

سِرّہ دحوالواو تنخربجہ

مُکملہ او مُدللہ

فَتَاوِیْ یُوسُفِیَہ

مَشْهُورَیَہ

# سِتّاسو جِدِیْدَ مَسَائِلِ اودھغی حَلّ

اول جلد

تالیف

حضرت مولانا محمد یوسف لیسانوی  
مفتی اعظم پاکستان

تقریرظونہ

شیخ الحدیث حضرت مولانا

سید شیع علی شاہ مک فی رحمۃ اللہ  
سابق شیخ الحدیث دار العلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس صاحب دہلوی

شیخ الحدیث دار العلوم نعمانیہ انارکلی

جلد یکم کتبہ رشیدیہ

جادہ میوند سر چوک مارکیت مرحوم حاجی حسین گل کابل

0782690850 | 0775681606

حنفی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کفایت دینی کتب خانہ

شافعی

کفایت اللہ اپنے صدیق

واٹس ایپ گروپ ٹیلی گرام چینل  
اس گروپ میں کتابیں اہل السنۃ والجماعت، حنفی، شافعی، مالکی،  
حنبل، دیوبند، علماء حق کے عقائد کے مطابق ہوں گی مختلف  
زبانوں میں اسلامی کتابیں پشتو عربی اردو فارسی جیسے تفسیریں،  
فتاویٰ درسی کتب خارجی کتب وغیرہ۔

کفایت اللہ اپنے صدیق

عاسپائسا easypaisa

+923052488551

+923247442395

حنبل مالکی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَتَاوَى يُوسُفِيَه

مشهوره پیه  
ستاسو جیدید مسائل

مکمل  
او مدلل

اودهغی حل



سره دحوالو او تخریجه

تالیف

حضرت مولانا محمد یوسف لیسانوی  
مفتی اعظم پاکستان

تقریضونه

شیخ الحدیث حضرت مولانا

سیک شیعہ علی شاہ مک فی اللہ  
سابق شیخ الحدیث دار العلوم حقانیہ اکوہ ختک

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس صاحب مدظلہ  
شیخ الحدیث دار العلوم نعمانیہ اتمانزئی

د اول جلد اجمالی فہرست

ایمانیات او عقائد،  
د تقدیر مسائل، محاسن اسلام،  
نبی کریم نور دی کہ بشیر، عقیدہ  
حیات النبی، انبیاء کرام سرہ  
ملاقات، دمراج مسائل، پہ خوب  
کے نبی کریم لیدل، صحابہ او  
صحابیات، حضرت حسین یزید،  
دا جماع او تقلید مسائل، دست او  
بدعت تعریف، مروجہ میلاد، اصلاح  
مفاهیم، د دارون نظریہ اعتقاد او اسلام

جلد ایک کتب رشیدیہ

جادہ میوند سر چوک مارکیت مرحوم حاجی حسین گل کابل  
0782690850 | 0775681606

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

د کتاب ټول حقوق محفوظ دي

د کتاب نوم : ستاسو جديده مسائل او دهغي حل

مؤلف : حضرت مولانا محمد يوسف هياتوي

ترجمه کونکي : دار الترجمة عبدالغني مارکيت پشاور

جلد : اول

صفحات : ۵۸۴

تاريخ : ۲۰۱۷ء

د چاپ زيار : مولانا سيد محمد پرواني

جاني مکتب رشيد آباد

جاده مېوند سر چوک مارکيت مرحوم حاجي حسين گل کابل  
0782690850 | 0775681606

د کتاب تر لاسه کولو ځايونه

پشاور	کنډوز	بغلان
اکوړه خټک	غزني	لوگر
کوټه	جلال آباد	خوست
پروان	قندهار	



# فهرست

صفحه	مضمون
------	-------

## ❖ ایمانیات ❖

### اد مسلمانا نو بنیادی عقیدې

۱۵.....	د ایمان حقیقت.....
۱۸.....	د نجات له پاره ایمان شرط دی.....
۱۹.....	د مسلمان تعریف.....
۱۹.....	د قرآن او سنت په رڼا کې د مسلمان تعریف.....
۲۰.....	دوحې له شروع کیدونه درې کاله وروسته د عام دعوت او تبلیغ حکم وشو.....
۲۱.....	د ګونګي اسلام ښکاره کول.....
۲۲.....	هر مسلمان کولی شي چې کافر مسلمان کړي.....
۲۲.....	په دین او مذهب کې څه فرق دی؟.....
۲۲.....	د صراط مستقیم نه څه مراد دي؟.....
۲۵.....	ایا په امت محمدیې کې غیر مسلم هم شامل دي؟.....
۲۶.....	ایاله لیدونه پرته یقین معتبر نه دي.....
۲۷.....	دالله تعالی د ذات له پاره د واحد او جمعي د صیغې استعمالول.....
۲۷.....	د تحریف شویو اسماني کتابونو منونکي اهل کتاب دي؟.....
۲۷.....	مسلمان ته اهل کتاب ویل څنګه دي؟.....
۲۸.....	د نبی کریم ﷺ د مور و پلار په ایمان باندې بحث کول جائز نه دي.....
۲۸.....	فیض الباري اورافضي افواه.....
۳۲.....	دامام اهل سنت خط.....
۳۴.....	په قران کریم کې نازلې شوې د نورو خلکو خبرې قران دی.....
۳۴.....	دالله تعالی په کلام کې دانسان کلام به هم نفسي وي؟.....
۳۵.....	انګریزان امریکایان اونور کافران درحمت زیات حق دار دي او که مسلمانان؟.....
۳۵.....	د قران په نسخ کې د جمهور اهل سنت مسلک.....
۳۸.....	په جمعه او د جمعي په شپه مړه کیدونکي ته په عذاب کې کمی.....
۳۹.....	کشف او کرامات حق دي.....
۳۹.....	د اولیاوو کرامت حق دی.....

صفحه	مضمون
٤٠	د حضرت مهدي رضي الله عنه په اړه څو سوالونه
٤١	ساري مرضونه او اسلام
٤٢	حقيقي اثر کونکی الله تعالی دی دوايي نه ده
٤٣	ايا د حضور ﷺ د قبر مبارک خاوره د عرش او کعبې نه بهتره ده
٤٢	په ولي او نبي کې څه فرق دی
٤٢	هيڅ ولی، غوث، قطب، مجدد د هيڅ نبي او يا صحابي برابر نه دی
٤٢	ايا دا د کفر الفاظ دي
٤٢	مسلوب الاختيار باندې د کفر فتوا
٥٢	قضا او ديانت کې فرق
٥٢	ايا گوتم بده په پيغمبرانو کې شمېرل کېږي؟
٥٢	يوولي يا پيغمبر و سيله جوړول روادي؟
٥٧	انبيا او اولياء وغيره په دعاگانو کې و سيله جوړول
٥٧	په حق د فلاني سره د دعا کولو شرعي حکم
٥٧	د يوې غلطې عقيدې امام باره کې د ديو بند د بزرگانو مسلک
٦٠	د توفيق د دعا غوښتلو حقيقت
٦١	د کار و بار (روزگار)، اداب
٦١	د اسبابو اختيارول د توکل خلاف نه دي
٦٢	په اسبابو باندې د يقين کونکو شرعي حکم
٦٢	د رزق د پاره د عادت په طور اسباب اختيارول
٦٣	شريعت اسباب مهمل نه دي پريښي
٦٣	ايا د عالم ارواح د وعدې پشان به په آخرت کې د دنيا خبرې هم هيرې شي؟
٦٤	بې عمله صحيح عقیده
٦٤	کشف، الهام او بشارت کې فرق
٦٥	کشف او الهام شته خو هغه دليل نه دی
٦٥	مباهله او خدائي فيصله
٦٧	د غير مسلم په تعريف کې څوک څوک راځي
٦٧	د صبر او بې صبري معيار

صفحه	مضمون
------	-------

## تقدير

۲۹.....	تقدير څه شی دی؟
۷۰.....	آیا د تقدير تعلق یواځې خلور شيانو سره دی؟
۷۳.....	د تقدير د مسئلې مزید وضاحت
۷۴.....	د دعا فلسفه
۷۸.....	تقدير حق دی او منل یې د ایمان شرط دي
۸۰.....	په تقدير او تدبیر کې څه فرق دی؟
۸۱.....	په تقدير باندې ایمان راوړل ضروري دي
۸۱.....	تقدير جوړول
۸۲.....	ایا ظاهري اسباب د تقدير خلاف دي؟
۸۳.....	د انسان د حالاتو سبب د هغه عملونه دي
۸۳.....	د انسان په ژوند کې چې څه کیږي ایا هغه ټول له مخکې نه لیکل شوي وو؟
۸۵.....	بد کار کولو سره تقدير ذمه وارگر څول صحیح نه دي
۸۵.....	خیر او شر ټول د خدای مخلوق دي خو شیطان د شر سبب او ذریعه ده
۸۶.....	هر څه د الله په حکم سره کیږي
۸۶.....	د نظر لگېدو حقیقت
۸۶.....	قاتل ته سزا ولې ورکول کیږي؟
۸۷.....	خود کشي ولې حرامه ده؟
۸۷.....	د بڼې نېک بختي او بد بختي له خاوند نه په وړاندې یا وروسته مرگ کې نه ده
۸۸.....	یواځې قسمت کافي دی که کوشش هم پکار دی؟
۸۸.....	د رضا بالقضا مراد

## محاسن د اسلام

۸۹.....	اسلام د فطرت دین دی
۹۰.....	اسلام د نورو مذهبونو په کومو شيانو کې غوره دی؟
۹۱.....	په اسلامي ملک کې د غیر اسلامي مذهب په تبلیغ بندیز تنگ نظري نه ده

## ❖ انبیاء کرام ﷺ ❖

۹۳.....	د انبیاء ﷺ بشر دي
۱۰۲.....	د شریعت په معرفت کې په سلفو (بزرگانو) باندې اعتماد
۱۰۸.....	نبي کریم ﷺ نور دی که بشر؟

صفحه	مضمون
۱۰۸	د حاضر او ناظر مسئله او د شيخ عبد الحق محدث دهلوي <small>رحمته الله</small> نظر
۱۱۲	د حضرت آدم <small>عليه السلام</small> تقريبا او وزره كاله تير شوي
۱۱۷	حضرت آدم <small>عليه السلام</small> ته د فرشتو سجده كول
۱۱۷	ايا انسان د حضرت آدم <small>عليه السلام</small> د غلطي پيداوار دی؟
۱۱۷	ايا د حضرت آدم <small>عليه السلام</small> په نسل كې جينكې هم وې؟
۱۱۸	د حضرت آدم <small>عليه السلام</small> او د هغه د اولاد باره كې سوالونه
۱۲۱	د حضرت داود <small>عليه السلام</small> قوم او زبور
۱۲۱	حضرت يحيى <small>عليه السلام</small> واده نه و كړى
۱۲۲	د حضرت يونس <small>عليه السلام</small> له واقعي نه عبرت
۱۲۴	د حضرت هارون <small>عليه السلام</small> د قول تشرېح
۱۲۵	حضرت ابراهيم <small>عليه السلام</small> د ملائكو د مدد وړانديز ولي ونه مانه؟
۱۲۶	د نمرود د حيرانېدو وجه
۱۲۷	ايا حضرت خضر <small>عليه السلام</small> پيغمبر و؟
۱۲۸	ايا حضرت خضر <small>عليه السلام</small> ژوندى دى؟
۱۲۸	د حضرت خضر <small>عليه السلام</small> په جمله باندې سوال
۱۲۹	د نبى كريم <small>صلی الله علیه و آله</small> حليه مباركه
۱۳۲	د حضور <small>صلی الله علیه و آله</small> درد الشمس معجزه
۱۳۵	د انبياء كرامو د اودس ماتي دپاكي مسئله
۱۳۷	د مسائل دويم خط
۱۴۱	د شق القمر معجزه
۱۴۳	د حضور <small>صلی الله علیه و آله</small> نكاح
۱۴۴	د خاتم الانبياء <small>صلی الله علیه و آله</small> په ودونو باندې د شك وضاحت
۱۵۰	له طائف نه مكې مكرمې ته نبى <small>عليه السلام</small> د چا په پناه كې تشرېف يور؟
۱۵۱	د نبى كريم <small>صلی الله علیه و آله</small> د سينې اواز
۱۵۱	مخامخ ستاينه د هر چا له پاره منع ده
۱۵۲	د تژدې وه چې نبيان شوي واى... معنا
۱۵۳	د حضور <small>صلی الله علیه و آله</small> د جنازې لمونځ څنگه شوى و؟
۱۵۴	د حضور <small>صلی الله علیه و آله</small> د جنازې لمونځ چا وركړى و؟



صفحه	مضمون
۱۵۲	د حضور ﷺ د جنازې لمونځ او تدفين څنگه وشو او خلافت څنگه فيصله شو؟
۱۵۸	حضرت سوده رضی اللہ تعالیٰ عنہا ته د طلاق ورکولو د ارادې حکمت
۱۵۸	رحمة للعالمين او بد دعاء
۱۶۱	د نبی کریم ﷺ سره محبت او د الله تعالی ناراضگي
۱۶۲	د نبی کریم ﷺ د نوم سره یواځې "ص" لیکل
۱۶۳	د نبی ﷺ او حضرت آدم علیهما السلام په نومونو سره "ص" او "ع" لیکل
۱۶۳	د خطاب صیغې سره صلوة او سلام ویل
۱۶۳	د انبیاء علیهم السلام او د صحابه وو رضي الله عنهم له نومونو سره څه لیکل پکار دي؟
۱۶۴	د امام نوم سره علیه السلام لیکل
۱۶۴	د حضرت رسول ﷺ د ټولې دنیا له پاره بعثت
❖ عقیده د حیات النبي ﷺ ❖	
۱۶۹	۱: حدیث جرید
۱۷۰	۲: د حضور ﷺ د قبر د عذاب اوریدل
۱۷۱	۳: له حضور ﷺ نه پرته نورو خلک هم د قبر عذاب اوریدلای شي؟
۱۷۳	ځناورو د قبر عذاب اوري
۱۷۵	۵: د قبر د عذاب د لیدو واقعات
۱۸۰	قبر کې راتلونکي حالات او واقعات
۱۸۸	مړي د څښونکو د پڼو او اzone اوري
۱۸۹	د منکر نکیر راتلل
۱۹۴	د قبر فتنه
۲۰۵	نکیر او منکر مړي په قبر کې راکينوي
۲۰۷	د جنازې او چتونکو په اور و باندې د مړي خبرې
۲۰۸	د قبر زور ورکول
۲۱۳	د بدر د واقعي حدیثونه
۲۱۶	د قبر خاوند ته عذاب مه ورکوي
۲۲۱	حیات الانبياء د قران په رڼا کې
۲۲۷	د انبياء کرامو ژوند د حدیثو په رڼا کې
۲۲۹	د حدیث په سند باندې د شوي اعتراض ځواب

صفحه	مضمون
------	-------

### ❖ انبياء كرام عليهم السلام سره ملاقات ❖

۲۳۴	❖ د انبياء عليهم السلام امامت ❖
۲۳۴	په قبر کې د حضرت موسی علیه السلام لمونځ
۲۳۴	حيات النبي ﷺ د صحابه كرامو د اثارو په رڼا كې

### ❖ د حضور ﷺ د حيات عقیده او څلور واړه مذهبونه ❖

۲۳۲	[حنفيه رحمهم الله]
۲۳۲	فضل الله بن حسين تورپشتي الحنفي رحمه الله المتوفى ۲۳۰ هـ
۲۳۲	ملا علي قاري رحمه الله (المتوفى ۱۰۱۴ هـ)
۲۳۲	علامه ابن الهمام (المتوفى ۶۸۱ هـ)
۲۳۷	حضرت علامه عيني المتوفى (۷۵۵ هـ)
۲۳۸	امام ملا علي قاري رحمه الله المتوفى (۱۰۱۴ هـ)
۲۳۸	حضرت شيخ عبد الحق محدث دهلوي رحمه الله (المتوفى ۱۰۵۲ هـ)
۲۳۸	علامه شرنبلاني رحمه الله (المتوفى ۱۰۶۹ هـ)
۲۳۸	علامه طحاوي رحمه الله (المتوفى ۱۲۳۳ هـ)
۲۳۹	علامه ابن عابدين شامي رحمه الله (المتوفى ۱۲۵۲ هـ)
۲۴۰	علامه محمد عابد السندي رحمه الله (المتوفى ۱۲۵۷ هـ)
۲۴۰	نواب قطب الدين دهلوي رحمه الله (المتوفى ۱۲۸۹ هـ)
۲۴۰	[مالكيه رحمهم الله]
۲۴۰	امام مالک رحمه الله (المتوفى ۱۷۹ هـ)
۲۴۱	علامه سمهودي رحمه الله (المتوفى ۹۱۱ هـ)
۲۴۱	[شوافع رحمهم الله]
۲۴۱	علامه تاج الدين السبكي رحمه الله (المتوفى ۷۷۷ هـ)
۲۴۲	حافظ ابن حجر رحمه الله (المتوفى ۸۵۲ هـ)
۲۴۳	احنابله رحمهم الله
۲۴۳	ابن عقيل رحمه الله

### ❖ د نبي كريم ﷺ د حيات عقیده او د امت اكابرین ❖

۲۴۳	امام عبد القادر البغدادی (المتوفى ۴۲۹ هـ)
۲۴۳	امام بیهقي رحمه الله (المتوفى ۴۵۸ هـ)
۲۴۳	امام شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي رحمه الله (المتوفى ۹۰۲ هـ)

صفحه	مضمون
۲۴۴	علامه جلال الدين سيوطي <small>رحمته الله</small> (المتوفي ۹۱۱ هـ) .....
۲۴۴	علامه عبد الوهاب شعراني <small>رحمته الله</small> (المتوفي ۹۷۳ هـ) .....
۲۴۴	عبد الله بن عبد الوهاب نجدی <small>رحمته الله</small> (المتوفى ۱۲۰۶ هـ) .....
۲۴۵	علامه قاضي شوکاني <small>رحمته الله</small> (المتوفى ۱۲۵۵ هـ) .....
۲۴۵	نواب قطب الدين خان صاحب <small>رحمته الله</small> (المتوفى ۱۲۷۹ هـ) .....
۲۴۵	مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادي <small>رحمته الله</small> (المتوفى ۱۳۲۹ هـ) .....
۲۴۶	د دیوبند د عالمانو او اکابرینو تصریحات .....
۲۴۷	حضرت مولانا احمد علی سهارنپوری <small>رحمته الله</small> الحنفی (المتوفى ۱۲۹۷ هـ) .....
۲۴۷	حضرت مولانا رشید احمد گنگوہي <small>رحمته الله</small> (المتوفى ۱۳۲۳ هـ) .....
۲۴۷	حضرت مولانا خلیل احمد سهارنپوری <small>رحمته الله</small> (المتوفى ۱۳۴۲ هـ) .....
۲۴۷	حضرت مولانا سید محمد انور شاه (المتوفى ۱۳۵۲ هـ) .....
۲۴۸	حضرت مولانا اشرف علي تھانوي <small>رحمته الله</small> (المتوفى ۱۳۶۲ هـ) .....
۲۴۸	شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی <small>رحمته الله</small> (المتوفى ۱۳۶۹ هـ) .....
۲۴۸	حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی <small>رحمته الله</small> (المتوفى ۱۳۷۷ هـ) .....
	❖ د حضور <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> د حیات په عقیده باندې اجماع ❖
۲۴۹	علامه سخاوي <small>رحمته الله</small> (المتوفى ۹۰۲ هـ) .....
۲۴۹	د منکرین حیات حکم .....
۲۵۰	د مسئله حیات النبی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> په اړه د دیوبند د اوسني دورد اکابرینو مسلک او دهغوی اعلان .....
۲۵۱	د برزخ ژوند د بحث موضوع ده .....
۲۵۱	د روح بېرته ورکول .....
۲۵۲	د اشاعت التوحید والسنة پاکستان دمقننه مجلس فیصله .....
۲۵۳	د نبی کریم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> د حیات عقیده او مسلمان امت .....
۲۵۴	د حیات النبی په منکرینو پسې اقتداء .....
۲۵۵	د انبیاء علیهم السلام په قبرونو کې د ژوند نه د انکار کونکو حکم .....
۲۵۶	سماع موتی د قران په نظر کې .....
۲۵۶	سماع موتی د حدیثونو په نظر کې .....
۲۵۷	سماع موتی د امام ابو حنیفه <small>رحمته الله</small> په نظر کې .....
۲۵۷	واسطه او وسیله .....
۲۵۷	واسطه او وسیله د قران په نظر کې .....

صفحه	مضمون
------	-------

۲۵۸	واسطه او وسیله د حدیثونو په نظر کې
۲۵۸	واسطه او وسیله د ابو حنیفه <small>رضی اللہ عنہ</small> په نظر کې
۲۵۹	تعویذ او بندونه
۲۵۹	دنیاوي قبر کې حساب کتاب
۲۶۰	په قبرونو کې د انبیاء علیهم السلام ژوند
۲۶۵	د حضور <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> په قبر مبارک کې د سماع حدود
۲۶۵	د قبر شرعي تعریف
۲۶۷	د نبی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> د حیات عقیده

### ❖ معراج ❖

۲۶۷	د جسماني معراج ثبوت
۲۶۸	په معراج کې د نبی کریم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> حاضري څو ځلې وشوه؟
۲۶۸	ایا د معراج په شپه نبی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> الله تعالیٰ لیدلی دی؟
۲۶۹	ایا د معراج په شپه حضرت بلال <small>رضی اللہ عنہ</small> د نبی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> سره و؟
۲۶۹	نبی کریم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> د معراج نه بېرته په څه شي راغلی و؟

### ❖ په خوب کې د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم زیارت ❖

۲۶۹	د نبی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> د زیارت حقیقت
۲۷۰	په خوب کې د نبی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> د زیارت بنیادي اصول
۲۷۲	په خوب کې د نبی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> زیارت کولو سره د صحابي درجه
۲۷۲	ایا غیر مسلم ته د نبی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> زیارت کیدلی شي؟
۲۷۳	په خوب کې د نبی علیه السلام زیارت

### ❖ صحابه رضي الله عنهم ، صحابیات رضی اللہ عنہن او د نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیبیا نې اولونه ❖

۲۷۹	خواري چاته وایي؟
۲۸۰	عشره مبشره چاته وایي؟
۲۸۱	په خلفای راشدینو کښې د څلورو خلفاو نه پرته نور خلفاء ولې شامل نه دي؟
۲۸۲	د حضرت ابوبکر صدیق <small>رضی اللہ عنہ</small> د پیدائش او وفات تاریخ
۲۸۲	د حضرت ابوبکر صدیق <small>رضی اللہ عنہ</small> خلافت په حقه و
۲۸۴	د حضرت عمر <small>رضی اللہ عنہ</small> د ولادت او شهادت تاریخ
۲۸۵	د حضرت عمر <small>رضی اللہ عنہ</small> په تائید کې د قرآن نازلیدل
۲۸۶	د حضرت عمر فاروق <small>رضی اللہ عنہ</small> خلاف دروغ تړل



صفحه	مضمون
۲۸۲	د حضرت عمر فاروق <small>رضي الله عنه</small> كشف .....
۲۸۷	د حضور <small>صلی الله علیه و آله</small> د حجة الوداع په خطبه کې حضرت عمر <small>رضي الله عنه</small> ژړلي واو که حضرت ابوبکر <small>رضي الله عنه</small> ؟
۲۸۸	د نبي کریم <small>صلی الله علیه و آله</small> دا قول چې که زمانه وروسته پیغمبر وای نو فلانی به و. ددې مصداق څوک دی؟
۲۸۸	د حضرت عثمان <small>رضي الله عنه</small> د شهادت تاریخ او عمر .....
۲۸۹	د حضرت علي <small>رضي الله عنه</small> له نوم سره .. کرم الله وجهه .. ولي ويل کيږي؟
۲۸۹	ایا د حضرت علي <small>رضي الله عنه</small> نکاح موقته وه؟
۲۹۰	د آل رسول <small>صلی الله علیه و آله</small> وجه .....
۲۹۰	د حضرت علي <small>رضي الله عنه</small> عمر مبارک او د شهادت تاریخ .....
۲۹۱	د حضرت عباس او حضرت علي <small>رضي الله عنه</small> په باره کې د یو څو شبهاتو لیرې کول .....
۲۹۲	پوښتنې : .....
۳۱۷	د پوښتنه کونکي دویم لیک .....
۳۳۷	د حضرت بلال <small>رضي الله عنه</small> واده .....
۳۳۷	په حضرت ابوسفیان <small>رضي الله عنه</small> بدگمانی .....
۳۳۸	د حضرت ابوسفیان نوم څنگه لیکل کيږي؟
۳۳۸	عمر، بکر، زید فرضي نومونو سره د صحابه وو بې ادبی نه کيږي .....
۳۳۸	د نبي کریم <small>صلی الله علیه و آله</small> لوراني .....
۳۳۹	د حضرت خدیجې <small>رضي الله عنها</small> د وفات پرمهال د نبي <small>صلی الله علیه و آله</small> عمر .....
۳۴۰	نبي <small>صلی الله علیه و آله</small> دعاشې <small>رضي الله عنها</small> سره کله واده وکړ؟
۳۴۰	د واده په وخت کې د حضرت عائشه <small>رضي الله عنها</small> عمر نهه کاله و .....
۳۴۰	ایا د نهو کالو په عمر کې انجلې بالغه کیدای شي؟
۳۴۳	ایا د حضرت زینب <small>رضي الله عنها</small> خاوند مسلمان و؟
۳۴۳	حضرت أم هانې <small>رضي الله عنها</small> څوک وه؟
۳۴۳	د (الصحابة کلهم عدول) تشریح .....
۳۴۵	صحابه کرام د هدایت ستوري دي .....
۳۴۶	د بې ادبي بوی راځي .....
۳۴۷	د صحابه کرامو <small>رضي الله عنهم</small> باره کې تاریخي گډې وې خبرې نقلول بې ادبی ده .....
۳۴۹	دا د صحابه کرامو <small>رضي الله عنهم</small> سره مینه نه بلکې دا جهالت دی .....
۳۵۲	حضرت امیر معاویه <small>رضي الله عنه</small> کله اسلام راوړ؟

صفحه	مضمون
------	-------

### ❖ د حضرت حسين عليه السلام او د يزید په باره کې د اهل سنت والجماعت مسلک ❖

۳۵۲	د حضرت حسين <small>عليه السلام</small> او يزید حيثيت.....
۳۵۳	ايا يزید ته پليت ويل جائز دي؟.....
۳۵۴	په يزید باندې د لعنت ويلو څه حکم دی؟.....
۳۵۵	يزید او د اعتدال مسلک.....

### ❖ اجتهاد او تقليد ❖

۳۶۱	د تقليد تعريف او حکونه.....
۳۶۳	د څلورو امامانو مذهب حق دی.....
۳۶۴	څلورواړه امان حق دي.....
۳۶۷	د څلورو امامانو د حقانيت مطلب.....
۳۷۴	مجتهدين شارع او مقنن نه دي.....
۳۷۵	ايا څلور امامان د پيغمبرانو درجه لري؟.....
۳۷۵	ايا د اجتهاد دروازه بنده شوې ده؟.....
۳۷۶	د يو امام تقليد ولې ضروري دي؟.....
۳۷۶	د يو بل په مسلک باندې عمل کول.....
۳۷۷	د څلورو امامانو په يو وخت کښې تقليد کول.....
۳۷۸	د شريعت په روا او ناروا کارونو کې د امامانو اختلاف ولې دی؟.....
۳۷۹	د يوې فقهې پابندي د يو عام سړي له پاره ضروري ده د مجتهد له پاره نه.....
۳۸۰	د قران او حديث په موجوديت کې په څلورو فقهو خصوصاً په فقه حنفي باندې ولې زور کيږي؟.....
۳۸۱	ايا يوه فقه منل ضروري دي؟.....
۳۸۱	د حنفي فقهې د څو خبرو صحيح تعبير.....
۳۸۶	د امام ابو حنيفه <small>رحمه الله</small> د راتگ اشاره.....

### ❖ سنت او بدعت ❖

۳۸۷	د بدعت تعريف.....
۳۸۷	د بدعت قسمونه.....
۳۹۰	پيري او مريدي په خپله مقصود نه دي.....

### مروج ميلاد

۳۹۴	د پيدائش يا وفات جشن.....
۳۹۹	ماتمي جلوس.....

صفحه	مضمون
------	-------

## مروج میلاد

۳۹۴	د پیدائش یا وفات جشن
۳۹۹	ماتمي جلوس
۴۰۲	د مرگ خبر ورکول
۴۰۲	د مرگ اعلان څنگه سنت دی؟
۴۰۴	قبرباندي اذان کول
۴۰۴	په قبرونو باندې د گلونو اچولو باره کې د شاه تراب الحق موقف
۴۰۵	په قبرونو گلونه اچول بدعت دي
۴۱۳	په قبرونو گلونه اچول بدعت دي (د مسئلې تحقيق)
۴۲۵	د بزرگانو په قبرونو باندې عرس کول ، څادرونه پرې اچول او هغوی نه آرزوگانې غوښتل څنگه دي؟
۴۲۵	په قبرونو باندې گلونه اچول د سنت خلاف دي
۴۲۲	د نذر (منبتي) منل ولې منع دي؟
۴۲۲	د کعبې نیاز
۴۲۲	ایا د نبي کریم ﷺ نیاز به د الله تعالی نیاز وي؟
۴۲۷	د اولیاء الله په مزارونو باندې نذر
۴۲۸	یواځې زړه کې خیال راتلوسره نذر نه کیږي
۴۳۰	د یو عالم نه پوښتنه کولو سره سړی نه خلاصیږي

## ❖ یوڅه د اصلاح مفاهیم باره کې ❖

۴۳۳	لومړی لیک
۴۳۴	دویم لیک
۴۴۴	دریم لیک

## ❖ د ډارون نظريې ارتقا او اسلام ❖

۴۴۸	دادم ﷺ د تخلیق په باره کې نبي تصريحات
۴۵۲	الله تعالی حضرت ادم ﷺ په خپلو لاسونو جوړ کړ
۴۵۳	د حضرت ادم ﷺ د تخلیق په باره کې د انبياء عليهم السلام عقیده

- ۴۵۴ ..... د قيامت په ورځ به هم اهل ايمان ددهمدي عقيدې اظهار کوي
- ۴۵۴ ..... دنبوي حديثونو په باره کې ددې کس دخيالاتواظهار
- ۴۵۷ ..... د "انتم اعلم بامردنياکم" تشریح
- ۴۲۵ ..... د ډارون نظريه دالله تعالى نفې کول دي
- ۴۲۵ ..... انسان څنگه پيدا شو
- ۴۲۲ ..... په مذهب اوسائنس کې فرق
- ۴۲۷ ..... نظريه ارتقاء
- ۴۲۸ ..... حضرت ادم عليه السلام او جنت
- ۴۲۹ ..... د لمر سجده کول
- ۴۷۲ ..... د پيريانو په باره کې
- ۴۷۲ ..... دمذهب اوسائنس تکرر
- ۴۷۷ ..... دسائنس دانانو دالحاداسباب
- ۴۸۵ ..... دالقران ريسرچ سنتر د تنظيم او ددې دباني محمد شيخ شرعي حکم
- ۴۸۸ ..... سوال نامه
- ۵۰۳ ..... صحيح بخاري باندې د عدم اعتماد تحریک
- ۵۰۷ ..... په خپله نه بدلېږي او قران بدلوي
- ۵۰۸ ..... باز او بوډی
- ۵۱۴ ..... قران کریم او حديث قدسي
- ۵۱۵ ..... د فکري تنظيم په خلاف اواز پورته کول
- ۵۱۲ ..... حقا که بنائي لا اله است حسين
- ۵۱۷ ..... د زمکې او اسمان په تخليق کې د تدريج حکمت
- ۵۱۸ ..... د انسان سپوږمۍ ته رسيدل
- ۵۱۹ ..... ځمکه او اسمان په څو ورځو کې پيدا شوي دي



## ❖ ایمانیات ❖

### [د مسلمانانو بنیادي عقیدې]

#### د ایمان حقیقت

**سوال:** ایمان څه شی دی؟ د حدیث په رڼا کې یې وضاحت وکړئ؟

**جواب:** په حدیث جبرائیل کې د حضرت جبرائیل علیه السلام اول سوال دا و چې اسلام څه شی دی؟ دهغه په ځواب کې ورته پیغمبر صلی الله علیه و آله د اسلام پنځه ارکان ذکر کړل. <sup>۱۱</sup> د حضرت جبرائیل علیه السلام دویم سوال دا و چې ایمان څه شی دی؟ نبي کریم صلی الله علیه و آله وفرمایل "ایمان دادی چې ته ایمان راوړې په الله باندې. دهغه په فرشتو باندې. دهغه په کتابونو باندې او دهغه په رسولانو باندې او د قیامت په ورځ باندې او ایمان راوړې په ښه او بد تقدیر باندې. <sup>۱۲</sup> ایمان یوه رڼاده چې د رسول الله صلی الله علیه و آله د تصدیق سره په زړه کې راشي او کله چې دا رڼا په زړه کې راشي، نود کفر او عناد او د جاهلیت درسمونو تیارې ختمې شي او انسان هغه ټولې خبرې د کومو چې نبي صلی الله علیه و آله خبر ورکړې دی په بصیرت سره یقیني وگڼي. د نبي صلی الله علیه و آله فرمان دی چې "په تاسو کې هیڅوک تر هغې پورې کامل مومن نشي جوړیدی ترڅو چې دهغه خواهشات دهغه دین تابع نه شي کوم چې مادیاته راوړې دی. <sup>۱۳</sup> دهغه په راوړل شوي دین کې د ټولونو زیات ضروري دا شپږ خبرې دي کومې چې په دې حدیث کې ذکر دي، چې د پوره دین نچوړ په دې شپږو خبرو کې دی.

(۱) په الله تعالی باندې د ایمان راوړلو مطلب دادی چې الله تعالی په ذات او صفاتو کې یواځې وگڼي، هغه په خپل وجود، ذات او صفاتو کې د هر عیب نه پاک دی او په ټولو کمالاتو

[۱] عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: بينما نحن عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم اذ طلع علينا رجل شديد بياض الثياب شديد سواد الشعر لا يرى عليه اثر السفر، ولا يعرفه منا احد، حتى جلس الى النبي صلى الله عليه وسلم فاسند ركبته الى ركبته ووضع كفيه على فخذيه وقال: يا محمد! اخبرني عن الاسلام. قال: الاسلام ان تشهد ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله، وتقيم الصلوة، وتؤتي الزكوة وتصوم رمضان، وتحج البيت ان استطعت اليه سبيلا. قال: صدقت! فاعجبنا له يساله ويصدق. قال: فاخبرني عن الايمان... الخ. (مشكوة ص: ۱۱)

[۲] ... قال: ان تؤمن بالله وملانكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره..... (مشكوة. كتاب الايمان، الفصل الاول ص: ۱۱ طبع قديمي كراچي)

[۳] ... لا يؤمن احدكم حتى يكون هواه تبعا لما جنت به.. (مشكوة باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الثاني ص: ۳۰ طبع قديمي كراچي)

سره متصف دی په کایناتو کې هر شی دهغه دارادې تابع دی هر څه دهغه محتاج دي او هغه دهیچا محتاج نه دی ، دکایناتو ټول یواځې دهغه په قبضه کې دي . دهغه هیڅوک شریک او برخه دار نشته.<sup>۱۱</sup>

(۲) په فرشتو باندې ایمان راوړل دادي چې دا فرشتې دالله یو مستقل نوراني مخلوق دي ، هغوی دالله تعالی نافرمانی نه کوي بلکې هر حکم چې وکړي هغه پوره کوي او کومې فرشتې چې الله په څه کار باندې مقررې کړي دي . نو هغوی یوه لحظه هم په هغه کې څه کوټاهي نه کوي.<sup>۱۲</sup>

(۳) په رسولانو باندې ایمان راوړل دادي چې الله تعالی دخپلو بنده گانو د هدایت له پاره اودوی دخپلې رضا اوناراضگي له کارونو دخبرولوله پاره څه داسې غوره انسانان مقرر کړل چې هغوی ته رسولان اونبیان وایي . انسانانوته دالله خبرې درسولانوپه ذریعه سره رسیږي . دټولونه اول پیغمبر حضرت ادم عليه السلام و اوله ټولونه اخري پیغمبر حضرت محمد صلی الله علیه و آله و سلم دی . له هغه نه وروسته به ترقیامته پورې چاته نبوت نه ورکول کیږي . بلکې دهغه صلی الله علیه و آله و سلم راوړل شوی دین به ترقیامته پورې وي.<sup>۱۳</sup>

(۴) په کتابونو باندې ایمان راوړل دادي چې الله تعالی پیغمبرانو ته دخپلو بنده گانو د هدایت له پاره ډېرې اسماني هدایت نامې ورکړې دي ، په هغو کې څلور کتابونه زیات مشهور دي . تورات په حضرت موسی عليه السلام باندې نازل شوی و ، زبور په حضرت داود عليه السلام باندې نازل شوی و ، انجیل په حضرت عیسی عليه السلام باندې نازل شوی و ، قرآن مجید په حضرت محمد صلی الله علیه و آله و سلم باندې نازل شوی و ، دا اخري هدایت نامه ده چې دالله تعالی له طرفه بنده گانو ته رالېږل شوې ده ، ددې تابعداري په ټولو انسانانو باندې لازمي ده . او په دې کې دټولو

[۱] قال ان تؤمن بالله.....ای بتو حید ذاته وتفرید صفاته وبوجوب وجوده وبثوت کرمه وجوده وسائر صفات کماله من مقتضیات جلاله وجهاله..... الخ (مرقاة شرح مشکوة ج ۱، ص: ۴۹ طبع قدیمی)

[۲] (وملائکته..... معناه اطلقت بالغلبة على الجواهر العلوية النورانية المبراة عن الكدورات الجسمانية وهي وسائط بين الله وبين انبيائه وخاصة اصفیائه وقال بعضهم : هي اجسام لطيفة نورانية مقتدرة على تشكيلات مختلفة..... وانهم عباد مکرمون يسبحون الليل والنهار لا يفترون ولا يعصون الله ما امرهم ويفعلون ما يؤمرون (مرقاة شرح مشکوة کتاب الايمان ج ۱، ص: ۴۹ ، ۵۰)

[۳] (ورُسله ) بان تعرف انهم بلغوا ما انزل الله اليهم وانهم معصومون ، وتؤمن بوجودهم فيمن علم بنص او تواتر تفصيلاً ، وفي غيرهم اجمالاً (مرقاة شرح مشکوة ج ۱، ص: ۵۰) اول الرسل آدم وآخر الرسل محمد صلى الله عليه وسلم (كتر العمال ج: ۱۱، ص: ۴۸۰ ، حديث غير ۳۲۲۶، طبع بيروت) وعن انس بن مالك رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبى (ترمذی، ابواب الرؤيا ج: ۲، ص: ۵۱)

انسانانو خلاصون دی، څوک چې له دې اخري کتاب نه مخ واړوي، نو هغه به ناکام وي.<sup>۱۱</sup>

(۵) په قیامت باندې ایمان راوړل دا دي چې یو وخت به راځي چې دا ټوله دنیا به ختمه شي. ځمکه و اسمان به فنا شي او دې نه وروسته به الله پاک ټول ژوندي کوي او په دنیا کې چې خلکو کوم نیک یا بد عملونه کړي دي، له ټولو سره به حساب او کتاب وشي. دانصاف تله به ودرول شي او دهر سړی نیکی او بدې به په کې تلل کیږي دچا چې دنیکی تله درنه شي هغه ته به دالله تعالی رضایه برخه شي او هغه به همېشه له پاره دالله په رضا او قرب کې وي. چې هغه ته جنت وایي او دچا چې دگناهونو تله درنه شي، نو هغه ته به دالله پاک خفگان ورپه برخه شي. هغه به دالله په بندي خانه کې چې دهغه نوم جهنم دی قیدي کیږي او سزا به ویني او کافران او بې ایمانه خلک به دهمېشه له پاره په جهنم کې اوسي په دنیا کې چې چا به بل باندې ظلم کړی وي دهغه نه یې رشوت اخستی وي دهغه مال یې په ناحقه خوړلی وي هغه ته یې کنخل کړي وي، دهغه یې بې عزتي کړې وي، دقیامت په ورځ به ددې حساب وشي او د مظلوم بدل به له ظالم نه پوره پوره واخستل شي، دالله پاک ددغې ورځې نوم قیامت دی چې په دې کې به نیک او بد چاڼ کیږي، هر سړي سره به دخپل پوره ژوند حساب وشي او په چا به د ذرې برابر ظلم نه کیږي.<sup>۱۲</sup>

(۶) په ښه او بد تقدیر باندې دایمان راوړلو مطلب دا دی چې ددنیا نظام پخپله نه چلیږي، بلکې یو علیم او حکیم ذات یې چلوي، په دې کائنات کې چې داخوښ او ناخوښه واقعات مخې ته راځي داټول دهغه دارادې او حکمت سره راځي، دکائناتو دذرې ذرې ټول حالات دهغه علیم او خبرپه علم کې دي او دکائناتو دپیدا کولو نه مخکې دا ټول حالات دالله تعالی له لوري په لوح محفوظ کې لیکل شوي وو، په دې کائناتو کې چې څه کیږي دا دالله تعالی د علم ازلي مطابق کیږي او دهغه په ارادې او خوښې سره کیږي، غرض دا چې په کائناتو کې چې کوم نظام الله تعالی دازل نه تجویز کړی و دکائنات دهغه فیصله شوي نظام مطابق چلیږي.<sup>۱۳</sup>

[۱] (وکتبه) ای و نعتقد بوجود کتبه المنزل علی رسله تفصیلاً فیما علم یقیناً کالقرآن والتوراة والزبور والانجیل، واجمالاً فیما عداها وانها منسوخة بالقرآن وانه لا يجوز علیه نسخ ولا تحریف الى قیام الساعة (مرقاة شرح مشکوة ج: ۱، ص: ۵۰)

[۲] (والیوم الآخر) ای یوم القيامة لانه آخر ایام الدنيا.... وذلک بان تؤمن بوجوده وبما فيه من البعث الجسماني والحساب والجنة والنار وغير ذلک مما جاءت به النصوص (مرقاة شرح مشکوة ج: ۱، ص: ۵۱)

[۳] (خیره وشره) ای نفعه وضره وزید فی رواية وحلوه ومره..... والمعنى تعتقد ان الله تعالى قدر الخير والشر قبل خلق الخلائق وان جميع الكائنات متعلق بقضاء الله تعالى مرتبط بقدره، قال الله تعالى: قل كل من عند الله وهو مرید لها.... ثم القضاء هو الحكم بنظام جميع الموجودات على ترتيب خاص في ام الكتاب اولاً ثم في اللوح المحفوظ ثانياً على سبيل الاجمال والقدر تعلق الارادة بالاشياء في اوقاتها وهو تفصيل قضائه السابق بايجادها.... هذا تحقيق كلام القاضي (مرقاة شرح مشکوة ج: ۱، ص: ۵۱، ايضاً شرح فقه اکبر ص: ۱۳ تا ۱۵)

## د نجات له پاره ايمان شرط دی

**سوال:** موږ اوریدلي دي چې الله تعالی به په اخرکې د دوزخ نه هر هغه کس راوباسي د چا په زړه کې چې د سپېلني دداني برابر ايمان وي. ځکه چې الله تعالی فرمايي چې زه دا نه خوښوم چې یو موحد دیو مشرک سره په یوځای وساتم. نو یادنن سبا عیسایان او یهودیان به هم د دوزخ نه راویستل کېږي. ځکه چې هغوی هم الله مني خو زموږ رسول ﷺ نه مني او حضرت عیسی علیه السلام او حضرت عزیر علیه السلام د خدای زامن گڼي. نو یاد اعیسایان او یهودیان په دغو ايمان والاوو کې شمار دي او که نه؟

**جواب:** دهمېشه خلاصی له پاره ايمان شرط دی. ځکه چې کفر او شرک هیڅکله نه معاف کېږي.<sup>۱۱</sup> اود صحیح ايمان له پاره یواځې الله منل نه کافي کېږي، بلکې دهغه ټول رسولان منل هم ضروري دي<sup>۱۲</sup> او څوک چې محمد رسول الله ﷺ د الله تعالی اخري پیغمبر نه مني هغه په الله هم ايمان نه لري ځکه چې نبي کریم ﷺ د الله اخري پیغمبر دی او الله تعالی دهغه دخاتم النبیین شهادت پخپله ورکړی دی<sup>۱۳</sup>. نو کوم خلک چې د نبي ﷺ په رسالت، نبوت او ختم نبوت باندې ايمان نه لري، هغوی د الله تعالی شهادت دروغ گڼي او څوک چې د الله خبرې ته دروغ وايي هغه الله نه مني. نو د نبي کریم ﷺ دین قبول د خلاصی له پاره شرط دی د غیر مسلمون نجات به نه کېږي.<sup>۱۴</sup>

[۱] اِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللّٰهِ فَقَدْ افْتَرٰى اِثْمًا عَظِيْمًا (النساء: ۴۸)

[۲] اَمَنْ الرَّسُوْلُ بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُوْنَ كُلُّ اَمْنٍ بِاللّٰهِ وَمَلٰئِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ اَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَاَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَاِلَيْكَ الْمَصِيْرُ (البقرة: ۲۸۵) (لا نفرق) بل نؤمن بالكل بين أحد من رسله احد في معنى الجميع (تفسير نسفي ج: ۱، ص: ۲۳۳، طبع دار ابن كثير بيروت)

[۳] قال الله تعالى : مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابْنًا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّنَ وَكَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمًا هـ (الاحزاب: ۴۰)

[۴] عن ابی هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم والذى نفس محمد بيده ! لا يسمع بى احد من هذه الامة يهودى ولا نصرانى ثم يموت ولم يؤمن بالذى ارسلت به الا كان من اصحاب النار (رواه مسلم ج: ۱، ص: ۸۶، مشكوة ص: ۱۲) عن ابن عباس رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما من احد يسمع بى من هذه الامة ولا يهودى ولا نصرانى ولا يؤمن بى الا دخل النار، فجعلت اقول اين تصديقها فى كتاب الله ؟ حتى وجدت هذه الآية : ومن يكفر به من الاحزاب فالنار موعده قال: الاحزاب الملل كلها (مستدرک حاكم، كتاب التفسير ج: ۲، ص: ۳۴۲)



## د مسلمان تعريف

**سوال:** د مسلمان تعريف څه دی؟

**جواب:** د نبی کریم ﷺ در اوړل شوي دين منونکي مسلمان دي <sup>۱۱</sup> د دين اسلام هغه کارونه چې دهغه په دين کې داخلیدل په قطعي دليل او تواتر سره ثابت او خاص ټولونه معلوم وي دې ته د دين ضروريات وايي له دې ضرورياتو د دين نه انکار کول يا تاويل کول کفر دي <sup>۱۲</sup>

## د قرآن او سنت په رڼا کې د مسلمان تعريف

**سوال:** د قرآن او حديث په حوالې سره مختصر د مسلمان تعريف وکړئ؟

دا خبره بيا کوم چې يواځې د قرآن شريف او حديث شريف حواله ورکړئ دبل څه حواله مه ورکړئ که نه بيا به خلکو ته دابانه په لاس ورشي چې دا خود يو بزرگ خبره ده څه قرآن او حديث خو نه ده.

**جواب:** ايمان د نبی کریم ﷺ له لوري در اوړل شوي پوره دين قبلولو نوم دی او ددې په مقابل کې د نبی کریم ﷺ د دين له يوې قطعي او يقيني خبرې نه انکار کول کفر دي. په قرآن کریم کې بې شمارة ايتونه راغلي دي "ما أنزل إلى الرسول" چې رسول ته کوم حکمونه راغلي دي هغو منلوته "ايمان" او "ما أنزل إلى الرسول" چې په هغو کې ديو نه منلوته کفر ويل شوي دي همدارنگه په حديثونو کې هم دا مضمون ډېر راغلی دی. لکه د صحيح مسلم په اول جلد ۳۷ صفحه کې يو حديث کې دي چې: (هغوی ايمان راوړی دی په ما او په هغه څه چې ماراوړي دي <sup>[۳]</sup> له دې نه د مسلمان او کافر تعريف معلومېږي. يعنې کوم څوک چې

[۱] الايمان وهو تصديق محمد صلى الله عليه وسلم في جميع ما جاء به عن الله تعالى مما علم بحينه ضرورة (در مختار ج: ۴، ص: ۲۲۱، باب المرتد، طبع ايچ ايم سعيد)

[۲] وايضاً قلت والضابط في التكفير ان من رد ما يعلم ضرورة من الدين فهو كافر (اكفار الملحدين ص: ۸۸ وايضاً ص: ۲، ۳) ايضاً: ثم اثبتنا في الفصول الآتية اجماع اهل الحل والعقد على ان: تاويل الضروريات واخراجها عن صورة ما تواتر عليه وكما جاء وكما فهمه وجرى عليه اهل التواتر انه كفر (اكفار الملحدين ص: ۷) فمنكر الضروريات الدينية كالاركان الاربعة التي بنى الاسلام عليها: الصلوة والزكاة والصوم والحج وحجبة القرآن ونحوها كافر آثم (فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت ص: ۶۱۱ طبع لکهنو)

[۳] عن ابي هريرة رضى الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله ويؤمنوا بي وبما جئت به، فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دمانهم واموالهم الا بحقها وحسابهم على الله. (مسلم ج: ۱ ص: ۳۷ طبع قديمي کراچی)

د محمد رسول الله ﷺ د راوړل شوي دين ټولې خبرې يقيني مني هغه مسلمان دي او څوك چې د دين د قطعي يوي خبرې نه هم منكر شي يا معنی او مفهوم يې بدل كړي هغه مسلمان نه بلكې كافر دی. ۱۱۱

د مثال په توگه قرآن مجيد پيغمبر ﷺ ته خاتم النبیین فرمايلي دي ۱۲۱ او په ډېرو حايثونو كې يې د دې تفسير كړی دی چې دهغه ﷺ نه وروسته به بل پيغمبر نه وي ۱۳۱ او دامت مسلمه ټولې فرقې (له خپلو اختلافاتو باوجود) دا عقیده لري. خو مرزا غلام احمد قادياني د دې عقيدې نه انكار وكړ او د نبوت دعوه يې وكړه ۱۴۱. له دې وجې قاديانان كافرو وگرځول شول. همدارنگه په حديثونو كې د حضرت عيسى عليه السلام په اخره زمانه كې د راكوزېدو خبر ورکړل شوی دی ۱۵۱ مرزا قادياني او دهغه تابعان د دې عقيدې نه منحرف دي او هغوی د مرزا قادياني د عيسى كيدو دعوه كوي ۱۶۱ په دې وجه هم هغوی مسلمانان نه دي. همدارنگه په قرآن مجيد او حديثونو كې د نبی كريم ﷺ تابعان تر دقيامت پورې دخلاصي ذريعه گرځول شوې ده. خو د مرزا قادياني دعوه ده چې زما و چې د شريعت تجديد كړی دی، له دې وجې نه اوس زما و چې او تعليم دخلاصي ذريعه ده، (اربعين نمبر ۴ ص ۷۰ حاشيه) غرض دا چې قادياني د بې شمېره قطعي احكامونه انكار كړي دي ځكه ټولې اسلامي فرقې د دوی په كفر متفق دي ۱۷۱

## دوحي له شروع كيدونه درې كاله وروسته د عام دعوت او تبليغ حكم وشو

**سوال:** دوحي د بنديدو په زمانه كې د اسلام تبليغ جاري و او كه نه؟ د يو صاحب ويناده چې دهغه درايې مطابق له لومړۍ وحي وروسته درې كلو پورې پيغمبر ته بنوونه (تېرېنگ) وركړل

- ۱] لا نزاع في تكفير من انكر ضروريات الدين (اكفار الملحدین ص: ۱۲۱ طبع پشاور)
- ۲] مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب: ۴۰)
- ۳] عن ثوبان رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وانا خاتم النبيين لا نبي بعدى (ترمذی شريف ج: ۲، ص: ۴۵) تفصيل له پاره وگورئ ختم نبوت كامل، تاليف حضرت مفتي محمد شفيع صاحب رحمه الله
- ۴] زموږ دعوه ده چې زه نبی او رسول یم ..... زموږ مذهب خو دا دی چې په کوم دين کې د نبوت سلسله نه وي نو هغه مړ دی (ملفوظات ج: ۱۰، ص: ۱۲۷)
- ۵] وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن قبل موته (النساء: ۱۵۹) ايضاً عن ابي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ..... والذي نفسي بيده ليوشكن ان يترل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً ..... الخ (باب نزول عيسى عليه السلام، مشکوة ص: ۴۷۹) تفصيل له پاره او گورئ التصريح بما تواتر في نزول المسيح لامام العصر العلامة محمد انور شاه الكشميري.
- ۶] مرزا په آئينه كمالات اسلام كې قسم خوړلو سره ليكي چه الله تعالى زه مسيح موعود او مسيح ابن مريم جوړ كړي ووم (آئينه كمالات ص: ۵۵۱ روحاني خزائن ج: ۵، ص: ۵۵۱)
- ۷] تفصيل له پاره فتاوى ختم نبوت طبع ملتان او گورئ.

شواوله هغه وروسته دتبليغ حکم وشو هيله ده خواب به را کړئ!

**جواب:** دلومړۍ وحې له نازلیدو وروسته دوحې نزول دریو کلویوړې بند و. دغې زمانې ته دفترة وحې زمانه ویل کیږي. په دغه زمانه کې ددعوت اوتبليغ عمومي حکم نه و<sup>۱۱</sup>، دزمانه فترت نه وروسته دسورة مدثر لومړني ایتونه نازل شول او هغه ﷺ ته ددعوت او ویرو لو حکم ورکړل شو<sup>۱۲</sup>. په فترت وحی کې ډېر حکمتونه وو<sup>۱۳</sup>. دې صاحب چې دښو ونې او ترېننگ کومه خبره کړې ده. دادهغه دخپلې فکري سطحې مطابق ده.

## د کونکي اسلام ښکاره کول

**سوال:** زموږ سره یوگونگی دی. موراویلاړیې مړه دي اونوموړی له پیدایښ نه تراوسه پورې هندو پاتې شوی دی اوس هغه مسلمانیدل غواړي دهغه عمر ۲۸ کاله دی او هغه بې تعلیمه دی. پوښتنه داده چې ده ته کلمه څنگه وښودل شي سره له دې چې هغه اوریدلای هم نه شي. یو مولوي صاحب وویل چې کلمه طیبه ولیکئ او په اوبو کې یې ویلې کړئ او هغه بیا پرې وڅښئ، نومسلمان به شي؟

**جواب:** په کلمه څښلو باندې خونه مسلمانېږي خو که هغه په اشارې سره دتوحید اورسالت اقرار وکړي، نومسلمان به شي<sup>۱۴</sup>.

[۱] وقع في تاريخ احمد بن حنبل عن الشعبي ان مدة فترة الوحى كانت ثلاث سنين ..... وليس المراد بفترة الوحى المقدرة بثلاث سنين وهى ما بين نزول اقراء ويايها المدثر عدم مجئ جبريل اليه بل تاخر نزول القرآن فقط (فتح البارى ج: ۱، ص: ۲۷، باب بدء الوحى، طبع دار نشر الكتب الاسلاميه لاهور)

[۲] ان المراد اولية مخصوصة بالامر بالانذار وعبر بعضهم عن هذا بقوله اول ما نزل للنبوۃ اقراء باسم ربك، واول ما نزل بالرسالة يا ايها المدثر (الاتقان في علوم القرآن ج: ۱، ص: ۲۴) واعلم ان اختلف يعنى اول ما نزل من القرآن فقيل وهو الصحيح انه اقراء باسم ربك وهو الظاهر من هذا السياق وله ادلة اخرى مذكوره في موضعها والقول الثانى: يا ايها المدثر ويؤيده ما فى الصحيحين عن ابى سلمة عن جابر سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يحدث عن فترة الوحى ..... ان المراد منه نزولها بعد زمن الفترة كما يؤيد السياق (فيض البارى ج: ۱، ص: ۲۵، الكلام فى اول السور نزولاً)

[۳] وفتور الوحى عبارة عن تاخره مدة من الزمان، وكان ذلك ليذهب ما كان صلى الله عليه وسلم وجده من الروع وليحصل له التشوف الى العود فقد روى المؤلف فى التعبير من طريق معمر ما يدل على ذلك (فتح البارى ج: ۱، ص: ۲۷، باب بدء الوحى)

[۴] واعلم ان اشارة الاخرس تعتبر كالبيان فى وصية وقرار ..... الخ (شرح المجلة ص: ۴۹، مطبوعة مكتبة حبيبيه كوثته) وايضاً الاجماع منعقد على ايمان من صدق بقلبه وقصد الاقرار باللسان ومنعه منه مانع من خرس ونحوه (شرح عقائد ص: ۱۲۳ طبع خير كثير)

## هر مسلمان کولی شي چې کافر مسلمان کړي

**سوال:** ایا یو عام مسلمان (چې د لمانځه او روژې پابند وي) یو کافر مسلمانولی شي؟ او که مسلمانولی یې شي نو طریقه به یې څنګه وي؟

**جواب:** هغه به دې کافرت له کلمه شهادت ووايي او په کوم ډول کفر کې چې هغه اخته وي له هغه نه دې توبه پرې او باسي<sup>۱۱</sup>. بس مسلمان به شي او دهغه نه وروسته به هغه ته د اسلام د ضروري خبرو تعلیم ورکړي.

## په دین او مذهب کې څه فرق دی؟

**سوال:** مذهب او دین کې څه فرق دی؟ همدارنګه اسلام مذهب دی او که دین؟

**جواب:** د دین او مذهب یو مطلب دی. نن سبا د ځینو خلکو خیال دادی چې دین او مذهب بېل بېل شيان دي خو دهغوی دا خیال غلط دی.<sup>۱۲</sup>

## د صراط مستقیم نه څه مراد دي؟

**سوال:** ډېرو بزرګانو صراط مستقیم یواځې جومات پورې محدود کړی دی دوی نیک کارونه یواځې لمونځ، روژه او زکات ګڼي، څوک چې لمونځ نه کوي ایا هغه ته کافرویل صحیح دي؟ ایا د یو مسلمان بل مسلمان ته کافرویل صحیح دي؟ لمونځ فرض دی، مثلاً که یو سړی په دریاب کې ډوبیږي او د مرستې غوښتنه وکړي، نو دا زموږ باندې فرض دي چې بچ یې کړو، په داسې حال کې چې دوه منته که موږ صبر وکړو، نو لمونځ قضا کیږي، نو موږ په داسې حالت کې جای نمازونه د دریاب په غاړه وغوړوو او لمونځ وکړو او که ددغه ډوب شوي انسان ژوند بچ کړو؟

الله پاک په قران کریم کې فرمایلي دي چې ترجمه یې داده: "او بڼایه موږ ته سمه لار" دا په سورة فاتحه کې دي چې په هر لمانځه کې لوستل کیږي چې دهغې په نه ویلو سره لمونځ نیمګړی وي، دا موږ په هر لمانځه کې پنځه وخته وایو چې و بڼایه موږ ته سمه لار، ایا موږ په غلطه لاره یوکه نه نو موږ کومه صحیح لار غواړو، ددې مطلب خودادې چې صراط مستقیم

[۱] واسلامه ان یاتی بکلمة الشهادة ویترا عن الادیان کلها سوی الاسلام وان تبرا عما انتقل الیه کفی کذا فی المخطط (عالمگیری ج: ۲، ص: ۲۵۳ طبع کوئته)

[۲] الدین بالکسر وضع التي يدعوا اصحاب النقول الى قبول ما هو عند الرسول عليه السلام والدين والملة متحدان بالذات مختلفان بالاعتبار فإن الشريعة من حيث إنها تطاع تسمى دیناً ومن حيث إنها تجمع تسمى ملةً ومن حيث إنها ترجع إليها تسمى مذهباً (قواعد الفقه ص: ۲۹۵، ۲۹۶ طبع صف پبلشرز کراچی)

خه بل شی دی، نیغه لاره بله ده. چې هغه جنت ته تللي ده. ایامور به په هغه لاره باندې خو چې یواځې جومات ته تللي ده؟

مهربانی وکړئ تاسو موږ ته هغه طرز او طریقو وښیئ چې په هغې عمل وکړو او په نیغه لاره یعنې په صراط مستقیم باندې روان شو؟

**جواب:** قران کریم چېرته چې موږ ته دادعا ښودلې ده "وَبْنِیْهِ مَوْجِبَةً نِّیْغَهُ لَارَهُ"، نو هلته یې ددې نېغې لارې وضاحت هم کړې دی چې لار دهغو خلکو چې تا پر هغوی انعام کړی دی. چې نه الله تعالی پرې غوسه شوی دی او نه هغوی گمراه دي.<sup>۱۱</sup>

له دې نه معلومه شوه چې صراط مستقیم د نبی کریم ﷺ صحابه کرامو ﷺ او د دین د بزرگانو د لارې نوم دی. هم ددې صراط مستقیم مختصر عنوان اسلام دی<sup>۱۲</sup>. قران کریم او د پیغمبر ﷺ پاک ارشادات هم ددې لارې تشریح کوي، نبی ﷺ دا الله پاک له طرفه چې خومره عملونه امت ته ښودلي دي او دکوم کوم وخت له پاره یې چې کوم کوم عمل ښودلي دي دخپلې درجې مطابق هغه په ځای کول ضروري دي او په دې عملونو کې یوهم معمولي او سپک گڼل صحیح نه دي. که په یوه وخت کې څو عملونه راجمع شي. نوموړته دا اصول هم ښودل شوي دي چې کوم یو به وړاندې کوو او کوم یو به ورسته کوو. مثلاً: تاسو چې کوم مثال لیکلی دی چې یو سړی ډوښېږي، نو په دغه وخت کې دهغه بچ کول اوله فریضه ده. همدارنگه که یو سړی لمونځ کوي او دهغه په مخکې یوړوند سړی په کوهي یا کنده کې غورځیږي، نو هغه به لمونځ مات کړي او دهغه ژوند بچ کول فرض دي.<sup>۱۳</sup>

له دې تفصیل نه معلومه شوه چې صراط مستقیم د جومات پورې محدود نه دی او هغه سړی کم عقل دی چې اسلام ترجومات پورې محدود گڼي. خو ددې دا معنا نه ده چې د جومات دا عملونه زیاتي اوبې فایدې دي، بېشکه چې اسلام یواځې دروژي، لمانځه، حج اوزکات نوم نه دی، خو ددې دا معنا نه ده چې دا لمونځ، روژه، زکات او حج ضروري نه دي، بلکې دا خود اسلام ډېر لوی او اهم ارکان دي او د اسلام له ټولونه ښکاره ښیي چې کوم سړی چې د مسلمانې د دعوي سره سره د لمانځه او روژې بوج نه پورته کوي دهغه قدم د صراط مستقیم په اولني پور هم نه دی.

- [۱] اَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صراط الذين اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غير الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ (الفاتحة: ۵ تا ۷)
- [۲] والمستقيم المستوی والمراد به طريق الحق وقيل، هو ملة الاسلام (قوله والمراد به) ای بالصراط المستقيم الطريق الحق المطلق سواء كان نفس ملة الاسلام او ما ينطوي عليه مما هو حق في باب الافعال والاقوال و الاخلاق والمعاملات بين الخلق والخالق. الخ (حاشیه شيخ زاده علی البیضاوی ج: ۱ ص: ۹۵ طبع قديمی کتب خانه)
- [۳] (يجب قطع الصلوة) ولو فرضاً (باستغاثه) شخص (ملهوف) اللهم اصابته كما لو تعلق به ظالم او وقع في ماء (مراقی الفلاح علی هامش الطحطاوی ص: ۲۰۳، فصل فيما يوجب قطع الصلوة وما يجيزه)

پاتې شوه دا خبره چې موږ په صراط مستقيم باندې قائم يو. نو بيا دهغه دعاولي غواړو چې "وَبْنِيهِ مَوْبِدَةً نِيغَةً لَارَةً" ددې ځواب دادی چې دلته دوه شيان دي. يويه صراط مستقيم باندې برابرېدل او بل په صراط مستقيم باندې تراخه پورې قائم اوسيدل. دا دواړه خبرې ښځي جلا جلا دي. ځينې وخت داسې وي چې يوسړی به نن په صراط مستقيم قائم وي. خو الله مه کړه چې دهغه پښه به سباله صراط مستقيم نه ښوېدلي وي او دگمراهي ژورې کندی ته به غورځېدلی وي. دقران کریم ښودل شوې دعا "اهدنا الصراط المستقيم" دموخوده او راتلونکې دواړو زمانوله پاره ده او مطلب دادی چې په اينده هېڅ باور نشته. نو ځکه داينده له پاره په صراط مستقيم باندې دقائم پاتې کېدو دعاغونښتل کيږي چې اې الله! څنگه چې تايواځي په خپل کرم او فضل سره موږ دخپلو مقبولو بنده گانو په لار (صراط مستقيم) باندې روان کړي يو. اينده موهم ترمرگه پورې پرې قائم اوساتي!<sup>۱۱</sup>

تاسو پوښتنه کړې ده چې کوم سړی لمونځ نه کوي. نو هغه ته کافرويل صحيح دي؟ ددې ځواب دادی چې کوم سړی لمونځ نه کوي خو هغه دلمونځ د فرضيت قايل وي او دامنې چې زه ددې ستري فريضې دپريښودلو په وجه لوی گنهگاريم اوزه مجرم يم. داسې سړي ته کافرنه شي ويل کېدای او نه څوک ده ته دکافرويلو جرات کولی شي.<sup>۱۲</sup>

خو که داسې لمونځ فرض نه گڼي او نه دلمونځ پريښودل څه گناه او جرم گڼي. نوته اووايه چې ده ته به څوک مسلمان ووايي ځکه چې دده دمسلمان گڼلومعنا خو دا ده چې الله او رسول ﷺ چې په مسلمانانو باندې دلمانځه د فرض کيدو ذکرکړی دی هغه (نعوذ بالله) غلط دی. آيا دخدای او درسول ﷺ خبرې ته غلط ويلو والا هم مسلمان پاتې کيدای شي؟<sup>۱۳</sup>

تاسو دا پوښتنه کړې ده چې ايا يو مسلمان بل مسلمان ته کافر ويل صحيح دي؟ دهغه ځواب دادی چې دا هېڅکله صحيح نه دي بلکې لويه گناه ده!<sup>۱۴</sup> خو په دی ځان ښه پوهول پکار دي چې مسلمان څوک وي؟

[۱] اهدنا الصراط المستقيم ..... فالمطلوب اما زيادة ما منحوه من الهدى واليات عليه او حصول المراتب المترتبة عليه ..... الخ (تفسير بضاوی مع حاشيه شيخ زاده ج: ۱، ص: ۹۲، ۹۴) ان الحاصل اصل الاهتداء والمطلوب زيادته واليات عليه او حصول مرتبته لم تحصل بعد (حاشيه شيخ زاده على البضاوی ج: ۱، ص: ۹۳ سورة الفاتحه آيت ۶ مزيد تفصيل له پاره حاشيه شيخ زاده او گوري).

[۲] والكبير لا تخرج العبد المؤمن من الايمان ولا تدخله في الكفر (شرح عقائد ص: ۱۰۶ تا ۱۰۸)

[۳] فنقول الصلوة لفريضة واعتقاد فرضيتها فرض وتحصيل علمها فرض وجعلها كفر (اكفار الملحدين ص: ۶)

[۴] عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « أَيْمَانُ رَجُلٍ مُسْلِمٍ أَكْفَرُ رَجُلًا مُسْلِمًا فَإِنْ كَانَ كَافِرًا وَإِلَّا كَانَ هُوَ الْكَافِرُ ». (ابوداؤد ج: ۲، ص: ۲۸۸ كتاب السنة طبع ايج ايم سعيد)

حضرت محمد ﷺ چې دالله دطرف نه كوم دين راوړي دى او امت ته يې ورکړى دى دغه پوره دين او ددې يوه يوه خبره منل اسلام دى او منلو والا ته يې مسلمان وايي.<sup>۱۱</sup> ددين اسلام کومې خبرې چې نبي ﷺ بيان کړي دي په هغو کې يوه خبره نه منل ياپه هغو کې د شک اوشبهې اظهار کولو ته کفر ويل کيږي.<sup>۱۲</sup> نو کوم سړى چې ددين اسلام يوه يقيني خبره دروغ گڼي يا ټوکې پسې کوي، نوهغه مسلمان نه دى دنبي ﷺ له لوري دراوړل شوي پوره دين دمنلو يو مختصر عنوان کلمه طيبه "لا اله الا الله محمد رسول الله" ده. مسلمان ددې کليمې ويلو سره دالله دتوحيد او دحضرت محمد ﷺ درسيالت اونبوت اقرار کوي او ددې اقرار معنا داده چې هغه به دخداى هر حکم مني اود محمد رسول الله ﷺ هر فرمان به دالله فرمان گڼي. ددې کليمې طبيې ويلو باوجود چې کوم سړى دنبي ﷺ يوې خبرې ته (نعوذ بالله) غلطه ووايي، هغه په خپل اقرار کې يقيني دروغژن دى په دې وجه داسې سړي ته مسلمان ويل دپيغمبر ﷺ تکذيب دى. خلاصه داده چې نه يومسلمان ته دکافرويولوا اجازه شته اونه يوکافرتهمسلمان ويلو اجازه شته. په قران کريم کې راغلي دي:

"اي نبي ته ووايه چې حق ستادرب له لوري راغي، اوس چې دچا خوښه وي (هغه دې دحق منلو سره)، مومن جوړشي او چې دچاخوښه وي (ددې نه دې انکاروکړي او کافر دې جوړشي) خو دا ياد ساتئ چې بيشکه موږ (دداسې) ظالمانوله پاره (چې دحق نه انکارکوي) اور تيارکړى دى"<sup>۱۳</sup> (سورة كهف: ۲۹)

## آيا په امت محمدي کې غير مسلم هم شامل دي؟

**سوال:** ايا په امت محمدي ﷺ کې غير مسلم هم شامل دي ديو صاحب ويناده چې دامت محمدي ﷺ دمغفرت دعا کول نه دي پکار، بلکې داويل پکار دي چې امت مسلمه ته بښنه وغوښتل شي ځکه چې کافران هم په امت محمدي کې شامل دي.

**جواب:** دپيغمبر ﷺ امت په دې اعتباره سره خوکافران هم دي چې دهغه دعوت او پيغام دهغوى له پاره هم دى خو کله چې دامت محمدي ﷺ لفظ وويل شي، نو ددې نه مراد هغه خلک دي چې چادهغه دعوت ته ليک وويل اودهغه د پيغام تصديق يې وکړ اوپه هغه يې

[۱] الايمان وهو تصديق محمد صلى الله عليه وسلم في جميع ما جاء به عن الله تعالى مما علم بحجته ضرورة (فتاوى شامى ج: ۴، ص: ۲۲۱ باب المرتد)

[۲] فمن انكر شيئاً فما جاء به الرسول كان من الكافرين (شرح عقيدة طحاويه ص: ۲۹۲)

[۳] وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ اِنَّا اَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا ه (الكهف: ۲۹)

ایمان راوړ. له دې وجې دامت محمدی ﷺ په حق کې دخیر دعا بالکل صحیح ده او دهغه صاحب خبره صحیح نه ده.<sup>۱۱</sup>

## آیا له لیدونه پرته یقین معتبر نه دی

**سوال:** وکذلک نری ابراهیم ملکوت..... الی موقنین، له دې نه معلومه شوه چې دلیدونه پرته یقین معتبر نه دی. حضرت ابراهیم علیهم السلام په جلیل القدر پیغمبرانو کې دی. هغه باندې صحیفې هم نازلې شوې دي (صحف ابراهیم و موسی) او د قدرت ډیر عجیبه کارونه هغه لیدلي و. هروخت به یې دالله تعالی سره د زړه تعلق قایم و. هغه باندې د ملکوت السموت والارض سیل هم شوی و. ددې باوجود هغه ته د زړه اطمینان نه و؟ او د کیف تخی الموقی به یې کولو. نوبیا یو عام کس چې دالله تعالی په لار روان وي او دخپلو لذتونو قربانولو سره خپل ځان ته تکلیف ورکوي او دالله تعالی له طرفه هغه ته فائده نه رسیږي. بیا هم دهغه په بندگي کې څه کمی نه راځي. دې صورت کې هغه ددې خبرې ډیر حقدار دی چې هغه باندې د ملکوت سیل وکړل شي. چې دهغه حوصله افزایي وشي او استقامت یې نصیب شي. انبیاء علیهم السلام خوبه هسې هم هروخت د ملکوت سیل کولو.

**جواب:** دیقین درجې مختلفې دي. دیقین یوه درجه عین الیقین ده. کومه چې په سترگو باندې دکتلونه وروسته حاصلیږي او یو حق الیقین ده کومه چې دتجربې نه وروسته حاصلیږي. همدارنگه عام مومنان، نېکان، صدیقین او انبیاء علیهم السلام هم په درجو کې فرق لري. د ایمان درجه خوعامو مومنانو ته هم حاصل ده. نېکانو او صدیقنو ته دهغوی ددرجو مطابق دیقین دولت ورکړل شوی دی او د انبیاء علیهم السلام دمرتبو مطابق دهغوی ته دیقین درجې ورکړل شوي دي.

د حضرت ابراهیم علیهم السلام (کیف تخی الموقی) داسې قسمه یقین او اطمینان کوم چې دلیدونه پرته وي. مخکې هم هغه ته حاصل و. سالکینو او اولیاء الله ته هم دمشاهدې دولت نصیب کیږي او دلیدونه پرته هم دهغوی ته یقین او اطمینان په غیبو دایمان په طور حاصل وي. خود دهغوی ایمان او اطمینان د انبیاء علیهم السلام دایمان او اطمینان په شان نه شي کیدای او دهغوی د انبیاء علیهم السلام دایمان او اطمینان برداشت کولو قابل هم نه شي کیدای. که نه دهغوی به لیوني شي.

[۱] أصل الأمة فامة نبينا صلى الله عليه وسلم هم الجماعة الموصوفون بالإيمان به والإقرار بنبوته ، وقد يقال لكل من جمعهم دعوته أنهم أمته إلا أن لفظ الأمة إذا أطلقت وحدها وقع على الأول ، ألا ترى أنه إذا قيل أجمعت الأمة على كذا فهم منه الأول.... الخ (تفسير كبير ج: ۸، ص: ۱۷۹، سورة آل عمران آیت: ۱۱۱)



## دالله تعالی دذات له پاره د واحد او جمعی د صیغې استعمال

**سوال:** الله تعالی په خپل پاک کلام کې کله دخپل ځان له پاره دانا (واحد صیغه، استعمال کړې ده او کله د نحن (جمعی صیغه، لکه: انا الله، نحن نزلنا علیک القرآن، ددې فرق څه وجه ده؟

**جواب:** اصل خود واحد صیغه ده. خو کله کله دعظمت د اظهار له پاره د جمعی صیغه استعمال شوې ده. انا الله، کې توحید دی او د توحید له پاره د واحد صیغه صحیح ده او انا نحن نزلنا علیک القرآن کې ددې عظیم الشان کتاب د نازلېدو او د حفاظت ذکر دی او د دواړه منزل (نازلونکی، او محافظ (حفاظت کونکی) عظمت او قدرت سره تعلق لري، له دې وجې دلته د جمعی صیغه استعمال زیات صحیح و. والله اعلم باسره<sup>۱۱</sup>

## د تحریف شویو اسماني کتابونو منونکي اهل کتاب دي؟

**سوال:** د الله پاک له طرف نه نازل شویو څلورو کتابونو نه چې په یو کتاب کې تبدیلی یا په هغو کې دخپلې خوښې سره سم څه کمی یا زیات وکړل شي او دهغه تابعداري وکړل شي، نو په دې صورت کې ایاددې تابعداري کونکو ته اهل کتاب ویل صحیح دي؟

**جواب:** قرآن کریم خودلفظي تحریف نه محفوظ دی<sup>۱۲</sup>. له دې وجې نه دقرآن کریم په باره کې خو دا بې ځایه دی، په مخکې کتابونو کې تحریف شوي دي،<sup>۱۳</sup> خو دغه خلک د اصل کتاب دمنلو دعویدار دي، نو ځکه دوی ته اهل کتاب ویل صحیح دي.<sup>۱۴</sup>

## مسلمان ته اهل کتاب ویل څنګه دي؟

**سوال:** مسلمانان د اسماني کتاب لرونکي دي او محمد رسول الله ﷺ اخري پیغمبر مني،

[۱] (فاما قوله : انا نحن نزلنا الذكر) فهذه الصيغة وان كانت للجمع الا ان هذا من كلام الملوك عند اظهار التعظيم فان الواحد منهم اذا فعل فعلاً او قال قولاً ، قال : انا فعلنا كذا وقلنا كذا فكذا ههنا (تفسير كبير ج: ۱۹، ص: ۱۶۰، سورة الحجر)

[۲] قال تعالى : انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحفظون (الحجر: ۹) وهو حافظه في كل وقت من الزيادة والنقصان والتحريف والتبديل (تفسير نسفی ج: ۲، ص: ۱۸۴، طبع دار ابن كثير، بيروت)

[۳] قال تعالى : يحرّفون الكلم عن مواضعه وتسوّا خطاً (المائدة: ۱۳) يفسرونه على غير ما نزل ..... وتغيّر وجهه. (تفسير نسفی ج: ۱، ص: ۴۳۴، طبع دار ابن كثير، بيروت)

[۴] واعلم ان من اعتقد ديناً سماوياً وله كتب منزل كصحف ابراهيم وشيث وزبور داود فهو من اهل الكتاب. (ردالمحتار مطلب مهم في وطى السرارى ج: ۳، ص: ۴۵)

نوايا دوی ته هم اهل کتاب ویل دشریعت یا لغت په لحاظ جائز دي او که نه؟  
**جواب:** اهل کتاب یو اصطلاحی لفظ دی چې دقران مجید نه مخکې دمنسوخ شویو کتابونو منلو والوته ویل کیږي. دمسلمانانو له پاره نه دی.<sup>۱۱</sup>

### د نبي کریم ﷺ دمور وپلار په ایمان باندې بحث کول جائز نه دي

**سوال:** مولانا صاحب یوه ډېره اهمه مسئله ده، چې زه یې ددرې څلورو ورځو نه ډېر پريشانه کړی یم، مسئله داده چې زموږ په محله کې یوه مېرمن ده هغه درې څلوروړځې وړاندې زموږ په کور کې ناسته وه اودا یې ویل چې در رسول الله ﷺ مور بی بی (نعوذ بالله) کافره وه ځکه چې در رسول کریم ﷺ نه مخکې اسلام نه وایا داسې ویل روا دي؟

**جواب:** دامسئله ډېره نازکه ده. محققینو په دې کې دبحث کولونه منع کړي ده.<sup>۱۲</sup> امام سیوطي رحمه الله په دې اړه درې رسالې لیکلي دي چې په هغو کې یې د نبي ﷺ دمور وپلار ایمان یې ثابت کړی دی او که په دې تحقیق باندې دچا اطمینان نه وي، نو بیا چوپ پاتې کېدل (توقف) غوره ده. دغې محترمې ته ووايه چې له تابه په قبر کې یا حشر کې دا پوښتنه نه کیږي چې د نبي ﷺ مور او پلار متعلق ستاڅه عقیده وه. په دی وجه دې په دې غلط بحث کې نه اخته کیږي او خپل ایمان دې نه خرابوي اونه دې دمومنانو جذبات بې ځایه زخمی کوي.<sup>۱۳</sup>

### فیض الباري اورافضي افواه

**سوال:** مهرباني وکړئ اوداراته ووايي چې دمشهور کتاب بخاري شریف تراوسه پورې خومره شرحې ددیوبند عالمانو لیکلي دي؟ او په دې ټولو کې دټولونه مستنده او بهتره شرحه کومه ده، کومه چې په اعتماد سره وړاندې کړل شي، ویل کیږي چې دعلامه محمد انور شاه کشمیري صاحب رحمه الله څنگه شرح لیکلې ده ایا هغه شرحه دخپل صحیح اومستند متن سره په چاپ شوي ډول پیدا کیږي؟ او ایا دغه مطبوعه شرح بخاري په اعتماد اویقین سره وړاندې کېدای شي؟

[۱] قال تعالى : قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ (آل عمران : ۶۴) هذ الخطاب يعم اهل الكتاب من اليهود والنصارى (تفسير ابن كثير ج: ۲، ص: ۵۰ طبع رشيدية كوته)

[۲] وبالجملة كما قال بعض المحققين: إنه لا ينبغي ذكر هذه المسألة إلا مع مزيد الأدب، وليست من المسائل التي يضر جهلها أو يسأل عنها في القبر أو في الموقف، فحفظ اللسان عن التكلم فيها إلا بخير أولى وأسلم، (شامی ج: ۳، ص: ۱۸۵ باب نکاح الکافر، طبع ایچ ایم سعید)

[۳] تفصیل له پاره او گورئ شامی ج: ۴، ص: ۲۳۱ (بحث فی احیاء ابوی النبی صلی الله علیه وسلم بعد موتهما وايضا شامی ج: ۳، ص: ۱۸۵ باب نکاح الکافر والحاوی للفتاوی ج: ۲، ص: ۲۰۲ تا ۲۳۴)

**جواب:** د صحيح بخاري کومه مستقله شرحه خودې وخت کې په ذهن کې نشته چې اکابر ديو بند ليکلي وي، خو دهغوی درسي افادات دهغوی شاگردانو قلم بند کړي او خپاره کړي بې دي، په هغو کې، لامع الدرار، د حضرت گنگوهي صاحب تقرير دی، چې دهغه شاگرد حضرت مولانا محمد يحيى کاندهلوي رحمته الله عليه راجمع کړی و او زموږ شيخ حضرت مولانا محمد زکريا رحمته الله عليه ابن مولانا محمد يحيى له حاشيې سره خپور شوی دی، هم دغه راز دامام العصر حضرت علامه مولانا محمد انور شاه کشميري رحمته الله عليه درسي افادات دهغه شاگرد سيد بدر عالم ميرپتېهي مهاجر مدني د، فتح الباري، په نوم سره خپره کړې ده، حضرت شاه صاحب به په اردو کې تقرير فرمايلو، مولانا سيد بدر عالم هغه عربي ته منتقل کړی او قلم بند کړی بې دی، همدارنگه د حضرت گنگوهي ذکر شوي تقريرونه هم حضرت مولانا محمد يحيى په عربي کې قلمبند کړي وو.

له دې نه وروسته هر کال په دوره حديث کې طالبانو د اکابر و تقريرونه قلمبند کول او دهغې نه ځينې خپاره شوي هم دي، چې په هغو کې د شيخ الاسلام مولانا حسين احمد مدني، مولانا شبير احمد عثمانی او مولانا فخر الدين (نور الله مرقاد)، هم تقريرونه زيات مشهور دي او د اټول په اردو کې دي.

**سوال:** يو کس چې خپل ځان ته د دين عالم وايي او خپل ځان د اهل سنت والجماعت غړی ثابتوي، هغه په قران شريف کې د تحريف لفظي قايل وي، دهغه په باره کې شرعي حکم څه دی؟ سره له دې چې په قران شريف کې هيڅ قسمه تحريف ممکن نه دی، ځکه چې د دې د حفاظت ذمه واري خپله الله تعالی اخستې ده، اميد لرم چې قطعي او تحقيقي ځواب به راکړي.

**جواب:** په اهل سنت کې هيڅ يو کس په قران کريم کې د تحريف لفظي قايل نه دی، بلکې د اهل سنت په نزد داسې کس د اسلام نه خارج دی، دامسئله دې زما په کتاب، شيعه سني اختلافات او صراط مستقيم، کې وکتل شي، زما خيال دی چې ستاسو ته به دهغه کس په باره کې غلط فهمي شوي وي.

**سوال:** ستاسو په خدمت کې مې يو سوال د قران مجيد د تحريف لفظي د قايل په باره کې په شرعي حکم باندې د پوهيدو له پاره وړاندې کړی و، تاسو د ځواب نه وروسته فرمايلي و چې: زما خيال دې چې تاسو ته به د دغه صاحب په باره کې غلط فهمي شوې وي؟ له دې جملې نه وروسته ماضوري وگڼله چې ستاسو مزید اطمینان وکړم، چې د تحريف لفظي د قايل په باره کې زما يقين وي، نو د شريعت څه حکم دی؟ له دې وجې نه ستاسو په خدمت کې دهغه عالم دين اضلي الفاظ وړاندې کوم هغوی فرمايي:

(زما په نزد تحقيق دادی چې په قران کې محققانه طور سره (يو اڅې معنوي نه، تحريف لفظي هم دي، يا خو خلکو قصدا کړي دي، يا د څه غلطې له وجې نه شوي دي)

په دې الفاظو سره هغه فرمایي چې په قران کریم کې تحریف لفظي شته. سره له دې چې موږ اوریدلي دي چې قران کریم دخپل نزول نه واخله تراوسه پورې د هر قسمه تحریف نه محفوظ دی. په قران کې دمخې نه یاشانه باطله لارنه موندل کیږي او د قران پاک د حفاظت ذمه واري الله تعالی په خپله اخستی ده او داموهم اوریدلي دي چې په قران کې د هر ډول تحریف هیڅ یو مسلمان قایل نه شته او که څوک ځان ته مسلمان ویلو والا داسې ووایي. نو هغه مرتد شي. تراوسه پورې د شیعه فرقې په باره کې مې اوریدلې و چې هغوی په قران کې د تحریف قایل دي. خو یواهل سنت والجماعت ویونکي عالم په تحقیقي طور سره داسې کړې دي. له دې وجې نه زما سره ډیر تشویش شو. چې د قران پاک هر قسمه ذمه واري الله تعالی په خپله اخستی ده او ددې باوجود په قران پاک کې تحریف منل کیږي. له دې وجې په حقیقت باندې د پوهیدو له پاره ماستاسو رالانېوونه غوښتي ده، داراته ووایئ چې په پخوا هم چرته یو سني عالم په قران پاک کې دمعنوي یا لفظي تحریف قایل و؟ امید لرم چې تاسو به مې د قطعي شرعي احکامونه خبر کړئ. مننه.

**جواب:** مادرته په لومړي خط کې لیکلي و چې په اهل سنت کې هیڅ یوکس د تحریف في القران قایل نه شته. مادرته د اهل لیکلي و چې تاسو ته به د دغه صاحب په باره کې غلط فهمي شوي وي، زما خیال صحیح شو. تاسو چې کوم عبارت دغه صاحب ته منسوبوئ، هغه دده عبارت نه دی، بلکې په غلط فهمي کې هغه ته منسوب شوی دی.

ددې شرح داده چې فیض الباري (ج: ۳ ص: ۳۹۵) کې د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما قول (کوم چې صحیح بخاري ج: ۱ ص: ۳۶۹ کې منقول دي) چې الله تعالی تاسو مسلمانانو ته ویلي دي چې اهل کتابو د الله تعالی کلام بدل کړ او په کتاب کې یې په خپلولا سونو بدلون وکړ. ددې په شرح کې امام العصر مولانا محمد انور شاه کشمیری رحمته الله علیه لیکي:

پوهیدل پکار دي چې تحریف (ففي الكتب السابقة) کې درې مذاهب دي:

۱: ډله دې طرف ته تللي ده چې په اسماني کتابونو کې هر قسمه تحریف شوی دی، لفظي هم او معنوي هم، ابن حزم رحمته الله علیه هم دې طرف ته مائل دی.

۲: ډلې د اذهب دی چې د تحریف قلیل دی، غالباً حافظ ابن تیمیه هم دې طرف ته رجحان دی.

۳: ډله د تحریف لفظي نه قطعي منکر دي، تحریف ددوی په نزد ټول په ټوله معنوي دی، زه وایم چې په دې (موخر الذکر) مذهب باندې به لازم راځي چې (نعوذ بالله) قران هم محرف دی.

ځکه چې تحریف معنوي په دې کې هم څه کم شوی نه دی، (واللازم باطل فالملزوم مثله) کوم شی چې زما په نزد محقق شوی دی هغه دادی چې په دې کې (یعنې کتب سماوي کې) تحریف لفظي شوی دی یا هغوی قصداً غلطی کړې ده یا دڅه وجې نه؟ الله تعالی په دې ټولونښه پوهیږي. داد حضرت شاه صاحب د پوره عبارت ترجمه ده اوس په دوو خبرو باندې غور وکړئ:

۱: داچې دابن عباس رضي الله عنه په ارشاد کې د اهل کتاب په خپل کتاب کې تحريف کول ذکر شوي و. حضرت شاه صاحب په دې سلسله کې درې مذاهب نقل کړل.

۱: د اهل کتاب په کتاب کې تحريف په کثرت سره دی. ۲: تحريف شته خو کم دی.

۳: تحريف لفظي نشته يواځې تحريف معنوي دی. حضرت شاه صاحب دادرې واړه اقوال نقل کولونه وروسته خپل محققانه فيصله کړې ده چې د اهل کتاب په کتاب کې تحريف لفظي موجود دی اوس پاتې شوه دا خبره چې د تحريف هغوی قصداً کړې دی يا په غلطي سره شوی دی په دې باندې الله تعالی بڼه پوهیږي. غرض داچې ټوله خبره په دې باندې ده چې د اهل کتابو په کتاب کې تحريف لفظي شوی دې يانه؟ که شوی دی. نو کم دی که زیات؟ ددې په باره کې یې د دریو مذاهبو ذکر کړي دي او هم ددې تحريف فی الکتاب په باره کې یې خپله محققانه فيصله کړې ده. د قران پاک د تحريف لفظي خو هيڅ ذکر نشته. چې دهغه په باره کې حضرت شاه صاحب وفرمایي چې کوم شی چې زما په نزد محقق شوی دی چې په دې کې تحريف لفظي شوی دی.

۲: شاه صاحب دویم قول د انقل کړی و چې سابقه کتابونو کې يواځې معنوي تحريف شوی دی. تحريف لفظي نه دی شوی. حضرت شاه صاحب دا غلط گړځوي اوددې قول منونکو باندې الزام لگوي چې که يواځې د تحريف معنوي له وجې نه د اکتابونه محرف وگرځول شي. نودې سره به دالزام شي چې قران کریم ته هم محرف وویل شي (نعوذ بالله) ځکه چې په دې کې هم خلکو تحريف معنوي کولو کې څه کمې پریښې نه ده. له دې سره دوه خبرې واضحې کیږي: ۱: په قران کریم کې تحريف معنوي سره ددې مذهب منونکو باندې الزام لگول ددې امر د لیل دی چې په قران کریم کې د تحريف لفظي څوک هم قایل نه شته.

۲: خبره دا واضحه کیږي چې که شاه صاحب (نعوذ بالله) د قران کریم د تحريف لفظي قایل وي. نو يواځې دریم مذهب والاو باندې به یې الزام نه لگاو. بلکې په اولني اودویم مذهب والاو باندې به یې هم الزام لگولی و.

دا يواځې ما ددې عبارت تشریح کړې ده. د کومې وجې نه چې تاته د شاه صاحب خبره باندې پوهیدو کې غلطي شوې ده. که نه د قران پاک د تحريف لفظي نه پاک کیدل یو داسې حقیقت دی چې دهغه نه څوک منکر نه دي. د حضرت شاه صاحب کتاب مشکلات القرآن مقدمه دې وکتل شي.

د اتفاق خبره ده چې همدارنگه پوښتنه له امام اهل سنت حضرت مولانا ابوزاهد محمد سرفراز خان صفدر زید مجددهم نه هم وکړل شوه. هغه د فیض الباري ددې عبارت وضاحت وکړ. د کومې له وجې نه چې شیعه گان تحريف قران باندې استدلال کوي او هغه په مناظرو کې وړاندې کوي. شیعه گان د اثاثر ورکول غواړي چې (نعوذ بالله) په فیض الباري کې دي چې

امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاه کشمیری او مولانا بدر عالم میرتھی قدس الله سرارهما هم د تحریف قایل وو

حضرت مولانا محمد سرفراز خان دامت برکاتهم العالیه ددې پروپیګنډې ځواب او د غلط فهمي وضاحت په خپل یو خط کې چې هغه د مولانا عبدالحفیظ صاحب په نامه لیکلی و او هدایت یې کړی و چې دادې عام کړل شي، چې موصوف موږ ته فوتوستیټ رالېږلوسره احسان کړی دی. د مولانا سرفراز خان صفدر مد ظله په مکتوب سامي کې د فیض الباري عربي عبارتونه و اردو ترجمه نه وه. د عامې فایدې په خیال دهغې اردو ترجمه کړل شوې ده. لاندې د حضرت مولانا ابوزاهد سرفراز خان صفدر وضاحت هم دهغه په الفاظو کې وړاندې کېږي.

### دامام اهل سنت خط

باسمه سبحانه وتعال ..... عزیز القدر جناب حضرت مولانا عبدالحفیظ صاحب دام مجدهم. السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته ..... مزاج گرامی.

عزیز القدر! په فیض الباري ج ۳ ص ۳۹۵ کې دي:

"واعلم! أن فی التحریف ثلاثة مذاهب، ذهب جماعة إلى أن التحریف فی الكتب السماوية قد وقع بكل نحو فی اللفظ والمعنی جميعاً، وهو الذي مال إليه ابن حزم، وذهب جماعة إلى أن التحریف قليل، ولعل الحافظ ابن تیمیة جنح إليه، وذهب جماعة إلى انکار التحریف اللفظي راساً فالتحریف عندهم كله معنوي، قلت يلزم علی هذا المذهب أن يكون القرآن ايضاً محرفاً، فإن التحریف المعنوي غير قليل فيه ايضاً، والذي تحقق عندي أن التحریف فيه لفظي ايضاً أما أنه عن عندهم أول مغالطة، فالله تعالى أعلم به!"

ترجمه: پوهېدل پکار دي چې د تحریف په باره کې درې مذاهب دي. د یوې ډلې خیال دی چې په اسماني کتابونو کې تحریف لفظي او معنوي دواړه شوي دي. ابن حزم هم ددې قایل دی، د بلې ډلې نظریه داده چې په اسماني کتابونو کې لږ شان تحریف شوی دی. غالباً دا ابن تیمیة رجحان هم دې طرف ته دی. د دریمې ډلې رایه داده چې تحریف لفظي خونه دی شوی. خو تحریف معنوي شوی دی. ددې ډلې دنظریې مطابق به دا لازم راځي چې قران مجید هم د تحریف نه خالی نه ده. ځکه چې په دې کې هم تحریف معنوي شوی دی. خو زما په نزد محققه خبره داده چې تحریف لفظي شوی دی یا خو هغوی داسې قصداً کړي دي یا د غلطې له وجې نه داسې شوي دي، والله اعلم.

عزیز القدر! په دې عبارت کې د فیها په ځای ،، فیه ،، لیکل شوې ده. اصل عبارت داسې دی: "أن التحریف فیها (ای الكتب السماوية کالتوراة والإنجیل وغیرهما) لفظي ايضاً.

ترجمه: د فیهامو ضمیر مرجع کتب سماویه ته دی. یعنې په کتب سماویه تورات، انجیل وغیره کې تحریف شوی دی. نه چې په قران کې. خود،،،،، فیه،،،،، ضمیر مفرد مذکر په وجه مغالطه شوې ده، چې شاید په قران کې هم تحریف شوی وي.

په فیض الباري کې ج ۴ ص ۵۳۷ کې دا عبارت دی: "واعلم أن أقوال العلماء في وقوع التحريف ودلائلهم كلها قد قضی عنه الوطر المحشي فراجعه".

د بخاري شریف د پنځو شتمې سپارې په حاشیه کې حضرت مولانا احمد علی سهارنپوري لیکلي دي: د فالج د حملې نه وروسته د باقي پنځو سپارو حاشیه حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوي رحمته الله علیه کړې ده، سوانح از قاسمي از مولانا محمد یعقوب صاحب او په دې مقام باندې حاشیه کې محشي یعنې حاشیه لیکونکي د حضرت نانوتوي حق پوره کړی دی او د مقام حق یې ادا کړی دی. (وگورئ، بخاري ج ۲ ص ۱۱۲۷ حاشیه نمبر ۱).

فیض الباري کې نور وضاحت کولو سره حضرت لیکلي دي:

والذي ينبغى فيه النظر ههنا أنه كيف ساغ لابن عباس إنكار التحريف اللفظي، مع أن شاهد الوجود يخالفه، كيف! وقد نعى عليهم القرآن أنهم كانوا يكتبون يأيدهم ثم يقولون هو من عند الله وما هو من عند الله وهل هذا إلا تحريف لفظي ولعل مراده أنهم ما كانوا يحرفونها قصداً، ولكن سلفهم كانوا يكتبون مرادها كما فهوه ثم كان خلفهم يدخلونه في نفس التوراة فكان التفسير يختلط بالتوراة من هذا الطريق، انتهى. (ج: ۴ ص: ۵۳۷)

ترجمه: دلته قابل غور خبره داده چې حضرت ابن عباس رضي الله عنه د تحريف لفظي نه کيدو قول کړی دی. سره له دې چې شواهد د دې خلاف دي. بيا د تحريف لفظي قول د څه وجې نه ممکن دی سره له دې چې قران د دوی د افعول قبيح ذکر کړی دی. چې هغوی په خپلو لاسونو سره وليکي اوبيا وايي چې: دادالله تعالی کتاب دی، حالانکه هغه دالله تعالی د طرف نه نه وي! او هم دغه تحريف دی، غالباً د تحريف لفظي نه کيدونه دهغه د امراد دی چې هغوی قصداً داسې نه کول بلکې دهغوی اسلافو به په خپلو کتابونو کې دخپلې پوهې مطابق يو مفهوم وليکه. خو دهغوی نه وروسته راتلونکو د تورات په متن کې شامل کړ، چې له دې وجې په اصل متن کې التباس وشو او همدا سې تحريف لفظي وشو.

له دې ټول عبارت نه دا واضحه شوه چې تحريف لفظي په تورات، انجیل اوزبور کې شوی دی، خو په قران کریم کې نه او د حضرت ابن عباس رضي الله عنه د قول تشریح هم اوس وشوه. چې مشرانو به دخپل یادښت له پاره په کتابونو کې تفسيري الفاظ لیکل، وروسته خلکو هغه هم په متن کې شامل کړل.

داتحريره غورسره ولولئ بيا ددې كاپيانې جوړې كړئ اوله خپل طرف نه يې په عالمانو تقسيم كړئ. ددين لوى خدمت به ورسره وشي. كوروالوته ډير ډير سلامونه وايئ اوپه خپلو دعاگانوكې موږ مه هيرئ والسلام

ابوالزاهد محمد سرفراز

## په قران كريم كې نازلې شوې د نورو خلكو خبرې قران دى

**سوال:** قران كريم كې الله تعالى دنورو خلكو قولونه هم ذكر كړي دي، لكه دعزيم مصر قول "ان كيد كن عظيم" ياد بلقيس قول "ان الملوك اذا دخلوا... ايا ددې قولونو هم هغه اهميت او حقيقت دى كوم چې دالله تعالى دكلام دى؟ ځينې وعظ كونكي داسې بيان كوي چې گورئ الله تعالى فرمايي: "ان كيد كن عظيم" حالانكه دادغيرالله قول دى، الله تعالى يواځې نقل كړى دى.

**جواب:** چې الله تعالى دا قولونه نقل كړي دي، نو داهم دالله تعالى دكلام برخه شوه اوددې په لوستلو باندې به هم هغه شان ثواب وركول كيږي (زه كله كله دلطيفي په طور باندې واييم چې قران كريم كې دفرعون، هامان، قارون اوابليس نومونه راځي اودهغه په تلاوت باندې هم پنځوس پنځوس نېكۍ وركول كيږي) اوبيا قران كريم كې چې كوم قولونه نقل شوي دي، هغو كې ځينو باندې رد شوى دى، لكه دكافرانو خبرې او ځينې پرته دترديد نه نقل شوي دي، نومردود قولونه خونېكاره خبره ده چې مردود دي، خو كوم قولونه چې پرته دخه نكيږنه نقل شوي دي، هغه زموږ له پاره حجت دي، دعزيم مصر اود بلقيس قول، هم په دې دويم قسم كې شامل دي اوددې باره كې داسې ويل چې دادالله تعالى ارشاد دى صحيح دي.<sup>[۱]</sup>

## دالله تعالى په كلام كې د انسان كلام به هم نفسي وي؟

**سوال:** تاسو وفرمايل چې دغيرالله كوم قولونه الله تعالى په خپل كلام كې نقل كړي دي هغه هم دالله تعالى دكلام برخه شوه، له دې نه دا سوال پيدا كيږي كه چېرې دغه قولونه دالله تعالى دكلام برخه شي، نو بيا هم نفسي كلام خونه دى؟ ځكه چې نفسي كلام خوقديم دى اودغه قولونه په څه زمانه كې انسان ادا كړي دي. دهغه نه وروسته الله تعالى په دويم ځل باندې ادا كړي دي، نو دا قولونه خومخلوق شول اوزموږ دا عقیده ده چې قران كريم ټول غيرمخلوق دى.

[۱] وما ذكره الله تعالى في القرآن اى المنزل والفرقان المكتمل عن موسى وغيره من الانبياء عليهم السلام ..... وعن فرعون وابليس اى ونحوهما من الاعداء والاغنياء ..... فان ذلك اى ما ذكر من النوعين كله كلام الله تعالى اى القديم اخبارا عنهم (شرح فقه اكبر لملا على قارى ص: ۳۳)



**جواب:** دمخلوق کلام دالله تعالی په کلام کې راتلل په ښکاره طور مشکل دي. خوکه دې ته نظر وکړل شي چې دالله تعالی په علم کې پخوانۍ زمانه، اوسنۍ اوراتلونکې زمانه ټولې یو شان دي، نو د امشکل بیان په پاتې کېږي. یعنې مخلوق پیدا شو، هغوی څه خبرې وکړې او الله تعالی دادا کیدونه وروسته هغه نقل کړې. نو په رښتیا باندې مشکل دي. خودمخلوق پیدا کیدونه او ددې خبرو کیدونه مخکې دالله تعالی په علم کې واودالله تعالی علم قدیم دی<sup>۱۱</sup>

### انگریزان، امریکایان او نور کافران درحمت زیات حقدار دي او که مسلمانان؟

**سوال:** ایا په اروپایي او امریکایي قومونو باندې رحمتونه نازلېږي؟ دهغه ځای عام خلک خوشحاله، نیکو انسانان په نظر راځي. زموږ د مسلمانانو په نسبت د (حقوق العباد) له ټولونه زیات احترام کوي. نو ایا هغوی دالله د رحمتونو نه زموږ په نسبت زیات ګټه اخستونکي نه دي؟ سره له دې هغوی سره سپي او تصویرونه ډېر زیات دي، ایا موږ یواځې له دې وجې درحمت حقداریو چې موږ مسلمانان یو، زموږ بد عملونه د دین او اسلام په نوم باندې خراب داغ نه لګوي، درحمت حقدار څوک دي؟ پاکستانیان؟ کوم چې د حقوق العباد قاتلان دي او که کافران؟

**جواب:** دالله تعالی رحمت په دوه قسمه دی یو عام رحمت اوبل خاص رحمت دی. عام رحمت خوپه هر خاص و عام اومومن او کافر باندې دی او خاص رحمت یواځې په ایمان والاوو باندې دی، داول تعلق د دنیا سره دی او ددویم تعلق داخرت سره دی. کفار چې په دنیا کې خوشحاله ښکاري. دهغه وجه داده چې هغوی ته دټولو نیکو اعمالو بدلله په دنیا کې ورکول کېږي او دهغوی دکفر او بدو عملونو سزا اخرت له پاره ساتل کېږي. ددې په خلاف مسلمانانو ته دهغوی دبدو عملونو سزا په دنیا کې ورکول کېږي. خوپه هر حال دکافرانو او دبدکارو په دنیا کې خوشحالیدل ددوی دمقبولیت نښه نه ده، بلکې دکافرانو په دنیا کې خوشحاله ساتل داسې دي لکه چې دپهانسې (دار) بندي په جیل کې ښه پالل کېږي.

### دقران په نسخ کې دجمهور اهل سنت مسلک

**سوال:** مسئله دا ده چې مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظله په علوم القرآن کې په ص ۱۲۴ باندې لیکلي دي چې دجمهور اهل سنت مسلک دادی چې په قران کریم کې داسې ایتونه موجود دي چې دهغو حکم منسوخ شوی دی، خود معتزله وو چې دابومسلم اصفهاني

[۱] والقرآن کلام الله تعالی فهو قدیم ..... وقد کان الله تعالی متکلماً ای فی الازل ولم یکن کلم موسی ای والخال انه لم یکن کلم موسی بل ولا خلق اصل موسی وعیسی وقد کان الله تعالی خالقاً فی الازل ولم یخلق الخلق (شرح فقه اکبر ص: ۳۵)

داویناده چې په قران کریم کې یو ایت هم منسوخ نشته. بلکې ټول ایتونه اوس هم واجب العمل دي. دا بومسلم په تابعداري کې ځینې نورو حضراتو هم دغه رایه ښکاره کړې ده اوزموږ دزمانې دنوي خیال خاوندان هم ددې قایل دي. په کومو ایتونو کې چې نسخ معلومېږي دا حضرات یې داسې تشریح کوي چې په هغه کې دنسخ دمنلو حاجت نه راځي. خو حقیقت دادی چې دا موقف ددلائلو په لحاظ سره کمزوری دی اوددې په اختیارولو سره د ځینې قراني ایاتونو په تفسیر کې داسې وړاندې والی ورستوالی راځي چې هغه داصول تفسیر نه بالکل خلاف دي. دا خودتقي صاحب بیان و. بل ځای حضرت مولانا نورشاه کشمیري رحمته الله علیه په فیض الباری ج ۳ ص ۱۴۷ باندې لیکي

”أنكرت النسخ راساً وأدعيت أن النسخ لم يُرد في القرآن راساً،

دهغه په تشریح کې فرمایي: ”أعني بالنسخ كون الآية منسوخة في جميع ما حوته بحيث لا تبقى معبولة في جزئ من جزئياتها فذلك عندي غير واقع ومأمّن أية منسوخة إلا وهي معبولة بوجه من الوجوه وجهة من الجهات، (فیض الباری ج ۳ ص ۱۴۷)

نومهربانی وکړئ داروښانه کړئ چې دمولانا محمدانورشاه صاحب رحمته الله علیه په باره کې به څه تاویل کوو. ایادانښکاره دنسخ نه انکارنه دی. په الله قسم: زما دهغه په باره کې ښه گمان دی، یواځې دخپل ناقص ذهن اطمینان غواړم، بل داچې زه جینکوته سبق ښایم. نو ددې قسمه مسائلو توجیه کول ډېر مشکل شي. مهربانی وکړئ داواضحه کړئ چې دانورشاه کشمیري رحمته الله علیه په نزد باندې په دی ایت کې په کوم جزء باندې عمل باقی دی؟

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نَجَّيْتُمُ الرُّسُولَ فَقَدِمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَنكُمْ صَدَقَةٌ ذَلِكَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَأَطْهَرُ فَإِن لَّمْ تَجِدُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿١٢﴾ (المجادلة: ١٢)

زما ددې وینانه مقصود دادی چې یو خواته دمولانا محمدتقي عثمانی صاحب فرمان دادی چې پرته دمعتزله وونه یاددوی دهم فکرو نه بل چا دنسخ نه انکار نه دی کړی اوبل خواته ددیوبندیو جلیل القدر بزرگ وايي چې ”إن النسخ لم يرد في القرآن راساً،

نوزما غوندي ناقص العقل والدين له پاره توجیه ډېره مشکله ده. زما دامسئله حل کړئ او ثواب دارین حاصل کړئ!

**جواب:** دمعتزله وودمذهب اودحضرت شاه صاحب نوالله مرقدہ دمسلك په مینځ کې فرق دادی چې معتزله خودنسخ فی القرآن نه بالکل منکردي. لکه نن سباد قادیانانو اود نیچري والاوهم دا رایه ده. دهغوی په نزد باندې چې په قران کریم کې کوم حکم یوځل نازل شوی دی بیادهغه په ځای بل حکم هیڅکله نه دی نازل شوی. حضرت شاه صاحب دنورو اهل حق په شان دنسخ فی القرآن قایل دی. خو هغه فرمایي چې په قران کې کوم منسوخ ایاتونه باقی

پاتې شوي دي په هغو کې حکمت دادی چې ددې ایت یو جزء به خامخا چېرته په یو وخت کې د عمل کولو قابل وي، داسې نه ده چې یو ایت داسې منسوخ کړل شي چې دهغه د جزئیاتو نه به یو جزء هېڅکله هم معمول نه وي، مثلاً دروژې د فدیې حکم دهغه خلکو په حق کې خو منسوخ دی چې کوم خلک دروژې د نیولو طاقت لري، خو دیو بودا سړي له پاره اوس هم د روژې فدیې ورکول جائز دي او هغه ددې ایت دلاندی ذکر دی. له دې وجې نه دا ایت دخپلو ځینو مشمولاتو په اعتبار سره خو منسوخ دی لکه چې په صحیح حدیثونو کې ددې تصریح موجوده ده، خو ددې په بعضې جزئیاتو اوس هم عمل کیدای شي ددې وجې نه دا ټول منسوخ نه دی، بلکې د ځینې اعتباراتو او د جزئیاتو په اعتبار سره منسوخ دی. ددې دویم مثال د مناجات ایت دی: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا تَنَجَّيْتُمُ الرَّسُولَ﴾ (الایه)،

کوم چې تاسو نقل کړی دی، ایت کې چې کوم حکم شوی و هغه مخکې واجب و چې هغه منسوخ شو، دهغه د نسخ ښکاره حکم ددې نه په وروسته ایت کې موجود دی، خو د دغه حکم استحباب وروسته هم باقی و. ځکه چې په دې ایت کې هم بالکلیه نسخ نه دې شوي، بلکې دخپلو ځینو مشمولاتو او جزئیاتو په اعتبار سره دا ایت وروسته هم معمول بها و.

غرض دا چې د حضرت شاه صاحب نورالله مرقده ارشاد: ”ان النسخ لم يرد في القرآن رأساً، دامطلب نه دی چې په قران کې نازلیدونه وروسته یو حکم هم منسوخ شوي نه دی څنگه چې معتزله وایي، بلکې مطلب دادی چې د قران کریم کوم آیاتونه منسوخ شوي دي په هغه کې نسخ د ټولو ووجهونه نه ده شوي بلکې د دغو آیاتونو څه جزئیات خامخا په ځینو وختونو کې په هغو باندې عمل باقی وي د حضرت شاه صاحب رحمته الله علیه د ارشاد تصریح پخپله دهغه ددې عبارت نه واضحه ده کوم چې هغه نقل کړی دی هغه فرمایي:

”ان النسخ لم يرد في القرآن رأساً اعني بالنسخ كون الآية منسوخة في جميع مآحوتها بحيث لا تبقى معبولة في جزئي من جزئياتها، فذلك عندی غير واقع وما من اية منسوخة الا وهي معبولة بوجه من الوجوه وجهة من الجهات..“

ترجمه: بیشکه په قران کریم کې نسخ بالکلیه نه ده واقع شوي اود دې نسخ بالکلیه نه زما مراد دادی چې یو ایت دخپلو مشمولاتو په اعتبار سره منسوخ شي، په داسې طریقه باندې چې دهغه په جزئیاتو کې دهغه په یو جزئي باندې هم عمل ونه شي. داسې نسخ زما په نزد باندې نه ده واقع شوي بلکې کوم ایت چې منسوخ شي، نو د هغه په څه نا څه برخه باندې عمل کیږي.

په دې ضمن کې د فدیې د ایت مثال ورکولونه وروسته فرمایي:

”وبالجملة ان جنس الفدية لم ينسخ بالكلية فهي باقية الى الان في عدة مسائل وليس لها ماخذ

عندی غیرتلك الاية فدل على انها له تنسخ بمعنى عدم بقاء حکمها في محل ونحوه.  
ترجمه: خلاصه داچې جنس فديہ بالکل منسوخ نه ده. بلکې فديہ په گڼو مسائلو کې تراوسه باقي ده او په دې مسائلو کې د فديې داخستلو ځای زما په نزله دې ایت نه پرته بل څه نشته. نو ددې نه معلومېږي چې دا ایت په دې معنا سره منسوخ نه دی چې ددې حکم په یو ځای کې هم باقي نه دی.

## په جمعه او د جمعې په شپه مړه کیدونکي ته په عذاب کې کمی

**سوال:** تاسو د جمعې په ورځ په ۹ اګست باندې د یو سوال په ځواب کې لیکلي و، چې د جمعې په ورځ یاد جمعې په شپه که څوک وفات شي، نو د قبر د عذاب نه خلاصیږي، جناب که یو سړي جوارګر، شرابي، سودخور او په هر قسمه گناهونو کې مبتلا وي او هغه د جمعې په ورځ یاد جمعې په شپه باندې وفات شي، نو آیا داسې کس هم د قبر له عذاب نه بچ کیږي؟ که داسې سړی مړ شي او د هغه خپلوان د هغه له پاره قران پاک ولولي، صدقه او خیرات ورکړي، نو آیا داسې قسمه مرحوم ته یې ثواب رسیږي؟

**جواب:** ستاسو مشکل ختمولوله پاره یو څو خبرې په ذهن کې یاد ساتل ضروري دي:

۱: گناهګار څو موږ ټول یو، څوک په ښکاره باندې گناه کې مبتلا دي، چې موږ ټول یې گناه ګار گڼو او څه خلک داسې گناهونو کې مبتلا دي چې عام طور باندې گناهونه نه گڼل کیږي، د مثال په طور باندې د غیبت گناه ده، کومه چې د زنا نه بدتره گڼل شوې ده او د مثال په طور باندې د یو مسلمان د بې حرمتي گناه ده، کومه چې د سودنه هم بدتره گڼل شوې ده، دې گناهونو کې موږ مبتلا یو، کومې چې د زنا، شراب څښلو او سودخوري نه بدترې دي، که موږ داسې گناه ګار وټه د الله تعالی له رحمت څخه نه مایوس کیږو، نو یو گناه ګار موږ د الله تعالی درحمت نه ولې مایوسه کړو؟

۲: حدیث کې راغلي دي چې په فلاني فلاني کارونو باندې د قبر عذاب کمیږي او په فلاني فلاني کارونو باندې د قبر عذاب زیاتېږي، دا هر څه بالکل حق دي، که د کم عقلي په وجه په دې موږ پوه نه شو، نو دې باندې اعتراض کولو سره خپل دین او ایمان ولې غرق کړو.

۳: د مرګ نه وروسته د انسان د ښو او بدو عملونو مطابق فیصلې کیږي، د چا د ښو تله درنه وي او د چا د بدو، دا خبره د الله تعالی په علم کې ده، موږ دې باره کې د فیصلې کولو اختیار نه لرو، بلکې ټول د ارحم الراحمین د فیصلې انتظار کونکي دي او د امید او وېر په حالت کې دي.

۴: په خاصو ورځو کې د قیدیانو په قید کې د کمي کولو رواج په دنیا کې هم موجود دی، که د جمعې دورځې یاد جمعې د شپې د عظمت په وجه باندې الله تعالی د شرابیانو او جوارګرو په قید کې هم کمی وکړي، نو ما وټاته د اعتراض څه حق دی؟ او که دا کمی د غټو گناهګارو په حق کې وي، نو بیا هم څه مشکل نشته، د حدیث مطلب دادی چې د جمعې په شپه او د جمعې

په ورځ باندې د قبر عذاب بند کړل شي. پاتې شوه دا خبره چې د کومو کومو خلکو له پاره بنديږي، د دې يواځې الله تعالى ته پته ده.

## کشف او کرامات حق دي

**سوال:** يو صاحب ويل چې يو بزرگ و، هغه ته يو مريد راغی او ويې ويل: چې زه به سبا مړ شم، په دويمه ورځ مسجد حرام ته راغی، طواف يې وکړ، چې لږ ليرې ولاړ، نومړي شو، ما هغه ته غسل ورکړ او خښ مې کړ. ما چې کله هغه قبر کې کيښود، نو هغه سترگې وغړولې. ما ورته وويل: چې د مرگ نه وروسته هم ژوندشته، وي ويل چې زه ژوندی يم، او د الله تعالى هر يو عاشق ژوندی وي، دا خبر تر کومه حده پورې صحيح ده؟ او که غلطه ده، نو د دې خلکو باره کې بايد موږ څه ډول عقیده ولرو او دوی سره څه ډول تعلق ساتل پکار دي؟

**جواب:** دا واقعۀ صحيح کيدای شي. کله ناکله بزرگانوته کشف کيږي او د مرگ نه وروسته دخبرو کولو واقعې په حديثونو کې هم موجودې دي.

## د اولياوو کرامات حق دي

**سوال:** همدارنگه يوه بله واقعۀ بيانوي چې يو بزرگ و، هغه به فرمايل: چې کله زما پلار وفات شو او هغه يې د لمبولوله پاره په تخته باندې واچولو، نو هغه په خندا شو. چا چې لمبولو هغوی پريښود او لاړل، چا کې دهغه د لمبولو همت نه و، دهغوی يو بل بزرگ ملگری راغی او هغه ورته غسل ورکړ.

اي دا واقعۀ صحيح ده يا غلطه؟ کوم بزرگان چې خپلو مريدانو ته داسې خبرې کوي دهغوی باره کې ستاسو څه خيال دی؟ مهرباني وکړئ زما لارښوونه وکړئ، داسې نه وي چې زه هغه خلکو ته په لاس ورشم او خپل ايمان خراب کړم، ځکه چې زموږ د ديو بند په عقیده کې خواوښه پورې داشيان مانه دي او ريډلي، په دې وجه ماته نوې ښکاري. دا خلک خو هم اهل سنت والجماعت والادي، خو عقیده کې زموږ د عقيدې سره ډيرزيات خلاف دي.

**جواب:** د کرامت په طور باندې دا واقعۀ هم صحيح کيدای شي، ديو بندي په اهل سنت کې دی او د اهل سنت عقيدې په ټولو کتابونو کې ليکل شوي دي، چې د اولياوو کرامات حق دي، په دې وجه باندې د داسې واقعاتو نه انکار کول د اهل سنت او ديو بندي مسلک خلاف دي او دې واقعاتو کې د عقيدې دخرابېدو هيڅ خبره نشته، که نه اهل سنت به د اولياوو د کراماتو د حق کيدو قايل نه وو.

## د حضرت مهدي رضي الله عنه په اړه څو سوالونه

**سوال:** تاريخ اسلام کې د بنو فاطمه د خلافت د بنودلو وخت کې زموږ استاذې مور ته وويل چې د شيعه گانود عقيدې مطابق دهغوی دولسم امام "امام محمد المهدي، چې د يوولسم امام حضرت امام عسکري زوی و. دی دخپل پلار له کوره په ماشوموالي کې ورک شوې و، دهغوی داعقیده ده چې قيامت ته نژدې وخت کې به د مسلمانانو د اصلاح له پاره راځي. په دې وجه باندې هغه امامت ته نه دی وړاندې شوی اودهغه لقب "المنتظر... دی. تاسو چې دامام مهدي عليه السلام په باره کې بيان کړی دی نو ايا د اهام هغه امام مهدي عليه السلام دی، کوم چې دامام حسن عسکري زوی و؟

٢: تاسو په خپل ځواب کې "حضرت مهدي عليه السلام... ليکلی دی، زما د علم مطابق ددې نه داسې ښکاري چې هغه د حضور عليه السلام صحابي دی. ځکه چې موږ خو عام طور باندې د صحابه کرامو رضي الله عنهم اودهغوی د بيبيانو نومونو سره.. رضی الله عنهن.. ليکل ليدلي دي، چاته چې د حضور عليه السلام ليدل نصيب شوي دي ايا همداسې ده؟

٣: امامت څه شی دی؟ ايا د الله تعالی له طرفه ورکړل شوې څه درجه ده. ياد حضور عليه السلام انعام يابل څه دی؟

٤: يو امام هغه دی چې د جومات امام وي، دهغه باره کې خو موږ پرخه لوستلي دي، خو هغه څلور امامان يعنې امام مالک عليه السلام او امام احمد عليه السلام وغيره او هغه امامان کوم چې د شيعه گانو او اسماعيليه فرقو دولس امامان دي، هغو کې څه فرق دی؟ او حدیثونو کې دهغوی څه مقام دی؟

٥: زه الحمد لله مسلمان اوسني فرقې سره تعلق ساتم، خو زما اکثر سني خلکو سره د بحث وي اوزه وایم چې د سني عقيدې مطابق يو ځای څلور امامان دي، کوم چې موږ منو او هغه امام ابو حنيفه عليه السلام، امام مالک عليه السلام، امام شافعي عليه السلام او امام احمد بن حنبل دي، ماته ددې خبرې پته دخپلو استاذانو نه لريدلې ده، هغه خلک اکثر وايي چې دولس امامان دي، کوم چې دنيا ته راغلي دي او موږ دهغوی هم منو، بالکل هم هغه شان څنگه چې دنيا ته زرگونه پيغمبران راغلي دي او دهغوی باندې ايمان لرل د مسلمانانو له پاره ضروري دي، خو يو ځای د حضور عليه السلام په تعليماتو باندې عمل کول فرض دي، دنورو په تعليماتو باندې نه، اوس ووايئ چې موږ کې څوک صحيح دي؟

او که په رښتيا باندې د مسلمانانو دولس امامان وي. نو دهغوی نومونه څه دي؟

٦: د جال څوک دی؟ ايا هغه هم ژوند پورته شوی دی، يا هغه غايب شوې و؟

**جواب:** نه! زموږ عقیده دانه ده، زموږ عقیده داده چې امام مهدي عليه السلام به پيدا کيږي او کله چې دهغوی عمر څلويښت کاله شي، نو د مسلمانانو امير او خليفه به وي.

٢: د حضرت مهدي عليه السلام په زمانه کې به حضرت عیسی عليه السلام نازل شي، په دې وجه باندې

حضرت مهدي عليه السلام د حضرت عيسى عليه السلام صحابي دی او هغه ته، رضی الله عنه، ویل صحیح دي.

۳: مسلمانان چې کوم کس خپل امیر جوړ کړي، هغه د مسلمانانو امام دی. امام د الله تعالی له طرفه نه مقررېږي او نه رسول الله صلی الله علیه و آله څوک د انعام په طور باندې امام جوړ کړي دي.

۴: د جومات امام د لمونځ ورکولو له پاره د مسلمانانو مشردی. څلور امامان د خپل علم، عمل، فضل، زهد او تقوا په وجه د مسلمانانو مشران دي او شیعه گان او اسماعیلیان چې کوم خلک خپل امامان گڼي، هغوی د الله تعالی له طرفه مقرر شوي او معصوم گڼي او دهغوی درجه د نبیانو برابر بلکې دهغوی نه پورته گڼي، دا عقیده د اهل سنت په نزد باندې غلطه بلکې کفر ده. ۵: ما پورته د څلوروا امامانو او د شیعه گانو د دولسو امامانو فرق بیان کړی دی.

۶: د جال به قیامت ته نزدې وخت کې پیدا کيږي، دی به یهودی وي، لومړی به د نبوت او بیابه د خدایي دعوه کوي او دهغه د قتلولو له پاره به حضرت عيسى عليه السلام له اسمانه نازل شي، د جال د ژوندې پورته کولو خبره غلطه ده.

### ساري مرضونه او اسلام

**سوال:** ایا د جذام د مریض تعلق له اسلام سره ختم شوی دی؟ که نه، نو د داسې مریض نه د ژوند حق ولې اخستل شوی دی او دا ولې ویل کيږي چې دده نه د زمري پشان تښتئ اوده ته په اوږد لرگي سره خوراک ورکوي؟

**جواب:** کوم سړی چې په داسې بيماري کې اخته وي چې دهغه نه خلکو ته تکلیف وي، که خلکو ته دده نه د بېل اوسیدو مشوره ورکړل شي، نو دا د عقل غوښتنه ده، باقي د بيماري په وجه دده رشته د اسلام سره نه ختميږي په دی بيماري به الله ده ته اجر ورکوي، اسلام خود مرض د ساري کیدو قایل نه دی، خو که د جذامې مریض سره د ناستې پاستې په وجه خدای مه کړه چاته د امراض ولگيږي، نو د کمزورې عقیدې والو عقیده به خرابه شي او هغه به هم دا وگڼي چې دا مرض ده ته دیو جذامې مریض نه لگېدلی دی، د دغې عقیدې د خرابیدو له وجې نه خلکو ته ویل شوي دي چې دده نه د زمري په شان تښتئ (او د لرگي په ذریعه د خوراک ورکولو مسئله ماته معلومه نه ده او نه مې چرته لوستلې ده) غرض دا چې د جذامې مریض سپکوالي مقصود نه دی، بلکې د خلکو جسماني تکلیف او د عقیدو خرابیدو نه ساتل مقصود دي<sup>۱۱</sup>. که دیوې مضبوطې عقیدې والا او د محکم ایمان والا سړی د جذامې مریض

[۱] وعنه (ابی هريرة رضي الله عنه) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (لا عدوى ولا طيرة وفر من المجذوم كما تفر من الأسد (وفي حاشيته) وانما اراد بذلك نفى ما اعتقدوا من ان العلل المعديّة مؤثرة لا محالة فاعلمهم ان ليس كذلك بل هو متعلق بالمشية ان شاء كان وان لم يشأ لم يكن... الخ (مشكوة ص: ۳۹۱، باب الفال والطيرة، الفصل الاول)

سره خوراك څښاك وكړي، نوبياهم څه گناه نه ده، نبي كريم ﷺ يو جذامي مريض سره په يوه لوبښي كې خوراك كړی دی.<sup>۱۱</sup>

## حقيقي اثر كونكى الله تعالى دى دوايي نه ده

**سوال:** زما ديو سوال ځواب تاسو راكړې و. له هغه سره زما ذهني پريشانې ختمه نه شوه. زه تاسو ته په دويم ځل تكليف دركوم، اميد لرم چې تاسو به مامعاف كړئ، زما سوال دا و چې: ايا دوايي خوړلو سره هلك پيدا كيداى شي؟ ددې په ځواب كې تاسو ليكلي و چې: لور او زوى د الله تعالى په حكم باندې پيدا كيږي او دوايي هم د الله تعالى په حكم باندې اثر كوي. كه داسې عقیده وي، نو دوايي خوړلو كې هيڅ بده خبره نشته. گستاخي معاف: مولانا صاحب زه غواړم چې تاسو دا ځواب لږ وضاحت سره وليكئ. ځكه چې زما زړه مطمئن شوى نه دی. كه دوايي خوړلو سره زوى پيدا كيداى شي، نوبيا به هره ښځه دوايي خوړل شروع كړي او دنيا كې به يواځې زامن وي، لوبښې به ختمې شي، ځكه چې زموږ ملك كې خولا مخكې هم جهالت دی، مخكې خوبه خلك د داتا صاحب مزار او نورو مزارونو ته تلل او زوى به يې غوښتلو او اوس كه په دوايي باندې زوى پيدا كېدل شروع شي، نو هغه ځاى كې به د ښځو غوښتل جوړ شي كوم كې چې دادوايي خرڅيږي او دوايي هم په زرگونو روپو باندې خرڅيږي. ايا دابه شرك نه وي؟ او الله تعالى فرمايي: چې زه چاته و غواړم زوى وركړم او چاته چې و غواړم لور وركړم، كله چې الله تعالى په خپلې لوبښې سره وركول كوي، نوبيا دوايي څه اثر كولى شي؟

**جواب:** زما خوړې! د دوايي تعلق تجربې سره دی. كه چېرې تجربې باندې ثابت شي (يواځې دوكه نه وي، چې د فلانۍ دوايي په ذريعه باندې هلك پيدا كيږي. نو ددې ځواب كې ما ليكلي و چې د دوايي اثر كول هم د الله تعالى په حكم باندې دي، څنگه چې د بيماري نه شفا وركونكى الله تعالى دی، دوايي وغيره هم د الله تعالى په اراده، فائده كوي، نو داسې ويل سهي دي چې څنگه الله تعالى د دوايي نه پرته شفا وركوي، هغه شان شفا دوايي نه شي وركولى، بلكې د شفا وسيله او ذريعه جوړه شي او كله چې الله تعالى و غواړي د دوايي سره هم فائده نه كيږي.

همدارنگه كه په رښتيا څه دوايي داسې وي چې دهغې په ذريعه باندې زوى پيدا كيږي، نو دهغې حيثيت به هم دا وي چې كله الله تعالى د دوايي نه پرته زوى وركوي او كله يې دوايي ذريعه جوړه كړي او كله د دوايي استعمال سره يې هم نه وركوي، كله چې حقيقي اثر كونكى

[۱] عن جابر: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخذ بيد مجذوم فادخله معه في القصة (ترمذی ج: ۲، ص: ۴ باب ما جاء في الاكل مع المجذوم)



الله تعالى وگڼل شي او ددوايي اثر هم دهغه دحکم او ارادې پابند وگڼل شي، نو داسرک نه دی او دداسې دوايي استعمال گناه نه ده.<sup>۱۱</sup>

نوبت: زمادې سره هيڅ بحث نشته چې داسې څه دوايي شته او که نه.  
د الله او در رسول ﷺ تابعداري سره دانبي او ملگرتيا نصيب کيږي دهغوی درجه نه

**سوال:** تاسو دلاندیني ایت کریمه پوره تشریح وکړئ؟

﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا﴾ (سورة النساء ایت: ۶۹)

ځینې خلک وايي چې ددې ترجمه داده چې څوک هم دالله او د محمد ﷺ تابعداري وکړي، نو هغه په هغو خلکو کې شامل دي چې په هغوی باندې دالله انعام شوی دی یعنې انبياء، صدیقین، شهیدان او نیکان خلک او دا خلک ډېر ښه ملگري دي او ددې تشریح داسې کوي چې د نبی ﷺ په تابعداري سره د نبی، صدیق، شهید او صالح درجه نصیب کيږي ایا دا ډول تشریح سهي دی؟

**جواب:** دا تشریح له دوو وجو غلطه ده، یوه دا چې نبوت داسې شی نه دی چې انسان ته دې په محنت، کسب، عبادت او طاعت سره حاصلیږي، دویم ددې وجې نه غلطه ده چې داسلام په څوارلسو پېړیو کې هیچاته هم دکاملې تابعداري توفیق نه دی ورکړل شوی. دايت مطلب دادی چې کوم خلک دخپل طاقت مطابق دالله او در رسول ﷺ په تابعداري کې کوشش کوي که دهغوی عملونه دکمې درجې هم وي، خو هغوی ته به د قیامت په ورځ د پیغمبرانو، صدیقینو، شهیدانو او د نیکانو خلکو ملگرتيا نصیب شي.<sup>۱۲</sup>

### ایا د حضور ﷺ د قبر مېاک خاوره د عرش او کعبې نه بهتره ده

**سوال:** ماسره یو کتاب دی چې دهغه نوم "تاریخ المدينة"، دی او دهغه لیکونکی جناب محمد عبدالمعبود دی او هغه باندې تقریظ د شیخ القرآن مولانا غلام الله خان صاحب مدظله مهتم دارالعلوم تعلیم القرآن راجه بازار راولپنډۍ دی، د تقریظ تاریخ د ۱۹۷۸ء د فروري لومړۍ تاریخ دی، مولانا غلام الله خان صاحب یې ډیر تعریف کړی دی او ان آغا محمد حسین تسبیحي مدظله د کتاب دومره خوښ کړی دی چې د فارسي ترجمې کولو هیله یې وړاندې

[۱] الاشتغال بالتداوی لا باس به إذا اعتقد أن الشافي هو الله تعالى وأنه جعل الدواء سبباً، أما إذا اعتقد أن الشافي هو الدواء فلا (منذية ج: ۵، ص: ۳۵۴ طبع کوئته)

[۲] ای من عمل بما امره الله به ورسوله، وترك ما نهاه الله عنه ورسوله، فإن الله عز وجل يسكنه دار كرامته، ويجعله مرافقاً للأنبياء ثم لمن بعدهم في الرتبة، وهم الصديقون، ثم الشهداء، ثم عموم المؤمنين وهم الصالحون الخ (تفسير ابن كثير ج: ۲، ص: ۳۱۹)

کړې ده، دې نه پرته دولي زمان مفسر قران د حضرت لاهوري رحمته الله خلف الرشيد د حضرت مولانا عبید الله د امت مجدد هم تقریظات په دې باندې د افادیت مهر لږولو سره د دې کتاب په افادیت کې نوره هم اضافه کړې ده. د دې کتاب د مضامینو په فهرست کې دادي.

۱: مکه مکرمه افضل یا مدینه طیبه. ۲: د مدینه طیبه په مکه معظمه باندې فضیلت

۳: مدینه طیبه د مکې معظمې نه بهتره ده.

اوس دې باره کې ډیر زیات تفصیل دی، زه به کوشش کوم چې مختصر طور باندې یې بیان کړم، لیکلي دي چې:

د امت په دې خبره باندې اتفاق دی چې په ځمکه باندې په افضل ځایونو او بزرگ ښارونو کې

مکه مکرمه او مدینه منوره دي، زادهما الله تشریفاً و تعظيماً، اوس دې دواړو ښارونو کې کوم

یو ته په بل باندې ترجیح ورکړل شي؟ نود عالمانو صاحبانو عقل لرونکي ذهنونه هم حیران

دي، ټول عالمان دې باندې متفق دي چې د ځمکې کومې برخې باندې د حضور صلی الله علیه و آله بدن

لگیدلی وي، د ځمکې هغه برخه نه یواځې له مکې مکرمې بلکې د کعبه الله نه هم بهتره ده

او د ځمکې خوږ پرې د دې د عرش عظیم نه هم لوړه، اعلی، اوبنه ده.

مخکې یې یوه حواله د احم لیکلې ده:

امیر المومنین سیدنا عمر فاروق رضی الله عنه اوسیدنا عبداللہ بن عمر رضی الله عنه او نور صحابه کرام رضی الله عنهم

او حضرت مالک بن انس رضی الله عنه اود مدینې اکثره عالمان، مدینه معظمه د مکې مکرمې په

مقابلې کې بهتره گڼي، همدارنگه ځینې عالمان هم د مدینې طیبې د فضیلت قایل دي. هغوی

د مدینې ښار ته په مکې باندې فضیلت ورکوي، خو کعبه الله ترې مستثنی کوي او کعبه

معظمه د ټولونو افضل گڼي، خودا خبره منل شوې ده او دې باندې د مخکې او وروسته

ټولو عالمانو اتفاق دی چې د حضور صلی الله علیه و آله قبر مبارک د هریوشی نه افضل دی، که هغه د مدینې

ښاروي او که د مکې. یا که کعبه الله وي یا عرش مجیدوي، دې کتاب کې حضرت علامه

العصر الشیخ محمد یوسف بنوري مد ظله د معارف السنن جلد ۳ ص ۳۲۳ باندې ډیر تفصیل

سره دې موضوع باندې بحث کړی دی، دهغه خلاصه داسې ده چې مبارک قبر او وواړه

اسمانونو، عرش مجید او کعبه الله نه افضل دی او دې کې دهیچا اختلاف نشته.

زما محترم بزرگه زه دې خبرې سره مکمل طور باندې اتفاق کوم او دازما ایمان دی چې لومړی

بهتر ذات د الله تعالی دی. له هغه وروسته غوره او بهتر ذات دا خبرې نبي صلی الله علیه وسلم

دی، پاتې ټول شیان په فضیلت کې کم دي، دا رښتیا دی چې د کعبه الله شریف ډیر لوی

عظمت او فضیلت دی او عرش عظیم، لوح و قلم وغیره خپل خپل عظمت او فضیلت لري.

د دې نه یو مسلمان هم انکار نه شي کولی، که انکار وکړي، نو هغه مسلمان نه پاتې کیږي،

زما محترم بزرگه! زما دوستانو او خپلوانو کې ځینې خلک دانه مني او وایي چې د حضور صلی الله علیه و آله

مبارکه روضه دکعبه الله او عرش اعظم نه بهتره نه شي کيدای اوداسې خبرې نه دي کول پکار او هغوی دقران مضبوط دليل غواړي. په دې وجه باندې زه ډيرزيات پريشان یم. چې کوم رښتيا ومنم او چاته غلط ووايم، زه ډير ادب او احترام سره تاسو نه غوښتنه کوم چې دقران دليل او د حديثونو په رڼا کې ددې ځواب راکړئ، چې صحيح څه دي؟

**جواب:** کومه مسئله چې دې کتاب کې ذکر شوې ده، هغې باندې تقريباً داهل علم اتفاق دی. ددې وجه بالکل ښکاره ده. چې حضور ﷺ د ټولو مخلوقاتو نه افضل دی. يو مخلوق هم د حضور ﷺ نه افضل نشته او يو حديث کې دي چې انسان له د کومې خاورې پيدا کېږي هلته څښيرې هم<sup>۱۱</sup>، په کومه پاکه خاوره کې چې د حضور ﷺ پاک بدن څښ شوی دی، دهغې نه حضور ﷺ پيدا شوی هم دی او کله چې حضور ﷺ افضل الخلق شو، نو هغه پاکه خاوره هم د ټولو مخلوقاتو نه بهتره شوه.

له دې نه پرته کومو اندامونو ته چې د افضل الرسل، افضل البشر، افضل الخلق صلى الله عليه واله وسلم سره دلگېدو شرف حاصل شوی دی، هغه هم دنورو مخلوقاتو نه په دې وجه افضله دي چې دا شرف دهغوی نه پرته بل چاته نه دی حاصل.

ستاسو دا ارشاد بالکل صحيح او حق دی چې "لومړی الله تعالى او بيا حضور ﷺ دی.. خودې مسئله کې د حضور ﷺ او الله تعالى په مينځ کې څه مقابلې نه شته، بلکې د حضور ﷺ او نورو مخلوقاتو په مينځ کې مقابلې ده. کعبه ده او که عرش، کرسې ده، د ټولو مخلوقات دي، او حضور ﷺ د ټولو مخلوقاتو نه افضل دی او د قبر مبارکه خاوره يې مبارک بدن سره دلگېدو په وجه افضله ده چې د مبارک بدن سره دلگېدو کوم سعادت دې ته حاصل دی، هغه نه کعبې ته حاصل دی، نه عرش ته او نه کرسې ته.

او که دچا داخيال وي چې ددې شيانو نسبت دالله تعالى دطرف ته دی او د مبارک قبر نسبت دحضور ﷺ طرف ته دی، په دې وجه باندې داشيان ددې خاورې نه افضل پکار دي. نو ددې ځواب دادی چې ددې پاکی خاورې دحضور ﷺ سره د ملا بست نسبت دی او د کعبې او عرش او کرسې الله تعالى سره د ملا بست تعلق نه دی. ځکه چې الله تعالى ددې نه پاک دی<sup>۱۲</sup>.

[۱] عن أبي سعيد الخدري قال: مر النبي صلى الله عليه وسلم بجنزة عند قبر فقال: قبر من هذا فقالوا: فلان الحبشي يا رسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا إله إلا الله لا إله إلا الله سيق من أرضه وسمائه إلى تربته التي منها خلق (مستدرک حاکم ج: ۱، ص: ۳۶۷، وفاء الوفاء ج: ۱، ص: ۳۲ طبع بيروت)

[۲] فلا شك ان مكة لكونها من الحرم المحترم اجماعاً افضل من نفس المدينة ماعدا التربة السكية، فالها افضل من الكعبة بل من العرش على ما قاله جماعة (شرح الشفاء ج: ۲، ص: ۱۶۲) قال الراقم (المحدث البنوري) وان شئت ان تستانس ذلك بدليل من السنة فلا حظ الى حديث رسول الله ص ان كل نفس تدفن في التربة التي خلقت منها (كما رواه الحاکم في مستدرکه) معارف السنن ج: ۳، ص: ۳۲۴)

## په ولي او نبي کې څه فرق دی

**سوال:** په انبياوو او اولياوو کې څه فرق دی؟

**جواب:** نبي ته خامخ دالله تعالى له لوري احكام وركول كيږي اوولي د خپل پيغمبر ﷺ تابعداري كوي.<sup>۱۱</sup>

## هيڅ ولي، غوث، قطب، مجدد دهيڅ نبي اويا صحابي برابر نه دی

**سوال:** دولي، قطب، غوث، دسترې تقوا خاوند، ددين عالم يا امام په دې ټولو کې دكوم يو درجه دپيغمبرانو سره برابرېدای شي؟

**جواب:** هيڅ يوولي، غوث، قطب، امام، مجدد ديو ادنی صحابي درجې ته هم نه شي رسيدلی، دپيغمبرانو خودپرلوی شان دی، عليهم الصلوة والسلام.<sup>۱۲</sup>

## ايدا د کفر الفاظ دي

**سوال:** مايوه ورځ يوسړي ته وويل: راځه چې دملاصاحب نه دمستلو باره کې پوښتنه وکړو، که هغه غلط وي، نوموړې به هم هغه پريږدو اودهغه خبرې به نه اورو، هغه ځواب راکړ چې زه هغه ته بالکل نه ځم، که هرڅه وشي، دهغه خبره به نه منم که زماڅت هم پرې کړل شي، ما بيا اصرار وکړ، چې پوښتنه کولو کې څه بدې نشته، هغه انکار کاو او ما اصرار کاو، تردې پورې چې هغه وويل: چې الله تعالى هم راشي او ووايي چې ددې ملاصاحب او منهاودده خبره واوړه، نوبيا به يې هم زه ونه منم اونه به يې خبره واوړم، اوس پوښتنه داده چې داسې ويلوسره هغه له ايمان او اسلام څخه وځي او که نه؟

**جواب:** دهغه سړي دا الفاظ "که چېرې الله تعالى هم راشي اودا ووايي"، د کفر کلمه ده، هغه ته ددې الفاظونه توبه کول پکار دي اودخپل ايمان اونکاح تجديد به کوي. والله اعلم!

## مسلوب الاختيار باندې د کفر فتوا

**سوال:** دمولانا اشرف علي تهانوي رحمه الله ديو عقيدت مند بيان په "الامداد"، رساله کې دصفرپه

[۱] وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (النجم: ۳) وعلامه صحة الولى متابعة النبى فى الظاهر لانهما ياخذان التصرف من ماخذ واحد، اذا الولى هو مظهر تصرف النبى ..... (كشاف اصطلاحات الفنون ج: ۲، ص: ۱۵۲۹ طبع سهيل اكيډمى)

[۲] والحاصل ان التابعين الفضل الامة بعد الصحابة (شرح فقه الاكبر ص: ۱۴۶) الولى لا يبلغ درجة النبى (شرح فقه الاكبر ص: ۱۴۸) ايضاً: وانكه گفتيم كه اصحاب كرام بهترين بنى آدم اند ..... چه ميج ولى بمرتبه صحابى نرسد (مكتوبات امام ربانى مكتوب: ۹۶ دفتر دوم)

مياشت کې داسې ليکل شوي دي چې:

ويده شوم، څه وخت وروسته خوب وينم چې کلمه شريف لا اله الا الله محمدرسول الله لولم، خود محمد ﷺ په ځای باندې د حضور نوم اخلم، دغه وخت مې زړه کې داخيال پيدا شو چې تانه دکلمې په لوستلو کې غلطې وشوه، داصحيح لوستل پکار دي، ددې خيال په وجه باندې کلمه شريف په دويم ځل باندې لولم، زړه کې خومې داخبره ده چې صحيح به يې وایم، خود ژبې نه مې غير ارادي طور باندې درسول الله ﷺ په ځای باندې داشرف نوم وځي، سره له دې چې ماته ددې خبرې علم شته چې داسې ويل صحيح نه دي، خو پرته داخيانه مې دخولې نه کلمه داسې ادا کړې، دغه وخت کې زاوین شوم، خوبدن کې مې اوسه پورې بې حسي او کمزوري وه، کله چې دبیداري په حالت کې راته دکلمې دغلطي خيال پيدا شو، نو ددې خبرې اراده مې وکړه چې داخيال دزړه نه ليرې کړم، چې چېرته دا غلطې رانه بیاونه شي، هم دغه خيال کې کیناستم اودکلمې دغلطي دختمولو له پاره مې رسول الله ﷺ باندې درود شريف لوستل شروع کړل، خوبياهم داسې وایم چې اللهم صلی علی سیدنا ونبینا ومولانا

اشرف علي سره له دې چې اوس وینم، خوب نه وينم، خومجبوریم، ژبه مې په خپل واک کې نه ده، هغه ورځ همداسې خيال راغی اوپه بله ورځ مې په بیداري کې ښه وژړل. کتاب "عبارات اکابر"، کې مصنف مولانا محمد سرفراز خان صفدر مدظله او کتاب "سیف یماني"، مصنف مولانا منظور نعماني مدظله ددې ځواب داسې ورکړی دی چې دخوب خبره خوپه یوه درجه کې هم دا اعتبار قابله نه ده، دخوب نه اسلام معتبر دی اونه کفر، نه نکاح اونه طلاق، په دې وجه باندې دخوب په حالت کې چې ددې صاحب له خولې نه دکفر کوم الفاظ وتلي دي دهغو په وجه هغه ته نه کافرویل کیدای شي اونه مرتد، ځکه چې هغه کس هغه وخت کې دحضور ﷺ دارشاد مطابق مرفوع القلم و اودبیداري په حالت کې چې هغه دبې اختیاري کوم عذر بیانوي، هغه دقران اوسنت مطابق خطاکې داخل ده، دبیداري په حالت کې په درود شريف کې چې دهغه له خولې نه دمحمد په ځای باندې اشرف علي وتلي دي هغه دخطایه طور باندې وتلي دي اوشریعت کې چې څوک خطاسره دشرک کلمه ووايي، هغه باندې مواخذه نشته او هغه به دچاپه نزد کافرهم نه وي.

خوزموږ ښار کهپرو کې دمخالفي فرقي یوملا صاحب ددې ځواب "ځواب داسې ورکړی دی چې داخطاکېدونکي بانه کوي اودهغي ډیروجې دي:

۱: داچې خطاپه لاشعوري کې کيږي، خطاکېدونکي ته پته نه وي چې هغه څه وکړل، اودلته هغه وایي چې هغه ته شعور شته او هغه په دې غلطې باندې پوهیږي، مطلب داچې هغه څه وایي، قصداً یې وایي.

۲: داچې خطا څه وخت له پاره وي، ټوله ورځ خطانه وي.

اودلته دهغه دخولي نه ټوله ورځ دحضرت محمد ﷺ نوم په کلمه او درود شريف کې ادا نه شو، او هغه همدارنگه د کفر د کلمې ورد کاو، داد خطاشان نه دی.

۳: خبره داده چې که چېرې په خطا باندې مواخذه نشته. نوددې نه دانه ثابتېږي چې د کفر د کلمې دادا کونکي، د خطا دعوه به هر حال کې مقبوله وي.

شفاقاضي عياض کې دي: "لا يعذر أحد في الكفر بالجهالة ولا بدعوى زلل اللسان". (ص ۲۸۵) يعني کفر کې دناداني، جهالت او د ژبې د خطا کيدو دعوه کونکي کس چېرې هم معذور نه شي گڼل کېدای اود فقې په کتابونو "بزاويه، او رد المحتار، کې تصريح ده که چېرې يو کس د کفر کلمه ادا کړي اوبيا د خطا او د ژبې د خطا کيدو بانه کوي، نوقاضی دې دهغه تصديق نه کوي، په دې وجه باندې په ذکر شوې واقعي کې دهغه د خطا دعوه نه قبلېږي او هغه د کفر د دې کلمې دادا کولو په وجه باندې کافر شو. مولوي اشرف علي تهانوي رحمته الله عليه ددې داتعبير بنودلی دی چې، دې واقعه کې تسلي وه چې هغه طرف ته رجوع کوي، نو هغه په توفيق دالله دست تابداري کونکي دی، مولوي اشرف علي تهانوي رحمته الله عليه ددې کس په کفر باندې راضي دی او هيڅ قسمه انکار يې نه دی پرې کړی، هغه پخپله هم کافر شو، ځکه چې رضا بالكفر هم کفر ده. ۴: دا چې دديوبنديانو ملامحمد انور شاه کشميري په خپل کتاب "اکفار المحلدين"، ص ۷۳ کې ليکلي دي: (ترجمه) عالمانو فرمايلي دي چې دانبيا عليهم السلام په شان کې جرأت کول کفر دی، اگر چې توهين يې مقصد نه وي او هم ددې کتاب په صفحه ۸۶ باندې يې ليکلي دي چې د کفر حکم په ظاهره باندې دی، په نيت او قصد باندې نه.

او هم ددې کتاب په صفحه ۷۴ باندې ليکل شوي دي چې: په صريح لفظ کې دتاويل دعوه نه قبلېږي او فاسد تاويل د کفر په شان دی.

ددې عبارتونو نه معلومه شوه چې دحضور ﷺ په شان کې دتوهين الفاظ ويل کفر دی اودې باره کې به دقايل دنيت اعتبار نه وي، که چېرې الفاظ محاورتا يا عام طور باندې دتوهين الفاظ وي، نو هغه ته به کافرويل کېږي اودهغه به هيڅ بانه نه قبلېږي او که چېرې دصراحت باوجود څه بانه وړاندې کوي، نو هغه بانه به فاسده وي او فاسده بانه د کفر په شان ده اودلته دبيداري په حالت کې دې کس په خپله خوله باندې په درود شريف کې اشرف علي وييلي دي، نو په دې کې به هيڅ تاويل نه قبلېږي.

۵: دا چې که چېرې دا واقعه په طلاق باندې قياس کړل شي، نو طلاق واقع کېږي، يعني که چېرې يو کس خپل نسخي ته ووايي چې ما تاته طلاق درکړ، طلاق درکړ، طلاق درکړ او بيا دخطا عذر وړاندې کوي او وايي چې مادابې اختياري کې وييلي دي، مجبور وم، ژبه زما په واک کې نه وه، نو ايا دهغه سړي مېرمن طلاقيږي او که نه؟ که طلاقيږي نو بيا عجيبه خبره ده چې طلاق کيدو کې خودا عذر قبول نه دی او مولوي اشرف علي ته خپل نبي او رسول ويلو کې

به دا عذر قبول وي.

اوس موږ ته د قران او حديث اوفقي په رڼا كې د دې خبرو تفصيل پكار دى:

۱: د قران او حديث اوفقي په رڼا كې د خطا،، صحيح تعريف څه دى؟ او خطا په هر حالت كې غير شعوري طور باندې وي او كه خطا كونكى په شعور كې هم كيداى شي؟

۲: ايا ذكر شوې واقعه كې د شعور باوجود د محمد ﷺ په ځاى باندې دخولې نه اشرف علي وتل دهغه خطا وه؟ او ايا خطا يواځې دلږوخت له پاره وي او كه د ډيروخت له پاره هم كيداى شي؟

۳: كوم كس چې په خپله خوله باندې د كفر الفاظ ووايي او بيا وايي چې زما اختيار نه و، مجبوروم، ژبه زما په واک كې نه وه او مانه خطا شوې ده، نو ايا اسلامي شريعت كې دهغه د بې اختيارى او خطا دا دعوه قبوله ده؟ د قبلېدو په صورت كې د صاحب شفا قاضي عياض رحمته الله بيان شوي اعتراضونه او د بزايه او رد المختار د بيان شويو عبارتونو مطلب څه دى؟

۴: كه چېرې اسلامي شريعت كې د حضور ﷺ شان كې د گستاخي په معامله كې د چا ناپوهي جهالت، د ژبې خطا كيدل، بې اختياره كيدل، د څه خفگان يانشې په وجه باندې ناچاره او مجبوره كيدل، د نگرانې د كمې په وجه يا بې پروايي او بې باكي يا قصداً اونيت او ارادې نه پرته گستاخي كولو عذرونه قبول نه وي او صريح الفاظو كې د تاويل دعوه نه قبلېږي، نو د پورته بيان شوې واقعې صحيحه توجيه څه ده؟

۵: كه چېرې يوسړى خپلې ښځې ته په ښكاره الفاظو كې طلاق وركړي او بيا وايي چې بې اختياره وم، مجبور وم، زمانيت د طلاق وركولو نه و، زما دخولې نه خطا سره د طلاق الفاظ ووتل، نو ايا دهغه طلاق واقع كيږي او كه نه؟ كه واقع كيږي، نو طلاق كيدو كې دا عذر قبول نه دى او د كفر د الفاظو ادا كولو كې د خطا او د ژبې د خطا كيدو عذر قبلېږي، نو دواړو كې فرق څه دى؟ او كه چېرې د كفر د الفاظو ادا كولو نه وروسته د خطا عذرنه قبلېږي، نو بيا ووايي چې د دې صاحب كوم چې د بيداري او شعور په حالت كې واودايې محسوسوله چې زه درودپاك غلط لولم، كافردى او كه نه؟

**جواب:** حديث شريف كې دهغه كس واقعه ذكر شوې ده، د كوم نه چې سورلى وركه شوې وه او دهغه د مرگ په گمان باندې ونې لاندې ځملاسته، كله يې چې سترگې وغړولې، نو وې ليدل چې سورلى يې دخپل سامان سره موجوده ده، نو بې اختياره دهغه له خولې نه ووتل، اللهم انت عبدى وانا ربك (اې الله! ته زما بنده يې اوزه ستارب)،

دا د كفر الفاظ دي، خودې باندې حضور ﷺ د كفر فتوا نه ده لگولې، بلكې وېې فرمايل: خطا من شدة الفرح، د ډيرې خوشحالى په وجه دهغه خوله خطا شوه، ستاسو ملا صاحب به د دې كس او د حضور ﷺ باره كې څه فتوا وركوي؟ او قران كريم كې دى الامن اكراه وقلبه مطمئن بالايمان، د مجبورى په حالت كې د كفر الفاظ ويل كله چې زړه په ايمان باندې مطمئن

وي، الله تعالى دايمان فتوا ورکړې ده. دکفر نه، کوم عبارتونه چې دې صاحب نقل کړي دي. دهغو دې واقعي سره هيڅ تعلق نشته. يوکس خپل شيخ سره غير اختياري حالت کې ذکر کوي، که چېرې دهغه په زړه کې کفر وای او يا يې دخولې نه اختياري طور باندې دکفر الفاظ وتلي وای، نو هغه به ددې اظهار خپل شيخ ته ولې کاو؟ کوم کس چې په څه وجه باندې په خپل اختيار کې نه وي هغه باندې اسلامي شريعت دکفر فتوا نه لگوي. لا ېکلف الله نفسا الا وسعها، دقران کریم ايت دی. ماته پته نشته چې مسلوب الاختيار باندې دکفر فتوا کوم شريعت ورکړې ده؟ پاتې شوه دا خبره چې يوسړی دادعوه کوي چې هغه مسلوب الاختيار و او که نه. هغه دکفر الفاظ ادا کوي. يا طلاق ورکوي او کله چې هغه ونيول شي. نو هغه دمسلوب الاختيار دعوه کوي، نو دا دعوه دښکاره حالاتو خلاف ده، په دې وجه باندې به هغه نه شي اورېدل کيدای، کوم عبارتونه چې ملا صاحب نقل کړي دي، دهغو هم دامطلب دی. خودمانحن فيه (دې مسئلې) دې صورت سره هيڅ تعلق نشته. ځکه چې دده الفاظ مخکې چانه نه و اورېدلي. هغه پخپله باندې شيخ ته ددې الفاظو ذکر کولو سره خپل مسلوب الاختيار کيدل ذکر کړي و، په هر حال هغه صاحب خواله تعالى ته رسيدلی دی او مادقران او حديث په حواله باندې ذکر وکړ چې الله تعالى اودهغه رسول ﷺ په هغه کس باندې دکفر فتوا نه جاري کوي، که ددغه ملا صاحب دالله تعالى اودهغه در رسول ﷺ په فتوا باندې اعتماد نه وي او هغه داسې کس باندې دکفر فتوا جاري کوي. نو هغه ته بايد وويل شي چې انشاء الله ته به هم دالله تعالى دربار ته حاضرېږي. هلته به دتولو خبرو عدالت وي. ستاسو مقدمه به هم وړاندې کيږي، خپلې ټولې فتاوې دهغې ورځ له پاره وساتئ، موږ به هم گورو چې څوک گټه کوي او څوک تاوان؟ الله تعالى دې راته د زړونوله مرضه خلاصی نصيب کړي، بالکل هم دا سوال يوڅو ورځې مخکې هم راغلی و، دهغه ځواب کې مې په بل انداز کې ليکلي و، هغه هم ولولئ!

الزامي ځواب خودادی چې تذکرة الاولياء وغيره کې دا واقعه ذکر شوې ده. چې يوکس حضرت شبلي رحمته الله عليه ته بيعت له پاره راغی، حضرت ترې نه پوښتنه وکړه چې کلمه څنگه لولې؟ هغه وويل چې لا اله الا الله محمد رسول الله، ورته وېي فرمايل چې داسې ولوله، شبلي رسول الله، هغه هم هغه شان ولوستله. حضرت ورته وفرمايل چې داشبلي څوک دی؟ ماخو ستا امتحان اخست، وفرمايئ! حضرت شبلي رحمته الله عليه اودهغه دمريد باره کې ستاسو څه خيال دی؟ اوتحقيقي ځواب دادی چې دهغه صاحب مقصداصل کلمه لوستل و، څنگه چې له ټولې واقعي نه معلومېږي او عقیده کومه چې دزړه کاردی هغه صحيح وه، البته دخولې نه يې نور الفاظ ووتل او هغه ددې الفاظ دکفر گڼلوله وجې توبه کوله او کوشش يې کاوه چې صحيح



الفاظ ادا کړي، خودخولي نه يې نور الفاظ وتل او هغه پرې ژړل. زاری او ژړایې کوله او ترڅو پورې چې دغه حالت نه ختمیږي، هغه د اضطراب په حالت کې واوځله چې ترې نه غیراختیاري حالت ولاړ، نو هغه ددې اطلاع خپل شیخ ته وکړه، چې دهغه ددې غیراختیاري کار کفاره ادا کړي، دې ټولې واقعي ته کتلونه وروسته څوک دې ته د کفر الفاظ ویلي شي؟ ایا الله تعالی په غیراختیاري حالت باندې هم د مواخذي اعلان کړی دی؟ که چېرې شته، نو هغه کوم ایت دی؟ یا حدیث دی؟

۱: د ملا صاحب داویل چې د خطابانه فضول ده، صحیح ده، خو کوم کس چې خپل اختیار کې نه وي، دهغه باره کې دافتوا ده؟ که داسې وي، نو په کوم کتاب کې ده؟ الامن اکره وقلبه مطمئن بالايمان، دقران او ددې فتوا ترمنځ خلاف دی.

۲: داصحیح ده چې خطا د لږ وخت له پاره وي، خو مسلوب الاختیار کیدل اختیاري شی نه دی، چې دې کې دې وخت معلوم کړل شي، که چېرې یو انسان ټوله ورځ په خپل اختیار کې نه وي، نو دې کې دهغه څه قصور دی.

۳: هغه اختیاري طور باندې د کفر کلمه نه ده ادا کړې ده او نه هغه ددې دعوه کوي، بلکې هغه خودمسلوب الاختیار کیدو خبره کوي، شفا قاضي عیاض رحمته الله علیه د عبارت حقیقت ایامسلوب الاختیار دی؟ نه! بلکې په قصد باندې د کفر کلمه ادا کولونه وروسته تاویل کونکی ددې نه مراد دی.

۴: د جهالت، ناپوهي، یادژبي د خطا کیدو غیره کومې حوالې چې د الدر المختار او ردالمختار نه ورکړل شوي دي، هغه خودې صورت کې دی چې قاضي ته دیوکس باره کې شکایت شوی وي، قاضي دهغه نه پوښتنه وکړي او هغه دا عذر وړاندې کړي چې ماته پته نه وه چې دا گستاخي ده، یا خوله مې خطا شوه، یا دا چې زه هوش کې نه وم او دهغه ددې دعوي نه پرته هغه سره بل هیڅ دلیل نه وي، نو قاضي به دهغه دا عذر نه مني، بلکې هغه ته به سزا ورکوي، داسې نه چې هغه د سزانه بري کړل شي.

کله چې دې واقعي کې قاضي ته شکایت نه دی شوی او نه هغه دخپل جرم تاویل کړی دی، هغه صاحب باندې چې غیراختیاري طور باندې څه تیر شوي دي او څنگه چې هغه بالکل مسلوب الاختیار و، هغه خپله واقعه خپل شیخ ته کوي او فرمایي چې د قضا مسئلې سره ددې څه تعلق دی.

۵: ددې واقعي تعلق فیما بین و بین الله دی او د طلاق الفاظ یوه معامله ده، چې دهغي تعلق بنسټې سره دی، بنسټې دهغه دخولي نه د طلاق الفاظ اوریدلي دي او د معاملاتو تعلق ظاهري الفاظو سره دی، په دې وجه باندې بنسټه دهغه خبره باندې یقین نه کوي او عدالت به هم باور نه کوي، څوکه هغه رنښتیا مسلوب الاختیار و، نو فیما بین و بین الله به طلاق نه

کېږي او که چېرې ښځه دهغه په حالت باندې اعتماد وکړي او دهغه مسلوب الاختيار کيدل ومني، نو فتوا به هم دا وي، چې فيما بينه وبين الله طلاق نه دی واقع شوی  
۶: د حضرت کشميري رحمته الله حواله صحيح ده. خو هلته د کفر نه بلکې درضا بالكفر سوال دی.

## قضا او ديانت کې فرق

**سوال:** تاسو چې څه ليکلي دي دهغو خلاصه داده چې کوم صاحب سره واقعه شوې وه، هغه په خپل اختيار کې نه و او کوم کس چې په څه وجه باندې خپل اختيار کې نه وي، نو هغه باندې اسلامي شريعت د کفر فتوا نه لگوي. خوستاسوپه دې ځواب باندې چې هغه صاحب مسلوب الاختيار و، يو خوشکونه بيانوي، کوم چې په فتاوي خليليه کې حضرت مولانا خليل احمد سهارنپوري رحمته الله مشر مدرس مدرسه مظاهر العلوم سهارنپور هم ددې واقعي باره کې ليکلي دي، دا يو حقيقت دی چې په ليکلو ډيروخت لگېږي، بيا ستاسوپه شان مصروف کس له پاره به نور هم مشکل وي. څوکه چېرې ددې شکونو تفصيل سره تحقيق وشي، نو ستاسو تحرير به انشاء الله د زرگونو خلکو له پاره، کوم چې د ديو بنديا کارينو او عالمانو سره بغض او کينه لري، د هدايت ذريعه جوړ شي، زما شکونه دادي:

۱: شک چې دهغه دادعوه چې زه بې اختياره يم او ژبه مې په واک کې نه ده، هغه وخت کې شرعي طور باندې معتبر وي، کله چې دهغه د مجبوري او بې اختياري سبب دهغه شيانوپه وجه باندې وي، د کوموپه وجه باندې چې عام طور باندې اختيار ختمېږي. مثلاً ليونتوب، نشه، زور، په موجوده حالت کې کوم حالت چې هغه سړی ته پېښ شوی دی، دهغه له پاره څه داسې وجه نشته کوم چې عام طور باندې هوش ختمونکی وي، ځکه چې دهغه د بې اختياري وجه دهغه په کلام کې نشته چې دهغې په وجه باندې دهغه اختيار ختم شي.

۲: شک که چېرې داسې څه وجه شته، نو هغه د مولانا د ميني غلبه ده او د ميني غلبه په اختيار کې نه ده، د ميني په غلبه کې د اطراء تحقق کيدای شي. کوم چې شارع عليه التحية والتسليم منع فرمايلي ده، لا تطروني كما اطرت اليهود والنصارى ولكن قولوا عبد الله ورسوله، او که چېرې د ميني غلبه او دهغې وجه اختيار ختمونکی وي، نو نهی عن الاطراء ته به نه

متوجه کيده بلکې معذوره گڼل کيده. نهی عن الاطراء پخپله باندې ددې خبرې دليل دی چې د ميني غلبه اختيار ختمونکی نه ده، په دې وجه باندې اطراء، نه حضور عليه السلام منع کړې ده، په دې وجه باندې به شرعي طور باندې دهغه دادعوه نه منل کېږي.

۳: شک که چېرې د الفاظو ادا کولو وخت کې دهغه سړي ژبه په خپل واک کې نه وه، نو دا خود هغه په اختيار کې و، چې کله هغه داپته وه چې زه بې اختياريم او مجبوريم او صحيح طور باندې خبرې نه شم کولې. نو د کفر کلمه ادا کول به يې پرې ايښي و، په داسې حالت کې

به هغه ته ددې کلمې دادا کولو د احکام وي چې هغه به شرعي طور باندې معذوره نه گڼل کيږي، علامه شامي رحمته الله عليه در دالمحتار په حاشيه کې په باب المرتد کې ليکلي دي:

وقوله لا يفتي بكفر مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن ظاهره أنه لا يفتي من حيث استحقاقه للقتل ولا من حيث الحكم ببيونة زوجته وقديقال المراد الأول فقط لأن تأويل كلامه للتباعد عن قتل المسلم بأن يكون قصد ذلك التأويل وهذا لا ينافي معاملته بظاهر كلامه فيها هو حق العبد وهو طلاق الزوجة بدليل ما صرحوا به من أنه إذا أراد أن يتكلم بكلمة مباحة فجرى على لسانه كلمة الكفر خطأ بلا قصد لا يصدق القاضي على لسانه كلمة الكفر خطأ بلا قصد له يصدق القاضي وإن كان لا يكفر فيما بينه وبين ربه تعالى فتأمل ذلك! او علامه شامي رحمته الله عليه بل خای په باب المرتد کې ليکي:

وفي البحر عن الجامع الصغير إذا أطلق الرجل كلمة الكفر عمداً لكنه لم يعتقد الكفر قال بعض أصحابنا لا يكفر لأن الكفر يتعلق بالضمير على الكفر وقال بعضهم يكفر وهو الصحيح عندي لأنه استخف بدينه.

دې نه پرته تاسو چې دهغه صاحب د مسلوب الاختيار والي، له پاره د قران مجيد کوم ايت وړاندې کړی دی، هغه ايت خوښکاره طور باندې د مکره له پاره دی او دغه صاحب ښکاره خبره ده چې مکره نه و، الامن اکره وقلبه مطمئن بالايمان.

**جواب:** ستاسو د لومړي خط ځواب مادخپل ناقص علم مطابق بيان کړ. زما د بحث کولو عادت نه دي، بلکې چې کوم کس زما د ځواب نه مطمئن نه شي هغه ته وليکم چې په خپل تحقيق باندې عمل وکړه، تاسو دې باره کې په دويم ځل باندې سوالونه راوليږل، او ما پرته د ځواب نه درولېږل، خو تاسو هم دا سوالونه بيا راوليږل، اوضد کوئ چې ځواب درکړم، ستاسو په اصرار باندې يو ځل بيا ليکم، که شفا ونه شي، نو بيا بل چاته رجوع وکړئ، زما د طرف نه بيا معذرت دی.

۱: حضرت اقدس مولانا خليل احمد سهارنپوري مهاجر مدني نور الله مرقدہ زما شيخ الشيخ دی، اوزماله پاره سند او حجت دی.

۲: حضرت په دې نکتې باندې بحث کړی دی چې ايا قضاء دهغه مسلوب الاختيار کس خبره تسليموي؟ او حضرت رحمته الله عليه پخپله باندې هم ليکلي دي چې فيما بينه وبين الله نه په هغه کس باندې دارتداد حکم کيدای شي اونه دايمان اود نکاح د تجديد اود قضاء مسئله مامخکې واضحه کړې ده، هغه يو ځل بيا ولولئ!

د جهالت، ناپوهي او دخولې د خطا کيدو کومه حواله چې په الدر المختار او رد المحتار کې

ورکړل شوې ده، هغه خودې صورت کې ده چې قاضي ته د يو کس باره کې شکايت شوی وي، قاضي دهغه نه پوښتنه وکړي او هغه دا عذر وړاندې کړي چې ماته پته نه وه چې دا گستاخی ده. يامي خوله خطاشوه، يادا چې زه هوش کې نه وم اوله هغه سره ددې دعوي نه پرته بل هيڅ دليل هم نه وي، نو قاضي به دهغه دا عذر نه مني. بلکې هغه ته به سزا ورکوي، (دانه چې هغه به د سزانه بري کيږي)

کله چې دې واقعې کې نه قاضي ته شکايت شوی دی او نه هغه دخپل جرم تاويل کړی دی. هغه صاحب باندې چې غير اختياري طور باندې څه تير شوي دي او څنگه کې چې هغه بالکل مسلوب الاختيارو، هغه واقعه هغه خپل شيخ ته کوي او فرمايي چې د قضا مسئلې سره ددې څه تعلق دی؟

کله چې حضرت پخپله باندې تصريح فرمايي چې فيما بينه وبين الله دې باندې نه دمرتد کيدو حکم کيدای شي او نه دايمان او نکاح د تجديد او د اقصيه په عدالت کې هم نه ده وړاندې شوې چې دې باندې خبرې وکړل شي چې قضاء ددې څه حکم دی؟ نودې باندې د بحث کولو څه نتيجه شوه؟

۳: ددې ځای څخه د دريو وارو پوښکونو ځواب حاصل کيږي، کوم چې تاسو د فتاوی خليله په حواله باندې ذکر کړي و.

۱: دا صحيح دی چې دلته دا اختيار ختمونکو اسبابو څخه په ښکاره ډول کوم سبب نشته، خو سالکينوته کله ناکله داسې حالات پېښيږي. چې دهغو په حقيقت يواځې دهغه کس نه پرته بل چاته معلومات نه کيږي، قاضي خوبه بې شکه عامو حالاتو ته گوري، خوشيخ، دهغه کس دهغه حالت له نظره نه شي غورځولی، دکوم حالت نه چې سالک تير کيږي، که چېرې هغه مريد ته په خاص خيال باندې نظر نه کوي، نو هغه بيا شيخ نه بلکې نادان دی، د فتاوی خليله د صاحب بحث خو قضاء ده، خو سلوکي حالات د قضاء په دائره کې داخل نه دي.

۲: د مينې غلبه په اطراء کې داخله ده، له کومې نه چې حضور ﷺ منع کړې ده، دا بالکل صحيح ده، خودا په هغه صورت کې ده کله چې دامينه قصداً او په اختيار کې وي او که چېرې د مينې غلبه کې داسې حالت جوړ شي چې دی په خپل اختيار کې نه وي، نودې باندې د منع کړل شوې اطراء حکم نه جاري کيږي، بلکې د بې هوشي حکم به پرې جاري کيږي، دا ولياء الله د زرگونو شطحياتو (خلاف شرع خبرو) توجيه آخر ددې نه پرته څه ده؟

۳: کله چې ورته داپته وه چې ژبه مې خپل اختيار کې نه ده، نو هغه خاموشي ولې اختيار نه کړه، تکلم بکلمة الکفر يې ولې وکړ؟ کوم الفاظ چې هغه ادا کړي و، دهغو باره کې خو هغه ته پته وه چې د ژبې د بې واکه کېدو په وجه باندې هغه دکفر الفاظ ادا کړل، خو هغه دچپ کيدو په ځای باندې د صحيح الفاظو د ادا کولو کوشش په دوو وجو وکړ، يودا چې دهغه

دا امیدو چې اوس به دهغه دخولې نه صحیح الفاظ ادا شي. چې دهغه په وجه به دمخکې الفاظوگناه ختمه شي، دویم دا چې هغه سره داغم وکه چېرې هم دې وخت کې ورته مرگ راشي، نو(نعوذ بالله) دکفریه الفاظوباندې به یې ژوند ختم شي، په دې وجه باندې هغه کوشش کاو چې د ژبې نه یې صحیح الفاظ ادا شي. چې دمخکې الفاظواصلاح هم وشي اود مرگ دخرابېدو ویره یې هم ختمه شي.

غرض دا چې دادري شکونه کوم چې تاسو نقل کړي دي هغه دباب قضادي، اولرښان کوشش سره داشکونه ختمیدای شي.

۴: پاتې شوه دا خبره چې دغه صاحب خومکره نه و، بیاما ایت شریف الامن اکره، ولې ذکر کړ؟ ددې ځواب دادی چې مکره کې اختیار ختم نه وي، بلکې رضا ختمه وي. څنگه چې دهدایه مصنف ددې وضاحت کړی دی اوپه هم دې وجه دامام ابوحنیفه رحمته الله علیه په نزد دمکره طلاق واقع کیږي اوددغې واقعې والاصاحب مسلوب الاختیارو، نودایت شریف نه استدلال ددلالته په طور باندې دی، یعنی کله چې داکراه په حالت کې قلبه مطمئن بالایمان، وي، نو د کفریه کلمې باندې به مواخذه نه وي، نودکوم کس چې مسلوب الاختیاروي، نوهغه باندې به مواخذه په درجه اولی سره نه وي.

۵: زمور بریلوي وروڼه الله تعالی زمور داکابرینو ددرجو د اوچتولو له پاره تجویز کړي دي، ددې حضراتودعمل په وجه باندې نه زمور داکابرینوڅه نقصان کیږي اونه یې دتکلیف نه پرته څه خرابیږي، قران کریم د اختیارو باره کې فرمایي: لن یضروکم الا اذی، خودخپل بریلوي وروڼودخیر خواهی له پاره باید عرض وکړم چې:

۱: دکوم صاحب باره کې چې دابحث دی، دیروخت وشو چې هغه دالله تعالی دربارته رسیدلی دی، اوهغه احکم الحاکمین کوم چې دهرچا له ظاهراوباطن څخه خبردی، هغه به ددې صاحب باره کې فیصله کړي وي، دالله تعالی دفیصلې نه وروسته ستاسو بحث فضول دی اوفضول اوبې گټې شیانوکې مشغولېدل دمومن دشان خبره نه ده.

۲: په ټولوعداالتونوکې ددعوي گیردمرگ نه وروسته مقدمه ختمیږي، دمرحوم دوفات نه وروسته نه تاسوهغه ته دایمان دتجدید مشوره ورکولی شی اونه دنکاح دتجدید، که دامشوره ورکول کیدای شوه، نودمرحوم په ژوندکې ممکنه وه.

۳: که چېرې تاسوپه هغه صاحب باندې دکفرفتوا جاري کړئ اوالله تعالی دهغه دایمان فیصله کړي وي، نوستاسوفیصله به دالله تعالی دفیصلې خلاف وي، اوس تاسوپخپله ووايي چې دې کې به نقصان دچاوي؟

۴: حضور صلی الله علیه وسلم هم داحقیقت داسې بیان کړی دی

لا تسبوا الاموات فانهم قد افضوا الی ما قدموا، مړوته بد رد مه وایی! ځکه چې هغوی څه مخکې

ليږلي دي، هغه ته وړاندې شوي دي،  
تاسويوه پخوانۍ خبره باربار کولوسره د حضور ﷺ دارشاد مخالفت کوي. د کومې مقدمې  
فيصله چې د ټولونه اوچت عدالت کې شوې ده، درجم بالغيب په دذريعه باندې ددې فيصلې  
مخالفت هم په خپل سراخلي، د عقل او انصاف غوښتنه مو پريښي ده او فضول کارونو کې  
مشغول شوي يي.

په دې وجه باندې زما مشوره داده چې تاسو د ديو بنديانو په مخالفت کې دخپل ځان له پاره  
خطري مه پيدا کوئ، که دبخت او مناظرې شوق مو وي، نو په سلگونو نور موضوعات هم  
شته. والله الحمد اولواخراً.

مراد ما نصيحت بود و کرد يم حواله با خدا کرديم و رفتيم

### ايا گوتم بده په پيغمبرانو کې شمېرل کيږي؟

**سوال:** تعليم يافته اودنوي ذهن والا خلک، خوگوتم بده هم په پيغمبرانو کې شماري  
دا خبره صحيح ده او که نه؟

**جواب:** په قران او حديث کې چرته هم دده ذکر نه دی راغلی ځکه موږ په يقين سره هيڅ نه شو  
ويلى، شرعي حکم دادى چې د کومو پيغمبرانو نومونه په قران کې ذکر شوي دي په هغوى  
باندې خوپه تفصيل سره يقيني ايمان ساتل ضروري دي او په باقي پيغمبرانو باندې اجمالاً  
ايمان ساتل واجب دي. چې دوى الله پاک دخلکو هدايت له پاره رالېږلي وو، که دهغوى  
تعلق له هر ځاى سره وي او په هره زمانه کې وي، موږ په ټولو باندې ايمان لرو.<sup>۱۱</sup>

### يوولي يا پيغمبروسيله جوړول روا دي؟

**سوال:** قران مجيد کې خوصفا صفا راغلي دي چې څه غوښتنه کوي له ما څخه يې غواړئ،  
خو بيا هم ديو ولي يا پيغمبروسيله جوړول څه حکم لري؟

**جواب:** دوسيلې پوره تفصيل اودهغه صورتونه زما د کتاب ( اختلاف امت اورصراط  
مستقيم ) په اوله برخه کې وگورئ<sup>۱۲</sup>، بزرگان مخاطب کول اودهغوى نه غوښتنه خوشک  
ده. خو دالله نه غوښتل اوداسې ويل چې ياالله! دخپلونيکو او مقبولو بندگانوپه طفيل زما  
فلانى مراد پوره کړې شرک نه دی.

د صحيح بخاري په اول جلد کې ص ۱۳۷ باندې د حضرت عمر رضي الله عنه دادعا نقل شوې ده،

[۱] (ورسله) بان تعرف انهم بلغوا ما انزل الله اليهم وانهم معصومون وتؤمن بوجودهم فيمن علم بنص او  
تواتر تفصيلاً وفي غيرهم اجمالاً (مرقاة شرح مشکوة ج: ۱، ص: ۵۰)

[۲] اوگورئ اختلاف امت او صراط مستقيم ص: ۶۳ تا ۷۶)

”اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا فتسقينا وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا..“

ترجمه: ”يا الله موږ به ستا په دربار کې دخپل نبي ﷺ په ذريعه توسل کاوو. تابه موږ باندې درحمت باران کاو. اوس موږ دخپل نبي د تره (عباس رضی الله عنه) په ذريعه توسل کوو. نوموړې باندې درحمت باران وکړي.“

ددې حديث نه په نبي ﷺ او په اولياوو دواړو باندې وسيله نيول ثابت شو. په کوم شخصيت سره چې وسيله نيول کيږي. نو هغه به د سفارش په ډول مخکې کول مقصود وي.

### انبياء او اولياء وغيره په دعاگانو کې وسيله جوړول

**سوال:** يوصاحب په خپل کتاب ”وسيله واسطې“ کې ليکلي دي چې کوم خلک مړه شوي بزرگان، انبياء کرام او ليا ياشهدا په خپلو دعاگانو کې وسيلې جوړوي. داشرک دی ايا دا همداسې ده؟

**جواب:** دهغه صاحب داويل چې دبزرگانوپه وسيله باندې دعا کول شرک دي، بالکل غلط دي، له بزرگانو خو غوښتنه نه کيږي، غوښتنه خودالله تعالى نه کيږي. بيا دالله تعالى نه غوښتل ولې شرک شو؟

### په حق د فلاني سره دعا کولو شرعي حکم

**سوال:** په حق د فلاني او په حرمت د فلاني سره دعا کول څنگه دي په قران او حديث کې ددې څه ثبوت شته او که نه؟

**جواب:** په حق د فلاني او په حرمت د فلاني سره دعا کول هم دتوسل يو صورت دی. نوددې وجې نه په دی الفاظوسره دعا کول جايز دي او دا دحضراتو مشائخومعمول هم دی. ”حصن حصين“ او ”الحزب الاعظم“ دماثوره دعاگانو مجموعې دي. په هغه کې په ځينې رواياتو کې ”بحق السائلين عليك“ ”فان للسائل عليك حقاً“ وغيره الفاظ منقول دي، چې دهغه نه ددې په جواز او غوره والي دليل نيولی شو. زمورپه فقه کې دی ته مکروه ويل شوي دي. ددې توجيه مې هم په اختلاف امت اورصراط مستقيم ”کې کړې ده.“<sup>۱۱</sup>

### د يوې غلطې عقيدې امام باره کې د ديو بند د بزرگانو مسلک

**سوال:** ددين عالمان ددې کس په باره کې څه فرمايي چې ديو جومات امام وي اود قران کريم درس هم ورکوي. جومات دعلماء ديو بند دمنتسبتينوو او امام صاحب هم دديو بندي په حيثيت ټاکل شوی و. خودهغه عقيدې دادي:

۱: دسورة يوسف په درس کې دحضرت يوسف عليه السلام اود زليخا دنکاح په بحث کې يې دزليخا په باره کې وويل چې هغه زانيه، بدکاره او کافره وه، ددرس ځينې شريکانو چې کله عرض وکړ چې په فلاني فلاني تفسير کې ليکل شوي دي چې نکاح شوې وه، مثلاً: معارف القرآن، نوويې ويل چا چې ليکلي دي هغه هم بې ايمانه اولعنني دي.

۲: دتبليغي جماعت سخت مخالفت کوي، هغوی په جومات کې نه پريږدي اود حضرت شيخ الحديث متعلق يې وويل چې هغه مشرک مرثواو کنخل يې ورته وکړې او ويې ويل چې په دې تبليغي نصاب کې گنداوشرک گډ شوی دی، دتبليغي نصاب په توهين کولو کې دې ته ،، کتاږی او، شتاږی،، په نومونو سره يادوي.

۳: ځينې دديوبندا کابرعلمان مثلاً: حضرت مولانا احمد علي لارهوي اوحضرت محدث العصر مولانا محمد يوسف بنوري په باره کې يې وويل چې دا حضرات مشرکان وواودشرک په حالت کې مړه شوي دي.

۴: وسيله بالذوات الفاضلة (مثلاً: انبياء عليهم السلام اوصالحاء امت) ته شرک اوکفروايي اوڅوک چې دچا بزرگ په وسيلې سره دعاوغواړي هغه ته هم مشرک وايي.

۵: دانبياء عليهم السلام له حيات برزخي في القبورنه انکارکوي اوقايلين حيات علماء ديوبنده مشرکان وايي.

۶: دسماع موتی قايلينو ته هم مشرکان وايي.

۷: دخپلې رايې په باره کې وايي چې دا حتما اواخري ده اوبل عالم تردې چې خپل استاذان هم نه منم.

اوس دمحلې والا غوسه دي، چې داسې کس موږ امام نه ساتواوس له ستاسودلاندې سوالونو ځوابونه مطلوب دي:

۱: ياداسې کس داهل سنت والجماعت نه دی؟

۲: ياداسې کس ته به ديوبندي ويل کيږي؟

۳: ياداسې کس امامت اوله هغه وروسته لمونځ کول جايزدي اوکه نه؟

۴: يادغه کس به د کفر د حکم مستحق وي اودده ښځه به مطلقه وي؟

**جواب:** په سوال کې چې دکوم صاحب نظريات بيان شوي دي که هغه رښتيا ددې نظرياتو والا وي، نو داهل سنت والجماعت نه خارج دی، ځکه چې چامسلمان ته (بيا عالم اوبزرگ ته) بې ايمان، لعنتي اومشرک ويل، داهل سنت د عقيدې خلاف دي<sup>(۱)</sup>، په وسيله بالوجه

[۱] عن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (سباب المسلم فسوق وقتاله كفر) (بخاری



المشروع اهل سنت قايل دي<sup>۱۱</sup>. همدارنگه حيات بزرخي في القبور هم مني<sup>۱۲</sup>. اوسماع الموتى دصحابه كرامود دور نه مختلف فيها مسئله ده. دسماع الموتى قايلينوته مشرك ويل گويا (نعوذ بالله) صحابه مشركان گنل دي<sup>۱۳</sup>. نعوذ بالله من الزيغ والضللال.

غرض داچې ددې كس نظريات دخوارجواورووافضويه شان دي. له دې وجې نه دده اهل سنت سره هيڅ واسطه نشته.

۱: حضرات اكابرديوبندهم داهل سنت يومكتب فكردى. څوك چې په كتاب اوسنت باندي عمل كونكي، دحنفيت شارحين، سنتو ته بلونكي، دبذعت له منځه وړونكي. دناموس صحابه علم برداردي، نو كوم كس چې داهل سنت نه منحرف وي هغه ديوبندي نه شي كېداى، داكابر ديوبندنظريات په زيربحث مسائلوكې هغه دى كوم چې: البهتد على البفند... كې زموږ شيخ المشائخ حضرت اقدس مولانا الحاج الحافظ الحجة الثقة الامين السيدي خليل احمد سهارنپوري ثم مهاجر مدني قدس سره ليكلي دي اوپه هغو باندي زموږ دتولو اكابرو لاسليكونه اوتصديق دى، كوم كس چې ددې رسالې له مسايلو سره موافق نه وي هغه ديوبندي نه دى، زموږ داكابر ديوبندواقعي ددې شعريه شان دي:

درکف جام شريعت درکف سندان عشق هر هوسناکى نه داند جام سندان باختن!

۲: داکس دطائفه منصوره اهل سنت نه منحرف دى له دې وجې نه دده په اقتداء كې لمونځ كول جائز نه دي<sup>۱۴</sup> اودى دامام كولواهل نه دى، دمحلې والا مكلف دي چې دى دامامت دمنصب نه معزول كړي.

۱] ان التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم جائز في كل حال قبل خلقه وبعد خلقه في مدة حياته في الدنيا وبعد موته في مدة البرزخ وبعد البعث في عرصات القيامة والجنة (شفاء السقام ص: ۱۲۰)

۲]... فمحصل الجواب ان الانبياء احياء في قبورهم فيمكن لهم سماع... الخ (مرقاة شرح مشکوة ج ۲ ص ۲۰۹)

۳] جواب: دي مسئله كښې د حضرات صحابه كرام رضى الله عنهم اجمعين د دور نه اختلاف دى د دې هيڅ فيصله نه كيږي وگورئ! فتاوى رشيدية ص: ۱۰۸ (طبع اداره اسلاميات لاهور) فَقَالَ عُمَرُ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تُكَلِّمُ أَجْسَادًا لَا أَرْوَاحَ فِيهَا قَالَ « مَا أَتُّمَّ بِأَسْمَعٍ لَمَّا أَقُولُ مِنْهُمْ غَيْرَ أَنَّهُمْ لَا يَسْتَطِيعُونَ أَنْ يَرُدُّوا عَلَيَّ شَيْئًا..... اعلم رحمك الله ان عائشة رضى الله عنها قد انكرت هذا المعنى واستدلّت بقوله تعالى: فالنك لا تسمع الموتى وقوله: وما انت بمسمع من في القبور ولا تعارض بينهما لانه جائز ان يكونوا يسمعون في وقت ما او في حال ما فان تخصيص العموم ممكن وصحيح اذا وجدا المخصص (التذكرة في احوال الموتى وامور الآخرة علامه قرطبي ص: ۱۶۴. طبع بيروت)

۴] ويكره تقديم المبتدع ايضاً لانه فاسق من حيث الاعتقاد وهو اشد من حيث العمل ..... والمراد بالمبتدع من يعتقد شيئاً على خلاف ما يعتقدوه اهل السنة والجماعة (حلي كبير ص: ۵۱۴، فصل في الامامة طبع سهيل اكيديمي) ايضاً: ويكره ..... امامة مبتدع اى صاحب بدعة وهي اعتقاد. [بقية حاشيه په راروانه صفحه...

٣: دتکفير په مسئله کې زه ډيرزيات احتياط کوم. له دې وجې نه ده ته دتوبې، انابت او اهل حق سره دتعلق مشوره ورکوم. ددې کس اصلي مرض خودده رايي ده، دکوم طرف ته چې په ٧نمبر سوال کې ارشاره شوې ده.

دخپلې رايې په باره کې وايي چې: دا حتما او اخري ده اودى هيڅ يو عالم حتى چې خپل استاذان هم نه مني

هم دغه خود رايي دډېرو عالمانو دضلالت او انحراف سبب جوړيږي. دخوارجو اوروافضو نه واخله تراوس دورتر خلکوپورې ټول خود رايي په حيرانتيا کې اچولي دي. له دې وجې نه کوم کس چې په صراط مستقيم باندې دتلواو دهدايت په لار دمرگ ارزو لري هغه ته لازم دي چې په خپلې رايې داعتماد کولو پر ځاى داکابرويه علم او تقوا باندې اعتبار وکړي اوداحضرات په علم، معرفت، فهم، فراست، بصيرت، اصلاح، تقوا او دشريعت په تابعداري کې زموږ نه ډيرزيات په اوچت مقام باندې وو، والله اعلم.

### د توفيق د دعا غوښتلو حقيقت

**سوال:** دتوفيق تشرېح وکړئ په دعاگانو کې ډېر خلک دالله نه دعا غواړي چې ياالله! دفلانکي کارکولو توفيق راکړې، دمثال په طور يو سړى دادعا کوي چې ياالله! ماته دلمانځه کولو توفيق راکړې، خو هغه يواځې په دعا باندې بسنه کوي اوداسې وايي چې کله توفيق راکړل شي، نولمونځ به شروع کړم. په دې باره کې لږ وضاحت وکړئ ترڅو زموږ ډورونو په سترگو دادتوفيق پريوتې پرده ليري شي.

**جواب:** دتوفيق معنا داده چې په يونيک کار کې دالله دطرف نه دهغه اسباب پيدا کيدل<sup>١</sup> کوم سړي ته چې الله تعالى روغ بدن ورکړى وي اودلمانځه کولونه څه مانع هم موجود نه وي اوله دې سره بيا هم هغه لمونځ نه کوي اويواځې دتوفيق دعا غواړي، هغه په حقيقت کې دزړه له تله دعانه غواړي. بلکې (نعوذ بالله) دى په دعا پورې ټوکې کوي، که رښتيا هغه له اخلاص سره دعا کولى نو هيڅ وخت به هغه دلمانځه نه محروم نه پاتې کېده.

...بقية د تير مخ].. خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندة بل بنوع شبهة، وكل من كان من قبلتنا (لايكفر بما) حتى الخوارج الذين يستحلون دماءنا وأموالنا وسب الرسول، وينكرون صفاته تعالى وجواز رؤيته لكونه عن تأويل وشبهة بدليل قبول شهادتهم، إلا الخطائية ومنا من كفرهم (الدر المختار ج: ١، ص: ٥٥٩، ٥٦٠) ايضاً: ان من اظهر بدعة وفجوراً لا يرتب اماماً للمسلمين فانه يستحق التعزير حتى يتوب فان امكن هجره حتى يتوب كان حسناً. اذا كان ترك الصلوة خلفه يفتو الماموم الجمعة والجماعة فهنا لا يترك الصلوة خلفه الا مبتدع مخالف للصحابة رضى الله عنهم اجمعين (شرح العقيدة الطحاوية ص: ٤٢٣، طبع مكتبة سلفيه لاهور)

[١] قوله: التوفيق: هو توجيه الاسباب نحو المطلوب الخير (كشاف اصطلاح الفنون ج: ٢، ص: ١٥٠١)

التوفيق: جعل الله فعل عباده موافقاً بما يحبه ويرضاه (التعريفات للجرجاني ص: ٥٢)

## د کاروبار (روزگار) اداب

**سوال:** دقران او حدیث په رڼا کې دمستقبل منصوبه بندي (دخپل ځان له پاره، څنگه ده؟ یعنې په جایزه ذریعه دمستقبل له پاره دولت جمع کول او دخپلواننده نسلونوله پاره سهولتونه او اسانتیاوې برابرول، د رزق دپراختیاله پاره کوشش کول، سره له دې نه چې زموږه عقیده ده چې الله پاک زموږ رازق او خالق دی، زما دامطلب نه دی چې انسان دې لاس په لاس کیږدي بلکې دبهتر مستقبل دمنصوبه بندي او دهغه له پاره کوششونه کول دي. مولانا صاحب په دې سره زموږ په معاشره کې ډېرې خرابياني پیدا کيږي.

**جواب:** کوم سړی چې په حلاله ذریعه مال گټي او شریعت چې په دې مال کې کوم حقونه مقرر کړي دي هغه هم په صحیح طریقه باندې ادا کوي او ددې سره دا هم ضروري ده چې دمال په گټلو کې داسې مشغول نه شي چې داخرت دتیارې نه غفلت او دشریعت په احکامو کې سستي راشي، دغو درې شرطونو سره که مال وگټي او داو لادله پاره یې پریږدي، نو هېڅ گناه نه ده. او که ددغو دریو نه په یو شرط کې ترې کمی راغی، نو دا مال به ددې سړي له پاره په قبر او په حشر کې عذاب جوړشي، دمال په باره کې چې دقران او سنت کوم تعلیمات دي دهغه خلاصه مې ذکر کړه او ددې دشرح له پاره یو دفتر پکار دی.

## د اسبابو اختیارول د توکل خلاف نه دي

**سوال:** که یو څوک د بيماري له حملې نه مخکې څه احتیاطي تدبیرونه اختیار کړي ایا داسې کول خوبه دتوکل خلاف نه وي؟ او بله دا چې په الله باندې دتوکل په صحیح مفهوم مو پوه کړئ؟

**جواب:** دتوکل معنا په الله تعالی باندې باور کول دي<sup>۱</sup> او د باور مطلب دادی چې کار جوړېدل، داسبابو څخه نه گڼي بلکې دا گڼي چې په دې اسبابو کې دالله اراده کار کوي، دالله دارادې نه پرته ټول اسباب بیکاره دي.

عقل در اسباب مے دارد نظر عشق مے گوید مسبب را نگر

اسباب پریښودل بالکل توکل نه دی، بلکې په دې کې تفصیل دی چې کوم اسباب ناجایز وي، نو هغه دې بالکل پریږدي او کوم اسباب چې جایز دي دهغه درې قسمونه دي او دهر یو حکم بیل دی:

۱: هغه اسباب چې په هغه باندې دمسبب مرتب کیدل یقیني وي لکه ډوډۍ خوړل، ددې اسبابو اختیارول فرض دي او ددې پریښودل حرام دي.

[۱] التوکل: هو الاعتماد على الله وعدم الالتفات الى ماعداه، قال السيد: هو الثقة بما عند الله تعالى والياس عما في ايدي الناس (قواعد الفقه ص: ۲۴۱)

٢: ظني اسباب لکه د بيمار له پاره د دوايي کول، د دې حکم دادی چې زموږ پشان د کمزوروله پاره د دې اسبابو پريښودل هم جایزه دي، خو کوم حضرات چې دایمان او توکل په قوت کې مضبوط وي. نو دهغوی له پاره د دې ظني اسبابو پريښودل جایز دي.

٣: وهمي او مشکوک اسباب دي چې دهغه په استعمالولو کې داشک وي چې فائده به وکړي او که نه، د داسې اسبابو استعمالول د ټولو له پاره د توکل خلاف دي، اگر چې په ځينې صورتونو کې جائز وي لکه دم درها.<sup>١١</sup>

### په اسبابو باندې د يقين کونکو شرعي حکم

**سوال:** د رزق په باره کې مسئله داده چې ترڅو بنده ژوندی وي الله تعالی یې ورکوي؛ ځکه چې الله تعالی دا دده په تقدیر کې لیکلي دي، د الله پاک دومره احسانونو سره چې کوم خلک د انسانانو په مخ کې لاس په نامه ولاړوي او ویريزي چې هسې نه چې ډنوکړي نه مې اوباسي، نو پوښتنه داده چې ایا دا ډول انسان مسلمان دی؟ چې دهغه ایمان په خدای باندې کم او په خلکو باندې زیات وي چې دا خوشحاله وي، نو هرڅه به صحیح وي که نه ژوند به مې تنگ وي.

**جواب:** د داسې خلکو په اسبابو باندې نظروي او د اسبابو اختیارول دایمان منافي نه دي، خو په دې شرط چې د اسبابو اختیارولو کې د الله تعالی د یو حکم خلاف ورزي ونه کړل شي. خودناروا اسبابو اختیارول دایمان د کمال منافي دي.<sup>١٢</sup>

### د رزق د پاره د عادت په طور اسباب اختیارول

**سوال:** وما من دابة في الارض الا على الله رزقها، کله چې د ټولو خلکو رزق د الله تعالی په ذمه دی، نو هر کال په لکونو خلک د لوږې نه ولې مري؟ او د امرگونه ټول په غریبو ملکونو کې ولې وي؟ مثلاً ایتوپیا، سوډان او د افریقې نور غریب ملکونه، برطانیه، امریکه او فرانس یادیورپ نور و مالدارو ملکونو کې خلک د لوږې نه ولې نه مري؟ قحط اسماني عذاب دی خودې کې هم غریبان دي، مالدار خلک څه نا څه طریقه اختیار کړي، د دې نه معلومه شوه چې دا ایت د معیشت اسبابو سره مشروط دی. یعنې چا چې د رزق حاصلولو له پاره دهغې زمانې سره سم اسباب اختیار کړل الله تعالی به هغه ته رزق ضرور ورکوي.

١] الاسباب المزیلة للضرر تنقسم الى مقطوع به ..... والى مظنون ..... والى موهوم ..... اما المقطوع به فليس تركه من التوکل، بل ترك حرام عند خوف الموت واما الموهوم فشرط التوکل تركه ..... واما الدرجة المتوسطة وهى المظنونة ..... ففعله ليس مناقضاً للتوکل ..... (فتاوى هندیه ج: ٥، ص: ٣٥٥ طبع کوئته برای تفصیل بینید: بواد النوار ص: ٢٦٧، ٢٦٨)

٢] د وړاندې صفحې دریم (٣) نمبر حاشیه او گورئ او بواد النوار ص: ٢٦٧، ٢٦٨

**جواب:** ستاسو خیال صحیح دی، درزق له پاره اسباب اختیارول ضروري دي، تردې چې دپوره درجې توکل نصیب وي، مرغۍ او ځناور درزق اسباب اختیاروي، خو هغوی کې داسبابو اختیارولو سره سره توکل هم موجودوي.

### شریعت اسباب مهمل نه دي پریښي

**سوال:** و ما من دابة فی الارض ددې سوال په ځواب کې تاسو وفرمایل: ستاسو خیال صحیح دی، ایا بزرگانو هم دې باره کې څه فرمایلي دي؟ ځکه چې مالوستي دي چې چادقران پاک باره کې دخپل طرف نه څه وویل، هغه... په دې وجه باندې کله چې دیو بزرگ نه ددې خیال تصدیق وشي، نو دابه بیا خپل خیال پاتې نه شي او ددې وعید ددایرې نه به ووځي.

**جواب:** صحیح خبره ده چې شریعت اسباب مهمل نه دي پریښي، اگرچې اسباب، اسباب دي، ارباب نه دي، دهرچارزق، خودالله تعالی په ذمه دی، خوزموږنظر داسبابونه مخکې نه شي تللی، په دې وجه باندې موږ ته رزق داسبابوپه ذریعه دغو بنستلو حکم شوی دی او درزق له پاره دشرط ایښودل شوی دی. که نه دهغه د رضانه پرته نه اسباب، نه اسباب دي اونه رزق حاصلول داسبابوپه ذریعه باندې کیدای شي.<sup>۱۱</sup>

### ایا د عالم ارواح دوعدي پشان به په آخرت کې د دنیا خبرې هم هیږي شي؟

**سوال:** زموږ امام صاحب فرمایي چې دانسان څلور ځله حالت بدلیږي:

۱: په دنیا کې دراتلونو مخکې په عالم ارواح کې دالله سره وعده.

۲: په دنیا کې اوسیدل. ۳: عالم قبر. ۴: عالم آخرت جنت یا دوزخ.

مولوي صاحب موږ ته په عالم ارواح کې دخپل روح د موجودیت علم اوس وشواو کومو روحونو چې دالله سره دبنده گۍ وعده کړې ده په هغه کې زموږ روحونه هم شامل وو، خو موږ ته داپته ونه لگیده، خواوس په دې دنیا کې موږ ته وویل شو چې تاسو دالله سره وعده کړې وه، نو څنگه چې موږ ته د عالم ارواح معلومات نه و داسې خوبه نه وي چې دسزا او جزا او دقبر او آخرت موږ ته داسې پته ونه لگيږي څنگه چې په عالم ارواح کې موږ ته څه پته نه لگیده؟

**جواب:** د عالم ارواح خبره خوتاسونه هیږه شوه، خو د دنیا په ژوند کې چې څه شوي وي دابه په آخرت کې نه هیږيږي.<sup>۱۲</sup>

[۱] و ما من حیوان یدب علی الارض الا علی الله تعالی غذاؤه ومعاشه ..... لما وعده سبحانه وهو جل شأنه لا یخل بما وعد ..... وحمل العباد علی التوکل فیه ولا یمنع من التوکل مباشرة الاسباب مع العلم بأنه سبحانه المسبب لها (روح المعانی ج: ۱۲، ص: ۲)

[۲] یوم یتذکر الانسان ما سعی (النارعات: ۳۵) ای اذا رای اعماله مدونة فی کتابه یتذکرها وکان قد نسیها (تفسیر نسفی ج: ۳، ص: ۵۹۹)

## بي عمله صحيح عقیده

**سوال:** دوړو کي اختريه ورځ باندې زموږ ملا صاحب يو څو خبرې وکړې چې د چا علم ته مه گورئ، دهغه عمل ته مه گورئ، دا گورئ چې عقیده يې صحيح ده او که نه؟ که چېرې عقیده صحيح وي. نو د عمل نه پرته هم جنت ته تلئ شي. نو ايا دهغه دا ويل صحيح دي. چې عقیده صحيح کيدل پکار دي. علم باندې عمل کولو ته هيڅ ضرورت نشته؟

**جواب:** د ملا صاحب دا خبره خو صحيح ده چې عقیده صحيح وي او عمل کې نقصان وي. نو کله به نجات ومومي<sup>۱۱</sup> او که چېرې عقیده خرابه وي او هغې کې کفر او شرک گډ وي. نو بښنه نه کيږي<sup>۱۲</sup>. خو علم او عمل ته هم غير ضروري ويل پخپله باندې د عقيدې خرابي ده اودا بالکل غلط دي. ملا صاحب ته د دې نه توبه کول پکار دي<sup>۱۳</sup>.

## کشف، الهام او بشارت کې فرق

**سوال:** کشف، الهام او بشارت کې څه فرق دی؟ د حضرت محمد ﷺ نه وروسته بل چاته د کشف، الهام يا بشارت کيدل ممکن دي د قران او حديث په رڼا کې وضاحت وکړئ!

**جواب:** د کشف معنا د يوې خبرې يا يوې واقعي ښکاره کيدل دي<sup>۱۴</sup>. د الهام معنا په زړه کې د يوې خبرې راتلل<sup>۱۵</sup> او د بشارت معنا زيری ده<sup>۱۶</sup>. لکه يوښه خوب ليدل. د حضرت محمد ﷺ نه وروسته کشف، الهام او بشارت ممکن دي. خو شرعاً دا دليل او حجت نه دی او نه د دې د يقيني کيدو دعوه کېدای شي او نه د دې د منلو دعوت ورکو کول

[۱] وَأَمَّا مَنْ كَانَتْ لَهُ مَعْصِيَةٌ كَبِيرَةٌ وَمَاتَ مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ فَهُوَ فِي مَشِيئَةِ اللَّهِ تَعَالَى : فَإِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ وَأَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ أَوْ لَا وَجَعَلَهُ كَالْقَاسِمِ الْأَوَّلِ ، وَإِنْ شَاءَ عَذَّبَهُ بِالْقَدَرِ الَّذِي يُرِيدُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى ، ثُمَّ يُدْخِلُهُ الْجَنَّةَ فَلَا يَخْلُدُ فِي النَّارِ مِنْ مَاتَ أَحَدٌ عَلَى التَّوْحِيدِ وَلَوْ عَمِلَ مِنَ الْمَعَاصِي مَا عَمِلَ (شرح نووی علی مسلم ج: ۱، ص: ۴۱ طبع قديمي کتبخانه)

[۲] قَالَ تَعَالَى : اللَّهُ مَنْ يَشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنَ النَّصَارِ (المائدة: ۷۲) إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا (النساء: ۱۱۶)

[۳] بَابُ خَوْفِ الْمُؤْمِنِ مِنْ أَنْ يَحْبُطَ عَمَلُهُ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ هَذَا الْبَابُ مَعْقُودٌ لِلرَّدِّ عَلَى الْمَرْجَةِ خَاصَّةً..... لِأَنَّهُمْ أَخْرَوْا الْأَعْمَالَ عَنْ الْإِيمَانِ..... وَقَالُوا لَا يَضُرُّهُمُ الْإِيمَانُ ذَنْبٌ أَصْلًا..... وَقَدْ ذَمَّ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ أَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَى عَنِ الْمُنْكَرِ وَقَصَرَ فِي الْعَمَلِ فَقَالَ : كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ فَخَشِيَ أَنْ يَكُونَ مَكْذِبًا أَيْ مُشَابِهًا لِلْمَكْذِبِينَ (فتح الباری، کتاب الایمان ج: ۱، ص: ۱۱۰)

[۴] الكشف في اللغة: رفع الحجاب (قواعد الفقه ص: ۴۴۳)

[۵] الالهام: ما يلقي في الروح بطريق الفيض (قواعد الفقه ص: ۱۸۹)

[۶] البشارة: بالكسر، الخير يؤثر في البشرية تغييراً..... الخ (قواعد الفقه ص: ۲۰۷)

## کشف او الهام شته خو هغه دليل نه دی

**سوال:** که یوسړی دا دعوه وکړي چې ماته دکشف په ذریعه الله پاک حکم کړی دی چې فلاني سړي ته ورشه او دافلانی خبره ورته وکړه، دداسې سړي په باره کې شریعت څه وایي؟

**جواب:** دښي نه پرته هم کشف او الهام کیدای شي، خو هغه حجت نه دی اونه ددې په وجه څه حکم ثابتیدلای شي بلکې دابه دشریعت په تله باندې تلل کیږي؟ که صحیح وي، نو قبول دي او که صحیح نه وي، نویا مردود داپه هغه صورت کې چې دی دسنت نبوي ﷺ تابعدار او دشریعت پابندوي که یوسړی دسنت نبوي ﷺ نه خلاف روان وي، نودهغه دکشف او الهام دعوه شیطاني مکړدی. ١١

## مباهله او خدایي فیصله

**سوال:** دمباهلې حقیقت څه دی؟ په دی باره کې دقران مجید کوم کوم آیاتونه نازل شوي دي؟

**جواب:** دمباهلې ذکر دسوره ال عمران (آیت نمبر ٢١)، کې شوې ده چې په هغه کې دنجران د نصاراوو په باره کې فرمایيل شوي دي "بیاچې څوک جگړه وکړي تاسو، نوووايي راشئ"، راوغواړو موږ خپل زامن اوتاسو خپل زامن (اوموږ خپلې ښځې اوستاسو ښځې اوخپل ځانونه اوستاسو ځانونه بیا به دعا وکړو موږ ټول او لعنت دې وکړي الله په هغه باندې څوک چې دروغژن وي" (ترجمه شیخ الهمد).

ددې ایت کریمه نه دمباهلې حقیقت واضح کیږي، چې کله یوفریق دحق واضح کیدلو باوجود هغه نه مني، نوهغه ته دې دعوت ورکړل شي چې راشئ موږ به دواړه ډلې خپلې ښځې اوبچي

١] فالاهام ليس بحجة عند الجمهور الا عند المتصوفة بخلاف الالهام الصادر من الرسول ص فانه حجة عند الكل (رمضان آفندی، شرح عقائد ص: ٦٥، ٦٦) ايضاً حاشية شرح عقائد ص: ٢٢ حاشية غبر ٤:، ومجال خطا در كشف بيسار است فلا اعتداد به مع كونه مخالفاً لاجماع المسلمين مكتوبات دفتر اول حصه چهارم مكتوب ٢٦٦، غایت ما فی الباب ..... چه الهام وكشف بر غیر حجت نیست مكتوبات دفتر اول حصه اول مكتوب ٣١: اعلم ان الالهام : هو الالتقاء في القلب من علم يدعو الى العمل به من غير استدلال بآية ولا نظر في حجة وهو ليس بحجة ولا يجوز العمل به عند الجمهور لان ما يقع في قلبه قد يكون من الله تعالى وقد يكون من الشيطان لقوله تعالى : وان الشيطان ليوحيون الى اوليائهم وقد يكون من النفس ..... لما يكون من الله تعالى يكون حجة ، وما يكون من الشيطان او النفس لا يكون حجة فلا يكون الالهام حجة مع الاحتمال ولا يمكن التمييز بين هذه الانواع الا بعد النظر والاستدلال باصول الدين (تيسير الاصول الى علم الاصول ص: ٢٣٦، بحث في الاحتجاج بالالهام)

٢] ايضاً\_

په يوميدان کې جمع کړو او په منت زاری به الله تعالى ته دعا وکړو چې الله تعالى دې په دروغژن باندې خپل لعنت وکړي. باقی دا چې ددې مباحلې نتیجه به څه وي؟ لاندې ذکر شویو حدیثونو نه معلومېږي.

۱: مستدرک حاکم (۲، ۵۹۴)، کې دي چې: دنصار اوو سید وویل چې صاحب (یعنې نبي ﷺ) سره، مباحله مه کوئ په الله قسم 'که تاسو مباحله وکړه، نو دواړه فریقینو نه به یو په ځمکه کې خسف شي.

۲: حافظ ابونعیم په دلائل النبوة کې دی چې سید غاغب ته وویل په الله قسم: تاسو ته معلومه ده چې دا صاحب په حقه نبي دی او که چېرې تاسو ده سره مباحله وکړه، نو ستاسو بنیاد به ووځي کله هم یو قوم دیونې سره مباحله نه ده کړې چې بیا څوک مشر دهغوی پاتې شوی یاد هغوی بچي لوی شوي دي.

۳: ابن جریر، عبد بن حمید او ابونعیم په دلائل النبوة کې د حضرت قتاده (رضی الله عنه) په روایت سره د نبي کریم ﷺ دا ارشاد نقل کړی دی چې: "په اهل نجران باندې عذاب نازلیده او که هغوی مباحله کړي وی، نو د ځمکې نه به دهغوی صفایي شوې وه".

۴: ابن ابی شیبې، سعید بن منصور، عبد بن حمید، ابن جریر او حافظ ابونعیم په دلائل النبوة کې د امام شعبی (رضی الله عنه) په سند سره د نبي کریم ﷺ دا ارشاد نقل کړی دی چې: "ماته فرشته د اهل نجران د هلاکت د زیري له پاره راغلې وه، که چېرې هغوی مباحله کړي وای، نو دهغوی په ونوکې به مرغان هم نه و پاتې شوي".

۵: په صحیح بخاري، ترمذي، نسائي او په مصنف عبدالرزاق وغيره کې د حضرت ابن عباس (رضی الله عنه) ارشاد نقل شوی دی چې: "که اهل نجران د نبي کریم ﷺ سره مباحله کړي وای، نو په داسې حالت کې به بېرته تلل چې خپل بال بچ او مال نه به یې هېڅ موندلي نه وو." (د اټول روایات په درمنشور، ج ۲ ص ۳۹ کې دي).

له حدیثونو نه څرگندېږي چې درېستوني نبي سره مباحله کونکي په الهي عذاب کې داسې مبتلا کېږي چې دهغوی د کور، مال اولاد او هر څه تباه کېږي او دهغوی یو فرد هم ژوندی نه پاتې کېږي.

دا خو درېستوني نبي سره مباحلې کولو نتیجه وه اوس ددې په مقابل کې د مرزا غلام احمد قادیاني د مباحلې نتیجه هم واورئ!

۱۰ ذی القعدة ۱۳۱۰ هـ بمطابق ۲۷ مئی ۱۸۹۳ء باندې د مولانا عبدالحق غزنوي مرحوم سره یوځل د مرزا صاحب سره د عیدگاه په میدان کې مباحله وشوه، (مجموعه اشتهارات مرزا غلام احمد قادیاني ج ۱ ص ۴۲۸، ۴۲۷)، د مباحلې په نتیجه کې د مرزا صاحب د مولانا مرحوم په ژوند کې مړ شو، (مرزا صاحب په ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء باندې مړ شو او مولانا عبدالحق مرحوم د مرزا صاحب نه نهه کاله وروسته ژوندی و دهغه انتقال ۱۲ مئی ۱۹۱۷ء کې وشو، (ریکس قادیاني



ج ٢ ص ١٩٢، مرزا صاحب دخپل وفات نه اوو مياشتې خليريشت ورځې مخکې (٢ اکتوبر ١٩٠٧ء باندې) ويلي و: "مباهله کونکونه چې کوم يو دروغژن وي هغه به د ريښتوني په ژوند کې هلاکيږي" (ملفوظات مرزا غلام احمد قادياني ج ٩ ص ٤٤٠).  
مرزا صاحب د مولانا مرحوم نه مخکې مرشو اود پورته بيان شوي قول تصديق يې وکړ او ددوه او دوه څلورو پشان واضحه شوه چې څوک ريښتونی و او څوک دروغژن.

## د غير مسلم په تعريف کې څوک څوک راځي

**سوال:** د ٢٣ فروري د جمعې په ورځ په جنگ اخبار کې د غير مسلم له پاره د جومات د شيانو استعمالولو، په عنوان کې تاسو د دوو سوالونو په ځواب کې ليکلي و، چې د غير مسلم د جنازې لمونځ جائزه دی. د غير مسلم لاش ته غسل ورکول جائزه دي. غير مسلم د مسلمانانو په هديره کې خښول جائزه دي، داهرڅه کولوسره د کونکي او هغه سره د شريکو خلکو ايمان ختميږي او دهغوی نکاح ماته شوه، مهرباني وکړئ دا خبره ښکاره طور باندې وکړئ چې ايا د غير مسلم تعريف کې هغه خلک هم شامل دي کوم چې د مسلمان کور کې پيدا شوي وي او د ځوانېدو وروسته د مرگ پورې دهری وي، يادې پروخت پورې يې د اسلام پابندي کړې وي او بيا يې اسلام پريښی وي. دواړه قسمه خلک که په ښکاره طور باندې ووايي چې هغوی مسلمانان نه دي، هغوی خنزيرخوري، شراب څښي، ايا دغه خلک هم په غير مسلمو کې شامل دي؟ او ايا دهغوی په جنازو کې هم دغه قباحتونه موجود دي؟ يعنې دايمان اونکاح تجديد لازم دي؟ زموږ معاشره کې داسې ډير خلک موجود دي، زما په پور کې داوسيدو پر مهال د داسې خلکو سره ملاقات هم کيده، ماهغوی ليدلي دي او ډير پيژنم هم، ددې سوال ځواب معاشرتي حيثيت لري.

**جواب:** اسلام د حضور ﷺ دراورل شويو ټولو خبرو د منلو نوم دی او دهغې يوې خبرې نه منل هم چې له حضور ﷺ څخه يقيني ثابته وي کفر دی، کوم کس چې د داسې ښکاره او د دين په ضرورتو کې ديو منکروي، يا هغه ښکاره طور باندې ووايي چې زه مسلمان نه يم، دهغه حکم د مرتد دی، که څه هم هغه د مسلمان په کور کې پيدا شوی وي اونوم يې هم د مسلمانانو په شان وي.

## د صبر او بې صبري معيار

**سوال:** ١: د «بشر الصبرين الذين اذاصابتهم مصيبة» نه څه مراد دي؟ نن سبا د عالمانو او مشائخوپه وفات باندې چې کومې مرثيې ليکل کيږي، لکه داچې «زما په آرزو اور ولگيده... يا... هي افسوس! گردش دزمانې څه وکړل»، وغيره الفاظ صحيح دي؟ په خير القرون کې ددې څه مثال شته؟

**سوال: ٢** - اوبيادوفات شوي له پاره تعزيتي جلسې كول. اودخينې خو مستقل طورباندې هرکال جلسې كول. داعرس خونه دى؟ جائزدي او که بدعت؟ دقران او حديث او خيرالقرون نه ددې څه عملي مثال شته؟

**سوال: ٣** - بزرگان عام طورباندې ددهري په ځاى باندې مدرسه يا خانقاه کې خنښيږي اوتاريخ صفايانوي چې په اسلافوکې پنځوس ياسل کاله وروسته دبزرگانو مقبرې دشرک اوبدعت اډې جوړې شوي دي. ايا داسې کول روا دي او که نه؟

**سوال: ٤** - نن سبا زموږ په ملک کې ډيرزيات تقريرکونکي موجود دي، بلکې عوام هغوى عالمان گڼي او تقريرکونکي حضرات ياد شوې تقريرونه ته وکړي، په اوريدو کې ډيرزيات خوند کوي، دباطل رد هم پرې ډيربنه کيږي. نودداسې حضراتو جلسه کول څنگه دى؟ شرعي طورباندې پکې ثواب شته؟ دامت له پاره ښه ده؟ او که چېرې ځواب په نفي کې وي. نوپه غټو غټو جلسو او ادارو کې عام طورباندې دوى ولې په نظراخي؟

**جواب:** مزاج گرامي! زما خودومره علمې استعداد نشته چې د عالمانوپه متنازعه مسئلو باندې فيصله کونکې خبره وکړم، خو تاسو زحمت کړئ دى، په دې وجه باندې به دخپل ناقص خيال مطابق ځواب درکړم، که چېرې څه خبره صحيح وي، نو ځا به دکه کودک نادان، به غلط برهډف زنده تيرې. په شان به وي. که نه د کالائى بد بريس خاوند، په شان به وي.

**جواب: ١** - قران کریم او حديثونو کې دصبرکولو حکم اود ژړا فرياد منع کيدل خوبالکل ښکاره دي اوداهم معلومه ده چې مصيبتونو باندې غم او خفه کيدل يو غيرارادي کار دى اوددې غم او تکليف دښکاره کولو له پاره ځينې الفاظ هم دانسان دخولې نه وځي اوس دحل کولو مسئله داده چې دصبراوې صبري څه معيار دى؟ دې باره کې چې د کتاب اوست اوداکابرینودارشاداتونه چې څه مفهوم دي هغه دادې چې ديوې حادثې دوران کې که داسې الفاظ وويل شي چې هغو کې دالله تعالى نه شکايت شوى وي (نعوذبالله) يادهغي حادثې په وجه باندې غيرشرعي کارونه وشي، مثلاً لمونځ قضا کړي، يايومنع شوى کاروکړي، مثلاً ويخته ويستل، مخ وهل وغيره داخوبې صبرى ده او که داسې څه خبره نه وي، نودصبر خلاف نه ده، خيرالقرون کې هم مرثيې ويل کيدې، خودهغه معيار، هغه اصول دنن سبا په مرثيوباندې وگورئ!

**جواب: ٢** - دتعزيت مفهوم دمړي وارثانوته تسلي ورکول دي اودهغوى سره په غم کې د شرکت اظهارکولو سره دهغوى غم سپکول دي، کوم چې عام طورباندې کيږي اود، اذکروا موتاکم بخير،، کې دوفات شويو خلکو په ښوالفاظو باندې د ذکرکولو حکم دى، که تعزيتي

جلسه ددې دوه مقصدونوله پاره وي او د مرحوم په تعريف كې غير حقيقي مبالغه نه كيږي . نو دا جائز دي ، د هر كال جلسه كول خو ښكاره خبره ده چې فضول كاردی او ديو مرحوم د دروغو تعريف كول هم غلط دي. په هر حال كه تعزيتی جلسه د پورته بيان شويو دوو مقصدونو له پاره وي، نو دې ته بدعت نه شي ويل كيداى. ځكه چې دا جلسې نه پخپله باندې مقصد تصور كيږي او نه دا عبادت گنل كيږي.

**جواب: ۳:** اكابرین او مشائخ په جوماتونو او مدرسو كې خښولو ته فقهاء كرامو مكرود ويلي دي. **جواب: ۴:** داسې وعظ كونكي او تقرير كونكي حضرات كه صحيح مضمون بيانوي، نو هغوی باندې تقرير كولو كې هيڅ خبره نشته. كه عوام هغوی عالمان گڼي، نو هغوی معذوري.

### [تقدير]

#### تقدير څه شی دی؟

**سوال:** زما په ذهن كې د تقدير يا د قسمت متعلق خبره هغه وخت راغله چې كله زموږ دنهم يا دولسم استاد په كلاس كې دا خبره وڅېړله. هغه وويل چې هرانسان خپل تقدير پخپله جوړوي، كه الله پاك زموږ تقدير جوړولى، نو بيا د جنت او دوزخ څه مقصد دی؟ مطلب دا دی چې موږ كوم بدكارونه كوو كه چيرې هغه الله پاك زموږ په قسمت ليكلي وي، نو زموږ د هغه نه بچ كيدل ناممكن دي، بيا د دوزخ او د جنت معامله ولې او څنگه ده؟

زما په خيال كې خو انسان خپل تقدير پخپله جوړوي ماخپل يو نژدې دوست سره په دې اړه خبرې وكړې، نو هغه وويل چې "الله پاك ځينې اېمې فيصلې دانسان په تقدير كې ليكلي دي، باقى وړې وړې فيصلې انسان پخپله كوي، د اېمو فيصلو نه مراد دا دی چې انسان لوی شي، نوڅه به كوي، كوم كوم ځای به اوبه څښي او داسې نور... خو انسان دخپل صلاحيت او قوت په بنياد باندې دا فيصلې بدلولى هم شي.

تاسو دڅه حديثونو وغيره حوالې وركړي دي او دهغه څه وضاحت مونه دی كړئ، يواځې دا ويل چې "د قسمت په باره كې خبره مه كوئ" زما په نظر كې خوبه هيڅوك هم په دې خبره مطمئن نشي، نبي كريم ﷺ چې هر كله دا خبره كړې ده، نو هغوی دا هم فرمايلي دي چې "مخكني قومونه هم په دې وجه تباه شو، چې هغوی د تقدير په مسئله كې نښتي وواوس كه تاسو ددې خبرې وضاحت وكړئ، شايد چې زموږ زړونو ته تسلي وشي.

**جواب:** گرانه روره السلام عليكم!

د اسلام عقیده دا ده چې د کائناتو هر وړوکی، غټ، ښه او خراب شيان يواځې د الله پاك په

اراده، قدرت، مشیت او علم سره په وجود کې راغلي دي<sup>۱۱</sup>. بس زه په دومره خبره پوهېږم چې په تقدیر باندې ایمان راوړلو نه پرته ایمان نه صحیح کیږي<sup>۱۲</sup>. ددې نه وړاندې نور زه معذور یم.

تقدیر د الله پاک صفت دی<sup>۱۳</sup>. دا د انساني عقل په تله باندې تلل داسې دي لکه یو عقلمن د سرو زرو په تله باندې د هماليه غر تللي، عمرونه به تیر شي خو دا مقصد به یې پوره نشي. موږ ته د کولو کار کول پکار دي. د تقدیر مسئله نه چا حل کړې اونه به یې حل کړي. بس داسې ایمان ساتئ چې دهر شي پیدا کونکی الله دی او هر شي دهغه په تخلیق سره په وجود کې راغلی دی. انسان ته الله تعالی اختیار او اراده ورکړې ده، مگر دا اختیار مطلق نه دی<sup>۱۴</sup>. د حضرت علي (عليه السلام) نه چا پوښتنه وکړه چې انسان مختار دی که مجبور؟. نو هغه وویل: یوه پنبه پورته کړه هغه پورته کړه. حضرت علي صاحب ورته وویل دویمه هم پورته کړه هغه وویل: چې ترخوچې دا لومړۍ پنبه په ځمکه باندې کېږم، نو دویمه پنبه نشم پورته کولی. نو حضرت علي (عليه السلام) وفرمایل: بس انسان دومره مختار دی او دومره مجبور<sup>۱۵</sup>، په هر حال زه په دې مسئله کې د زیات قیل وقال نه معذور یم او دا د ایمان د بربادي ذریعه ګڼم.

### آیا د تقدیر تعلق یواځې خلور شیا نو سره دی؟

**سوال:** زه د ډیروخت نه امریکه کې اوسېږم، اکثر د عیسایانو، یا نورو غیر مسلمو سره د مذهب باره کې خبره کیږي. اسلام کې چې د کومو شیانو منل ضروري دي، هغو کې تقدیر باندې ایمان راوړل هم ضروري دي. خو عجیبه خبره داده چې موږ ته داپته هم نشته چې تقدیر څه شی دی؟ زه دې خبرې باندې هم ایمان لرم چې تقدیر باندې پوره طور باندې نه پوهیدل زموږ له پاره بهتر دي، خو یو خو غټې غټې خبرې معلومیدل پکار دي. موږ ته خودومره پته ده چې یو تقدیر معلق وي، اوبل تقدیر مبرم، اوس که چېرې یوکس زما په لاس باندې مسلمانیدل غواړي اوزه هغه ته ووايم چې تقدیر باندې ایمان راوړل ضروري دي، نو هغه به

[۱] ولا يكون في الدنيا ولا في الآخرة شيء إلا : موجود حادث في الاحوال جميعها الا بمشيئة اى مقروناً بأرادته وعلمه وقضائه اى : حكمه وامره وقدره اى : بتقديره ..... الح (شرح فقه اكبر ص: ٤٩)

[۲] عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « لَا يُؤْمِنُ عَبْدٌ حَتَّى يُؤْمِنَ بِأَرْبَعٍ ..... وَيُؤْمِنُ بِالْقَدَرِ (مشكوة باب الايمان بالقدر ص: ٢٢ طبع قديمى كتب خانه)

[۳] والقدرة وهى صفة ازلية تؤثر في المقدورات عند تعلقها بها (شرح عقائد ص: ١١٣ طبع ايچ ايم سعيد)

[۴] ومجمل الامر ان القدر : وهو ما يقع من العبد المقدر في الازل من خيره وشره ..... كائن عنه سبحانه وتعالى بخلقها وارادته ما شاء كان وما لا فلا (شرح فقه اكبر ص: ٤٩)

[۵] علم الكلام ص: ٨٠، از حضرت مولانا محمد ادریس كاندهلوی رحمة الله عليه ، طبع مكتبه عثمانیه بیت الحمد لاهور۔

ضرور داپوښتنه کوي چې تقدیر څه شی دی؟ اودې کې کوم کوم شيان شامل دي؟ زما په خیال باندې یو خواهمې خبرې ضرور معلومول پکار دي. ما چې کوم لېشان تحقیق وکړ. نوماته پته ولگېده چې کم نه کم داشیان زموږ په تقدیر کې د لومړۍ ورځې نه لیکل شوي دي. هغو کې پیدائش یعنې د مور د خیتې نه پیدا کیدل، مرگ، دکوم کس چې کله، کوم ځای اوڅه ډول مرگ لیکل شوی وي، دهغه یو وخت مقرر شوی دی، رزق، دکوم باره کې چې قران کریم کې دي چې الله تعالی په رزق زیاتوي او کموي، چاته ډیر ورکوي او چاته کم، که انسان خپل کوشش وکړي او که نه، رزق یو خاص مقدار کې مقرر دی. د سفر دوران کې هم موږ ته رزق پیدا کیږي، داسې ښکاري چې سفر هم زموږ د مقدر برخه ده. خوځینې شيانو کې شک دی. لکه واده، دانسان خوشحالي او خفگان، شهرت، بیماری، غرض دا چې نور هم ډیر شيان دي. چې دهغې باره کې مات تحقیق ونه کړ او نه یې کول غواړم. خو عالمانو نه مې غوښتنه ده چې یو خواهمې خبرې بیان کړي، چې دا د تقدیر برخه ده، ایا تاسو به زما مدد وکړئ؟ ډیره مهرباني به مو وي، خاص طور باندې ماته دا ووايي چې واده د تقدیر برخه ده؟ یعنې دمخکې نه لیکل شوي وي چې د فلانکې هلک واده به د فلانکې انجلۍ سره کیږي، یا څه داسې خبره ده چې کوشش کولو سره د هر چا سره کیدای شي، ما داسې یو حدیث لوستلی دی چې یو صحابی رضی الله عنه دیوې کونډې سره واده وکړ، نوز موږ ښي جناب حضرت محمد صلی الله علیه و آله ورته وفرمایيل چې تاد پخپلې انجلۍ سره واده ولې نه کاو چې هغې تاسره لوبې کولې او تاهغې سره، ددې حدیث نه داسې معلومېږي چې دایوه داسې معامله ده که چېرې انسان کوشش وکړي، نو هر چا سره کولې شي، خو کیدای شي چې نور احادیث هم موجود وي، تاسو زما د سوال ځواب راکړئ، مهرباني به مو وي.

**جواب:** د تقدیر تعلق یواځې دې څلورو شيانو سره نه دې کوم چې تاسو بیان کړي دي، بلکې د مخلوق هر وړوکی، غټ، ښه او بد شی د تقدیر تابع دي<sup>۱۱</sup>. انسان ته داپته نه وي چې د فلانکې شی باره کې زما څه قسمت دی؟ په دې وجه باندې هغه ته حکم ورکړل شوی دی چې هغه دخپلې ارادې او اختیار، دخپل عمل او پوهې مطابق دښه نه ښه حاصلولوله پاره کوشش وکړي، مثلاً: رزق مقدر دی او د قسمت نه زیاتي چاته یوه دانه هم نه ورکول کیږي، خو چاته داپته نه وي چې دهغه په رزق کې څومره برخه ده؟ په دې وجه باندې هغه درزق حاصلولوله پاره زیات نه زیات کوشش او محنت کوي، خو هغه ته ورکول کیږي یواځې هغه څومره چې

۱] ولا یكون فی الدنيا ولا فی الآخرة شی ای : موجود حادث فی الاسوال جمیعها الا بمشیته ای مقروناً بإرادته وعلمه وقضائه ای : حکمه وامره وقدره ای : بتقدیره. الخ (شرح فقه اکبر ص: ۴۹) ایضاً الايمان بالقدر فرض لازم، وهو ان يعتقد ان الله تعالى خالق اعما العباد خیرها وشرها، وکتبها فی اللوح المحفوظ قبل ان خلقهم والکل بقضائه وقدره وإرادته ومشیته. الخ (مرقاة شرح مشکوة ج ۱ ص ۱۲۲ باب الايمان بالقدر طبع بمبئی)

دهغه په قسمت کې ليکل شوي وي. هم د صورت دا واده هم دي. موريلار دخپلو بچو له پاره دښې نه ښه رشته کول غواړي او دخپل علم او اختيار مطابق دښې نه دښې رشتې پلټنه هم کوي، خو کيږي هغه څه چې قسمت کې وي، حضور ﷺ چې حضرت جابر رضي الله عنه ته څه فرمايلي و، چې: تاپېغلي انجلی سره واده ولې ونه کړ؟ ددې مطلب هم دادی چې تاته دپېغلي انجلی رشته کتل پکارو.<sup>۱۱</sup>

**سوال:** زه پخپله باندې ډير خوش قسمته یم. خوما ډير داسې بدنصیبه لیدلي دي. چې هغوی د پیدائش نه تراخه پورې بدنصیبه وي، قران کریم کې دي چې الله تعالی یو بنده ته دهغه د برداشت نه زیات تکلیف نه ورکوي. خوما ځینې داسې خلک لیدلي دي چې هغوی په تکلیفونو او مصیبتونو کې داسې مبتلا شي چې ځان وژنه وکړي. اخرداسې ولې وي؟ کله چې قران کریم کې موجود دي چې د چا د برداشت نه زیات تکلیف چاته نه ورکول کيږي. نو خلک خودکشي ولې کوي؟ ولې لېونی کيږي؟ او که ځینې ژوندي هم وي، نو په بدترین حالت کې به وي.

ددې سوال ځواب د قران کریم او حدیثونو په رڼا کې راکړئ ځکه چې دانسان د عقل په ځواب باندې تسلي نه کيږي، دنیا کې یو نه یو ارسطو موجود دی او هر یو دخپل عقل مطابق ځواب ورکوي او د ټولو ځوابونه د بل نه مختلف وي. د قران کریم او حدیثونو نه ځواب راکړئ، امید لرم چې ځواب به ضرور راکوئ، ستاسو به ډیره مهرباني وي.

**جواب:** د قران کریم دکوم ایت حواله چې تاسو ورکړې ده، دهغه تعلق خوشري حکمونو سره دی، او مطلب یې دادی چې الله تعالی خپل بندگان د داسې حکمونو پابنده جوړوي کوم چې دهغوی د همت او طاقت نه بهروي او دکوم حد پورې چې د تکلیفونو او مصیبتونو تعلق دی، اگر چې دا ایت مبارک دهغو باره کې نه دی، خودا خبره هم په خپل ځای باندې صحیح ده چې الله تعالی چا باندې دومره مصیبت نه اچوي، چې دهغه د برداشت نه بهروي، لکه چې یو بل ځای کې یې ارشاد فرمایلی دی: "انسان فطرتي طور باندې کمزوری دی، هغه ته که معمولي شان تکلیف ورسېږي، نو هغه چغې وهل شروع کړي او چغې یې اسمان ته رسېږي، بزدله خلک دمصیبتونو په وجه خودکشي کوي، دهغه وجه دانه وي چې مصیبت دهغوی د برداشت د حد نه بهروي، بلکې هغوی دخپلې بزدلي په وجه باندې هغه د برداشت قابل ونه ګڼي او همت له لاسه ورکړي، که چېرې هغه دلېشان صبر او همت نه کارواخلي، نودغه تکلیف برداشت کولی شي، غرض دا چې انسان باندې داسې مصیبت کله هم نه نازلېږي،

[۱] عَنْ جَابِرٍ..... قَالَ أَبْكَرُ أَمْ نَبِيَّا؟ قَالَ قُلْتُ بَلْ نَبِيَّا، قَالَ فَهَلَّا بَكَرُ..... الخ (مشکوٰۃ ص: ۲۷۶، کتاب النکاح، طبع قديمي)

کوم چې هغه نه شي برداشت کولی، خواکشر دانسان دناپوهي په وجه باندې خپل همت اوقوت نه کار وانه خلي، يوشی دانسان دبرداشت نه بهرکیدل بېله خبره ده اودیوشی دبرداشت کولو همت اوقوت نه استعمالولو بېله خبره ده اودې دواړوکې دځمکې اواسمان فرق دی، یو دیوشی دانسان دطاقت نه بهرکیدل اویودانسان یوشی دخپل طاقت نه بهرگنل دي، که چېرې تاسوددې دواړوپه فرق باندې پوه شئ نو ستاسو مشکل به ختم شي

### د تقدیر د مسئلې مزید وضاحت

**سوال:** تاسو دجنگ اخبارپه کالم کې دیوې مېرمنې دسوال په ځواب کې، تقدیرالهی څه دی؟ ځواب لیکلی و، ستاسو ځواب مې په ذهن کې بیا شک راپیدا کړ. تاسو لیکلي دي چې هرشی دتقدیر الهی پابند دی اودانسان دژوند په باره کې ټولې خبرې له مخکې نه لیکل شوي دي. دمخلوق هرشی دالله تعالی تابع دی، دابالکل ښکاره خبره ده، په ذهن کې مسئله هغه وخت پیداکېږي کله چې تاسو داولیکل چې دانسان دژوند ټول معاملات له مخکې نه متعین اومقرر شوي دي، مثلاً رزق، واده وغیره معاملات.

بیادانسان په ژوند کې دعمل له پاره څه پاتې کېږي؟ داضرورده چې دانسان له پاره چې الله تعالی څه معاملات دمخکې نه مقرر وي، مثلاً دژوند، مرگ او واده په شان معاملات (حقیقت خو دادی چې هیڅ دتعجب خبره نه ده چې الله تعالی درحمت دجوش په حالت کې دغو مقدرو معاملاتو کې تغیر وکړي، خو که په ټولو معاملاتو کې دغه صورت حال وي، نو انسان کمزوری کوشش هم دڅه له پاره وکړي؟

تاسو دژوند ټولو معاملاتو له پاره چې کوم ځواب لیکلی دی له هغه نه دامعلومېږي چې دانسان ټول کوششونه بې فائدي دي، ددې ټولو کوششونو هماغه نتیجه راوځي، کومه چې دهغه دکوشش نه مخکې لیکل شوې وه، بیا هغه دڅه له پاره کوشش وکړي؟ سره له دې چې هغه ته معلومه ده چې دهغه دهرکوشش نتیجه محض دصفرپه شکل کې راوځي، نه مولانا صاحب!

زه ستاسو توجه دې ایت ته هم راگرځول غواړم چې ترجمه یې داده:

هرکس ته به دومره ورکول کېږي څومره چې هغه کوشش کوي.

اوس محترم یوسف صاحب! دادلل مه راته وایئ چې دانسان دکوششونو فیصله هم له مخکې نه شوې ده، یعنې داچې هغه به څومره کوشش کوي. دادلل به بحث برابې بحث وي، ځکه چې ددې به هم هغه مطلب شي چې دهرې خبرې فیصله دمخکې نه شوې ده، سره له دې نه چې دپورتنی ایت مطلب هیڅ کله هم دا نه شي کېدای.

ویره ده چې په لکونو کسان دا کالم لولي اوستاسو کالم سره به یې دژوند ټولې هیلې ختمې شوې وي او په فکر کې به راگیر شوي وي.

## د دعا فلسفه

**سوال: ۱:** ستاسوپه ځواب کې چې په مذهب اسلام کې د دعا چې کومه فلسفه او تصوری ، چې د اسلام د بنيادي عقائدو څخه دې نفې کېږي، کله چې تاسو وایئ چې الله تعالی دانسان د ژوند ټول معاملات مخکې فیصله کړي او مقرر کړي دي ، که انسان هرڅه وکړي هغه څه به کېږي کوم چې دهغه په تقدیر کې لیکل شوي دي اوس د الله تعالی یو بنده دخپل یو مشکل او مصیبت له پاره الله تعالی ته سوال اودعا کوي. نو ستاسود ځواب نه معلومېږي چې گویا هغه دیوال سره سروهي، بیا د دعا له پاره څه معنا پاتې کېږي؟ او بیا د دې څه مطلب دی؟ .. الله تعالی دعا وریدونکی دی...

او د الله تعالی داد شفقت نه ډک الفاظ چې: د الله تعالی درحمت نه مایوسه کېږئ مه... څه معنا لري؟

۲: د اهرم یاد ساتئ چې (Rigidity) اورحمت یو ځای کیدای نه شي او تاسو چې په خپل ځواب کې چې څه فرمایلي دي دهغه مطابق، خوانسان ته د الله درحمت دامید په خلاف مایوسه کیدل پکار دي، ځکه چې ستاسو د وینا مطابق د الله تعالی په نزد دانسان دعا گانې، دهغه سوالونه اود هغه د ژوند ټول کوششونه هیڅ معنا نه لری.

۳: خبره چې ستاسو د ځواب تردید کوي هغه د اقوام عالم تاریخ دی، نن امریکه او ټوله اروپا د ترقی په لاره روان دي، کم نه کم د مادي ترقی په لحاظ سره (هسي اخلاقي لحاظ سره هم هغوی د مسلمانانو نه ډیرنه دي، اود هغوی د ترقی یواځې او یواځې دهغوی دمحتنونو او مسلسل کوششونو نتیجه ده اوس که تاسو وایئ چې الله تعالی دهغوی په تقدیر کې د مخکې نه داسې لیکلي وو، نو بیا خو به تاسو دا ټولې خبرې منئ.

۱: الله تعالی د دې قومونو تقدیر چې موږ ورته کافراو گمراه قوم وایو، کامیابي اوارامتیا لیکلې ده اودا چې دهغوی د کوششونو اجرورکوي.

۲: هغه دخپلو منونکو اونوم اخستونکو قومونو په تقدیر کې ناکامي او ذلت لیکلی دی او د هغوی د کوششونو محض ضائع کیدل یې لیکلي دي او اوس چې په ټوله دنیا کې مسلمان ذلیل او خوار دي اود چینجوپه شان مړه کېږي، نو په دې ټولو امورو کې هغوی بالکل بې قصوره او بری الذمه دي، ځکه چې داڅه کېږي هغه خومحض د تقدیر لیک دی، محترم یوسف صاحب: دا قوم دمخکې نه دخپلې نااهلی او (corruption) انتهاء ته رسیدلی دی او اوس ورته داسې بې علمي (Tranquilizer) مه ورکوی، دوی دمخکې نه دبې غمي په خوب ویده پراته دي، دوی ته ووايئ چې:

ستاره کیا تیری تقدیر کی خبر دے گا      وه خود فراخی افلاک میں ہے خاک زبوں  
عطا هو، رومی هو، رازی که غزالی هو      کچه هاته نهی آتا هے بے آه سحر گاهی!



**جواب:** ستاسو د درېو وارو سوالونو ځواب زما په تحریر کې موجود و. خو تاسو جناب غور ونه کړ، په هر حال ستاسوله پاره څه اموريه دویم ځل لیکم:

۱: د تقدیر مسئله په قران پاک<sup>۱۱</sup> او احادیث شریف کې ذکرده<sup>۱۲</sup> او دا د حضور ﷺ او صحابه کرامو رضوان الله اجمعین او ټولو اهل حق متفق علیه عقیده ده<sup>۱۳</sup>، ددې وجې ددې نه انکار کول یادې پورې ټوکې کول دخپل دین او ایمان پورې ټوکې کول دي.

۲: د اسمان او ځمکې د جوړولو نه مخکې الله تعالی ته داینده کیدونکیو ټولو واقعاتو علم و، دا علم الله تعالی په لوح محفوظ باندې ولیکه. په دنیا کې چې څه کیږي د الله تعالی د علم اولیک مطابق کیږي. ددې خلاف نه شي کیدای. ووايي چې ددې عقیدې د کومې حصې سره ستاسو اختلاف دی؟ ایا ستاسو ایمان نه دی چې هر شی کوم چې په وجود کې راتلونکی دی الله تعالی ته دازل نه ددې علم و؟ او که تاسو ددې نه انکار کوئ. نو ددې مطلب دادی چې تاسو خدای بې علمه یابې علمه خدای منئ؟ او دا کفر دی! که تاسو وایئ چې الله تعالی ته پته وه خو ضروري نه ده چې څنگه هغه ته علم و همغه شان دې شيان هم په وقوع کې راشي. نو ددې به دامعنا وي چې د الله تعالی علم غلط شو. د مثال په توګه زما پیداکیدونه واخله ترمرګ پورې حالات، افعال، حرکات، سکانات، وغیره، ټول الله تعالی ته معلوم و که نه؟ که معلوم نه وو (نعوذ بالله) بې علمه کیدل لازمیږي او که ورته معلوم وو، نو ایا د علم الهي خلاف کیدلی شي او که نه؟ که تاسو ووايي چې ددې خلاف کیدلی شي، نو د الله تعالی د علم غلط کیدل لازم راغلل (نعوذ بالله) او که خلاف کیدلی نه شي، نو هم دغه د تقدیر عقیده ده، معلومه شوه هر هغه کس څوک چې په الله تعالی باندې ایمان لري دهغه د تقدیر باندې ایمان راوړل لازمي دي، که نه دهغه د ایمان دعوه باطله ده.

[۱] قال تعالى : انا كل شي خلقناه بقدر (القمر : ۴۹)

[۲] عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «لَا يُؤْمِنُ عَبْدٌ حَتَّى يُؤْمِنَ بِأَرْبَعٍ يَشْهَدُ... وَيُؤْمِنُ بِالْقَدْرِ

(مشکوٰۃ باب الايمان بالقدر ص: ۲۲ طبع قديمي کتب خانه ترمذی ج ۲ ص ۳۶ ابواب القدر، طبع سعيد)

[۳] واعلم أن مذهب أهل الحق اثبات القدر ومعناه أن الله تبارك وتعالى قدر الأشياء في القدم وعلم سبحانه أنها ستقع في أوقات معلومة عنده سبحانه وتعالى وعلى صفات مخصوصة فهي تقع على حسب ما قدرها سبحانه وتعالى (شرح مسلم للنووي ج: ۱، ص: ۲۷ كتاب الايمان) قلت : وقد تظاهرت الأدلة القطعية من الكتاب والسنة واجماع الصحابة على اثبات التقدير .... الخ (تحريرات الحديث مولنا حسين علي ص: ۴۹۲، طبع جامعه عريه احسن العلوم) ايضاً : عن عبدالله بن عمرو بن العاص قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : كتب الله مقادير الخلق قبل أن يخلق السماوات والأرض بخمسين ألف سنة ومعنى كتاب الله أجرى الله القلم على اللوح المحفوظ بإيجاد ما بينهما من التعلق واثبت فيه مقادير الخلق ما كان وما هو كائن الى الابد علي وفق ما تعلق به ارادته اولاً (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج: ۱، ص: ۱۲۲ باب الايمان بالقدر)

۳: تاسو دا وليدل چې هر کس ته هغه څه ورکول کيږي د کوم څه چې کوشش وکړي، خو تاسو دا ولي ونه ليدل چې د کوم قران تاسو حواله ورکوئ، نو په هغه قران کې دا هم ليکل شوي دي چې: **إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ۝ وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُّسْتَقَرٌّ** (القمر: ۴۹ او ۵۳)

ترجمه: موږ هر يوشی په يوې خاصې اندازې سره پيدا کړی دی... او هر وړوکی اولوی شی موليکلی دی.

هم دغه قدر کوم چې قران ذکر کوي،، تقدير،، بلل کيږي او دهرشی دمخکې نه دليکلو اعلان قران کوي اوس ووايئ چې دا د تقدير مسئله زماله لوري جوړه کړل شوې ده که قران کریم بيان کړې ده؟

۴: پاتې شوي انسان د مجبور کيدو سوال! ددې ځواب مامخکې ذکر کړی دی، چې په تقدير کې داليکل شوي دي چې بنده به فلانی کار په خپلې ارادې او اختيار سره کوي اود جزا او سزا مستحق به گرځي، د تقدير سره انسان دا اختيار او ارادې نفی نه کيږي او دانسان اختيار د تقدير مقابل نه دی، بلکې د تقدير ماتحت دی<sup>۱۱</sup>، خو که دا خبره ستا په پوهه کې نه راځي، نوزه تاسو نه پوښتنه کوم چې د تقدير په منلو سره ستاسو د وينا مطابق مجبور کيدل لازميږي او د تقدير نه د نفی په صورت کې دهغه قادر مطلق کيدل او خالق کيدل لازم راځي، ستاسو په خيال دانسان قادر مطلق کيدل او دخپل تقدير په خپله خالق کيدل منل ايا هغه دخدايي په منصب باندې کينول نه دي؟

۵: ستاسو دا گڼل چې که تقدير په حقه شي، نو دانسان کوشش به نتيجه کيږي، دا خبره ځکه غلطه ده چې انسان ته دارادې او اختيار ورکولو سره د محنت او کوشش حکم ورکړل شوی دی او تقدير (علم الهي) کې دا ويل شوي چې فلانی کس به دومره کوشش کوي او دهغه به دا نتيجه راوځي، کله چې محنت او کوشش هم په تقدير کې ليکل شوی دی او دهغه نتيجه هم، نو کوشش او محنت ولې به نتيجه شو؟ او نگاه مرد مومن سره بدل جاتی هين تقديرين،، خو زما د عقيدې تفسير، په تقدير کې ليکل شوی دی چې د فلاني مرد مومن نظر سره به فلانی کار وشي، دا بدل شوی تقدير هم د اصل تقدير لاندې دی، له دې نه خارج نه دی.

۶: ته د تقدير په مسئله پوه نه شوي، له هم دې وجې دې دعا د تقدير خلاف وگڼله، سره له دې چې دعا هم د اسبابونه يو سبب دی او په تقدير کې ټول اسباب ليکل شوي دي، چې فلانی بنده به الله تعالی نه سوال کوي، د الله تعالی په وړاندې به ژاري او دهغه فلانی کار به کيږي.<sup>۱۲</sup>

[۱] وللعباد افعال اختيارية، يثابون بها ان كانت طاعة، ويعاقبون عليها ان كانت معصية، لا كما زعمت الجبرية.... الخ (شرح عقائد ص: ۸۱ طبع خير كثير)

[۲] واعلم: ان القدر لا يراحم سببية الاسباب لمسيباتها، لانه انما يتعلق بالسلسلة المترتبة جملة مرة واحدة، وهو قوله صلى الله عليه وسلم في الرقي والدواء والتفاعة هل ترد شيئا من قدر الله؟ [بقية حاشيه په راروانه صفحه..]

۷: له دې نه دا هم معلومه شوه چې د تقدیر مسئله د اسبابو اختیارول نه منع کوي او نه مایوسي پیدا کوي. بلکې ددې برخلاف دلا زیات محنت دعوت ورکوي او د مایوسو کسانو له پاره له ټولونه لویه اسره اوسېدې، هم دغه وجه ده چې کوم کسان د تقدیر عقیدې نه ناخبره دي هغوی په اکثر وختونو کې د حالاتو نه چې تنگ شي، نود خودکشي په شان بې وقوفي وکړي، خو یو رښتونی اویوځ مومن چې په الله تعالی باندې پوره ایمان اوباور لري هېڅکله به دې دهغه د خودکشي خبر نه وي اورېدلی، د تقدیر په عقیده باندې ایمان لرونکي چې څومره دعاگانې او سوالونه الله تعالی ته کوي نور خلک یې هغومره نه کوي او د تقدیر په عقیده باندې ایمان لرونکي چې څومره کوش او محنت کوي نور یې نه کوي، په خپله زما مثال ستاسو په وړاندې دی، د الله تعالی شکر دی چې د کمزوري سره سره د دریو کسانو برابر رکار کوم، له دې وجې نه ستاسو دا نظریه غلطه ده.

۸: ته د مغربي قومونو په مقابله کې د زیاتې کمتری ښکاري، دهغوی د مادي ترقی نه مرعوب کیدو سره تاهغوی ته د مسلمانانو په مقابله کې د اخلاقي تفوق سند هم ورکړ. زه نه پوهیږم چې هغوی ته کومه اخلاقي برتری حاصله ده؟ آیا په هغه ملکونو کې زنا او شراب څښل د اسلامي ملکونو په نسبت کم دي، تاسو ته به یادوی چې په نیویارک کې د څو گنټوله پاره بجلي تللي وه، نو هلته د غلا، ډاکو او بد معاشي څنگه بازار گرم شوی و؟ آیا دغه دهغوی اخلاقي برتری ده؟ د چا چې تاسو صفتونه کوئ اویا تاسو دهغوی مقابله دنن مسلمانانو سره کوئ، د چا په لیدو سره چې به یهودیان هم و شرمیږي ایادې مسلمانانو د عملي د تقدیر د عقیدې له وجې نه ده؟ بلکې د تقدیر او نور صحیحو عقیدو د نه لرلو له وجې ده او د مغربي قومونو مادي ترقی خا اول زما په نظر کې ددې لائق نه ده چې دهغې طرف ته دې وکتل شي، دې قومونو ته چې کومه مادي ترقی حاصله ده ایازموږ خوږ پیغمبر ﷺ او د حضور ﷺ نه مخکې نبیانو ته هم حاصله وه؟ او د موسی علیه السلام په واقع باندې لېشان غورو کړئ، چې مادیات د فرعون سره ډیر ود که د موسی علیه السلام سره؟ د حضرت ابراهیم علیه السلام په مقابله کې نمرود ته وگورئ، کوم مادي شان او شوکت چې نمرود ته سره و ایا هغه ابراهیم علیه السلام ته هم حاصل و؟ زموږ پیغمبر ﷺ او دهغوی هم عصر قیصر او کسری ته وگورئ ایا حضور ﷺ ته هم هغه مادي شان حاصل و، کوم چې قیصر او کسری ته حاصل و؟ که ستاسو د ونیاسره سم غریبان د مسلمانانو د مادي ترقی په وجه به تردی نولر شان د قومونو په تاریخ باندې نظر هم واچوئ چې ایاد دنیا اسانتیاوې د انبیاوو کرامو علیه السلام په مقابله کې گمراه او بې ایمانه قومونو ته حاصله نه وه؟

تر کومې پورې چې دمحنت او کوشش تعلق دی پورته ماوویل چې دادتقدیر خلاف نه دی. که ستاسودونیا سره سم کافرانوته کامیابي اوارامي حاصله ده، نودادهغوی دمحنت په بدله کې په تقدیر کې لیکل شوي دي اوستاسودونیا سره سم که مسلمانان له ذلت اورسوايي سره مخ دي، نوداددوی دبد عملي په نتیجه کې لیکل شوی تقدیر دی.

۹: ستاسودانظر سراسر غلط دی چې دتقدیر عقیده، نااهلي، مایوسي اوبې عملي پیدا کوي. هر هغه مومن چې په تقدیر باندې صحیحه عقیده لري هغه به کله هم نااهله، مایوسه اوبې عمله نه وي. ددې نااهلي اوبې علمي سبب دخپل دین نه انحراف دی نه د تقدیر عقیده.

۱۰: په پای کې غوښتنه کوم چې دتقدیردعقیدې نه انکار کولوسره دقران کریم اوحديث شریف له احکامونه انکار ونه کړل شي، دتقدیرعقیده حق ده، که موږ یې ومنو اوکه انکار ترې وکړو، دتقدیرعقیده حق ده، ددې عقیدې صحیح کېدل زموږ په منلو یانه منلو باندې موقوف نه دي اوترخوپورې چې دالله تعالی دعلم اوقدرت نفې ونه کړل شي د تقدیردعقیدې نفې ممکن نه ده، تاسوته اختیار دی چې عقیده تقدیر باندې ایمان راوړلوسره دالله تعالی علم محیط اوقدرت کامله هم ومنئ، یا عقیده تقدیر نه انکار کولوسره دالله تعالی دعلم اوقدرت له منلو نه هم انکاری شئ، مشکل خودادی چې تاسوددین بنیادي عقیدې زده کړي نه دي. ددې وجې نه دي ذهن گډوډ دی، که تاسوددین زده کول غواړئ نوپه خپلونیم گډو معلوماتو باندې ملامه ترې بلکې ددین کتابونه په صحیح طور سره ولولئ، زماخیال دی چې دمولانا اشرف علي تهانوي رحمۃ اللہ علیہ کتاب،، بشهتي زیور،، تراوسه پورې ستاسوله نظره نه دی تیر شوی، تاسودهغه مطالعه وکړئ اوکه بیا هم درته څه شک وي، نودهغه دلیرې کولو له پاره حاضریم

## تقدیر حق دی او منل یې دایمان شرط دي

**سوال: (۱)** د انسان دنیا ته له راتگ نه مخکې تقدیر لیکل کیږي، چې دا سړی به په دنیا کې دا کار کوي، ایا په تقدیر کې لیکلي وي چې کله داسړی له دنیا نه رخصت یږي، نو دده به دومره نیکي وي او دومره به یې بدې وي، نو بیا په عمل نامه او تقدیر کې څه فرق دی؟

(۲): که چېرې څوک په مصیبتونو او تکلیفونو کې مبتلا وي، نو خلک وایي چې دده په تقدیر کې به داسې لیکل شوي وي اوکه چېرې څوک په عیش او عشرت سره ژوند تیروي، نو خلک وایي چې دده تقدیر ښه دی، سره له دې چې دالله تعالی فرمان دی چې څومره چا کوشش وکړ هغومره یې وموندل، نو تقدیر څه شی دی؟

(۳): اوپه یوځای کې مې لوستي دي چې په تقدیر کې کوم څه لیکل کیږي هغه نشي بدلیدلی، سره له دې چې امام المرسلین عليهم السلام فرمایلي دي: دمظلوم ښېرې نه رد کیږي دهغه د دعا له پاره داسمانونو دروازې پرانستل کیږي او الله تعالی فرمایي چې زما دې پخپل عزت

قسم وي چې زه به ستا مدد کوم. نو ایا ددې مطلب هم دادی چې په دعا سره تقدیر بدلېږي؟  
(۴): نجومی یا عامل وغیره دلاس کتلو سره ښیي چې ستا تقدیر داسې دی. همدارنگه په پیاده رو (فوټ پات) باندې ناست په نظر راځي چې دطوطي په ذریعه فال معلوموي اود عوامونه یې وقوف جوړوي، ایا دالله تعالی نه پرته بل چاته معلومه ده چې اینده به څه کیږي؟  
(۵): لنډه دا چې ایا تقدیر انسان باندې راڅرخي چې څنگه یې جوړوي یا له مخکې نه لیکل شوی وي؟ که چېرې له مخکې نه لیکل شوی وي، نو ایا بدلیدای شي او که نه؟ که چېرې نشي بدلیدای نو خلک دې بیکاره کیني، ځکه چې هغه څه به کیږي چې کوم په تقدیر کې لیکل شوي وي.

**جواب:** تقدیر حق دی او منل یې د ایمان شرط دي<sup>(۱)</sup>، خو د تقدیر مسئله بې حده نازکه او باریکه ده، ځکه چې تقدیر د الله صفت دی او انسان د الله د صفتونو احاطه نشي کولی<sup>(۲)</sup>، بس دومره عقیده ساتل پکار دي چې په دنیا کې چې څه هم کیږي الله تعالی ته د مخکې نه دهغه علم وي او الله تعالی هغه د مخکې نه په لوح محفوظ کې لیکلي و<sup>(۳)</sup>، په دنیا کې چې څه کیږي دهغه دوه قسمونه دي، ځینو کې دانسان ارادې او اختیار ته هم دخل دی او په ځینو کې نشته چې په کومو کارونو کې دانسان د ارادې او اختیار دخل دی او په هغه کې د کار کولو حکم وي، که چېرې دا کارونه پخپله اراده او اختیار سره پرېږدي، نو په دې باندې به مواخذه وي<sup>(۴)</sup> او د کومو کارونو کې چې د پرېښودلو حکم دی، نو دهغه پخپله اراده او اختیار سره پرېښودل ضروري دي که هغه نه پرېږدي نو مواخذه به یې وي، لنډه دا چې څه کیږي د تقدیر مطابق کیږي، خو په اختیاري کارونو کې چونکې د انسان د ارادې او اختیار هم دخل دی، ځکه به په نیکو او بدو اعمالو باندې جزا او سزا ویني، زموږ له پاره له دې نه زیات په دې مسئله کې تحقیق جایز نه دی اونه یې څه فائده شته.

[۱] عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «لَا يُؤْمِنُ عَبْدٌ حَتَّى يُؤْمِنَ بِأَرْبَعٍ.... وَيُؤْمِنُ بِالْقَدَرِ (مشکوٰۃ ج ۱ ص: ۲۲) نیز: قال الامام الاعظم: يجب اى يفرض... ان يقول آمنت بالله... والقدر (شرح فقه الاكبر ص: ۱۳ تا ۱۵)

[۲] والقدرة، وهى صفة ازالة تؤثر فى المقدورات عند تعلقها بها (شرح عقائد ص: ۱۱۳ طبع ايج ايم سعيد)  
[۳] ولا يكون فى الدنيا ولا فى الآخرة شئ... الا بمشيئته وعلمه وقدره اى بتقديره بقدر قدره وكتبه..... الخ (شرح فقه اكبر ص: ۴۹)

[۴] فللعباد افعال اختيارية يثابون بها ان كانت طاعة، ويعاقبون عليها ان كانت معصية... (شرح فقه اكبر ص: ۵۱)

## په تقدير او تدبير کې څه فرق دی؟

**سوال:** جناب تاسو ته يو وړانديز دی، زما او زما د دوستانو په مينځ کې يو سوال مطرح شوی دی، که چېرې موږ په دې مسئله باندې پخپله بحث کوو، نو ددې نتيجه غلطه هم راوځي، زما له تاسو نه غوښتنه ده چې دا مسئله حل کړئ او موږ ټول مطمئن کړئ! دا حقيقت دی چې تقدير يوه الله تعالی جوړ کړي دي خو چې کله يو سړی د يو کار کولو سره سره بيا هم ناکام شي، نو هغه ته دا ويل کيږي چې ستا تقدير خراب دی په دې کې ستا څه قصور دی، نو ايا ددې مطلب دا نه شو چې دانسان کوششونه ضائع کيږي؟ ترخو پورې چې دهغه په تقدير کې ددې کار کېدل ليکل شوي نه وي خو چې کله يو سړی دخپل تدبير او کوشش په هيله باندې کار کوي، نو دالله پاک جوړ شوی تقدير په مينځ کې راشي.

**جواب:** حضرت ابوهريره رضي الله عنه فرمايي چې موږ د تقدير مسئله باندې بحث کاوو چې رسول الله ﷺ تشریف راوړ، موږ يې په دې بحث کې چې وليدو نو ډېر غوسه شو تردې پورې چې مخ مبارک يې دانار په شان سور شو او ډېره په تيزه لهجه کې يې وفرمايل: ايا تاسو ته ددې خبرې حکم درکړل شوی دی؟ ايا زه تاسو ته په دې شی سره رالېږل شوی يم؟ ستاسو نه مخکې خلک هغه وخت هلاک شول، چې کله هغوی په دې مسئله کې بحث او جدال وکړ، زه تاسو ته قسم درکوم چې په دې کې بالکل بحث او جدال مه کوئ<sup>۱۱</sup>، (ترمذي، مشکوة صفحه ۲۲)

ام المومنين حضرت عائشه رضي الله عنها فرمايي چې کوم سړی د تقدير په مسئله کې لږ بحث هم وکړي د قيامت په ورځ به په دې باره کې دهغه نه پوښتنه کيږي او کوم سړی چې په دې باره کې خبرې ونکړي دهغه نه به پوښتنه نه کيږي<sup>۱۲</sup>. (ابن ماجه مشکوة صفحه ۲۳)

نبي کریم ﷺ وفرمايل چې هيڅ يو سړی مومن نشي کيدای ترڅو پورې چې په دې څلورو خبرو باندې ايمان رانه وړي:

- (۱): ددې خبرې گواهي ورکړي چې دالله تعالی نه پرته بل معبود نشته.
- (۲): په مرگ او له مرگ نه وروسته ژوند باندې ايمان راوړي.
- (۳): او بل په دې ايمان ولري چې زه دالله رسول يم، الله تعالی زه له حق سره رالېږلی يم.

[۱] عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحْنُ نَتَنَازَعُ فِي الْقَدَرِ فَعَضَبَ حَتَّى احْمَرَّتْ وَجْهُهُ حَتَّى كَانَمَا فَقَيَّ فِي وَجْتِنِهِ الرُّمَانُ فَقَالَ « أَبْهَذَا أُمِرْتُمْ أَمْ بِهَذَا أُرْسِلْتُ إِلَيْكُمْ إِنَّمَا هَلْكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ حِينَ تَنَازَعُوا فِي هَذَا الْأَمْرِ عَزَمْتُ عَلَيْكُمْ أَلَّا تَتَنَازَعُوا فِيهِ (مشکوة ص: ۲۲ باب الايمان بالقدر)

[۲] عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَنْ تَكَلَّمَ فِي شَيْءٍ مِنَ الْقَدَرِ سَنِلَ مِنْهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَمَنْ لَمْ يَتَكَلَّمْ فِيهِ لَمْ يَسْئَلْ عَنْهُ (مشکوة ص: ۲۳، باب الايمان بالقدر)

(۴): او په تقدير باندې ايمان راوړي. <sup>۱۱</sup> (ترمذی ابن ماجه مشکوة صفحه ۲۲):

د نبی کریم ﷺ له دې ارشاداتو لاندې شيان معلوم شو:

(۱): تقدير حق دی او په تقدير باندې ايمان راوړل فرض دي.

(۲): د تقدير مسئله نازکه ده په دې کې بحث او خبرې کول منع دي او په دې باندې د قيامت په ورځ د پوښتنې وېره ده.

(۳): تدبير د تقدير خلاف نه دی بلکې د تقدير يوه برخه ده.

## په تقدير باندې ايمان راوړل ضروري دي

**سوال:** په کومو شيانو باندې د ايمان راوړلو نه پرته چې بنده نشي مسلمانيدای په هغو کې تقدير هم شامل دی، خو موږ ته دا معلومه نه ده چې په تقدير کې څه شی دي، ځينې خلک وايي چې په تقدير کې مرگ، رزق اوله چاسره چې واده کېدونکي وي شامل دي تاسو دا ووايئ چې اخر په کوم تقدير باندې زموږ ايمان دی؟ په هغه کې کوم کوم شيان شامل دي؟ او ايا دا ريښتيا ده چې الله تعالى هر شی دمخکې نه مقرر کړی دی؟

**جواب:** په تقدير باندې ايمان راوړل فرض دي او د تقدير يو مطلب مخلوق دی او دکائناتو د پيدا کولو نه مخکې هر شی د الله په علم کې يوه اندازه و، هم ددې مطابق ټول شيان په وجود کې راځي، که په هغه کې دانسان د ارادې دخل وي يا نه وي، که د اسبابو په ذريعه سره په وجود کې راشي ياله ظاهري اسبابو نه پرته <sup>۱۲</sup>

کوم شيان چې الله پاک د اسبابو ماتحت ساتلي دي دهغو د جائزو اسبابو دا اختيارولو حکم دی په هغو کې دنا جائزو اسبابونه پرهيز کول فرض دي.

## تقدير جوړول

**سوال:** ايا انسان خپل ښه مستقبل پخپله جوړي، که الله تعالى دده مستقبل جوړوي، زما نظريه داده چې انسان خپل دماغي صلاحيتونه پکار راوړي او خپل قسمت پخپله جوړوي

[۱] عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « لَا يُؤْمِنُ عَبْدٌ حَتَّى يُؤْمِنَ بِأَرْبَعٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ بَعَثَ بِالْحَقِّ وَيُؤْمِنُ بِالْمَوْتِ وَبِالْبَعْثِ بَعْدَ الْمَوْتِ وَيُؤْمِنُ بِالْقَدَرِ (مشکوة باب الايمان بالقدر ص: ۲۲) -

[۲] قال في الشرح السنة الايمان بالقدر فرض لازم وهو أن يعتقد أن الله تعالى خالق أعمال العباد خيرها وشرها وكتبها في اللوح المحفوظ قبل أن خلقهم، والكل بقضائه وقدره وإرادته ومشيئته... الخ (مرقاة شرح مشکوة ج: ۱، ص: ۱۲۲ باب الايمان بالقدر طبع بمبئي) كتب الله مقادير الخلائق ..... ومعنى كتاب الله أجرى الله القلم على اللوح المحفوظ بايجاد ما بينهما من التعلق واثبت فيه مقادير الخلق ما كان وما هو كائن الى الابد على وفق ما تعلق به ازادته اولاً (مرقاة شرح مشکوة ج: ۱، ص: ۱۲۲ باب الايمان بالقدر)

اوزما د يو دوست نظريه زما نه مخالفه ده دهغه وينا ده چې انسان خپل ښه مستقبل پخپله نشي جوړولی بلکې دهرسري قسمت الله تعالى جوړوي، ايا همداسې ده؟  
**جواب:** انسان ته دنیکي او بدې اختيار ضرور ورکړل شوی دی<sup>۱۱</sup>، خو هغه دخپل قسمت مالک نه دی. قسمت دالله په قبضه کې دی. په دی وجه داویل چې انسان د خپل تقدیر پخپله خالق دی یا دا چې خپل تقدیر پخپله جوړوي. داسلامي عقیدې نه خلاف خبره ده<sup>۱۲</sup>

### ايا ظاهري اسباب د تقدیر خلاف دي؟

**سوال:** په تقدیر باندې ايمان راوړل دهرمسلمان فرض دي، يعنې په ښه او بد تقدیر باندې ايمان راوړل. خو چې کله ده ته نقصان ورسېږي يا په مصيبت کې راگير شي، نو هغه ظاهري اسباب ددې ذمه وار گڼي هغه ولې داسې وايي چې که چېرې داسې نه مې کړي وای نو داسې به شوي وو، دا نقصان به نه و اودامصيبت به نه راته؟ نو ايا په داسې خبرو کې گناه شته؟ ايا دداسې ويلوسره په تقدیر باندې په ايمان کې څه فرق راځي؟ او ايا انسان ته دتقدیر په باره کې سوچ کول نه دي پکار؟

**جواب:** شرعي حکم دا دی چې څه کار کوئ ښه سوچ او سړو دماغو سره يې وکړئ، دهغه له پاره چې څومره جائز اسباب تيارولی شئ په هغه کې کمی مه کوئ، هرکله چې دخپل همت، طاقت او د اختيار د حده پورې چې کوم څه ته کولې شې هغه دی وکړل د دې نه وروسته نتيجه الله ته حواله کړه، که چېرې الله دې نه کوي که څه د نقصان صورت پېښ شو، نو دا خيال کوه چې الله ته به مم داسې منظوره وه. کوم څه چې الله ته منظور و هغه وشواو هم په دې کې حکمت و، په داسې صورت کې دا ويل چې که داسې مې کړي وای، نو داسې به شوي و، په دې سره طبعيت خراب او پرېشانه شي او څه چې کېدل هغه خووشو، هغه خوپه هيڅ صورت کې بيا نه راگرځي، نواوس کاش چې داسې مې کړي وای او داسې نه کولای له ډېرخفگان او پېښمانتيا پرته نور څه دي؟ ځکه په حديث کې ددې نه منع فرمايل شوې ده اودې ته د شيطان دعمل کيلي ويل شوې ده<sup>۱۳</sup>، په حقيقت کې دا دايمان او همت کمزورتياوله الله تعالى سره دصحيح تعلق دنشتوالي ښه ده.

[۱] والله تعالى خالق لأفعال العباد..... وللعباد أفعال اختيارية يثابون بها إن كانت طاعة، ويعاقبون عليها إن كانت معصية..... الخ (شرح عقائد ص: ۷۵ تا ۸۱)

[۲] عن ابن عمر رضي الله عنه ..... كل شيء بقدر حتى العجز والكيس (رواه مسلم) مشکوة ص: ۱۹، باب الايمان بالقدر

[۳] عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفِي كُلِّ خَيْرٍ آخِرٌ عَلَى مَا يَنْفَعُكَ وَاسْتَعِنْ بِاللَّهِ وَلَا تَعْجِزْ وَإِنْ أَصَابَكَ شَيْءٌ فَلَا تَقُلْ لَوْ أَنِّي فَعَلْتُ كَانَ كَذَا وَكَذَا. وَلَكِنْ [بقية حاشيه په راروانه صفحه...]



## د انسان د حالاتو سبب دهغه عملونه دي

**سوال:** یوانسان چې هغه ته په هر ځای کې له خپل قسمت نه شکست وي، یعنې یوانسان چې غریب او محتاج هم وي او غریبي وهلی وي، د علم شوق یې وي، خو علم دده په نصیب کې نه وي، خوشحالي یې کمه وي غم یې زیات وي، مرضونه یې ډېر وي، د مور و پلار خویندو روڼو په موجودیت کې دمحبت نه محروم وي، خپل خپلوان ورسره ملاقات نه خوښوي، محنت زیات کوي او میوه یې کمه وي، داسې انسان په دې ویلو باندې مجبور وي چې یا الله! څنگه چې زه بدنصیبه یم داسې ته بل څوک مه جوړوي. دهغه دا الفاظ دهغه په حق کې څنگه دي؟ که چېرې هغه پخپل تقدیر باندې صبر کوي او د صبر طاقت یې نه وي نو څه کول ورته پکار دي؟

**جواب:** انسان ته چې کوم ناخوښه حالات مخ ته راشي په هغه کې زیاترد انسان د اعمالود سزایه وجه سره راځي<sup>۱۱</sup> او ښکاره خبره ده په دې کې دالله نه شکایت بې ځایه دی، انسان ته دخپلو عملونو صحیح کول پکار دیاو کوم کارونه چې بې اختیاره مخې ته راشي په هغه کې د الله تعالی څه ذاتی غرض نه وي بلکې د بنده مصلحت پکې وي، ټوټه ډېر سوچ سره صبرپکار دی چې په دې کې دالله تعالی هرڅه مقصد وي ماته منظوره ده، له دې سره چې الله تعالی کوم بیشمېره نعمتونه درکړي دي هغه هم یاد ساتل پکار دیاو "الحمد لله على كل حال" ویل پکار دي<sup>۱۲</sup>.

## د انسان په ژوند کې چې څه کیږي ایا هغه ټول له مخکې نه لیکل شوي وو؟

**سوال:** د انسان په ژوند کې چې څه کیږي ایا هغه دمخکې نه لیکل شوي وي یا دانسان د عملونو په وجه ظاهريزي؟

...بقیه د تیر مخ].. قُلْ قَدَرُ اللَّهِ وَمَا شَاءَ فَعَلَ فَإِنَّ لَوْ تَفْتَحُ عَمَلَ الشَّيْطَانِ (صحیح مسلم ج: ۲، ص: ۳۳۸ باب الايمان بالقدر والاذعان له، وايضا في ابن ماجه ص: ۳۰۷) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ... فان عليك امر فقل قدر الله ما شاء الله فعل، وإياك واللّو فان اللّو تفتح عمل الشيطان. (ابن ماجه ص: ۳۰۷)

[۱] وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فِيمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ (الشورى ۳) وعن أبي موسى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ « لَا يُصِيبُ عَبْدًا نَكْبَةٌ فَمَا فَوْقَهَا أَوْ دُونَهَا إِلَّا بِذَنْبٍ وَمَا يَغْفُو اللَّهُ عَنْهُ أَكْثَرُ ». وَقَرَأَ ( وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فِيمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ (رواه الترمذی (مشکوٰة ج: ۱، ص: ۱۳۶ باب عيادة المريض)

[۲] عن ابن عمر : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول إذا أخذ مضجعه " الحمد لله الذي كفاني وآواني فأجزل، الحمد لله على كل ... الخ (مشکوٰة ج: ۱، ص: ۲۱۲، باب الدعوات في الاوقات، ابوداؤد ج: ۲، ص: ۳۳۳ كتاب الادب، باب ما يقال عند النوم)

**جواب:** دا د تقدير مسئله ده په دې کې زيات پلټنه او بحث جائز نه دی ، بس دومره ايمان لرل پکار دي چې په دنيا کې کوم څه اوسه پورې وشو يا کيږي يابه اينده کيږي ، ددې ټولو شيانو الله تعالى ته د دنيا له پيدا کيدونه مخکې علم و ، د دنيا هيڅ شی دهغه د علم او قدرت نه خارج نه دی او الله تعالى ددغه علم مطابق د کایناتو دهرشی او دهرانسان په اړه ليکي دي ، ددنيا ټول نظام ددې خدايي ليکلو مطابق چليږي. دې ته تقدير وايي او په دې باندې ايمان راوړل واجب دي کوم سړی چې ددې نه منکروي هغه مسلمان نه دی.<sup>۱۸۱</sup>

دا هم ايمان دی چې الله تعالى انسان ته اراده ، اختيار ، عقل او تمیز ورکړی دی<sup>۱۸۲</sup> او دا فيصله يې کړې ده چې هغه به دخپل ښه تجويز مطابق او پخپله اراده او اختيار سره فلانی کار کوي<sup>۱۸۳</sup>

دا هم ايمان دی چې دانسان د ښه يا بد عمل نتیجه به هغه ته د ثواب يا د عذاب په شکل کې په اخرت کې ورکول کيږي. دا ټولې خبرې په قران او حديث کې<sup>۱۸۴</sup> په ډېر وضاحت سره بيان شوي دي. په دی باندې ايمان ساتل پکار دي. له دې زيات په دې مسئله کې بحث کول نه دي پکار. په دی کې د بحث کولو نه منع شوې ده اونبي کریم ﷺ په دې باندې سخت خفگان ښکاره کړی دی.<sup>۱۸۵</sup>

- [۱] خلق الله تعالى الاشياء ..... وكان الله عالماً في الازل بالاشياء قبل كونها .... ومن زعم ان التقدير الخير والشر من عند غير الله كان كافراً بالله (شرح فقه اكبر ص: ۴۷، ۴۸)
- [۲] وهداية الله تتنوع انواعاً لا يحصيها .... الاول افاضة القوى التي بها يتمكن المرء من الاهتداء الى مصلحة كالقوة العقلية والحواس الباطنة والمشاعر الظاهر ..... الخ (تفسير بضاوى ص: ۹) ان العقل آلة للمعرفة .... ووجوب الايمان بالعقل مروى عن ابي حنيفة (شرح فقه اكبر ص: ۱۶۸)
- [۳] والله تعالى خالقها اى موجد افعال العباد وفق ما اراد لقوله تعالى : الله خالق كل شئ وفعل العبد شئ (شرح فقه اكبر ص: ۶۰) فللعباد افعال اختيارية ..... (شرح فقه اكبر ص: ۵۱)
- [۴] «وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى وَأَنْ سَعْيُهُ سَوْفَ يَرَى ثُمَّ يُجْزَى الْجَزَاءَ الْآوَّلِي (النجم ۳۹ تا ۴۱) لها ما كَسَبَتْ وعليها ما اكتسبت (البقرة: ۲۸۶) تُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ لَا ظُلْمَ الْيَوْمَ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ (غافر: ۱۷) وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا يَحْفُظْ ظُلْمًا وَلَا هَضْمًا (طه: ۱۱۲) وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ (الشورى: ۳۰) عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مُؤْمِنًا حَسَنَةً يُعْطَى بِهَا فِي الدُّنْيَا وَيُجْزَى بِهَا فِي الْآخِرَةِ وَأَمَّا الْكَافِرُ فَيُطْعَمُ بِحَسَنَاتٍ مَا عَمِلَ بِهَا لِلَّهِ فِي الدُّنْيَا حَتَّى إِذَا أَفْضَى إِلَى الْآخِرَةِ لَمْ تَكُنْ لَهُ حَسَنَةٌ يُجْزَى بِهَا رَوَاهُ مُسْلِمٌ (مشكوة ص: ۴۳۹ كتاب الرقاق) عن ابي ابي موسى اشعري أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ «لَا يُصِيبُ عَبْدًا نَكْبَةٌ فَمَا فَوْقَهَا أَوْ دُونَهَا إِلَّا بَذَلَبٍ وَمَا يَعْفُو اللَّهُ عَنْهُ أَكْثَرُ». وَقَرَأَ ( وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ (رواه الترمذى (مشكوة ج: ۱، ص: ۱۳۶ باب عيادة المريض)
- [۵] عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحْنُ [بقية حاشيه په راروانه صفحه...

## بد کار کولوسره تقدیر ذمه وار کړ ځول صحیح نه دي

**سوال:** یو سړی چې کله بد کار کوي دده نه که چېرې پوښتنه وکړل شي، نو وایي چې دا زما په تقدیر کې لیکل شوي و، نو کله چې الله تعالی د هغه په تقدیر کې داسې لیکلي و، نو بیا د هغه څه قصور دی؟

**جواب:** د بنده قصور خو ښکاره ده چې هغه بد کار پخپل اختیار سره کړی و او په مقدر کې یې هم دا لیکل شوي و چې دی به دا بد کار په خپل اختیار سره کوي او د سزا مستحق به گرځي.<sup>۱۱</sup> تنبیه: بد کار کول او د تقدیر حواله ورکول د ادب نه خلاف هم دي انسان ته په خپلې غلطې اعتراف کول پکار دي

## خیر او شر ټول د خدای مخلوق دي خوشیطان د شر سبب او ذریعه ده

**سوال:** جنگ اخباریه یو مضمون کې په عنوان "د ایمان بنیادونه" کې د صحیح مسلم په حواله سره دا حدیث نقل کړی دی، چې د حضرت عمر رضی الله عنه نه (په یو اوږد حدیث کې) روایت دي چې یو سړی چې په حقیقت کې جبرائیل علیه السلام و، نبي کریم صلی الله علیه و آله ته په انساني شکل کې راغلی و، نبي صلی الله علیه و آله نه یې پوښتنه وکړه چې ایمان څه شی دی؟ نبي صلی الله علیه و آله وفرمایل چې ایمان دا دی چې ته الله پاک، د هغه فرشتې، د هغه رالېږل شوي کتابونه، د هغه رسولان او خرت حق وگڼي او دا خبره هم ومني چې په دنیا کې چې څه کیږي دا د الله له طرف نه دي، که هغه خیر وي یا شر و. (صحیح مسلم)

موږ به تراوسه پورې دا اوریدل چې خیر د الله د طرف ته او شر د شیطان د طرف نه دی اوس پورته ذکر شوي حدیث لوستلو سره ایمان گډوډیږي او پته نشته چې زما پشان به څومره د کمزوري ایمان والا هم په شک کې پراته وي ځکه چې کله شر هم د الله تعالی له طرف نه دی، نو انسان بیا ولې مجرم دی؟

**جواب:** د هر شی پیدا کول د الله پاک له طرف نه دي که هغه خیر وي یا شر، شیطان د شر خالق نه دی بلکې د شر ذریعه او سبب دی، که چېرې د شر نسبت شیطان طرف ته د سبب په

...بقیه د تیر مخ]... تَنَازَعُ فِي الْقَدَرِ فَغَضِبَ حَتَّى احْمَرَّ وَجْهُهُ حَتَّى كَانَتْما فُقَيَّ فِي وَجْتِهِ الرُّمَانُ فَقَالَ « أَبْهَذَا أَمَرْتُمْ أَمْ بِهَذَا أَرْسَلْتُ إِلَيْكُمْ إِنَّمَا هَلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ حِينَ تَنَازَعُوا فِي هَذَا الْأَمْرِ عَزَمْتُ عَلَيْكُمْ أَلَّا تَنَازَعُوا فِيهِ (مشکوة ص: ۲۲ باب الايمان بالقدر)

۱] وهی ای افعال العباد کلها ای جمیعها من خیرها وشرهاوان کانت مکاسبهم بمیثته ای بارادته وعلمه وقضائه وقدره ای علی وفق حکمه وطبق قدر تقدیره ..... الخ (شرح فقه اکبر ص: ۶۷)

حيث وکړل شي، نو غلطه نه ده. خو څنگه چې الله پاک د خير خالق دی، د غسې که شيطان د شر خالق وگڼل شي، نو دا د مجوسيانو عقیده ده.<sup>۱۱</sup> دمسلمانانو په نزد د هر شی خالق یواځې الله تعالی دی.<sup>۱۲</sup>

## هر څه د الله په حکم سره کيږي

**سوال:** زما یو خپلوان په هره خبره کې ښه وي که بده د خدای په حکم سره د ویلو عادت لري. یعنې که خوشحالي وي او که بدحال دی هم دغه وایي، ایا داسې ویل صحیح دي؟

**جواب:** ایا څه شی د الله تعالی د حکم نه پرته هم کيږي؟ نه هر شی د الله په حکم سره کيږي، خو د خير په کارونو کې د الله تعالی رضا هم وي او په شر او بدې کې د الله رضا نه وي.<sup>۱۳</sup>

## د نظر لگېدو حقیقت

**سوال:** زموږ په معاشره کې یاداسې به ووايو چې مشران د نظر لگېدو ډیر زیات قایل دي، خاص طور باندې دوړو ماشومانو باره کې ډیر وخت ویل کيږي (که چېرې هغوی شېدې نه څښي یا یې طبیعت خراب وي، چې داماشوم له نظره شوی دی، بیا یې د نظر ختمولو کوشش کيږي، مهرباني وکړئ او دا ووايئ چې اسلامي معاشره کې ددې څه توجیه ده؟

**جواب:** نظر گېدل حق دیاو ختمول یې جائز دي، په دې شرط باندې چې د نظر ختمولو طریقه د شریعت خلاف نه وي.

## قاتل ته سزا ولې ورکول کيږي؟

**سوال:** یو چا زموږ نه دا سوال کړی دی چې د یو سړي په تقدیر کې دا لیکل شوي دي چې دده دلاسه به فلانی قتل کيږي، نو بیا الله تعالی ده ته سزا ولې ورکوي؟ سره له چې دده په

[۱] القدريه مجوس هذه الامة حيث ذهبوا الى ان للعالم فاعلين ، احدهما سبحانه وتعالى ، وهو فاعل الخير ، والثاني شيطان وهو فاعل الشر (شرح فقه اکبر ص: ۶۱) وعنه ابن عمر قال قال رسول الله القدريه مجوس هذه الامة أي أمة الإجابة لأن قولهم أفعال العباد مخلوقة بقدرهم يشبه قول المجوس القائلين بأن للعالم الهين خالق الخير وهو يزدان وخالق الشر وهو أهرمن أي الشيطان ..... الخ (مرفاة المفاتيح ج: ۱، ص: ۱۴۹ کتاب القدر، طبع بمبئی دهلی)

[۲] الله خالق كل شئ وهو على كل شئ وكيل (الزمر: ۶۲) والله تعالى خالق لأفعال العباد من الكفر والإيمان والطاعة والعصيان لا كما زعمت المعتزلة : ان العبد خالق لأفعاله... الخ (شرح عقائد ص: ۷۵ طبع خير كثير)

[۳] وهی ای : أفعال العباد كلها ای : جميعها من خيرها وشرها وان كانت مكاسبهم بميشتة ای : بارادته وعلمه ..... ای : على وفق حكمه وطبق قدر تقديره فهو مريد لما يسميه شرًا من كفر ومعصية كما هو مريد الخير (شرح فقه اکبر ص: ۶۷)

تقدير کې يې داسې ليکلي و. له دې نه پرته څه چاره نه وه، ځکه چې زموږ په تقدير باندې ايمان دی چې کوم څه په تقدير کې دي هغه به کيږي. نو الله پاک بيا سزا ولې مقررې کړې ده؟

**جواب:** په تقدير کې دا ليکل شوي دي چې فلانی سړی به پخپله اراده او اختيار سره فلانی قتل کوي او د سزا مستحق به گرځي، گویا ده خپله اراده او اختيار غلط استعمال کړل ځکه د سزا مستحق شو.<sup>۱۱</sup>

## خودکشي ولې حرامه ده؟

**سوال:** هرکله چې د یو سړي مرگ له خودکشي نه وي، نو خودکشي ولې حرامه گرځول شوې ده؟ سره له دې چې هغه ته په تقدير کې د امان مرگ ليکل شوی دی، له تاسو څخه غوښتنه ده چې زموږ رهنمايي وکړئ او تفصيل سره ځواب راکړئ الله دی تاسو ته د خير بډله درکړي

**جواب:** مرگ خو يې هم دغسې ليکل شوی و<sup>۱۲</sup> خو ده پخپل اختيار سره خودکشي وکړه، ځکه دده فعل حرام وگرځول شو<sup>۱۳</sup> او دتقدير عقيدې ساتلو سره دبل په اختياري بدو افعالو باندې سړي ته غوسه ورځي، مثلاً يو سړي چاته د مور خور کنځلې وکړې، نو په دې به ضرور غوسه ورځي، سره له دې چې زموږ دا عقیده ده چې د الله تعالی د حکم نه پرته يوه پاڼه هم نشي ښورېدلې.

## د ښځې ښکې بختي او بد بختي له خاوند نه په وړاندې يا وروسته مرگ کې نه ده

**سوال:** د ځينې خلکو داخيال دی هغه ښځه چې هغه دخپل خاوند له وفات نه وروسته ژوندی وي، هغه بد بخته ده او کومه ښځه چې دخاوند نه مخکې وفات شي هغه ډېره ښکې بخته ده، ايا دا خبره صحيح ده او که نه؟

[۱] والمقتول ميت باجله ای : الوقت المقدر لموته .... ان وجوب العقاب والضمان على القاتل تعبدی، لارتکابه المنهی وکسبه الفعل الذی یخلق الله تعالی عقیبه الموت بطریق جرى العادة ، فان القتل فعل القاتل کسباً (شرح عقائد ص: ۶۶ طبع ایچ ایم سعید کراچی)

[۲] ان المقتول ميت باجله ووقته المقدر بموته فقد قال الله تعالی : فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ ..... ان وجود العقاب والضمان على القاتل تعبدی لارتکابه المنهی عنه ..... الخ (شرح فقه اکبر ص: ۱۵۲، ۱۵۳)

[۳] عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «مَنْ تَرَدَّى مِنْ جَبَلٍ فَقَتَلَ نَفْسَهُ ، فَهُوَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ ، يَتَرَدَّى فِيهِ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا ، وَمَنْ تَحَسَّى سَبًّا فَقَتَلَ نَفْسَهُ ، فَسَمُهُ لِي يَدِهِ ، يَتَحَسَّاهُ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا ، متفق عليه (مشکوٰۃ ص: ۲۹۹ ، کتاب القصاص)

**جواب:** نيك بختي او بدبختي خو د انسان په نيكو او بدو اعمالو پورې تعلق لري<sup>(۱)</sup>، په مخكې يا روستو مرگ باندې نه ده.

### يو اخې قسمت كافي دى كه كوشش هم پكاردى؟

**سوال:** زما دوست وايي كه چېرې د انسان قسمت ښه وي، نو دمحت كولو نه پرته به هم ښه گټه كولى شي، دهغه ده نظر مطابق داگټه دهغه په قسمت كې وه او دهغه قسمت ښه و. زما خيال دى كه چېرې انسان محت وكړي او قسمت يې ملگرى وي، نو كار كيږي دمحت كولو نه پرته قسمت ښه نه شي كيداى، زما دوست وايي چې يو انسان ټوله ورځ محت كوي او بل په يوه گټه كې دهغه غوندې پيسې وگټي، مهرباني وكړئ ددې ځواب راکړئ چې په موږ دواړو كې د كوم يو خيال صحيح دى؟

**جواب:** دا خو صحيح ده چې څه په قسمت كې ليكل شوي وي هغه پيدا كيږي، دهغه نه زيات نه شته، خود خلال رزق له پاره كوشش او محت كول ضروري دي، د قسمت حال چاته معلوم نه وي، او د حلال رزق له پاره د شرعي فرائضو پابندي كول هم ضروري ده.

### درضا بالقضا مراد

**سوال:** رسول الله ﷺ فرمايي: الله تعالى چې كله يو بنده ځان ته محبوب كړي، نو هغه په يوم مصيبت كې گرفتار كړي، كه چېرې هغه صبر كونكى واوسېږي، نو هغه منتخب كړي او كه چېرې دهغه په قضا باندې راضى وي، نو هغه غوره كړي، مصيبت باندې د صبر، يا په قضا باندې د راضى اوسيدو څه مطلب دى؟

**جواب:** مطلب دا چې د الله تعالى په فيصلو باندې په زړه كې تنگي او تكليف نه محسوسوي، په خولې باندې شك ايت نه كوي، بلكې داسې وگڼي چې مالک څه وكړل ښه يې وكړل، طبعي خفگان ددې خلاف نه دى، همدارنگه دهغه تكليف دلرې كولوله پاره جائز اسباب اختيارول او دعا كول، درضا بالقضا خلاف نه دي، والله اعلم.

**سوال:** يو ځل حضور ﷺ د يو څو صحابه كرامو رضايي نه پوښتنه وكړه: تاسو څوك يې؟ هغوى ځواب وركړ: يا رسول الله ﷺ موږ مومن مسلمانان يو، حضور ﷺ وفرمايل چې ستاسو د ايمان ښه څه ده؟ هغوى عرض وكړ چې مصيبت باندې صبر كوو، راحت باندې شكر ادا كوو.

[۱] عن ابى بكره ان رجلاً قال : يا رسول الله ! اى الناس خير ؟ قال : من طال عمره وحسن عمله قال : فای الناس شر ؟ قال : من طال عمره وقصر عمله (مشكوة ص: ۴۵۰) قال الطيبي رحمه الله وقد سبق أن الأوقات والساعات كراس المال للتاجر فينبغي أن يتجر فيما يربح فيه وكلمة كان رأس ماله كثيراً كان الربح أكثر فمن مضى لطيه فاز وألح ومن أضع رأس ماله لم يربح وخسر خسراناً مبيناً (مراجعة شرح مشكوة ج: ۵، ص: ۷۸).

او قضا باندې راضي اوسېږو، حضور ﷺ وفرمايل چې والله تاسوپه رښتيا مسلمانان يئ، اوس پوښتنه داده چې دې حديث مبارک کې:

- ۱: مصيبت باندې د صبر کولو نه څه مراد دي؟ ۲: راحت باندې د شکر نه څه مراد دي؟  
۳: او قضا باندې د راضي اوسيدو نه څه مراد دي؟

**جواب:** نمبر ۱ او نمبر ۳ خو پورته بيان شوي دي، راحت او نعمت باندې د شکر کولو مطلب دادی چې هغه نعمت يواځې د الله تعالی د احسان او لطف ميوه وگڼي، خپل ذاتي هنر او کمال يې ونه گڼي، په ژبه باندې الحمد لله ووايي او شکر ادا کړي او دغه نعمت د الله تعالی په رضا کې مصرف کړي، هغه نعمت باندې کبر او غرور ونه کړي، والله اعلم.

**سوال:** حضرت داؤد عليه السلام باندې وحې نازل شوې چې: اي داوود! ته هم د يو کار قصد او اراده کوي او زه هم اراده کوم، خو هغه کيږي د کوم چې زه اراده وکړم، که چېرې ته زما په اراده او خوښې باندې راضي شوي، فرمانبردار او حکم منونکی شوي، نوبيا به زه ستا گناهونه معاف کړم او ستا نه به خوشحاله شم او که چېرې زما په اراده باندې راضي نه شوي، نو تا به په تکليف او مشقت کې واچوم او آخر کې به هغه کيږي، څه چې زه غواړم او ستا په سربه يواځې پرېشاني وي، دې حديث کې مسلمانانو ته څه نصيحت شوی دی؟

**جواب:** دا چې د الله تعالی په اراده او رضا باندې راضي اوسئ، که چېرې دخپل خوا هڅه خلاف يو کار د الله تعالی له طرف نه وشي، نو هغه باندې په زړه او خوله باندې شکايت مه کوئ.

## [محاسن اسلام]

### اسلام د فطرت دين دی

**سوال:** زما د يو عيسايي دوست سوال د قران او سنت په رڼا کې ځواب کړئ! هغه وايي چې اسلام د پېرسخت مذهب دی او د فطري دين د عويد ارهم دی، په اسلام کې د تفريح څه تصور هم نشته هر طرف ته سختي ده، د زړه د خوشحالي لولو والا ټول شيان پکې ناجائز دي، د موسيقي طرف ته د هر انسان ميلان وي او هر روح په وجد کې راځي، اسلام انسان د دې فطري غوښتنو څخه ولې منع کوي، د خوند اخستلو اجازه ولې نه ورکوي، په موجوده زمانه کې مشيني دور له وجې هر سړی مصروف دی او ټوله ورځ د کار کولو نه وروسته د هر سړي زړه د تفريح کول غواړي، ادا يوزې ريډيو، ټيلي ويژن، سنيما، ډانس کلب او د لوبو ميدانونه دي، د ځوانو هلکانو هاګي او قه بال کول تر دې پر حده پورې زړه تنګي ختموي، اميد دی چې تاسو به ضرور ځواب راکړئ ستاسو به د پره مهرباني وي.

**جواب:** ستاسو د عيسايي دوست دا غلط فهمي ده، اسلام د فطرت دين دی او فطرت د روح د

خوشالولو غوښتنه کوي او اسلام دروځ خوشالولو او تفریح پوره سامان ورکوي او ددې کامل او مکمل نظام ورکوي او داسلام نه سوا په بل مذهب کې دروځ صحیح تفریح اود خوشحالي فطري نظام موجود نه دی، ریډیو ټیلی ویژن، سندرې او موسیقی اوداسې نور خرافات چې هغه د تفریح سامان گڼل کېږي دا د نفس د تفریح سامان دی دروځ د تفریح نه هم دا وجه ده چې د حضرت عیسیٰ (علیه السلام) اوداسې نورو د الله دمقبولو بنده گانو ژوند ددې لوبو او تماشو د تفریح نه بالکل خالي و او نن هم دې تفریحاتو ته د فاسقانو او فاجرانو میلان دی. خو کوم حضرات چې درو حانیت سره اشنا او د الله دمعرفت د جام نه سیراب دي، هغوی د اشیان بې فایدې گڼي، له دې نه معلومېږي چې دا تفریح نفس غټوي او انسان د الله دیاد نه غافله کوي ځکه اسلام د فطرت د غوښتنو سره سم دې ډول شیانو ته غلط وایي او د پرهیز لائق بې گڼي.<sup>۱۱</sup>

### اسلام د نورو مذهبونو نه په کومو شیانو کې غوره دی؟

**سوال:** تقریباً د دنیا ټول مذهبونه د انسان ته د کامیابی او همیشې سکون (آخرت د بهتري) لارښوونه کوي، بېشکه اسلام په دنیا کې د الله تعالی له لوري راغلی اخري دین اورښتونی مذهب دی چې ددې تایید د دنیا لوی لوی مذهبونو او د تورات، انجیل او زبور په شان کتابونه کوي، لږ په تفصیل سره وښیئ چې د اسلام کوم یوشی او کوم حقیقتونه له دې نورو مذهبونو نه غوره دي؟

**جواب:** یو تابعي حضرت عائشې (رضی الله عنها) ته عرض وکړ چې ماته د نبی کریم (صلی الله علیه وسلم) څه عجیبه خبره وکړه! هغې (رضی الله عنها) په جواب کې وفرمایل: بډیه! د نبی (صلی الله علیه وسلم) کومه خبره داسې وه چې عجیبه نه وه.<sup>۱۲</sup> دام المومنین هم دا وینا ستا د سوال جواب دی، تاسو پوښتنه کړې چې اسلام په کومه خبره کې د نورو مذهبونو نه غوره دی؟

زما عرض دادی چې د اسلام کوم یوشی د نورو مذهبونو نه افضل او غوره نه دی؟ د عقائدو او د عبادت چې کوم تفصیل اسلام وړاندې کړی دی، نوایا د دنیا بل مذهب د تفصیل وړاندې کړی دی؟ د اخلاقو، معاملاتو، معاشرات او سیاست په باره کې چې اسلام کوم تفصیلي

[۱] وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ هُوَ الْحَدِيثُ عَلَى مَا رَوَى عَنْ الْحَسَنِ كُلِّ مَا شَغَلَكَ عَنْ عِبَادَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَذَكَرَهُ مِنْ الْأَسْمَرِ وَالْأَضْحَاكِ وَالْخُرَافَاتِ وَالْغَنَّا وَنَحْوَهَا (تفسير روح المعاني ج: ۲۱، ص: ۶۷ سورة لقمان آیت ۶) ولی التاتارخانية: اعلم ان التغنى حرام في جميع الاديان..... الخ (ايضاً روح المعاني ج: ۲۱، ص: ۶۸)

[۲] عن عطاء قال: دخلت انا وعبد الله بن عمر وعبيد بن عمير على ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها... اخبرتنا باعجب ما رايت من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: فبكت وقالت: كل امره كان عجباً..... الخ (تفسير ابن كثير ج: ۲، ص: ۱۶۹)



هدايات ورکړي دي، ايا دا هدايات دنورو مذهبونو په کتابونو کې په لټون سره هم پيدا کيږي؟

بيا چې اسلام په خپل هريو حکم کې دکوم کامل اعتدال لحاظ ساتلی دی ايا د دنيا په بل مذهب کې ددې اعتدال مثال شته؟ ټولې خبرې پريږده تاسو يواځې په يوه نکته باندې غور وکړئ چې هغه ټول لوی لوی مذهبونه چې نن په دنيا کې موجود دي، هغوی په څه نا څه ډول د انسان سر دمخلوق په مخکې کښته کړی دی، چا دا ور او داوبو په مخکې، چا د حيواناتو په مخکې، چا د نمر، سپوږمۍ، ستورو او اسمان په مخکې او چا پخپله د انساني هستيو په مخکې، اسلام د دنيا هغه واحد مذهب دی چې انسان ته يې د اشرف المخلوقات لوړه مرتبه ورکړې ده، هغه يې دخپل صحيح مقام نه خبر کړی دی او هغه يې د ځان پشان دمخلوق د بندگي نه خلاص کړی دی او دخپل خالق بنده گي يې ور بنودلې ده، يواځې اسلام دنيا ته اوبنودله چې انسان دمخلوق د عبادت له پاره نه دی بلکې دا ټول مخلوقات دده د خدمت له پاره دي، دا د اسلام په انسانيت باندې هغه احسان دی چې انسان ددې د شکر يې نه کله هم نه خلاصيږي او دا د اسلام هغه امتياز دی چې د دنيا هيڅ يو مذهب هم ور سره د برابرې دعوې نه شي کولی. دا ستا د سوال يومختصر شان ځواب دی چې ددې په تفصيل کې ديو لوی تصنيف ضرورت دی.

### په اسلامي ملک کې د غير اسلامي مذهب په تبليغ بنديز تنگ نظري نه ده

**سوال:** اول تاسو زما ددې سوال ځواب را کړئ چې زموږ اسلام تنگ نظره مذهب دی؟ که چېرې ستاسو ځواب په نفې وي او يقيناً په نفې به وي، نو بيا د اصل پوښتنې ځواب را کړئ؟ چې هر کله اسلام دخپل تبليغ حکم ورکوي، نو بيا به په نورو مذاهبو ولې بنديز لگوي؟ ايا اسلام منونکو ته په استقلال او ثابت قدمي باندې شک دی کوم چې ددوی د لومړنيو اصولو څخه يو دی، په اسلامي ملکونو کې د نورو مذهبونو تبليغ قانوناً منع دی، نو ايا دا خطر نه شته چې غير اسلامي ملکونه د اسلام د تبليغ په باره کې هم داسې قوانين جوړ کړي؟ که چېرې داسې وشي، نو د اسلام تبليغ به چرته او څنگه کيږي؟ او ايا په دې طريقې سره به د نورو مذهبونو (کوششونو) ته پټه ترقي حاصله نه شي؟ اميد دی زما ددې سوالونو په تفصيلي ځواب را کړئ او تاسو به زما اوزما په شان د ډېرو ځوانانو په ذهن کې موجود د پوښتنې اوشک ليرې کړئ!

**جواب:** پخپله چا رد يوالي کې دننه څوک نه پريښودلو ته تنگ نظري نشي ويل کېدای دې ته غيرت ويل کيږي، اسلام که تنگ نظره نه دی نو بيا به غيرته هم نه دی، که چېرې څوک د چا بنځې ته په ښکاره خپل طرف ته دعوت ورکوي نو ايا خاوند به يې دا وزغمي؟ او ايا څوک عقلمند به هغه ته د تنگ نظري پيغور ورکړي؟ او ايا دابه وويل شي چې دده پخپله بنځه

باندې اعتماد نشته ځكه بده گڼي، تاسو ته دى معلومه وي چې الله تعالى زموږ نه زيات غيرتي دى او دهغه دين د انساني عزت نه زيات مقدس دى.<sup>۱۱</sup>

پاتې شو ستاسو دا اعتراض چې په اسلامي ملكونوكې كه چېرې غيرمذهبوته د خپل مذهب دتبليغ كولو اجازه نه وي، نو غير اسلامي ملكونه به هم پخپلو ملكونوكې په مسلمانانو باندې بنديزولگوي چې هغوى دې هم خپل مذهب ته تبليغ نه كوي، نوجناب حقيقت دادى چې دمغرب عيسايي ملكونه چې هغوى ته عام طورباندې ډېر د پراخه زړه والا، لبرل ويل كيږي، دمسلمانانو دتبليغ په معامله كې ډېرمصيبت دى، ددوى په ملكونو كې عيسايانوته داسلام دعوت خو پرېږده! تاسو يواځې مسلمانانوته داسلام دتعليم وركولو له پاره يوجومات يامدرسه جوړه كړئ نوبياوگورئ! داچې تاسو كوم اورئ چې په انگلينډ كې دومره سوه جوماتونه دي دا زياتر پټ په كورونو كې وي چې دهغه دننه دروازې بندې وي او اذان كولې شي او هغه هم پرته دمالك داجازې نه اويه معمولى اواز سره وتاسو چې كوم جوماتونه په لندن پايه نوروښارونوكې ښكاره وينئ دهغه شاته د كلونو د صبر محنت پروت وي، تاسو ته دوه مثالونه وړاندې كوم لندن د دنيا لوى مركز دى، د مسلمانانو د ډېرې ابادي نه پرته هلته دڅلوښتو مسلمان ملكونو سفيران او دهغوى متعلقين اوسېږي، د كلونو محنت او د عربو بادشاهانو په زوروباندې په ريښت پارك كې دجومات جوړولو اجازه وشو، خودهغه مينار به د لندن سينټ پال دچرچ نه پورته نه وي، سره له دې چې هغه چرچ د ريښت پارك نه ليرې دى او داځانوپه اواز باندې هم يو قسم پابندي ده.

اوس واورئ دمسلمانانو دتعليم له پاره د يوې مدرسې جوړولو له پاره د مانچسټر بولټن نژدې دپنځوكالو نه سترې كېدونكي كوشش نه وروسته اجازه وركړل شو چې تاسو د مسلمانانوبچيانوله پاره اسلامي ديني مدرسه جوړولى شئ، دادكراچى ياپاكستان پراخ ډله، لبرل، مشري مشنونو، د رموزونه بې پروا حكومت خونه دى چې چېرته د عيسايانو 'سيلویشن ارمي' (د نجات فوج) دى او چېرته په بهترين علاقوكې څنگه چې په صدر كې ترټولو لوړ كور چې د سرو زرو پشان ځمكه باندې په پراخه رقبه باندې جوړوي داټول له دې پرته چې مشري سكولونه او كالجونه ورځ په ورځ زياتيدونكي دي، چې كه چېرې مرتد كولى يې نشي نو دمضبوطې عقيدې مسلمان هم نه پرېږدي، د امريكې د پراخ نظري مثال يو پاكستاني درد من مسلمان بيان كړ هغه په شگوكې اوسېږي چې كله هغه دلته د عيسايانو دا ډېرزيات مشري سكولونه، مشري هسپتالونه او د عيسايانو نمايده گان

۱[عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « لَا أَحَدٌ أَغْيَرُ مِنَ اللَّهِ وَلِذَلِكَ حَرَّمَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ » (صحيح بخارى ج: ۲، ص: ۶۶۸ طبع نور محمد كراچى)

وليدل کوم چې په قومي او صوبايي اسمبلو کې ناست وي، نو هغه وويل چې په امريکه کې خويو مسلمان "سني سکول" پرانستلو له پاره هم کلونه لگيږي اول خو چې په کومه محله کې "سني سکول" پرانستل شوی وي دهغه ابادي "پک هيرنگ" کيږي، باقاعده ووتونه کيږي، چې خومره اوسيدونکي د سکول يا جومات د تعمير په حق کې دي، ښکاره ده چې عيسايي ابادي دخپل کثرت په بناء باندې دا رډوی، بيا په ضلعي کورټ هايي کورټ کې مقدمه وړاندې کيږي هرځای نه په ناکامي سره اخر د سپريم کورټ نه د مسلمان سکول په حق کې فيصله کيږي، په دی لس کاله تير شي، د امريکې د کورټ په ډېرو خرچو کې د مسلمانانو فند ختم شوی وي، او د مسلمانانو د سني سکول "خوب په دی "لبرل" ملک کې رښتيا نشي، پاتې دا چې څوک مسلمان يواځې د اقليت په بناء باندې د پارليمنت يا صوبايي اسمبلۍ ممبر جوړ شي دا غير ممکن ده، دغه لبرل، پراخ دله، وسيع النظر "ملکونو د اقليتونو نمائنده گانوته پارليمنت او اسمبلۍ ته درسيډلو فساد نه دی پاللی.

## ❖ انبياء کرام ﷺ ❖

### د انبياء ﷺ بشري

**سوال:** جناب معزز مولانا صاحب السلام عليكم ... عرض دادی چې ستاسو رساله "البينات" شايد د تير شوي ۱۹۸۰ء کال ده، دهغه مطالعه مې وکړه په هغه کې يو څو خبرې داسې په نظر راغلې چې دهغه وضاحت ضروري دی ځکه چې مادنورو حضراتو د کتابونو مطالعه هم کړې ده، چې په هغو کې ستاسو د خبرو او دهغوی د خبرو ترمنځ ډېر فرق دی يا خوتا سودهغوی خلاف يې؟ يا دهغوی ليکل تاسو نظر انداز کوئ؟

مثلاً نمبر ۱ صفحه ۳۷، نبي کریم ﷺ دخپل ذات په لحاظ سره نه يواځې بشرو بلکې افضل البشر و، دانسانانو سردار دی، د ادم ﷺ دنسل نه دی، "بشرا و انسان د دواړو يوه معنا ده" خو کله چې مادنورو حضراتو تصانيف وکتل، نو د ځمکې او اسمان فرق مې محسوس کړ، آخر د دې څه وجه ده؟ سره له دې چې شاه ولي الله محدث دهلوي رحمه الله فرمايي چې "په تحقيق سره امت په دې باندې اجماع کړې ده چې د شريعت په پيژندلو کې دې په سلفو باندې اعتماد وکړل شي . تابعينو اعتماد وکړ په صحابه وو باندې او تبع تابعينو په تابعينو باندې همدارنگه په هره طبقه کې علماوو په خپلو مخکې عالمانو اعتماد کړی دی" (عقد المجيد صفحه ۳۲، مطبع دهلي).

اميد دی چې که چېرې د دين پوهه طبقه ياکم نه کم هغه حضرات چې د دين په تبليغ کې قدم ږدي هغه خودې د طريقه اختيار کړي چې په دين کې توازن قائم پاتې شي اوس په دې پورته ذکر شوې مسئله کې تاسو د دې ثابتولو کوشش کړی دی چې نبي ﷺ يواځې بشر دی خو

افضل البشر دی. دانسانانو سردار او د آدم ﷺ له نسل نه دی یعنی د حضور پاک ﷺ حقیقت بشر دی. خو حکیم الامت مولانا اشرف علي تھانوي رحمۃ اللہ علیہ په خپل "تصنيف" نشر الطيب" کې اول باب په نور محمدی ﷺ باندې لیکلی دی چې په هغه کې یې د نبی کریم ﷺ پیدایش دنورنه او دهغوی ﷺ دنورنه د ټول مخلوق د پیدایش اظهار کړی دی او په ضمن کې یې خوحدیثونه هم روایت کړي دي. چې په هغه کې دا ذکر هم دی چې نبی کریم ﷺ د آدم ﷺ د پیدائش نه څوارلس زره کاله مخکې د الله په دربار کې نور و او د اهرم پکې دي چې زه هغه وخت نبی وم کله چې ادم ﷺ د اوبو او خاورې په مینځ کې و.

او جناب رشید احمد گنگوہي رحمۃ اللہ علیہ په امداد السلوک کې وایي چې د متواتر حدیثونو نه دا ثابت ده چې د نبی کریم ﷺ سوری نه و او ظاهره ده چې دنور نه پرته دهرشی سوری وي. حضرت مجدد الف ثاني رحمۃ اللہ علیہ په دریم دفتر مکتوب نمبر ۱۰۰ کې، فرمایي چې دهغه نه د یو خو خبر و اظهار کیري:

۱: نبی کریم ﷺ یو نوردی ځکه چې نبی ﷺ فرمایلي دي "خلقت من نور الله" زه د الله دنور نه پیدا شوی يم.

۲: حضور ﷺ نور و او دهغه سوری نه و.

۳: نبی کریم ﷺ نور دی چې الله تعالی د حکمت او د مصلحت په وجه دانسان په شکل کې ښکاره کړی دی.

مطلب دادی چې مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ هم دهغوی ﷺ حقیقت نورگني، خو الله تعالی د خه مصلحت له وجې نه دانسان په شکل کې ښکاره کړی دی.

رساله "التوسل" چې د مولوي مشتاق احمد (دیوبندي) تصنیف دی او د مولوي محمود الحسن صاحب، مفتي کفایت الله صاحب او مفتي محمد شفیع صاحب د علماء دیوبند په تصدیقاتو سره دهغه تایید شوی دی، په هغه کې لیکلي دي چې ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ

مُبِينٌ﴾ دې کې دنورنه مراد حضرت رسول کریم ﷺ دی او د کتاب نه مراد قران دی، د نور او د سراج منیر اطلاق په نبی ﷺ باندې له دې وجې چې نبی کریم ﷺ نور مجسم او رښانه دیوه ده، نور او دیوه دهمیشه له پاره د صراط مستقیم د لیدلو او د خطرناک ژوند نه د بچ کیدو ذریعه او وسیله ویاو د مرگ نه وروسته هم وسیله ده. بلکې د نبی ﷺ د نیاته دراتلونو مخکې د دوی ﷺ نیکه عبدالمطلب به قریشو د مصیبت په وخت کې د دې نور په وجه د مشکلاتو د حل له پاره وسیله نیوله. (التوسل صفحه ۲۲، تفسیر کبیر ۵۲۲/۳)

﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾ ان المراد بالنور محمد صلی الله علیه وسلم وبالكاتب القرآن، (تفسیر کبیر ج ۱، ص ۱۸۹).

تاسوته داغرض دی چې تاسو ووايئ چې دا عقیده صحیح ده؟  
نوټ: ددې حضراتو د عقیدو نه نبی کریم ﷺ دنور حقیقت ثابت دی چې دادم ﷺ نه مخکې پیدا شو.

**جواب:** د حکیم الامت شاه ولي الله محدث دهلوي قدس سره په حواله چې تاسو کوم اصول نقل کړي دي، چې د شریعت په پیژندلو کې دې په سلفو اعتماد وکړل شي "دابالکل صحیح دي. خو جناب ستاسو دا خیال صحیح نه دی چې راقم الحروف دنور او بشر په بحث کې ددې اصولونه انحراف کړی دی ماچې څه لیکلي دي دهغه خلاصه دا ده چې نبی کریم ﷺ په یو وخت کې نور هم دی او بشر هم دی اودا چې د نبی ﷺ په نور او بشر کېدو کې هېڅ منافات نشته چې دیو اثبات وشي اود بل دې نفی وشي، بلکې هغوی ﷺ د هدایت په صفت اود باطني نورانیت په اعتبار سره نور مجسم دی او د خپل ذات په اعتبار سره خالص او کامل بشر دی. بشر او انسان کیدل څه دشرم اود عیب شی نه دی چې خدای مه کړه نبی ﷺ طرف ته ددې نسبت عیب وگڼل شي. ځکه انسانیت او بشریت ته الله تعالی "احسن تقویم" فرمایلي دي<sup>۱</sup> په دې وجه بشریت د نبی ﷺ له پاره عزت دی اود نبی ﷺ انسان کیدل دانسانیت له پاره د سونو عزتونو او فخر و نوسبب دی.

زما په علم کې نشته چې په سلفو صالحینو کې به چا د نبی ﷺ د بشریت نه انکار کړی وي او هغه به یې دانسانیت د دایرې نه خارج کړی وي. بېشکه نبی ﷺ په خپل بشریت کې منفرد دی اود شرافت او مرتبې په اعتبار سره په ټولو مخلوقاتو کې بهتر دی او بعد از خدا بزرگ توئی قصه مختصر مصداق دی، په دې وجه د نبی ﷺ اکمل البشر، افضل البشر او سید البشر کیدل د ټولو شتونو نه غوره ډیاو ولې به نه وي ځکه چې هغوی پخپله فرمایي: اناسید ولد آدم یوم القیمة ولا فخر (مشکوٰة ص ۵۱۱ ۵۱۲).

زه به د قیامت په ورځ دادم علیه السلام د ولاد سردار یم "اودا خبره د فخر له پاره نه کوم"  
قران کریم کې که چېرې الله تعالی په یوځای کې ﴿ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِینٌ ﴾ فرمایلي دي (یعنې که چېرې دنور نه د نبی ﷺ ذات مراد واخستل شي، نو په بل ځای کې یې داهم فرمایلي دي:

﴿ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ﴾ (بنی اسرائیل ایت ۹۳)

ته ورته ووايه چې سبحان الله! زه پرته له دې نه چې انسان یم او پیغمبر یم نور څه یم

[۱] لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم ه (التین: ۵)

﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ﴾ (كهف: ۱۱)

ته ورته ووايه چې بيشكه زه خوستاسوپشان بشريم، بس ماته دا وحې راځي چې ستاسو معبود يودى.

﴿وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِّن قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِن مِّن مَّتَّ فَهُمْ اتَّخَذُوا لَهُمْ سُلُولًا﴾ (الانبيا: ۳۴)

"او موږ ستاسو نه مخکې د يوبشر له پاره هم هميشه له پاره اوسيدل نه دي مقرر کړي، بيا که چېرې تاسو <sup>عليهم السلام</sup> وفات شئ نو ايا دا خلک به په دنيا کې هميشه وي؟"

قران کريم دا اعلان هم کوي، چې انبيا کرام عليهم السلام هميشه له پاره په انسانانو کې لېږل شوي دي: ﴿مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِّي مِن دُونِ اللَّهِ﴾ (ال عمران: ۷۹)

د يوبشر نه دا خبره نه شي کيدای چې الله تعالى هغه ته کتاب، پوهه او نبوت ورکړي بيا هغه خلکو ته ووايي چې زما بنده ګان شئ او الله تعالى پرېږدي.

﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِّن وَرَآي حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ﴾ (الشورى: ۵۱)

"او د يوبشر د اشان نه دى چې الله تعالى دهغه سره خبرې وکړي، خو (په درې طريقو سره)، ياخو په الهام سره يا د پردې تر شا د يوې فرشتې په ذريعې سره، وحيې وکړي په اجازه دده سره هغه چې څه يې خوښه وي."

او الله تعالى د انبيا کرام عليهم السلام په ذريعه دا اعلان هم کړى دى:

﴿قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِن نَّحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَمُنُّ عَلَىٰ مَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ﴾

(ابراهيم: ۱۱)، "ددوى رسولانودوى ته وويل چې موږه هم ستاسو پشان انسانان يو خو الله تعالى په خپلو بنده ګانو کې چې په چاباندې وغواړي احسان وکړي."

قران کريم د ادم ونبودل چې د بشر سپکاوى له ټولو مخکې ابليس وکړ او اول انسان حضرت آدم <sup>عليه السلام</sup> ته يې له سجده کولو نه انکار وکړ او دا يې وويل:

﴿قَالَ لَمْ أَكُن لِّأَسْجُدَ لِبَشَرٍ خَلَقْتَهُ مِنْ صَلْصَلٍ مِّنْ حَمَلٍ مَّسْنُونٍ﴾ (الحجر: ۲۳)

"ويې ويل چې نه يم زه چې بشر ته دې سجده وکړم، چې هغه تا دکړنګېدونکې تورې خټې نه پيدا کړى دى."

قران کريم د ادم ونبودلي دي چې کفارو هميشه د انبيا کرام عليهم السلام د اتباع نه کولو دليل دا ويلی دى چې دا خوبشردى، ايا موږ بشر رسول و منو؟

﴿فَقَالُوا أَبَشَرًا مِّمَّنَّا وَاحِدًا نَّبِيعُهُ إِنَّ إِذَا لَفِی ضَلَالٍ وَسُعُرٍ﴾ (القمر: ۲۴)

دوی وویل چې ایاموردداسې سړي اتباع وکړو چې زموږ د جنس سړی دی او یواځې دی، په دې صورت کې به موږ به لویه غلطې او لیونتوب کې یو.

﴿وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا ۖ﴾ قُلْ لَوْ كُنَّا فِي الْأَرْضِ مَلَكًا يَمْشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا ﴿٥٦﴾﴾ (بنی اسرائیل: ۹۴-۹۵). "اوڅه وخت چې دې خلکو ته هدايت راغی هغه وخت دوی له ایمان راوړلونه پرته له دې بل هیڅ شي منع نه کړل، چې هغوی وویل ایالله تعالیٰ بشر رسول رالېږلی دی، ته ورته ووايه چې که چېرې په ځمکه کې فرشتې اوسیدلې نوموړېبه خامخا په دوی باندې له اسمان نه فرشته رسول رالېږې وه."

له دې ارشاداتونه معلومېږي چې انبياء کرام علیهم السلام انسانان او بشروي اگرچې دیونېي په نبوت باندې دایمان راوړلو مطلب هم دادی چې هغه بشر اورسول ومنل شي، په دې وجه دتولو اهل سنتوپه نزدباندې درسول تعریف دا دی چې: رسول هغه انسان دی چې هغه الله تعالیٰ دخپلو پیغامونو او احکامو بنده گانوته درسولوله پاره لېږلی وي."

څنگه چې قران کریم د انبياء علیهم السلام دبشریت اعلان کړی دی، دغسې په حدیثونو کې هم نبي کریم ﷺ هم دخپل بشریت اعلان کړی دی، نبي ﷺ دا فرمایي چې له ټولونه اول زمانورپیدا شو، که چېرې داروايت صحیح ومنل شي، هلته داهم فرمایي:

۱: اللهم انما انا بشر فای المسلمین لعنتها وسببته فاجعله له زکوة واجرا (مسلم ص ۳۲۲ ج ۲ عن عائشة رضي الله عنها)، "ای الله! زه هم یوانسان یم، په کوم مسلمان چې مالعت کړی وي اویامې ورته بد رد ویلي وي، نودغه دده له پاره دپاکي اود اجر ذریعه وگرځوي!"

۲: اللهم انی اتخذ عندک عهدا لن تخلفنیه فانما انا بشر فای المؤمنین اذیته شتمته لعنته جلدته فاجعلها له صلوة وزکوة وقربة تقربه بها الیک يوم القيمة (مسلم ص ۳۲۲ ج ۲ عن ابی هريرة رضي الله عنه).

"ای الله! زه ستانه یوه وعده اخستل غواړم ته به دهغه خلاف نه کوي ځکه چې زه هم یوانسان یم کوم مومن ته چې ماتکلیف ورکړی وي، کنخل مې ورته کړي وي، لعنت مې کړي وي، وهلی مې وي، نودغه دده له پاره رحمت او پاکي وگرځوي چې ددې په وجه ته هغه ته دقیامت په ورځ خپل قرب ورکړي."

۳: اللهم انما محمد ﷺ، الله علیه وسلم بشر یغضب کما یغضب البشر، (الحديث عن ابی هريرة رضي الله عنه مسلم ص ۳۲۲ ج ۲). "ای الله! محمد ﷺ هم یوانسان دی هغه ته هم غوسه ورځي څنگه چې نوروانسانانوته غوسه ورځي."

۴: اني اشترطت على ربي فقلت انما انا بشر رضى كما يرضى البشر واغضب كما يغضب البشر، (مسلم ص ۳۲۲ ج ۲ عن انس رضي الله عنه).

"ما دخيل رب سره دا شرط كړى دى. ما وويل چې زه هم يو انسان يم زه هم خوشاليرم څنگه چې يو انسان خوشحاليرې او غوسه كيږم څنگه چې يو انسان غوسه كيږي."

۵: انما انا بشر وانه ياتينى الخصم فلعل بعضهم ان يكون ابلغ من بعض فاحسب انه صادق فاقضى له فمن قضيت له بحق مسلم فانها هي قطعة من النار فليحملها او يذوها. (صحيح بخاري ص ۳۲۲ ج ۱ مسلم ۴۴ ج ۲ عن امر سلمة رضي الله عنها).

زه هم يو انسان يم او ماته دمقدمې يوفريق راشي. كيداى شي چې په دوى كې ځينې ډېر چالاك وي. زه هغه ريښتنى وگنم او فيصله دهغه په حق كې وكړم. دچاله پاره چې زه دېل مسلمان دحق فيصله وكړم هغه يواځې دا وركړه ده اوس كه هغه دغه اخلي او كه پرېږدي يې."

۶: انما انا بشر مثلكم انسى كما تنسون فاذا نسيت فذكروني. (صحيح بخاري ص ۵۸ ج ۱، صحيح مسلم ص ۲۱۲ ج ۱ عن ابن مسعود رضي الله عنه).

زه هم ستاسو پشان انسان يم. زه هم هيروم څنگه چې تاسونه هيرېږي، كله چې زه څه هيركړم نوماته يې يادوى!"

۷: انما انا بشر اذا امرتكم بشيء من دينكم فخذوا به واذا امرتكم بشيء من رائي فانما انا بشر، (صحيح مسلم ص ۲۶۲ ج ۲ عن رافع بن خديج).

"زه هم يو انسان يم چې كله تاسوته ددين ديوي خبرې حكم وكړم، نو هغه واخلي او چې كله تاسوته په دنياوي معامله كې، دخپلې رايې نه دمشورې په طور څه حكم وكړم، نو زه هم يو انسان يم."

۸: ..الايتها الناس افانما انا بشر يوشك ان يأتى رسول ربي فاجيب... الخ. (صحيح مسلم ۲۷۹ ج ۲ عن زيد بن ارقم رضي الله عنه).

"واورئ اې خلکو! زه هم يو انسان يم نږدې ده چې زما درب قاصد له دې ځايه د کوچ پيغام راوړي، راشي او زه هغه ته لبيك ووايم."

د قران كريم او د نبې كريم ﷺ دارشاداتونه د بشكارې چې د نبې ﷺ دنورپه صفت سره د موصوف كيدو دا مطلب نه دى چې د نبې ﷺ دبشریت نفې دې وكړل شي اونه ددې دومره قطعي دلائل سره دهغوى ﷺ دبشریت نه انكار ممكن دى.

ماداهم ليكلي و چې بشریت څه دشرم او دعيب شى نه دى چې ددې نسبت د نبې ﷺ طرف ته كول دې دې ادبي موجب وي بشر او انسان خواشرف المخلوقات دى، بشریت خودهغه



کمال دی نقص یې نه دی او بیا د نبي ﷺ په اشرف المخلوقات کې د ټولونه اشرف او افضل کیدل پخپله دانسانیت له پاره فخر دی.

په دې وجه د نبي کریم ﷺ بشر او انسان کیدل نه یواځې د هغوی ﷺ له پاره فخر دی بلکې د هغوی ﷺ بشر کیدل دانسانانو له پاره تر فرشتو د غوره کېدو ذریعه هم ده. اختلاف امت او رصراط مستقیم صفحه ۳۵ ج ۱،

هم دا عقیده دا کارو او سلف صالحینو وه، څنگه چې قاضي عیاض رحمه الله په "الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ﷺ" القسم الثاني ص ۱۵۷ مطبوعه ملتان کې لیکلي:

قد قدمنا انه صلى الله عليه وسلم وسائر الانبياء والرسل من البشر وانه جسمه وظاهره خالص للبشر يجوز عليه من الافات والتغيرات والالام والاسقام وتجزع كاس الحمام ما يجوز على البشر وهذا كله ليس بتقيصة لان الشيء انما يسي ناقصاً بالاضافة الى ما هو اتم منه واكمل من نوعه وقد كتب الله تعالى على اهل هذه الدار فيها يحيون وفيها يموتون ومنها يخرجون وخلق جميع البشر بمدرجة الغير.

"موږ وړاندې ذکر کړي دي چې د نبي کریم ﷺ جسم مبارک او ظاهر خالص د بشر و. د نبي ﷺ په جسم اظهر باندې هغه ټول افتونه، تغیرات، تکلیفونه، مرضونه او مرګ راتلای شي، کوم چې په انسانانو باندې راځي او دا ټول کارونه څه نقص او عیب نه دی ځکه چې یوشی هغه وخت ناقص ګڼل کیږي، کله چې په دغه قسم کې یو بل شی ښه پوره او کامل وي ددې دنیا په اوسیدونکو الله تعالی د اقرار کړي دي، چې هغوی به په ځمکه کې ژوندی وي او په دې کې به مري او ددې ځمکې نه به ویستل کیږي او ټول انسان الله تعالی د تغیر ځای جوړ کړی دی.

د نبي کریم ﷺ د تکلیفونو څومثالونو وړاندې کولونه وروسته په صفحه ۱۵۸-۱۵۹ باندې لیکي: وهكذا سائر انبيائه مبتلى ومعافى وذلك من حكمته ليظهر شرفهم في هذه المقامات ويبين امرهم ويتم كلمته فيهم وليحقق بشريتهم ويرتفع الالتباس من اهل الضعف فيهم لئلا يضلوا بها يظهر من العجائب على ايديهم ضلال النصارى بعيسى بن مريم قال بعض المحققين وهذه الطوارى والتغيرات المذكورة انما تختص باجسامهم البشرية المقصودة بها مقاومة البشر ومعانات بنى ادم لمشاكلة الجنس واما بواطنهم فمنزهة غالباً عن ذلك معصومة منه متعلقة بالمالا الاعلى والملائكة لاخذها عنهم وتلقيها الوحي منهما (الشفاء بتعريف حقوق المصطفى) (ص ۱۵۸ ج ۲ ص ۱۵۹ ج ۲).

"همدارنگه نور انبياء ﷺ هم په تکلیفونو کې مبتلا شوي وو او هغوی ته عافیت هم ورکړل شوی و او دا د الله تعالی کامل حکمت و، ددې له پاره چې په دې مقاماتو کې ددې حضراتو

شرف ښکاره شي او دهغوی معامله واضحه شي او دالله تعالی خبره ددوی په حق کې پوره شي او دې له پاره چې الله تعالی ددوی بشریت ثابت کړي او دامت دضعیفو خلکو ددوی په باره کې چې کوم التباس و هغه لیرې شي دی له پاره چې ددې عجائباتو په وجه کوم چې ددې حضراتو په لاس ظاهرېږي چې په هغه سره خلک گمراه نشي، څنگه چې نصاری دحضرت عیسی علیه السلام په باره کې گمراه شو، ځینې محققینو فرمایلي دي چې دا عوارض او تغیرات ددې بشري جسمونو سره خاص وو، چې دهغه نه مقصود دبشر مضبوطول او د انسان مشقتونو زغمل دي، دې له پاره چې دهم جنسو سره په شکل کې یوشان شي، خو ددوی پاک روحونه ددې نه څه اثر نه اخلي بلکې هغه معصوم او منزله او دملاء الاعلی او فرشتو سره تعلق لري ځکه چې دوی دفرشتو نه علوم او وحی اخلي.

غرض دا چې دنبی کریم ﷺ دنور کیدو دامعنا بالکل نه ده چې هغه په انسانانو کې داخل نه دی، تاسو چې کومې حوالې نقل کړي دي په هغه کې دنبی ﷺ له پاره دنور دصفت اثبات شوی دی، خو په دې سره دهغوی ﷺ دبشریت نه انکار نه لازمیږي ځکه هغه دمدعا نه خلاف نه دیاو نه زما عقیده ددغه بزرگانو څخه بېله ده.

حکیم الامت حضرت مولانا شرف علي تهاونوي رحمه الله په نشر الطیب<sup>۱</sup> کې دتولونه اول نورد محمد ﷺ دپیدائش بیان کړی دی او دهغه دلاندې یې هغه احادیث نقل کړي دي چې کومو ته تاسو اشاره کړې ده، خو حضرت ﷺ نورد محمد ﷺ تشریح هم کړې ده، څنگه چې اول روایت یې دحضرت جابر رضي الله عنه مسند عبد الرزاق په حواله سره دانقل کړی دی:

"نبی ﷺ وفرمایل: ای جابر! الله تعالی دتولوشیانو نه اول ستادنبی نورد خپل نورنه (خوپه دی معنا سره نه چې دالله نورد هغه ماده ده، بلکې دخپل نور دفیض نه یې) پیدا کړو، بیا چې کله الله تعالی نور مخلوقات پیدا کول وغوښتل، نودانور یې څلور برخې کړ، دیوې برخې نه یې قلم پیدا کړ او ددویمې برخې نه یې لوح، وړاندې حدیث اوږد دی."

بیادهغه په فایده کې لیکي: "ددې حدیث نه نورد محمدی ﷺ اول الخلق په حقیقت کې ثابت شو، ځکه چې د کومو شیانو په نسبت سره دا ولایت حکم په روایاتو کې راغلي دي دهغه شیانو نورد محمدی ﷺ نه وروسته کیدل په دې حدیث کې منصوص دي."

او ددې په حاشیه کې لیکي: "ظاهرأ نورد محمدی ﷺ څخه روح مجمدي ﷺ مراد دی او دروح حقیقت د اکثرو محققینو دقول سره سم له مادي نه مجرد دی او د مجرد د مادیاتو له پاره ماده کیدل ممکن نه دي، نوښکاره ددې نور دفیض نه څه ماده جوړه شوې ده، بیا یې دغه ماده څلور برخې کړې ده الخ، او بیاددغې مادي نه دیو مجرد جوړیدل په دې طریقه باندې

[۱] نشر الطیب ص: ۵، ۶ وړومبې فصل د نورد محمدی په بیان کښې طبع کتب خانه اشاعت العلوم سهارنپور

ممکن دي چې هغه ماده ددې جز نه وي، بلکې په څه طريقه باندې يواځې ددې سبب خارج عن الذات وي.

دويم روايت چې په هغه کې فرمايل شوي دي چې بيشکه زه دالله په نزد خاتم النبیین شوی ومه اوادم عليه السلام په دغه وخت کې پخپل خمير کې پروت و --- دهغه په حاشيه کې ليکي: "او په دغه وخت کې خوښکاره خبره ده چې دهغوی ﷺ بدن نه و جوړ شوی. نوبيا دنبوت صفت دهغوی روح ته ورکړل شوي و او نور د محمدی ﷺ هم ددغه روح محمدی ﷺ نوم دی څنگه چې پورته ذکر شو."

له دې نه واضحه شوه چې دحضرت تهانوي رحمه الله په نزد باندې نور د محمدی ﷺ نه مراد دنبی عليه السلام روح دی او په دې فصل کې چې څومره احکام ثابت شوي دي هغه دهغوی ﷺ دروح مقدسه دي او دا خو ظاهره ده چې دهغوی دروح مبارك داول الخلق کيدونه دهغوی ﷺ دبشریت نه انکار نه لازميږي.

او دحضرت تهانوي رحمه الله دتشریح نه داهم معلومه شوه چې دنبی کریم ﷺ نور دالله تعالی دنورنه دپیدا کيدو مطلب دانه دی چې نور د محمدی ﷺ (نعود بالله) دنور خداوندي څه برخه ده، بلکې دامطلب يې دی چې دنور خداوندي فيضان دنبی عليه السلام دروح مقدسه دپیدا کيدو سبب وگرځيد.

تاسو دقطب العالم حضرت مولانا رشيد احمد گنگوہي رحمه الله د امداد السلوك حواله ورکړې ده چې دا حديث متواتر نه ثابت ده چې دنبی کریم ﷺ سوري نه و او ظاهره ده چې دنورنه پرته دټولو اجسامو سوري وي؟

دامداد السلوك دفارسي نسخه خوزما مخې ته نشته خو د اردو ترجمه کومه چې مولانا عاشق الهی مير تهې د "ارشاد الملوك" په نوم کړې ده دهغه متعلق عبارت دا دی:

"نبی کریم ﷺ خوهم دادم عليه السلام په اولاد کې دی خو دهغوی ﷺ خپل ذات دومره پاک کړی و چې خالص نور جوړ شوی و او الله تعالی ورته نور وفرمايلو او په شهرت سره ثابته ده چې ددوی ﷺ سوري نه و او ظاهره ده چې دنورنه پرته دهر جسم سوري وي، دغسې نبی عليه السلام خپلو تابعدارو ته دومره دنفس پاکوالی ورکړ چې دهغوی هم نور جوړ شول، څنگه چې دهغوی دکراماتو او حکايتونو څرکونه دي او دومره مشهور دي چې دنقل کولو حاجت يې نشته او الله تعالی هم فرمايلي دي چې کوم خلک زموږ په حبيب ﷺ باندې ايمان راوړي دهغه نوبه دهغه نه مخکې مخکې په منډه وي او بل ځای کې فرمايي چې "ياد کړه! هغه ورځ چې کله دمومنانو نور ددوی نه مخکې اوبني طرف ته په منډه وي او منافقان به ووايي چې لږ ودرېږئ چې موږ به ستاسو دنورنه څه نور واخلو."

ددې دواړو اياتونو نه صفا معلومه شوه چې دنبی عليه السلام په تابعداري سره ايمان او نور دواړه حاصلېږي، (ارشاد الملوك مطبوعه سهارنپور، صفحه ۱۱۴-۱۱۵).

ددې اقتباس نه خو خبرې بالکل واضحه دي.

۱: دا چې نبي کریم ﷺ دادم ﷺ په اولاد کې وگڼل شواود ادم ﷺ بشر کيدل دقران کریم نه ثابت دي.

۲: دا چې د نبي ﷺ له پاره چې دکوم نورانيت اثبات شوي دي دا هغه دی کوم چې تزکيې اوتصفيې سره حاصليرې اوپه هغه کې د نبي ﷺ مرتبه دومره اعلى او کامله وه چې نبي ﷺ خالص نور شوی و.

۳: دا چې دجسم مبارک دسوري نه ښکاره کيدل يې متواتر نه دي ويلې، بلکې شهرت سره ثابتيدل يې ويلې دي. ډېر روايتونه داسې دي چې دعام او خاص په ژبه حاصليرې خو هغه ته دشهرت درجه خو پريږده چې دخبرواحدپه درجه کې هغه ته صحيح ياد قبلیدو قابل ضعيف حديث درجه هم حاصله نه وي. بلکې هغه خالص بې بنياده اوموضوعي وي. دسوري نه ښکاره کيدو روايت هم تر دې حده کمزوری دی. داروايت مرسل هم دی اوضعیف هم او په ځینو راویانو باندې يې دوضع حديث تهمت لگېدلی دی.

ددې تفصيل دحضرت مفتي محمد شفيع صاحب رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ په مضمون کې دي. چې هغه به په اخر کې دتکملې په بڼه نقل کړم.

۴: دا چې دحديثونو تصحيح اوتنقيح دمحدثينو حضراتو کاردی. دحضرات صوفياء کرامو معمول دادی چې ځينې داسې روايات چې هغه عام طور مشهور وي، دهغه دصحيح کولو يواځې کوشش نه کوي بلکې دهغه دتصحيح له پاره توجه گانې کوي، دلته هم شيخ قطب الدين مکي رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ (چې دهغه د رسالې مکيه ترجمه حضرت گنگو هي رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ کړې ده) ددې مشهور روايت دا توجه يې کړې ده چې په نبي کریم ﷺ باندې دنورانيت اودتصفيې دومره غلبه وه چې دمعجزې په طور سره دهغه ﷺ سوری نه و، په هرحال که دسوري نه کيدو والا روايت ومنل شي، نودمعجزې په طور کيدای شي. گويا چې دنورانيت دغلبي په وجه دهغه ﷺ په جسم مبارک دروح احکام جاري شوي و اوڅنگه چې دروح سوری نه وي همدارنگه دده ﷺ دپاک جسم هم سوری نه و، خو له دې نه د نبي کریم ﷺ دبشریت نفې نشي کيدلی. يوخوله دې وجې نه چې شيخ رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ پخپله د نبي ﷺ دبشریت تصريح فرمايي، دويم دنورد اصفت د نبي ﷺ دټولو متبعينو اهل ايمان له پاره ثابتوي. ظاهره ده چې که ددې نورد بشریت سره منافات وي، نوبيا به دټولو متبعينو دبشریت نه انکار راشي. دريم ام المومنين حضرت عائشه صدیقه کبریٰ رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهَا چې د نبي ﷺ حالات دټولو نه ښه پيژني هغه فرمايي:

کان بشرًا من البشر، (رواه الترمذی مشکوٰۃ ص ۵۲۰)، نبي ﷺ دانسانانو نه يوا انسان و.

دسوري دنه ښکاره کيدو په باره کې دفتاوي رشيدې نه يو سوال او ځواب دلته نقلوم.

**سوال:** درسول الله ﷺ سوری مبارک به په خټکه پریوت او که نه؟ او کوم چې ترمذی په نوادر الاصول کې د عبدالملک بن عبدالله بن وحید نه او هغه د ذکوان نه روایت کړی دی چې د نبي ﷺ سوری نه و، د دې حدیث سند صحیح دی یا ضعیف دی یا موضوع دی؟

**جواب:** دا روایت په صحاحو کتابونو کې نشته او د نوادر د روایت بنده ته حال معلوم نه دی چې څنګه دی. نوادر الاصول د حکیم ترمذی کتاب دی دا بوعیسی ترمذی نه دی فقط والله اعلم درشید احمد ګنګوهي عفی عنه له دې اقتباس نه معلومه شوه چې د سوري نه ښکارېدو روایت د حدیثو په مشهورو کتابونو کې نشته.

د امام رباني مجدد الف ثاني ﷺ په حواله سره هغوی درې خبرې نقل کړي دي.

۱: نبي کریم ﷺ نور دی ځکه چې هغوی ﷺ فرمایلي دي: "خلقت من نور الله" زه د الله دنور نه پیدا شوی يم. ۲: نبي ﷺ نور دی چې الله تعالی د حکمت او مصلحت له وجې نه دانسان په شکل کې ښکاره کړی دی. ۳: نبي ﷺ نور دی ځکه د هغوی مبارک سوری نه و. د نبي ﷺ دنور نه د پیدا کیدو او د سوري نه ښکارېدلو تحقیق مې پورته ذکر کړی دی خو دلته دومره خبره زیاتول مناسب ګڼم چې د "خلقت من نور الله" الفاظو سره یو حدیث هم نه دی روایت شوی. د مکتوبات شریف په حاشیه باندې په تخریج کې شیخ عبدالحق محدث دهلوی ﷺ د مدارج النبوة په حوالې سره دا روایت نقل کړی دی:

انا من نور الله والمؤمنون من نوري "زه د الله تعالی له نور نه يم او مو منان زماله نور نه دي" خو په دې الفاظو سره مې یو حدیث هم د حدیثو په ذخیره کې دنه دی تر سترگو شوی. کیدای شي چې دا د حضرت جابر ﷺ د حدیث (چې د نشر الطیب په حواله سره تیر شوی دی) روایت بالمعنا وي. په هر حال که چېرې دا روایت صحیح وي، نو د دې شرح هغه ده کومه چې مې د حضرت حکیم الامت تهانوي ﷺ د نشر الطیب نه نقل کړې ده.

ټول ښه پوهېږي چې د الله نور د اجزاء او حصو نه پاک دی په دې وجه یو عقل مند ته دا توهم نشي کیدای چې د نبي ﷺ نور د الله پاک دنوریوه برخه ده، بیا په دې روایت کې د نبي ﷺ دنور نه د مو منانو د پیدایش ذکر شوی دی، که چېرې د جزئیت معنا ترې واخستل شي، نو دا به لازم شي چې ټول دایمان والا د الله دنوریوه برخه ده. د دارنګه روایاتو عارفانه تشریح کیدای شي، څنګه چې امام رباني کړې ده خو په دې باندې د عقیدې بنیاد ایښودل او نبي ﷺ د قطعي دلایلو سره سره له بشریت نه ویستل هیڅکله جائز نه دي.

دویمه خبره کومه چې تاسو د حضرت مجدد ﷺ نه نقل کړې ده اول خو هغه دهغو باریکو علومو او معارفو نه ده چې د متوسطه عقلونه نه ډېره پورته ده.

او د کومو خلکو تعلق چې د کشف سره دی او هغه حضرات چې د تزکیې، تصفیې او د باطني نور لوړو مقاماتو ته رسیدلي وي هغوی د دې دافهام او تفهیم صلاحیت لري. عام خلک په

دې باريکو علومو باندې نه پوهيږي، ددې خلکو که چېرې د شريعت له ظاهرسره څه واسطه وي، نو دهغو اکابرو په شان کې به گستاخي وکړي، چې دهغه مشاهده په نن زمانه کې ښه کيږي، او د کومو خلکو چې دغو اکابرو ته عقيدت وي، نو هغوی به د شريعت ظاهري احکام او قطعي دلائل شاته وغورځوي او د الحاد او زنديقيت په گړنگو کې به ټکرې وځوري، فان الجاهل اما مفطر واما مفطر، ځکه دا کابرو وصيت دادی چې:

نکته هاچون تيغ فولاد است تيز	چون نداری تو سپر واپس گريز
پيش اين الماس بی اسپرميا	کز بریدن تيغ رانبود حيا
چې شبا نشستم درين سيرگم	که دهشت گرفت آستينم که قم
محيط است علم ملك بر بسيط	قياس تو بروی نه گردد محيط
نه ادراك در کنه ذاتش رسد	نه فکرت بغور صفاتش رسد

درېم تاسو د حضرت مجدد عليه السلام حواله نقل کولو کې د پراختصار نه کار اخستی دی چې دهغه په مقصد پوهیدو کې شک پیدا کيږي، حضرت مجدد عليه السلام فرمایي: د نبي کریم عليه السلام تخلیق د الله تعالی په اضافي علم سره شوي دي.

ترجمه: او داسې نظر راځي چې علم اجمالي چې د صفات اضافیه نه دي دايونوردی چې په جسماني پیدایش کې په پېرو پښتونو او رحمو کې منتقل شواو د حکمتونو او مصلحتونو د غوښتنو په وجه دانسان په صورت کې ښکاره شواو په د محمد او احمد پا کو نومونو سره یاد کړل شو، صلی الله علیه وآله وسلم تسليماً کثیراً کثیراً.

د حضرت امام رباني عليه السلام د اقتباس نه لاندی د بیان شوې خبرې ښکاره شوې:

- ۱: د نبي کریم عليه السلام پیدایش د الله تعالی د علم اجمالي نه د صفت اضافیه په مرتبه کې شوی دی.
- ۲: دا صفت اضافیه یو نور و چې هغه ته انساني شکل او قالب ورکړل شو.
- ۳: انساني شکل تر ټولو ښایسته دی، له دې وجې د الله پاک د حکمت غوښتنه دا شوه، چې نبي عليه السلام د انسان او بشر په شکل پیدا کړل شي، که چېرې له بشري شکل نه به تر بل قالب وای، نو نبي عليه السلام به یې کله هم په انساني شکل کې پیدا کړی نه و، له دې نه معلومه شوه چې امام رباني عليه السلام د نبي عليه السلام د بشریت نه منکر نه دی اونه دهغه نور د بشریت منافي دی چې هغه یې اثبات کړی دی. تاسو د التوسل رسالې او د تفسیر کبیر په حواله لیکلی دي چې ایت کریمه:

﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾ (٢٤) کې دنور نه د نبي عليه السلام ذات مراد دی، په دې ایت کې دنور په تفسیر کې درې قوله دي:

- ۱: دا چې له دې نه نبي عليه السلام مراد دی. ۲: دا چې له دې نه اسلام مراد دی.
- ۳: دا چې قران کریم ترې مراد دی.

داقول امام رازي رحمته الله عليه په دې وجه کمزوری بنودلی دی چې معطوف او معطوف عليه کې تغیر ضروري دی خو د دلیل ډېر کمزوری دی ځکه چې په ځینې وختونو کې دیوشی له پاره ډېر صفات د عطف په طور ذکر کېږي. ځکه حضرت حکیم الامت تهانوي رحمته الله عليه په بیان القرآن کې هم دا قول اختیار کړی دی.

په هر حال دنورنه مراد که نبی صلی الله علیه و آله وي، یا اسلام وي یا قران کریم، په هر صورت کې دلته له نورنه د هدایت نور مراد دی، چې دهغه ښکاره طریقه دایت ربط دی.

(يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿١٦﴾ المائدة: ١٦)

ددې په ذریعه الله تعالی داسې کسانوته چې دالله درضا غوښتونکي وي، د سلامتیا لارې ښيي (یعنې جنت ته دتلو طریقي چې دهغو خاصو عقیدو او عملو تعلیم ورکوي ځکه چې پوره سل میاشتې د بدن او دروح په جنت کې نصیب کېږي)، اودې به په خپل توفیق (او فضل) سره (د کفر او د گناه) له تیارو په سمه لاره باندې قائم ساتي. (بیان القرآن)

امام رازي رحمته الله عليه فرمایي: تسمیة محمد و الاسلام و القرآن بالنور ظاهرة لان النور الظاهر هو الذي يتقوي به البصر على ادراك الاشياء الظاهرة والنور الباطن ايضا هو الذي تتقوي به البصيرة على ادراك الحقائق والمعقولات. (تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۸۹)

"محمد صلی الله علیه و آله، اسلام او قران ته دنور ویلو وجه ښکاره ده ځکه چې دښکاره رڼا په ذریعه خوسترگې ظاهري شيانوته گوري، همدارنگه دباطني رڼا په وجه باندې دحقائقو او دعقلي شيانو ادراک کیدای شي".

علامه نسفي رحمته الله عليه په تفسیر مدارک کې لیکي:

اوالنور محمد صلی الله علیه وسلم لانه يهتدي به كما سي سراجاً. (ص ۳۱۶ ج ۱)

"یا دنور نه مراد حضور صلی الله علیه و آله دی ځکه چې دهغه صلی الله علیه و آله په ذریعې سره هدایت ورکول کېږي څنګه چې هغه صلی الله علیه و آله ته چراغ (ډیوه) ویل شوې ده".

تقریباً هم دغه مضمون په تفسیر خازن، تفسیر بیضاوي، تفسیر صاوي، تفسیر روح البیان او داسې نورو تفسیرونو کې دی.

هم دې طرف په اشارې سره مالیکلي و:

"څنګه چې نبی کریم صلی الله علیه و آله د خپلې نوعې په اعتبار سره بشر دی همدارنگه هغه صلی الله علیه و آله د هدایت د صفت په لحاظ سره د ټول انسانیت له پاره دنور میناره ده، دا هغه نور دی چې دهغه په رڼا کې

انسانیت ته دالله تعالی لاره پیدا کېدای شي.

اودهغه رنابه هميشه له پاره خليدونکې وي، لهدا زماپه عقیده کې هغه په يووخت کې نور هم دی او بشرهم."

زما ددې ټول بيان خلاصه دا ده چې د نبي ﷺ بشريت په يقيني دلائلوسره ثابت دی. ځکه دهغه ﷺ له پاره دنورصفت ثابتول اودانسانيت اوبشريت له ډايرې نه يې وېستل هيڅکله صحيح نه دي. څنگه چې د نبي ﷺ درسات اوبتوت عقیده ساتل لازمي ده همدارنگه دهغه دانسانيت اوبشريت عقیده هم لازمي ده، څنگه چې مادفتاوي عالمگيري په حواله دانقل کړي دي:

ومن قال لا ادري ان النبي ﷺ كان انسياً او جنياً يكفر كذا في الفصول العبادية (ص ۲۶ ج ۲) وكذا في البحر الرائق (ص ۱۳۰ ج ۵) (فتاوي عالمگيري ص ۲۶۲ ج ۲)

"او کوم سړی چې دا ووايي چې زه نه پوهیږم چې نبي ﷺ انسان و یا پېری، نوهغه کافر دی"

### د شریعت په معرفت کې په سلفو (بزرگانو) باندې اعتماد

**سوال:** شاه ولي الله محدث دهلوي رحمته الله علیه فرمایي چې: د شریعت په معرفت کې بزرگانو باندې اعتماد پکار دی، خود حضور ﷺ دانسان کیدو په ثابتولو کې دا اصول پرېښودل پکار دي اوقران کریم کې په، قد جاءکم من الله نورو کتاب مبین، کې د حضور ﷺ انسان کیدل نه بلکې نور کیدل ثابت شوي دي. او حضور ﷺ پخپله باندې فرمایلي دي چې ادم عليه السلام لنډې خاورې وچې زمانور پیدا کړل شو، همدارنگه که حضور ﷺ انسان و، نود حضور ﷺ سوری ولې نه و؟ تفصیل سره خواب راکړئ!

**جواب:** تاسو چې د حکیم الامت حضرت شاه ولي الله محدث دهلوي رحمته الله علیه په حواله باندې کوم اصول نقل کړي دي چې: د شریعت په معرفت کې په مشرانو باندې اعتماد پکار دي..... الخ، دا اصول بالکل صحیح دي اوزه پخپله باندې هم ددې اصولو پابندیم اودې زمانه کې هم دادایمان د حفاظت اود سلامتي لارگنم،<sup>۱</sup> هم دغه وجه ده چې ما پخپل کتاب "اختلاف امت اور صراط مستقیم"، کې ځای په ځای د اهل سنت د اکابرینو حوالې ورکړي دي.

دنور او بشر، په بحث کې ستاسوپه خیال مادنورو اکابرینو نه بېل نظر اختیار کړی دی. دا خبره صحیح نه ده، بلکې ما چې څه لیکلي دي چې حضور ﷺ هم نورو او هم انسان، هم دادقران کریم، د حضور ﷺ، د صحابه کرامو رضی الله عنهم د تابعینو او د اهل سنت د اکابرینو عقیده

[۱] ان الامة اجتمعت على ان يعتمدوا على السلف في معرفة الشريعة، فالتابعون اعتمدوا في ذلك على الصحابة وتبع التابعين اعتمدوا على التابعين، وهكذا كل طبقة اعتمد العلماء على من قبلهم..... الخ (عقد الجيد لشاه ولي الله ص: ۳۶)



ده. قران كريم چې يوځای کې قد جاء کم من الله نور و کتاب مبین فرمایلي دي، بل ځای کې یې قل انما انا بشر مثلكم یوحی الی... الخ. هم فرمایلي دي او د کومو اکابرینو چې تاسو حوالې ورکړي دي، هغوی هم د حضور ﷺ د نور کیدو او د انسان کیدو د واپړو قایل دي. ما خولیکلي دي چې د نور او بشر په مینځ کې تضاد گڼلوی په وجه باندې دیونه منل او د بل منل غلط دي. حیرانتیا ده چې د کومې غلطې باره کې مابیان کړی و. همغه ستاسو د سوال بنیاد دی. دامت په اکابرینو کې دیونوم خواخلی چې هغوی وايي چې حضور ﷺ نور و. انسان نه و.

اوبیا ما چې د حضور ﷺ (له نور کیدو سره سره) د انسان کیدو له پاره کوم عقلي او نقلي دلیلونه وړاندې کړي وو، نو تاسو دهغو طرف ته ولې رجوع نه ده کړې. اقلًا د عقائد نسفي، کوم باندې چې ټول اهل سنت متفق دي او د فتاوي عالمگیری کومې حوالې چې ورکړل شوي دي، هغو باندې غور کول پکار و، د حضور ﷺ مقدس روح که چېرې د حضرت ادم عليه السلام نه مخکې پیدا شوی و، نوله دې څخه د حضور ﷺ د انسان کیدو نفی څنگه کیدای شي؟ د حضور ﷺ د بدن د سوري نه ښکارېدو روایت خو لومړۍ د محدثینو حضراتو په نزد باندې زیات مضبوط هم نه دی، له دې پرته د سوري نه ښکارېدو دا وجه هم کیدای شي چې حضور ﷺ باندې به دوریځې یوې ټکرې سوري کاو، یا څنگه چې د روح سوري نه وي. همدارنگه د نورانیت د غلبې په وجه باندې د حضور ﷺ په بدن باندې د روح حکمونه جاري کېږي، عارفین حضرات د تجسد ارواح او تروح ارواح د اصطلاحاتو نه واقف دي، په هر حال یواځې د سوري نه ښکارېدو په وجه باندې دانه لازمېږي چې حضور ﷺ انسان نه و. ام المومنین حضرت عائشې صدیقې رضی الله عنها چې حضور ﷺ تر ټولو زیات ښه پېژانده فرمایي چې: کان من البشر، (مشکوٰۃ شریف ص ۵۲۰)

غرض دا چې د حضور ﷺ له نور کیدو نه انکار نه کېږي اونه ترې نه ما انکار کړی دی، خبره داده چې ایاد حضور ﷺ نور کیدل د حضور ﷺ د انسان کیدو منع کوي؟ مالیکلي دي چې نه! منع نه کوي، بلکې څنگه چې حضور ﷺ نور دی، همدارنگه انسان هم دی<sup>۱</sup>. که چېرې قران کریم، حدیثونو او دامت د اکابرینو په ارشاداتو کې تاسو ته زما د دې دلیل خلاف څه پیدا شو، نوماته به دهغه په منلو کې هېڅ عذرنه وي. نشر الطیب کې چې حضرت حکیم الامت نور الله مرقده نور د محمدي (علی صاحبها الصلوات

[۱] والرسول انسان بعثه الله تعالى الى الخلق لتبليغ الاحكام (شرح عقائد نسفی ص: ۱۶، عالمگیری ج: ۲، ص: ۲۶۳ الباب التاسع في احكام المرتدين) تفصيل سایه المحضرت صلى الله عليه وسلم، کفايت المفتی ج: ۱، ص: ۸۶، ۸۷ طبع دارالاشاعت

والتسليمات، پيدا كيدل ليكلي دي، هلته يې حاشيه كې ددې تشرېح هم كړې دى. هغه هم ولولئ (نشر الطيب ص ۵)

### نبي كريم ﷺ نور دى كه بشر؟

**سوال:** څه فرمايي عالمان دين او مفتيان په دې باره كې چې زید وایي چې نبي كريم ﷺ بشر دى، د عامو انسانانو پشان په بشریت سره بلل كېږي، عمرو وایي چې دا غلطه ده بلکې د نبي ﷺ له پاره د الله په دربار كې دبشریت او نورانيت د دواړو درجه ده په دې دواړو كې كوم يو په حقه باندې دى؟

**جواب:** نبي ﷺ دخپلې نوعې په اعتبار سره بشر دى او د قران كريم په الفاظو كې "بشر مثلكم راغلي دي، د لارښوونكي په حيث نور دى، نبي ﷺ انسان دى او بشر هم انسان ته ويل كېږي نبي ﷺ انسان منل فرض دي او دهغه دانسانيت نه انكار كېږي<sup>۱</sup> ددې نه معلومه شوه چې كه چېرې زید د نبي ﷺ د نورانيت قايل دى خو دهغه صلى الله عليه وسلم له بشيرت نه منكر دى، نودده خبره غلطه ده، نبي ﷺ كامل بشر دى او د هدايت د صفت په اعتبار سره كامل نور دى.

### د حاضر او ناظر مسئله او د شيخ عبدالحق محدث دهلوي رحمه الله نظر

**سوال:** السلام عليكم ورحمة الله وبركاته! محترمه خبره داده چې بنده په ماهنامه بينات كې ستاسو مضمونونه په پوره مينې سره لولي، كوم چې په عقيدو، اعمالو او اخلاقو كې ډير فايده وركونكي ثابتېږي او بنده ته ستاسوپه علمي قابليت باندې ډير زيات باوردى، له همدې وجې يې د پيدا شو يو شكونود ازالې له پاره تاسو انتخاب كړي يئ، اميد دى چې تاسو جناب به دخپل قيمتي وخت نه څه وخت د ځوابونوله پاره راكړئ او په محقق ډول سره به د بنده تسلي وكړئ!

۱- سوال: تاسو دا اختلاف امت او رصراط مستقيم په ص: ۴۰ كې د حاضر او ناظر په مسئله باندې رڼا اچولو كې فرمايلي دي:

د حضور ﷺ په باره كې دا عقیده چې هغه هر ځای كې موجود دى او د مخلوقاتو هريوشى دهغه په نظر كې دى، د هدايت عقل په اعتبار سره صحيح نه ده، نو دا به څنگه شرعاً صحيح وي؟ دا يواځې د الله تعالى صفت دى او دا د بل شخصيت له پاره ثابتول غلط دي.

[۱] من قال : لا ادرى ان النبى صلى الله عليه وسلم انسياً او جنياً يكفر (بحر الرائق ج: ۵، ص: ۱۳۰) فقالوا ابشر يهدونا (التغابن: ۶) انكروا الرسالة للبشر ولم ينكروا العبادة للحجر (تفسير نسفى ج: ۳، ص: ۴۹۱ طبع بيروت)

يوې خواته مې ستاسو نظريه ولوست او بلې خواته شيخ اجل حضرت شيخ عبدالحق محدث دهلوي رحمته الله په خپله رساله، اقرب التوسل بالتوجه الى سيد الرسل برحاشيه اخبار الاخير، ص: ۱۷۰ کې فرمايي:

وباچنديك كس اختلاف وكثرت مذاهب كه در علمايي امت ست يك كس را اختلافي نيست كه حضرت محمد صلى الله عليه وسلم با حقيقت بې شائبه مجازتوهم تاوېن باقى ست وبراعمال امت حاضر و ناظر است...

له دې عبارت نه دا خبره معلومېږي چې د حضرت محدث دهلوي د زمانې پورې د حاضر او ناظر مسئله باندې د امت محمدی د يو فرد هم اختلاف نه و، د شاه صاحب د زمانې نه وروسته د چا اختلافات د شاه صاحب قول باطل کولی نه شي، نور دا چې په دې کې د بدو اعمالو د امت لفظ دی، د دې له پار چې د امت اجابت او امت دعوت دواړو له پاره عام شي او د ابتداء نه واخله تر انتهاء پورې ټولو مخلوقاتو احوال نگاه رسالت باندې مشکف شوې وگڼل شي، نو په دې کې کومه استحاله لازمېږي؟ څنگه چې شيخ رحمته الله په خپله باندې په صريح ډول فرمايي: هر چې در دنياست از زمان ادم تا نطفه اولی بروی صلی الله منکشف ساختند تاهمه احوال اورا از اول تا اخر معلوم گروید،،، (مدارج النبوة ج: ۱)

او په دې باره کې د طبراني حديث هم موجود دی:

ان الله قدر فعلى الدنيا وانى انظر اليها والى ما هو كائن فيها،،،

همدغه راز شيخ رحمته الله په مدارج النبوة ج: ۲ ص: ۷۸۷ مطبوعه نولشکور کې فرمايي: ،، بدانكه وى صلى الله عليه وسلم مې بيندوى شنود كلام ترا زيرا كه وى متصف است به صفات الهى انست كه،، انا جليس من ذكرنى،، وپيغمبر اصلى الله عليه وسلم نصيب وافرست از اين صفت،،،

نور دا چې په مدارج النبوة ج: ۲ ص: ۷۸۹ مطبوعه نولشکور کې ليكي:

وضيت ميكنم ترااى بردار بدوام ملاحظه صورت ومعنا او اگرچې باشي توبتكلف ومستحققرىس نزديك است كه الفت گيرد روح توبوى، وروسته حاضر ايد تراوى صلى الله عليه وسلم عيانا ويابى اوزا، وحديث كنى باوى وجواب دهد تراوي وحديث گويد باد وخطاب كند ترا پس فائز شوي بدرجه صحابه عظام ولاحق شوي بايشان انشاء الله تعالى.

د موجوده علماء كرامو فرست هم مسلم دى، خو د مقدمينو علماء و فهم او فرست يقيناً ډير لوړ دى، د كومو دليلونو په وجه چې د حاضر او ناظر ترديد كيږي ايا هغه دلائل د حضرت محدث مرحوم مخې ته موجود نه وو؟ كه د حاضر او ناظر عقیده شرک وي، نو داسې عظيم شيخ به دې عقيدې ته متفق علمايي امت ولې ويلې؟ ايا ټولو بزرگان په شرک کې اخته وو (نعوذ بالله من ذالك)، كه ستاسو نظريه صحيح ده، نو د دې پورتنو عباراتو مطلب څه دى؟

امید لرم چې تاسو به زما خبرې پوره تحقیق سره کامله تشفی وکړئ. الله تعالی دې تاسو ته د خیر بدله درکړي!

## الجواب

د حاضر او ناظر مسئلې په باره کې مالیکلي وچې:  
د حضور ﷺ په باره کې هر چاته پته ده چې هغه ﷺ په پاکه روضه کې استراحت کوي او د ټولې دنیا عاشقان د زیارت له پاره هلته حاضرېږي، د دې وچې نه د حضور ﷺ په باره کې دا عقیده چې حضور ﷺ په هر ځای کې موجود دی او د مخلوق یو یوشی هغه په نظر کې دی. د هدایت عقل په اعتبار سره هم صحیح نه ده. څنگه به شرعاً دا صحیح وي؟ دا یواځې د الله تعالی صفت دی او دا صفت بل شخصیت ته ثابتول غلط دي.

د حضرت اقدس شاه عبدالحق محدث دهلوی قدس سره عقیده هم دا وه، ځکه هغه په خپله رساله،، تحصیل البرکات،،، فی بیان التحیات،، کې چې د کتاب المکاتیب والرسائل اته دیرشمه رساله ده،، السلام علیک ایها النبی ورحمة الله وبرکاته،، لاندې لیکلي دي:

اگر گویند که خطاب مر حاضر را بود، و حضرت محمد صلی الله علیه وسلم درین مقام نه حاضر است بس توجیه این خطاب چې باشد؟  
جوابش انست که چون ورود این کلمه در اصل یعنی در شب معراج بصیغه خطاب بود، دیر تغیرش ند او بر همان اصلی گزاشتند،

و در شرح صحیح بخاری میگوید که صحابه در زمان حضرت محمد صلی الله علیه وسلم بصیغه خطاب میگفتند و بعد از زمان حیاتش این چین میگفتند السلام علیکم علی النبی ورحمة الله وبرکاته، نه بلفظ خطاب،،، (تحصیل البرکات به بیان معنا التحیات ص: ۱۸۹)  
ترجمه: که وویل شي چې خطاب خو حاضر ته کيږي او حضور ﷺ خو دلته حاضر نه دی، نو د دې خطاب توجیه به څه وي؟

ځواب دادی چې په اصل یعنی دمعراج په شپه دا کلمه د خطاب په صیغې سره وه، له دې وچې نه دا په خپل اصلي حالت پرېښودل شوه او په دې کې هیڅ بدلون رانه وستل شو.  
او د صحیح بخاری په شرح کې لیکي: چې صحابه کرام رضوان الله علیهم اجمعین، د حضور ﷺ د زمانې پورې د خطاب په صیغې سره سلام کولو او دهغه د وفات نه وروسته به یې،، السلام علی النبی ورحمة الله وبرکاته،،، ویل، د خطاب صیغه به یې نه استعمالوله.

او په مدارج النبوة باب پنجم کې د حضور ﷺ د خصائصو او فضائلو پر مهال لیکي:  
وازان جمله خصائص این را نیز ذکر کرده اند که مصلی خطاب میکند حضرت محمد صلی الله علیه وسلم بقول خود السلام علیک ایها النبی ورحمة الله وبرکاته خطاب نمي کند غیر او را.

اگر مراد باین اختصاص ان داشته اند که سلام بر غیر حضرت محمد صلی الله علیه وسلم بخصوص واقع نه شده است و روسته این معنا موافق است بحديثی که از ابن مسعود آمده است. و اگر مراد این دارند که خطاب حضرت محمد صلی الله علیه وسلم با وجود غیبت از خصائص است نیز وجهی دارد.

و وجه این میگویند که چون در اصل شب معراج در دو بصیغه خطاب بود که از جانب رب العزت سلام آمد بر حضرت رسول الله صلی الله علیه وسلم بعد از آن هم برین صیغه گذاشتند. و در کرمانی شرح صحیح البخاری گفته است که صحابه بعد از فوت حضرت السلام علی النبی میگفتند، نه بصیغه خطاب، والله اعلم.

ترجمه: عالمانو د حضور ﷺ په خصائصو کې یوه خبره ذکر کړې ده چې لمونځ کونکی حضرت محمد صلی الله علیه وسلم ته د ایها النبی ورحمة الله وبرکاته سره خطاب کولی شي. د حضور ﷺ نه پرته بل چاته خطاب نه شي کولی.

که د خصوصیت نه د عالمانو د امراد وي چې په لمونځ کې سلام د حضور ﷺ نه پرته په خصوصیت سره د بل چاله پاره واقع شوي نه دي. نو د امضمون دهغه حدیث موافق دی، کوم چې د حضرت ابن مسعود رضی الله عنه نه روایت دی.

او که د عالمانو مراد دا وي چې د غائب کیدو باوجود حضرت محمد صلی الله علیه وسلم ته خطاب کول د حضور ﷺ د خصوصیاتو نه ده، نو دا خبره هم یوه معقوله وجه لري او د دې وجه داده چې د معراج په شپه کې سلام د خطاب په صیغې سره و، چې د حضرت رب العزت له طرف نه حضرت محمد صلی الله علیه وسلم ته سلام وشو، له دې وجې نه روسته دا صیغه برقرار وساتل شوه.

اوپه کرمانی شرح بخاری کې دي چې صحابه کرام یوه د حضور ﷺ له وفات نه وروسته ،، السلام علی النبی،، ویل، د خطاب په صیغې سره به یې نه ویل، والله اعلم، (ج ۱ ص ۱۲۵). د حضرت شیخ محدث دهلوی قدس سره له عبارتونو نه خود معلومه شوه چې هغه حضور ﷺ حاضر او ناظر نه گانه، بلکې په حضور ﷺ باندې د خطاب په صیغې سره د سلام توجیه به یې کوله، دویمه خبره دا معلومه شوه چې د شیخ رحمته الله علیه نه مخکې عالمانو هم د حضور ﷺ د حاضر او ناظر عقیده نه لرله، ځکه هغوی به د حضور ﷺ د وفات نه وروسته په التحیات کې د،، السلام علیک ایها النبی،، په ځای د غائب صیغه استعمالولوهاو السلام علی النبی،، به یې ویل.

ښکاره دې وي چې شیخ رحمته الله علیه کومه خبره د کرمانی شرح بخاری په حوالې سره نقل کړې ده هغه په صحیح بخاری کې د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه نه روایت ده، هغه فرمایي: خو پورې چې حضور ﷺ زموږ په مینځ کې موجود و، موږ به په التحیاتو کې،، السلام علیک

ایها النبی، لوستلو او کله چې هغه ﷺ وفات شو، نوموړې ددې په ځای، السلام علی النبی، به ویل. (صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۲۲) ۱۱

ماپه، اختلاف امت اور صراط مستقیم، کې دا حدیث نقل کولو سره لیکلي و:

«د صحابه وو رضوان الله اجمعین له دې نه مقصد دا ښودل و، چې په التحیات کې په حضور ﷺ د خطاب د صیغې سره کوم سلام ویل کیږي هغه ددې عقیدې له وجې څخه نه دی چې حضور ﷺ په هر ځای کې موجود دی او د هر کس سلام په خپله اوري، بلکې د سلام صیغه د الله تعالی د سلام حکایت دی چې حضور ﷺ ته دمعراج په شپه فرمایيل شوې وه. (ص ۴۷)

ددې تمهید نه وروسته د شیخ رحمه الله د هغو عبارتونو وضاحت کوم، د کومو چې تاسو حواله ورکړې ده: ۱: «د اقرب الی التوسل»، کوم عبارت چې تاسو نقل کړی دی په دې کې ستاسو په نسخه کې کیدای شي چې د چاپي غلطی په وجه یو لفظ پاتې شوی وي، چې دهغه مطلب باندې پوهیدو کې مشکل پیدا شو، زما سره د،، المکاتیب والرسائل،، مجتبابي نسخه ده، چې په ۱۹۹۷ کې خپره شوې وه، په دې کې عبارت صحیح نقل موجود دی او هغه داسې دی:

«و با چندین اختلاف و کثرت مذاهب که در علمائے امت است یک کس را خلاف نیست که حضرت محمد صلی الله علیه وسلم بحقیقت حیات به شائبه مجاز و توهم تاویل دائم و باقی هست، و بر اعمال امت حاضر و ناظر، و مرطالبان حقیقت را و متوجهان حضرت محمد را مفیض و مربی است،، (ص ۹۵)

ترجمه: له دومره اختلافاتو او پرومذهبونو سره سره چې د امت په عالمانو کې موجود دي، دیو کس هم په دې کې اختلاف نشته چې حضور ﷺ په حیات حقیقي سره په کوم چې دمجاز او تاویل هیڅ شبه هم نشته دائم او باقی دی او د امت په اعمالو باندې حاضر و ناظر دی او د حقیقت غوښتونکو خپل طرف ته متوجه کیدو نکوته فیض رسوي او د هغوی تربیت کوي. په دې عبارت کې زیر بحث مسئلې د حاضر و ناظر سره تعرض نشته، بلکې دا ذکر شوي دي چې حضرت محمد صلی الله علیه وسلم ته په پاکه روضه کې حقیقي ژوند حاصل ده او دهغه په بارگاه کې د امت اعمال وړاندې کیږي او حضور ﷺ حقیقي غوښتونکو ته باطني فیض رسوي. نو د،، بر اعمال امت حاضر و ناظر،، هم هغه مطلب دی چې د عرض الاعمال په حدیث کې بیان شوی دی. حضرت شیخ رحمه الله د خصائص نبوي په بیان کې لیکي:

وازان جمله انست که عرض کرده می شود بر حضرت محمد صلی الله علیه وسلم اعمال امت واستغفار می کند مرایشان را و ورايت کرده است ابن المیارک از سعید بن المسیب که هیچ

[۱]... سمعت ابن مسعود يقول: علمني النبي صلى الله عليه وسلم... التشهد... التحيات لله والصلوات والطيبات السلام عليك ايها النبي... وهو بين ظهرانينا فلما قبض قلنا: السلام على يعني على النبي صلى الله عليه وسلم

روزه نېست مگرانکه عرض کرده ميشود بر حضرت محمد صلى الله عليه وسلم اعمال امت صبح وشام وي شاسد حضرت محمد صلى الله عليه وسلم ايشان رابسيماي ايسان واعمال ايشان. ترجمه: اود حضور ﷺ دخايتونونه يوداهم دی چې دخضور ﷺ په بارگاه کې دامت اعمال وړاندې کيږي او هغه ﷺ ددوی له پاره استغفار کوي. ابن مبارک. له سعيد بن المسيب نه روايت کوي چې هيڅ يوه ورځ به له دېنه نه تيريږي چې دامت اعمال سحراو ماښام دخضور ﷺ په خدمت کې وړاندې نه شي او حضور ﷺ هغوی د علاماتو او د اعمالو څخه پيژني. غرض دا چې حضور ﷺ په خپله روضه کې استراحت کوي او هلته هغه ته دامت اعمال وړاندې کيږي او هغه يې گوري. دانه ده چې هغه په هرځای کې موجود دی اود هرکس د اعمالو په خپلو سترگو باندې مشاهده کوي. ځکه چې څنگه پورته معلوم شو چې ددې خبرې نه په خپله حضرت شيخ دهلوي رحمته الله عليه قايل و او نه له هغه مخکې اهل علم قايل و او نه صحابه کرام و رضوان الله اجمعين د اعقيده لرله، که نه په لمونځ کې. السلام عليك ايها النبي. ويلو باندې به دهغوی شک نه و او صحابه کرام و رضی الله اجمعين به په ځای د، السلام على النبي د غائب صيغې د ويلو ضرورت نه محسوسولو، والله الموافق.

۲: د مدارج النبوة جلد اول په حوالې سره چې کوم څه ويل شوي دي چې دنيا له اول نه واخله تراخه پورې په حضور ﷺ باندې منکشف کړل شوي ده او هغه ته له اول نه تراخه پورې ټول حالات معلوم شوي دي او د طبراني کوم حديث چې تاسو نقل کړ چې الله تعالى زما په وړاندې دنيا وړاندې کړه، په داسې حالت کې دهغه له طرف نه څه چې په دې کې کيدونکي دي دهغو طرف ته مې کتل. له دې نه دامراده دی چې دمخلوق د ذرې ذرې علم هغه ته هروخت کې کيږي، يا دمخلوق ذره ذره دهغه په وړاندې حاضر او ناظر ده. بلکې له دې نه مراد کشف اورويت دی، ددې مثال داسې وگنئ چې تاسو يو خپل معزز ميلمه باندې دکارخانې سيل کوئ، پوره کارخانه دهغه دنظر په وړاندې ده اودهغې ټول حالات هغه ته معلوم شول، ددې باوجود دا نه شي ويل کېدای چې دې معزز ميلمه ته دکارخانې د هريوشې تفصيلي علم وشاونه دالازميږي چې ددې کارخانې دادنی نه ادنی پورې جزئيات دهغه په ذهن کې هروخت محفوظ پاتې کيږي. حضرت شيخ عبدالحق محدث دهلوي رحمته الله عليه ليکي:

وازميله معجزات باهره وے صلى الله عليه وسلم بودن اوست مطلع برغيوب، و خبر دادن بانچې حادث خواهد شد از مخلوق، علم غيب اصالة مخصوص است به پروردگار تعالى وتقديس که علام الغيوب است و هرچې بزبان رسول الله صلى الله عليه وسلم وبعضه از تابعان وے ظاهر شده بوحی يا بالهام، و در حديث آمده است والله اني لا اعلم الا ما علمني ربي. (مدارج

النبوة ج: ۱ ص: ۲۴۶)

ترجمه: اود حضور په غالبه معجزو کې يودهغه د غيب په شيانو باندې پوه کېدل دي او

د مخلوق ته خبر ورکول دي دهغو حادثاتونه چې په اينده کې به پېښېږي. علم غيب په اصل کې د پرو درگار عالم سره مخصوص دی چې علام الغيوب دی او که در رسول الله ﷺ په ژبه مبارکه باندې ياد حضور ﷺ د ځينو منونکو په ژبه باندې ظاهر شي. هغه دوحی او الهام په ذریعه دی او په حدیث کې راغلي دي چې په الله تعالی قسم ماته نه دي معلوم خو یواځې هغه څه چې ماته خپل رب ښودلي دي.

حضرت شیخ رحمه الله چې په دې موقعه باندې څه فرمایلي دي دې ناکاره هم دغه څه ده. اختلاف امت او صراط مستقیم. نه رقم کړي و. د حضرت شیخ رحمه الله عبارت نه د معلومه شوه چې علم غيب بیل شی دی او د غيب په خبرو باندې دوحی په ذریعه یا الهام سره خبر بدل بل شی دی. علم غيب خاصه خداوندي ده. چې په کې بل څوک شریک نشته او اطلاع علی الغيب دوحی او الهام په ذریعه حضرات انبیاء علیهم السلام او اولیاء الله عظام رحمهم الله ته حاصله ده.

۳: دریم عبارت د حضور ﷺ د تصور او دهغه د صورت مبارک د استحضار په باره کې دی؟ شیخ صاحب ددې نه مخکې دا خبره بیانوي چې د حضور ﷺ سره د تعلق پیدا کولو او دهغه د مبارک ذات نه د فیض حاصلولو دوه صورتونه دي، یو ظاهري او دویم معنوي او د معنوي تعلق دوه قسمونه دي اول دا چې د حضور ﷺ د صورت مبارک دائمی استحضار و ساتل شي. (قسم اول: استحضار ان صورت بدیع مثال)

او دا استحضار د مختلفو طریقو ښودلو پر مهال لیکي چې تاته کله په خوب کې د حضور ﷺ زیارت نصیب شوی دی. نو هم دغه صورت مبارکه استحضار کوه، کوم چې دې په خوب کې لیدلی و او که په خوب کې زیارت نه وي شوی نو:

ذکر کن اور او درود بفرست بروی صلی الله علیه وسلم و باش در حال ذکر گویا حاضر است در وړاندې در حالت حیات و مې بینې تو اور امتاد ب با جلال و تعظیم و همت و حیا.

ترجمه: حضور ﷺ یادوه او په حضور ﷺ باندې د درود لیرلو او یادولو حالت داسې وي لکه ته چې د حضور ﷺ په ژوند مبارک کې مخامخ حاضرېې او د جلال، تعظیم، همت او حیا سره هغه ته گوري!

مخکې هغه عبارت دی کوم چې تانقل کړی دی. دا ټولې خبرې د حضور ﷺ سره معنوي تعلق پیدا کولو او د حضور ﷺ صورت مبارک په ذهن کې د استحضار ساتلو په باره کې دي. په خپله سوچ وکړئ چې زموږ د زیر بحث مسئلې حاضر او ناظر سره ددې څه تعلق دی؟

۴: همدارنگه ستاسو له لوري نقل شوی اخري عبارت د زیر بحث مسئلې سره هېڅ تعلق نه لري. ځکه چې په خپله په دغه عبارت کې موجود دي... د دوام ملاحظه صورت... په ذریعې سره دروح نبوي ﷺ سره د تعلق پیدا کولو ته دیر ښودل شوی دی. چې دهغه حاصل هم مراقبه او استحضار دی او ددې دوام او استحضار نتیجه دا بیان شوې ده چې پس حاضر است تراوے



صلی الله علیه وسلم عيانا... يعنی د کشف په ذریعې د حضرت محمد صلی الله علیه وسلم زیارت کیدل.

څنگه چې په خوب کې د حضور ﷺ زیارت کېږي همدارنگه ځينو اکابرو ته په بيداري کې هم دهغه زیارت کېږي. (او شيخ ﷺ هم د دې دولت د حاصلولو تدبير نيسي، خودې سره دانه لازمېږي چې حضور ﷺ دې حاضر او ناظر وگڼل شي. ياد اچي حضور ﷺ دخپلې روضې مبارکې نه خارج ته تشریف راوړي، بلکې دخوب په شان په بيداري کې د حضور ﷺ صورت متمثل کيدای شي، شيخ ﷺ په ،، مدارج النبوة ،، (قسم اول باب پنجم) په دې مسئله باندې اوږد بحث کړی دی او په اخر کې فرمايي:

وهمچنانکه جائز است که در مقام جوهر شريف حضرت محمد صلی الله علیه وسلم متصور و متمثل گردد بے شوب شيطان. در يقظه نیز حاصل گردد و انچه نائم در نوم مي بيند مستيقظ در يقظه به نيند ،، ،، ،، و تمثيل ملکونی بصورت ناسوتی امری مقرر است. و اين مستلزم نيست که حضرت محمد عليه السلام از قبر برآمده باشد.

بالجمله دیدن حضرت محمد صلی الله علیه وسلم بعد از موت مثال است. چنانچه در نوم مرثی شود در يقظه نیز می نماید. و ان شخص شريف که در مدينه در قبر اسوده وحی است همان متمثل می گردد و در یک آن متصور بصورت متعدده. عوام را در مقام می نماید و خواص را در يقظه ترجمه: څنگه چې دا جائز دي چې په خوب کې د شيطاني تمثيل د ليدو نه پرته د حضرت محمد ﷺ ذات شريف متصور او متمثل شي، همدارنگه د بيداري په حالت کې هم د اممکن دی او کوم شی چې ویده کس په خوب کې ويني بيدار دې هغه په بيداري کې وويني او ملکوتي شی په بيدار او ويني شکل کې متمثل کيدل يو مقرر امر دی اوله دې سره دانه لازمېږي چې حضرت محمد ﷺ بنفس بنفس در ووضه اطهر نه خارج تشریف راوړي.

خلاصه داده چې حضرت محمد ﷺ د وفات نه وروسته ليدل د مثال په صورت کې کېږي، هغه مثال څنگه چې په خوب کې په نظرائي. په بيداري کې هم په نظراتلای شي او هغه ذات اقدس چې په مدينه طيبه کې مستراح او ژوندی دی، هغه په مثال متمثل شي او په هران کې په گڼو صورتونو کې متمثل کېږي، عوام ته په خوب په نظرائي او خواص ته په بيداري کې هم.

د شيخ ﷺ د دې عبارت نه واضح کېږي چې په خوب يا بيداري کې د حضرت محمد ﷺ زیارت د تمثيل په صورت کې وي. دانه چې حضور ﷺ په خپله د قبر مبارک نه خارج ته تشریف راوړي او کتونکي ته په خپله ورځي، خلاصه داده چې د حاضر و ناظر مسئله کې د شيخ ﷺ هغه عقیده ده چې مادر ته ليکلې وه، د شيخ ﷺ هغه عبارتونه کوم چې تاسو نقل کړي دي د دې مسئلې سره هيڅ تعلق نه لري.

۵: شيخ نورالله مرقدہ په خپلو گڼو کتابونو کې د ځينې عارفانوپه حوالې سره ليکلي دي چې حقيقت محمدي ﷺ په ټولو مخلوق کې جاري دی. د... السلام عليك ايها النبي... بحث چې د مدارج النبوة په کومو پورتنیو عبارتونو کې تیر شوه دهغه سره متصل ليکي.

...و در بعضی کلام بعضی عرفا واقع شده که خطاب از مصلی بملاحظه شهود روح مقدس حضرت محمد و سريان و در زواری موجودات خصوصاً در ارواح مصلين است و بالجمله درین حالت از شهود وجود حضور از حضرت محمد غافل و داهل بناید بود، بامید درود فیوض از روح پرفتوح و صلی الله علیه وسلم. (مدارج النبوة ج: ۱ ص: ۱۲۵)

هم دغه مضمون تحصل البرکات، لمعات او اشعة اللمعات هم ذکر شوي دي.

له دې نه ځينو حضراتو ته داوهم و شو چې حضرت شيخ ﷺ د حضرت محمد ﷺ د حاضر و ناظر کيدو عقیده لري. حالانکه حقيقت محمديه حقيقت کعبه او حقيقت قران د حضراتو عارفينو خاص اصطلاحات دي. په کومو پوهيدل چې دعام خلکو د عقل نه لوړ دي، د حضراتو عارفينو حقائق او معارف په خپل ځای باندې حق دي، خو هغه دخپلې پوهې په پيمانه کې اچول او په دې باندې د عقيدو بنياد ايښودل بې انصافي ده.

### د حضرت آدم عليه السلام تقريباً او زره کاله تير شوي

**سوال:** وړاندې ورځو کې په اخبار کې دانسان دکوپړې تصوير چاپ شوي و اوليکلي يې و چې دا کوپړې تقريباً د شپاړس لکه کالو پخوانۍ ده. دامې چې ولوستل، نو حيران شوم ځکه چې د ټولونه اول انسان حضرت آدم عليه السلام و. دهغه به زيات نه زيات په ځمکه باندې دراتلوس زره کاله تير شوي وي. د دې نه مخکې دانسان په دې ځمکه باندې وجود نه و، نو د دې کوپړې په باره کې د سانس دانانو داخيال چې داشپاړس لکه کاله پخوانۍ ده. څومره حده پورې صحيح دی؟ او دا هم وفرمايئ چې د حضرت آدم عليه السلام په دې ځمکه باندې دراتلو تقريباً څومره کلونه شوي دي.

**جواب:** د مورخينو د اندازې مطابق د حضرت آدم عليه السلام تقريباً اووه زره کاله تير شوي دي<sup>۱۱</sup>. د ساينس دانانو دا دعوه چې د دومره لکه کالو پخوانۍ کوپړې پيداشوه تشې فرضي اندازې دي.

[۱] عن عكرمة قال : كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الاسلام قال : اخبرنا محمد بن عمر بن واقد الاسلامي عن غير واحد من اهل العلم قالوا: كان بين آدم ونوح عشرة قرون ، والقرن مائة سنة ، وبين نوح و ابراهيم عشرة قرون ، والقرن مائة سنة، وبين ابراهيم وموسى بن عمران عشرة قرون والقرن مائة سنة قال ..... عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : كان بين موسى بن عمران وعيسى بن مريم الف سنة وتسعمائة سنة ولم تكن بينها فترة وانه ارسل بينهما الف نبى من بنى اسرائيل سوى [بقية حاشيه په راروانه صفحه...]

## حضرت آدم علیه السلام ته د فرشتو سجده کول

**سوال:** حضرت آدم علیه السلام ته فرشتو کومه سجده کړې وه؟

**جواب:** په دې کې دوه قوله دي.

۱: دا چې د اسجده آدم علیه السلام ته د تعظیم په طور وه.

۲: دا چې الله تعالی ته وه او د آدم علیه السلام حیثیت د هغوی له پاره داسې و څنگه چې زموږ له پاره د قبلي شریفی حیثیت دی.<sup>۱۱</sup>

## ایا انسان د حضرت آدم علیه السلام د غلطي پیداواری؟

**سوال:** آدم علیه السلام د غلطي د سزا له وجې جنت نه وایستل شواو د انسانیت ابتداء اوشوه.

نویادا دده د غلطي پیداوار وگنل شي؟

یاد آدم علیه السلام دا غلطي د الله پاک مصلحت وگنل شي؟ که چېرې د آدم علیه السلام په دې غلطۍ کې د الله د تعالی مصلحت و، نویبا خوبه د انسان په عملونو کې هم د الله تعالی مصلحت شامل وي؟ که چېرې داسې ده، نویبا د اعمالو او افعالو ذمه وار ولې بنده ده؟

**جواب:** د حضرت آدم علیه السلام نه چې کومه خطاشوې وه هغه معاف شوې ده<sup>۱۲</sup>، دنیا ته رالیرل د سزا په طور نه و بلکه د خلیفه الله په حیث و.<sup>۱۳</sup>

## ایا د حضرت آدم علیه السلام په نسل کې جینکې هم وې؟

**سوال:** د حضرت آدم علیه السلام نسل څنگه شروع شو؟ یعنې د آدم علیه السلام له پاره الله تعالی حضرت

حوا پیدا کړه، د حضرت آدم علیه السلام په اولاد کې درې نومونه ذکر قابل دي او دادرې واړه

...بقیه د تیر مخ].. من ارسل غیرهم وکان بین میلاد عیسی والنبی علیه السلام خمسائة سنة وتسع وستون سنة (الطبقات الکبری لابن سعد: ذکر القرون والسنین التي بین آدم ومحمد علیهما الصلوة والسلام ج: ۱، ص: ۵۳ طبع بیروت)

[۱] واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم..... الخ فكانت الطاعة لله والسجدة لآدم..... وقال بعضهم: بل كانت السجدة لله وآدم قبله فيها (تفسیر ابن کثیر ج: ۱، ص: ۳۱۲ طبع رشیدیة)

[۲] قال الله تعالى: وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَاهُ (طه: ۱۲۱، ۱۲۲)

[۳] واذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الارض خليفة (البقرة: ۳۰) ظاهر الآية يدل على انه تعالى انما اخرج آدم وحواء من الجنة، عقوبة لهما على تلك الزلة، وظاهر قوله تعالى: { اني جاعل في الارض خليفة } [البقرة: ۳۰] يدل على انه تعالى خلقهما لخلافة الارض، فالزلهما من الجنة إلى الارض لهذا المقصود، فكيف الجمع بين الوجهين؟ وجوابه: انه ربما قيل حصل لجمع الأمرين والله اعلم، (التفسير الكبير ج: ۱۴، ص: ۵۳ طبع دار احیاء التراث العربی، بیروت)

نومونه دهلکانودي. ۱. هابيل. ۲. قابيل. ۳. شيت  
آخرددي درې واړو ودونه به هم شوي وي؟ له چا سره؟ هرکله چې په يوتاريخ کې هم دادم ﷺ  
دلونو ذکر نه دی راغلی، تاسوماته دايان کړي چې دهابيل. قابيل او دشيت نه نسل څنگه  
پيداشو؟، ماد ډېرو عالمانو پوښتنه وکړه. خو ماته دهغوی په ځواب تسلی ونه شوه او  
ډېرو عالمانو غير شرعي ځواب راکړو.

**جواب:** دحضرت آدم ﷺ په کور کې به ديوې خيتې نه دوه بچي غبرگوني پيدا کيدل او هغه  
به پخپل مينځ کې ورور او خور شمارېدل او د دويمې خيتې نه پيدا کيدونکو اولادو له پاره  
به دهغوی حکم دتره داولاد حکم لاره په دې وجه ديوې خيتې نه پيدا کيدونکي هلك  
او انجلۍ نکاح به د دويمې خيتې له هلك او انجلۍ سره کيدله، دهابيل او قابيل قصه هم  
په دې سلسله کې راغلې ده چې قابيل دخپلې غبرگونې خور سره نکاح کول غوښتل چې هغه  
په اصل کې دهابيل ښځه جوړيدله.<sup>۱۱</sup>  
دجينکونومونه عام طور سره نه ذکر کېږي. دهابيل او د قابيل ذکر هم ددې واقعي له وجې نه  
راغلی دی.

## د حضرت آدم ﷺ اودهغه داولاد باره کې سوالونه

**سوال:** ويل کيږي چې مود ټول دحضرت ادم ﷺ اوبي بي حوا اولاديو، دې باره کې دلاندې  
سوالونو ځوابونه معلومول غواړم:

**سوال:** دحضرت ادم ﷺ اوبي بي حوا لور هم وه؟

**جواب:** هوالونه يې هم وې.<sup>۱۲</sup>

**سوال:** که چېرې دهغوی لور وه؟ نوددې مطلب دادی چې دهغودادم ﷺ له زامنو سره ودونه

[۱] أن الله تعالى قد شرع لآدم، عليه السلام، أن يزوج بناته من بنيه لضرورة الحال، ولكن قالوا: كان يؤلد له في كل بطن ذكر وأنثى، فكان يزوج أنثى هذا البطن لذكر البطن الآخر، وكانت أخت هابيل ذميمة، وأخت قابيل وضينة، فأراد أن يستأثر بها على أخيه، فأبى آدم ذلك إلا أن يقربا قرباناً، فمن تقبل منه فهي له، فقربا فُتقبل من هابيل ولم يتقبل من قابيل، فكان من أمرهما ما قص الله في كتابه (تفسير ابن كثير ج: ۲، ص: ۵۱۷ سورة المائدة آيت ۲۷ تا ۳۱ طبع رشيدية)

[۲] أن الله تعالى قد شرع لآدم، عليه السلام، أن يزوج بناته من بنيه لضرورة الحال، ولكن قالوا: كان يؤلد له في كل بطن ذكر وأنثى، فكان يزوج أنثى هذا البطن لذكر البطن الآخر، وكانت أخت هابيل ذميمة، وأخت قابيل وضينة، فأراد أن يستأثر بها على أخيه، فأبى آدم ذلك إلا أن يقربا قرباناً، فمن تقبل منه فهي له، فقربا فُتقبل من هابيل ولم يتقبل من قابيل، فكان من أمرهما ما قص الله في كتابه (تفسير ابن كثير ج: ۲، ص: ۵۱۷ سورة المائدة آيت ۲۷ تا ۳۱ طبع رشيدية)

شوي دي، که داسې دي. نو ياد دې مطلب دا نه دی چې موږ ټول انسانان حراميان يو؟

**جواب:** د حضرت ادم عليه السلام دمېرمنې بي بي حوا به د يوې خيتې نه دوه بچي کېدل. يو هلک او يوه انجلۍ، په يوځای د پيدا شوي هلک او انجلۍ حکم به دخپلوو روڼو خوښندويه شان و او د دويم ځل خيتې نه پيدا شوي ماشوم به دهغوی د تره دا ولا د حکم لاره. دا د حضرت ادم عليه السلام شريعت و، د يو ځل پيدا شوي هلک او انجلۍ نکاح به د دويم ځل پيدا شوي هلک او انجلۍ سره کېدله.<sup>۱۱</sup>

**سوال:** د ادم عليه السلام د کيسې په تشریح کې د قران کریم دلاندې ايت مطلب څه دی؟  
الف: او موږ انسان دخالصې خاورې نه پيدا کړ. (۲۳:۱۲)، ياد ساتئ چې دخاورې شکل (ډانچه) نه ده ويل شوې.

**جواب:** دخالصې خاورې مطلب دادی چې د ځمکې له مختلف قسمه خاورې نه، د حضرت ادم عليه السلام قالب جوړ کړل شو. او بيا هغه کې روح واچول شو.<sup>۱۲</sup>  
ب: تاباندې څه وشو چې ته د الله تعالی د عزت خواهش نه کوې او بې شکه هغه ته دمختلفو مرحلونه وروسته پيدا کړي بي او ته يې له ځمکې نه پيدا کړي يې. (۱۷:۱۷، ۱۳)  
دلته دمختلف مرحلونه وروسته پيدا کول. او د ځمکې نه د پيدا کولو مطلب څه دی؟

**جواب:** دلته د عام انسانانو د پيدا کولو بيان دی. چې غذاله مختلفو مرحلونو نه وروسته د اوبو قطره جوړه شي، بيا د مور په خيټه کې دمختلفو مرحلونو وروسته انسان پيدا شي.<sup>۱۳</sup>

**سوال:** د سورت اعراف دايت نمبر ۱۱ نه تر ۲۵ پورې ولولئ! لومړی دانسان د پيدا کيدو ذکر دی. بيا ادم عليه السلام ته د سجدي. بيا وروسته د ابليس دانکار او چيلنج، خو چيلنج يواځې ادم عليه السلام اودهغه ښځې ته نه دی. د تشنې صيغه نه ده استعمال شوې. بلکې د جمعې صيغه استعمال شوې ده، د دې مطلب دادې چې خلک زيات و. داسې څه وشو؟ او هلته يواځې ادم عليه السلام اودهغه بي بي حوا عليه السلام وو. د دې نه وروسته د حضرت ادم عليه السلام اوبی بی حوا ذکر شوې دی اودهغوی له پاره د تشنې ذکر شوی دی، خواخوځې کله چې د اهبطوا ذکر دی، هلته بيا د جمعې صيغه استعمال شوې ده د دې څه وجه ده؟

[۱] پورتنی حواله.

[۲] { وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ } اي آدم { مِنْ سَلَالَةٍ } «من» للابتداء والسلالة الخلاصة لأنها تسل من بين الكدر . وقيل : إنما سمي التراب الذي خلق آدم منه سلاله لأنه سل من كل تربة من طين (تفسير نسفي ج: ۲، ص: ۴۶۱، تفسير ابن كثير ج: ۴، ص: ۴۶۹)

[۳] وقد خلقكم اطوارا (نوح : ۱۴) قيل معناه من نطفة ثم من علقة ثم من مضغة قاله ابن عباس (تفسير ابن

كثير ج: ۶، ص: ۳۱۵)

**جواب:** د حضرت ادم عليه السلام د پيدا کولو د کيسې نه مراد د آدم عليه السلام اولاد ته عبرت او نصيحت ورکول دي. په دې وجه باندې د کيسې د پيل عنوان شروع کړل شوې ده. چې موږ پيدا کړل. تاسو او ستاسو شکلونه موجود کړل<sup>۱۱</sup>. اوس دا خبره د حضرت ادم عليه السلام سره خاص نه وه. بلکې دهغه اولاد هم دې کې شامل کړل شو. په دې وجه باندې خطاب کې د جمعې صيغه استعمال کړل شوه. بيا د سجدي په حکم او د ابليس په انکار او دهغه د مردود کيدو په ذکر کې د ابليس دا انتقامي فقره ذکر شوې ده. چې زه به هغوی گمراه کوم<sup>۱۲</sup>. د شيطان مقصد يواځې د ادم عليه السلام گمراه کول نه و. بلکې د ادم عليه السلام د اولاد نه يې انتقام اخستل مقصد و. په دې وجه باندې د غايب له پاره د جمعې صيغه استعمال شوې ده. مخکې په ايت نمبر ۲۷ کې الله تعالى ددې تشرېح داسې فرمايلې ده چې اې ادم عليه السلام اولاده! چې شيطان تاسو دوکه نه کړي. څنگه يې چې ستاسو مور و پلار له جنت نه ويستلي وو. ددې نه صفا طور باندې معلومېږي چې د شيطان انتقامي کار د ادم عليه السلام اولاد سره دی<sup>۱۳</sup>.

او اهو بطوا کې د جمعې د صيغې د استعمال وجه داده چې د حضرت ادم او حوا عليهما السلام نه پرته شيطان هم خطاب کې شامل دی<sup>۱۴</sup>.

له دې نه پرته د تشنې له پاره د جمعې خطاب هم په عامه توگه باندې استعمالېږي<sup>۱۵</sup> او په دې وجه هم د جمعې خطاب کيدای شي. چې ادم او حوا عليهما السلام سره دهغوی اولاد هم خطاب کې شامل شوي وي<sup>۱۶</sup>.

**سوال:** شروع کې د بشر ذکر شوی دی. او د واحد غائب ضمير دی. خو کله چې ابليس چيلنج

[۱] قال تعالى : ولقد خلقناكم ثم صورناكم (الاعراف: ۱۱)

[۲] قَالَ فِيمَا اغْوَيْتَنِي لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ (الاعراف: ۱۶) قال فبعزتك لاغوينهم اجمعين (ص: ۸۲)

[۳] اَنْ الْمَقْصُودُ مِنْ ذِكْرِ قِصَصِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ حُصُولُ الْعِبْرَةِ لِمَنْ يَسْمَعُهَا ، فَكَانَ تَعَالَى لَمَّا ذَكَرَ قِصَّةَ آدَمَ ، وَبَيَّنَ فِيهَا شِدَّةَ عِدَاوَةِ الشَّيْطَانِ « كَمَا أَخْرَجَ أَبُو يَكْرَمُ مِنَ الْجَنَّةِ » ..... الخ ( التفسير الكبير ج: ۱۴، ص: ۵۳ )

[۴] اعلم ان هذا الذي تقدم وذكره هو آدم وحواء وابليس واذا كان كذلك فقلوه اهبطوا يجب ان يتناول هؤلاء الثلاثة (التفسير الكبير ج: ۱۴، ص: ۵۰)

[۵] وقلنا اهبطوا بعضكم لبعض عدو.... والخامس : إلى آدم وحواء وذريتهما ، قاله الفراء . والسادس : إلى آدم وحواء فحسب ، ويكون لفظ الجمع واقعاً على التشية ، كقوله { وكنا لحكمهم شاهدين } [ الأنبياء : ۷۸ ] ذكره ابن الأنباري. (زاد المسير في علم التفسير ج: ۱، ص: ۶۸)

[۶] وقلنا اهبطوا " حذف الالف من " اهبطوا " والخطاب لآدم وحواء والحية والشيطان، في قول ابن عباس. وقال الحسن: آدم وحواء والوسوسة. وقال مجاهد والحسن أيضا: بنو آدم وبنو إبليس (تفسير القرطبي ج: ۱، ص: ۳۱۹)

ورکوي، نود جمعي غائب ضميرونه شروع شي ددې څه وجه ده؟

**جواب:** پورته مه عرض وکړ چې دشيطان دانتقام اصلي نښه دادم عليه السلام اولاد دی. اود شيطان له دې چيلنج نه دادم عليه السلام اولاد ته عبرت ورکول مقصود دي.

**سوال:** که حضرت ادم نبي و، نود نبي نه خطا څنگه وشوه؟

**جواب:** حضرت ادم عليه السلام پرته له شکه نبي و، په ځمکه باندې دالله تعالی خليفه و، دهغه په زمانه کې دهغه په ذريعه باندې دالله تعالی حکمونه نازلیدل. پاتې شوه دهغوی خطا. ددې باره کې قران کریم پخپله باندې فرمايلي دي، چې دادم نه هیرشو<sup>۱۱</sup>، او هیریدل دانسان خاصیت دی، دادنبوت او عصمت خلاف نه دی، تاسوته به پته وي که چېرې روژه دارپه هیرې سره څه و خوري نود هغه روژه نه ماتیري.

### د حضرت داود عليه السلام قوم اوزبور

**سوال:** يهوديان، عيسايان اومسلمان قومونه خوپه دنيا کې موجود دي، ايا د حضرت داود عليه السلام قوم هم په دنيا کې موجود دی که موجود دوی، نو چرته دي؟ اوزبور چې په حضرت داود عليه السلام باندې نازل شوی کتاب، هغه هم موندل کيږي او که نه؟ که وي، نو چرته دی؟

**جواب:** حضرت داود عليه السلام د بنی اسرائيلو په نبیانو کې شمېرل کيږي، هغه د تورات د شريعت متبع و، ځکه دهغه وخت بنی اسرائيل دهغه قوم وو<sup>۱۲</sup>، دموجوده بايبل قدیم عهد نامه کې يو کتاب زبور دی چې هغه يهوديان په داود عليه السلام باندې نازل شوی مني.

### حضرت يحيى عليه السلام واده نه وکړی

**سوال:** ماداييف آي داسلامياتو په کتاب کې لوستي دي چې حضرت يحيى عليه السلام واده کړی و اود "جنگ" د ماشومانو په صفحه کې ليکل شوي دي چې حضرت يحيى عليه السلام واده نه وکړی، ايا دا رښتياده چې حضرت يحيى عليه السلام واده نه وکړی؟

**جواب:** هو! حضرت يحيى او حضرت عيسى عليه السلام دواړو پينغمبرانو نکاح نه وه کړی، حضرت عيسى عليه السلام خوبه چې کله قيامت ته نژدې نازل شي، نو نکاح به هم کوي او اولاد به يې هم وي، څنگه چې په حديث شريف کې راغلي دي<sup>۱۳</sup>، يواځې حضرت يحيى عليه السلام داسې و چې هغه

[۱] ولقد عهدنا الى آدم فَنَسِيَ ولم نجد له عزماً (طه: ۱۱۵) فَنَسِيَ العهد اي النهي والانباء عليهم السلام يؤخذون بالنسيان الذي لو تكلفوا لحفظوه (تفسير نسفي ج: ۲، ص: ۳۸۶)

[۲] لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ (المائدة ۷۸)

[۳] عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : يَبْزُلُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَتَزَوَّجُ وَيَوْلَدُ لَهُ ..... الخ (مشكوة ص: ۴۸۰، باب نزول عيسى عليه السلام)

واده نه و کړی په دی وجه قران کریم کې هغه ته "حصور" فرمایيل شوي دي<sup>۱۱</sup>. که چېرې ستاسو په اسلامیات کې د حضرت یحییٰ علیه السلام د واده خبره لیکل شوې وي، نو غلطه ده.

**سوال:** که چېرې واده یې نه وي کړی، نو ددې ذکر په قران مجید کې ولې راغلی دی؟

**جواب:** په قران مجید کې دهغه د واده نه کولو ذکر راغلی دی د واده کولو نه دی راغلی<sup>۱۲</sup>.

### د حضرت یونس علیه السلام له واقعي نه عبرت

**سوال:** دروزنامه "جنگ"، کراچی، د جمعې دورځې د ۱۰ جون ۱۹۹۵ء په اخبار کې تاسو د کراچی، المیه او ددې حل، په عنوان باندې یو مضمون لیکلی و، له دهغه نه ستاسو د درد او د زړه د خفگان پته لگېده، تاسو د بنگله دیش د بېلیدو د واقعي ذکر هم کړی دی او د کراچی په حالاتو کې موهم د غیر ملکي لاسونو نه عوام خبر کړل، له دې پرته د کراچی د فساداتو ختمولو له پاره تاسو خپل اوو تجویزونه هم وړاندې کړل او د امن او سکون او محبت له پاره مو د الله تعالیٰ په دربار کې دعاهم وکړه، ستاسو د ادعایې الله تعالیٰ قبوله کړې او تاسو ته دې د خیر جزا درکړې، امین، تاسو دې مضمون د حضرت یونس علیه السلام او دهغه د قوم حواله هم ورکړې وه. دیونس علیه السلام قوم چې څنګه په منت او زاری باندې له الله تعالیٰ نه دعا وغوښتله او الله تعالیٰ هغوی باندې خپل رحم وکړ او له هغوی نه یې عذاب لرې کړ، همدارنګه موږ د کراچی او سیدونکي خلک هم الله تعالیٰ ته دعا وکړو چې الله تعالیٰ موږ نه خپل عذاب پورته کړي او د امن او سکون چاپېریال جوړ شي، امین، تاسو دیونس علیه السلام او دهغه د قوم باره کې د معارف القرآن ج ۴ ص ۵۷۵ عبارت هم وړاندې کړی و، هلته مویوځای کې لیکلي دي "حضرت یونس علیه السلام د الله تعالیٰ په حکم باندې دهغه کلی نه ووت، قران کریم کې د حضرت یونس علیه السلام ذکر په شپږ ځایونو کې کړی دی: ۱. سورت النساء، ۲. سورت انعام، ۳. سورت یونس، ۴. سورت انبیاء، ۵. سورت الصافات، ۷. سورت القلم کې، د حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تهانوي رحمه الله ترجمې وړاندې کوم:

د سورت انبیاء په ۷۷ او ۸۷ نمبرایتونو کې دی:

"دماهي والاپيغمبر (حضرت یونس علیه السلام) یاد کړئ کله چې هغه (د خپل قوم) نه خفه کیدوسره ولاړ او هغوی وگڼل چې موږ په هغه باندې (دهغه د تلویپه وجه) څه نیول نه کوو، هغوی په

[۱] فَتَذَاتُ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ إِذْ أَنَّهُ يَشْرُكَ بِيَحْيَى مُصَدِّقًا بِكَلِمَةٍ مِّنَ اللَّهِ وَسَيِّدًا وَحَصُورًا وَنَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ (آل عمران: ۳۹) وفي تفسير روح المعاني: (وحصورا) عطف على ما قبله ومعناه الذي لا يأتي النساء مع القدرة على ذلك ..... والاشارة الى عدم انتفاعه عليه السلام بما عنده لعدم ميله للنكاح لما انه في شغل شاغل عن ذلك (روح المعاني ج: ۳، ص: ۱۴۸، تفسير ابن كثير ج: ۲، ص: ۳۵)

[۲] د پورته حوالې په شان.



تیارو کې چغې وهل شروع کړل چې ستانه پرته بل څوک دعبادت لائق نشته، ته د ټولو نقصانونه پاک یې، زه بې شکه ملامت یم، موږ دهغه دعا قبوله کړه او هغه ته موله تکلیف نه خلاصون ورکړ او موږ همدارنگه نورو ایمان لرونک ته هم دعذاب او تکلیف نه خلاصون ورکړو.

دسورت الصافات په ۱۳۹ او ۱۴۰ نمبرایتونو کې دي:

”بې شکه یونس عليه السلام هم پیغمبرانو کې و، کله چې د تېښتې پرمهال ډکې کشتۍ ته ورسید، بیا یونس عليه السلام په قرعه اندازی کې شریک شو او هم دی ملزم وگرځید، ماهي (پوره او ثابت) تیرکړ، او خپل ځان یې ملامته کړ، که چېرې هغه دغه وخت کې (تسبیح کونکی) نه وی نو تر قیامت پورې به ددماهي په خټه کې و.

سورت القلم ایت نمبر ۴۸ نه ۵۰ پورې:

”دخپل رب په دې تجویزباندي صبرو کړئ اوبې صبري کې دکب(ماهي) خټې ته تلونکي پیغمبر حضرت یونس عليه السلام په شان مه کیږئ،

زما مقصد د حضرت یونس عليه السلام اودهغه د قوم باره کې ټول واقعات بیانول نه دي، یواځې داویل غواړم چې دپورته بیان شوي قرآني ایتونونه دانه ثابتیږي چې حضرت یونس عليه السلام دالله تعالی په حکم باندي د شپې له هغه کلی نه وتلی و، بلکې ددې خلاف دا ثابتیږي چې هغه دالله تعالی له اجازې پرته وتلی و او دهغه ددې لغزش په وجه باندي الله تعالی هغه ونيو، د حضرت یونس عليه السلام واقعه ډیره زیاته مشهوره ده او هغه چې کومه دعا غوښتې وه دهغې اثر معلوم دی، دمصیبت په وخت کې موږ دهغې دعا ورد کوو او دهغې په ذریعه باندي دالله تعالی نه مدد غواړو، دحیرانتیا خبره ده چې مفتي اعظم حضرت مولانا محمد شفیع رحمته الله علیه داڅنگه ولیکل چې حضرت یونس عليه السلام دالله تعالی په حکم باندي هغه شپه دکلی نه وتلی و؟

**جواب:** حضرت مفتي صاحب رحمته الله علیه په صفحه نمبر ۵۷۳ باندي دا بحث مدلل لیکلی دی، هغه ولولئ، خلاصه داده چې دوه ځایونه دي. یو د حضرت یونس عليه السلام دخپل ښار نینوي نه وتل. داڅو دالله تعالی په حکم باندي شوي و، ځکه چې مقرر شوي اصول دي چې کله په یو قوم باندي دهلاکت یا دعذاب وړاندېن گويي کیږي، نونبي اودهغه ملگروته دهغه ځای نه دهجرت کولو حکم ورکول کیږي. کله چې حضرت یونس عليه السلام خپل قوم ته په دریو ورځو کې دعذاب راتلو باره کې خبر ورکړ، نو هغه وخت کې به حضرت یونس ته عليه السلام هم دهغه ځای پرېښودلو حکم شوی وي.

دویم مقام دادی کله چې د حضرت یونس عليه السلام دکلي نه تروتلو وروسته په کلی والو باندي دعذاب اثرات شروع شول نو هغوی ټولو ایمان راوړ او دهغوی دتوبې او دایمان په وجه باندي الله تعالی دهغوی نه عذاب لرې کړ، دلته چې کله حضرت یونس عليه السلام ته پته ولگېده چې

د دریو ورځو تیریدو باوجود په قوم باندې عذاب نازل نه شو، خو یونس علیه السلام ته ددې وجه معلومه نه شوه. دهغې په وجه باندې هغه پریشان شو. اودایې وگڼل که چېرې هغه بېرته کلي ته ولاړنو قوم به هغه ته دروغژن وایي. دغه مهال هغه دې خبرې ته پام ونه کړ چې اوس ورته دالله تعالی دحکم اودوحې انتظار کول پکار دي، ددې په ځای هغه په خپل اجتهاد باندې چېرته بل ځای ته دتلو اراده وکړه، اوکیدای شي دافکر هم ورسره پیدا شوی وي چې اوس کوم ځای کې دی موجود دی، قوم به یې پیدا کړي او هغه ته به دروغژن ویلوسره تکلیف ورسوي، لږ غور وکړئ چې یونېي په دریو ورځو کې دالله تعالی د عذاب دراتلو خبر ورکړي، او هغه خبر هم دالله تعالی په حکم باندې وي، اوبیا هغه خبره پوره نه شي اوداصل حقیقت علم هم ورته نه وي، نو هغه باندې به څه تیر شوي وي؟ دداسې پریشاني په حالت کې چېرته بل طرف ته دتلو اراده کول هم څه ناممکنه خبره نه وه، دادهغه اجتهادي خطایي وه. چې دهغې په وجه باندې ورته وویل شول چې دالله تعالی له حکم نه پرته یې دسفر اراده ولې وکړه؟ بیا چې کله دکشتۍ واقعه وشوه نو هغه وخت کې هغه ته احساس وشو اودالله تعالی په دربار کې یې بنسټه وغوښتله، دکوموايتونو چې تاسو حواله ورکړې ده، هغه هم ددې دویم مقام په باره کې دي، مفتي صاحب رحمته الله علیه چې دلومړي مقام باره کې څه لیکلي دي، هغه ددې خلاف نه دي.

### د حضرت هارون علیه السلام د قول تشریح

**سوال:** یو مولوي صاحب په جومات کې دحضرت موسی او حضرت هارون علیه السلام واقعه بیانوله چې دحضرت موسی علیه السلام دعا قبوله شوه او حضرت هارون علیه السلام پیغمبر شو، له دې وروسته حضرت موسی علیه السلام دالله تعالی ملاقات ته ولاړ، نو سامري یو خوسی جوړ کړ او هغه یې بنی اسرائیلو ته وړاندې کړ چې دا خدای دی اوس په بنی اسرائیلو کې دوه ډلې پیدا شوې، یوه خو داسې وه چې هغوی خوسی خدای مانه او دویمې ډلې به یې عبادت نه کاوو، حضرت هارون علیه السلام هغوی ددې نه منع نه شول کړي او چې کله حضرت موسی علیه السلام بېرته راغی، نو حضرت هارون علیه السلام ته غوسه شو چې تاددوی ولې نه منع کول، حضرت هارون علیه السلام ورته وویل: ترجمه: ای زما دمور زویه! ماسراوړیرې نه مه نیسه! زه ویریدم چې ته به ووايي چې تاپه بنی اسرائیلو کې بې اتفاقي پیدا کړه او تا اوزما خبره دې ونه منله.

مولوي صاحب له دې نه وروسته خلکو ته مخاطب شو او ویې ویل چې تاسو ولیدل چې تفرقه څومره بدشۍ دی چې یو پیغمبر موقت وخت له پاره شرك قبول کړ خو تفرقه یې قبوله نه کړه، ایادمولوي صاحب دا تشریح صحیح ده؟

**جواب:** مولوي صاحب دحضرت هارون علیه السلام د ارشاد صحیح معنانه ده پیژندلې، ځکه یې نتیجه هم صحیح وانه خستله، دحضرت هارون علیه السلام توقف کول او دخوسي دعبادت کونکو

خلاف څه اقدام نه کول د حضرت موسیٰ عليه السلام د انتظار له وجې و. موسیٰ عليه السلام د تلویپه وخت کې هغه ته نصیحت کړې و، چې قوم متفق ساته او د داسې خبرې نه ځان ساته چې قوم کې پرې بې اتفاقي پیدا کېږي. حضرت هارون عليه السلام امید لاره چې د حضرت موسیٰ عليه السلام له راتلو وروسته به د قوم اصلاح وشي او که چېرې دهغه په غیر حاضري کې د قوم سره د قتل و قتال یا قطع تعلق اقدام وشوي، نو داسې نه چې د قوم اصلاح ناممکن شي ځکه چې هغو خلکو هم ویلي و چې موږ به د موسیٰ عليه السلام د تر راتلو پورې له دې کار څخه نه ایساریږو ځکه د حضرت موسیٰ عليه السلام راتلو پورې هارون عليه السلام دهغو خلکو خلاف څه اقدام کول مناسب ونه گڼل. بلکې یواځې په زباني پوهولو باندې یې اکتفاء وکړه<sup>۱۱</sup>. حضرت مولانا مفتي محمد شفیع صاحب رحمۃ الله علیه معارف القرآن کې لیکي:

په دې واقعې کې د موسیٰ عليه السلام رایې د اجتهاد په اساس باندې دا وه چې په دې حالت کې د هارون عليه السلام د دې مشرک قوم سره اوسیدل نه و پکار. بلکې دوی یې باید پرینسي وی ترڅو له دوی سره د دې عمل له وجې د نفرت اظهار شوی وي.

د حضرت هارون عليه السلام رایې د اجتهاد په اساس دا وه، که چېرې داسې وکړل شي، نو همیشې له پاره به بنی اسرائیل سره ووېشل شي او تفرقه به رامنځ ته شي. د دوی دا اصلاح دا احتمال موجود و چې د حضرت موسیٰ عليه السلام له راستنېدو وروسته به دهغه د اثر سره دا ټول بیادایمان او توحید طرف ته راشي. ځکه د څو ورځو له پاره د هغوی سره اسانتیا (نرمې) دهغوی د اصلاح په امید و زغمل شوه د دواړو مقصد د الله تعالیٰ د احکاماتو تعمیم، په ایمان او توحید باندې د خلکو قائمول خو یو جلا والی او قطع تعلق د دې تدبیرو گانه اوبل د حالاتو د اصلاح تر امید پورې له دوی سره د اسانتیا او درنمي معامله د دې مقصد له پاره گټوره وگڼله. (ص ۱۴۲ ج ۲)

## حضرت ابراهیم عليه السلام د ملائکو د مدد وړانديز ولې ونه مانه؟

**سوال:** یو حدیث دی چې:

۱: حدثنا معتمر بن سليمان التيمي عن بعض اصحابه قال جاء جبريل الى ابراهيم عليه السلام وهو يوثق او يقبط ليلقي في النار قال: يا ابراهيم! الك حاجة؟ قال: اما اليك فلا! (جامع البيان في التفسير القرآن ج ۸ ص ۳۴)

۲: وروي ابى بن كعب الخ وفيه قال فاستقبله جبريل فقال: يا ابراهيم! الك حاجة؟ قال: اما اليك فلا فقال: فاسئل ربك فقال: حسبى من سؤالي عليه بحالى. (تفسير قرطبي ج ۱۱ ص ۲۰۳)

۳: فاتاه خازن للرياح وخازن البياض يستأذنه في اعدام النار، فقال عليه السلام: لا حاجة لي اليكم! حسبي الله ونعم الوكيل، ۴: وروي ابي ابن كعب الخ وفيه فقال: يا ابراهيم! الك حاجة؟ قال اما اليك فلا! (روح المعاني ج ۹ ص ۶۸)

۵: همدارنگه په تفسير مظهري اردو: ج ۸ ص ۵۴ باندې د حضرت ابي بن كعب روايت هم موجود دی.

۶: وذكر بعض السلف ان جبريل عرض له في الهواء فقال: الك حاجة؟ فقال: اما اليك فلا! (البدايه والنهايه ج ۱ ص ۱۴۹)

۷: وذكر بعض السلف انه عرض له جبريل وهو في الهواء فقال: الك حاجة؟ فقال: اما اليك فلا! واما من الله فلي، (تفسير ابن كثير ج ۳ ص ۱۸۴)

ددې پورته بيان شويو روايتونو په رڼا کې د حضرت ابراهيم عليه السلام واقعه داسې بيانول چې: فرېښتې د الله تعالى نه اجازه اخستلو سره حاضرې شوې او حضرت ابراهيم عليه السلام ته يې د مدد کولو له پاره وويل، خو ابراهيم عليه السلام دهغوی مدد قبول نه کړ، صحيح دي او که غلط؟

**جواب:** دا خو ښکاره خبره ده چې فرېښتې د الله تعالى د حکم نه پرته هېڅ کار نه شي کولی، په دې وجه باندې سيدنا ابراهيم علی نبينا وعلیه الصلوات والتسليمات ته دهغوی له طرف نه د مدد وړاندیز د الله تعالى له اجازې پرته ممکن نه دی. خو حضرت خليل علی نبينا وعلیه الصلوات والتسليمات هغه وخت کې د توحید په مقام کې و او د غیر الله نه يې نظر بالکل پورته و، په دې وجه باندې يې له ټولو اسبابو (چې له هغونه دعاهم ده)، نه لاس اوچت کړی و، کاملينو کې دا حالت هميشه نه وي، گاهې باشدو گاهې نه، ولکن يا حنظله ساعة! هذا ما عندي والله اعلم بالصواب.

## د نمرود د حيرانېدو وجه

**سوال:** فان الله يأتي بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب، تفسير عثمانی کې ليکل شوي دي چې ددې خبرې او ريدوسره نمرود هېڅ ځواب ورنه کړی شو، که څه هم د مخکې ځواب په شان دلته هم امکان و، پوښتنه دا کول غواړم چې هغه امکان څه و؟ د لومړي سوال په ځواب کې خو هغه يوبې گناه قتل کړ او يو مجرم يې ازاد کړ، دويم ځواب کې يې څه ويلی شو؟

**جواب:** د يوبې تعليمه لطيفه ده چې هغه د يو تعليم يافته نه پوښتنه وکړه چې بابو صاحب د ځمکې مينځ کوم ځای دی؟ ځواب ورته په نفې ورکړل شو، هغه يې تعليمه وويل چې تاسې ويلوسره په اوبولا هوکړل، دا خبره خوماته هم معلومه ده، بابو صاحب ورته وويل چې هغه

څنگه؟ هغه په لاس کې لکړه (همسا) باندې يوه گول دائره جوړه کړه او دهغي په مينځ کې همساخنبه کړه او ويې ويل چې دادځمکې مينځ دی. که چېرې يقين دې نه کيږي نوناپ يې کړه. هغه ته پته وه چې څوک يې ناپ کولی نه شي او نه دهغه ددعوي خلاف کولی شي. نمرود هم که دهغه بې تعليمه په مسلک باندې عمل کړی وي، نو ويلى يې شو چې لمر د مشرق نه زه راخپروم، ستارب دې دمغرب نه راوخبږوي، خو هغه کې ددې دعوي کولو همت نه و، ځکه چې دهغه يقين و، چې کوم کس يې د مشرق نه راويستلی شي هغه يې دمغرب هم راويستلی شي او که چېرې مادعوي وکړه، نو داسې نه چې دابراهيم رب يې دمغرب نه راوخبږوي. فبهت الذی کفر.

### ايا حضرت خضر عليه السلام پيغمبر و؟

**سوال:** د حضرت موسی عليه السلام سره چې کوم دويم سړی په سفر کې و هغه غالباً حضرت خضر عليه السلام و، عام خيال هم دا دی د حضرت خضر عليه السلام پيغمبر کيدل د قران نه ثابت نه دي او د پيغمبر نه پرته په بل چا باندې وحې هم نه نازلېږي او د غيبيو علم خويواځې الله پاک ته دی، نو بيا حضرت خضر عليه السلام ته د ظالم بادشاه، نافرمانه بچي او د ديوال لاندې د خزاني علم له کوم طرف نه وشو او موسی عليه السلام ته ددې پته هم نه وه؟

**جواب:** د قران کریم ددې ايت نه چې پکې د حضرت موسی عليه السلام او د حضرت خضر عليه السلام واقعه ذکرده دا ثابتېږي چې هغه نبي و او هم دغه د جمهورو علماو مذهب هم دی<sup>۱۱</sup> او کوم حضرات چې ددې قايل دي چې هغه نبي نه و، کېدای شي دهغوی مطلب دا وي چې د دعوت او د تبليغ خدمت هغه ته نه و سپارل شوی بلکې ځينې تکويني خدمات له هغه نه واخستل

[۱] قال الاكثرون ان ذلك العبد كان نبياً واحتجوا عليه بوجوه (الاول) انه تعالى قال : آتيناہ رحمة من عندنا ، والرحمة هي النبوة بدليل قوله تعالى : اہم يقسمون رحمة ربك وقوله : وما كنت ترجوا ان يلقى اليك الكتاب الا رحمة من ربك والمراد من هذه الرحمة النبوة (التفسير الكبير ج: ۲۱، ص: ۱۴۸) (فوجدنا عبدا من عبادنا) العبد هو الخضر عليه السلام في قول الجمهور، الفروة هنا وجه الارض، قاله الخطابي وغيره، والخضر نبي عند الجمهور، وقيل: هو عبد صالح غير نبي، والآية تشهد بنبوته لان بواطن أفعاله لا تكون إلا بوحى (تفسير القرطبي ج: ۱۱، ص: ۱۶) ان الخضر نبي وان لم يكن كما زعم البعض (تفسير نسفي ج: ۲، ص: ۳۱۵) وما فعلته عن امرى لكنى امرت به ووقفت عليه وفيه دلالة لمن قال بنبوة الخضر عليه السلام (تفسير ابن كثير ج: ۴، ص: ۲۳۸) قال البغوي لم يكن الخضر نبياً عند اكثر اهل العلم قلت وهذا عندى محل نظر لان العلم الحاصل للاولياء بالالهام وغيره ذلك علم ظنى يحتمل الخطاء ولذلك ترى تعارض علومهم الملهمة فلو لم يكن الخضر نبياً لما جاز له قتل نفس ذكية بالهام انه لو عاش لارحق ابويه طغياناً وكفراً (تفسير مظهرى ج: ۶، ص: ۱۳۹) والجمهور على ان الخضر نبي وكان علمه معرفته بواطن قد اوحيت اليه ..... الخ (تفسير البحر المحيط ج: ۶، ص: ۱۴۷)

شو. خو په هر حال د الله تعالى بې واسطې ده ته علم ورکول، له قران کریم نه ثابت دي لهذا هغه ته د ظالم بادشاه، نافرمانه بچي او د دیوال والا د خزانې علم دوحې په ذریعې سره وشواو چې کوم علم دوحې په ذریعې حاصل وي هغه علم غیب نه وي.

### ایا حضرت خضر علیہ السلام ژوندی دی؟

**سوال:** ایا حضرت خضر علیہ السلام ژوندی دی؟

**جواب:** حضرت خضر علیہ السلام ژوندی دی که نه؟ په دې کې له پخواڅخه سخت اختلاف دی خو څه عقیده او عمل په دې بحث پورې موقوف نه دي ځکه په دې کې بحث کول بې گټې دي.<sup>(۱)</sup>

### د حضرت خضر علیہ السلام په جمله باندې سوال

**سوال:** فاردنانا ییدلهماریهما حضرت خضر علیہ السلام په ظاهره باندې دلته د شرک جمله ویلې ده چې د الله تعالى ارادې سره یې خپله اراده هم شامل کړې ده، حالانکه فاردربک ان ییدلهماری به ډیره مناسبه جمله وای ددې جواب څه دی؟

**جواب:** دې کیسې کې درې واقعي ذکر شوي دي.

۱: کشتی ماتول ۲: د ماشوم قتلول ۳: د دیوال جوړول.

دې دریو وار و تاویل بیانولو له پاره حضرت خضر علیه السلام د اردت، اردنا او ارادربک درې مختلفې صیغې استعمال کړي دي، دې ته تفنن هم ویل کیدای شي اودهرې یوې صیغې خاص نقطه هم بیانیدای شي.

۱. د مسکینانو کشتی ماتول، بیا هلته چې هغوی کرایه هم نه وه اخستې، اگرچې دخپل انجام په اعتبار باندې هغوی ته نقصان رسیدلی و اودهغه په ښکاره باندې څه بدل هم نه و ادا شوی او په ظاهره باندې د ښو بدله بدې وه، د ادب مع الله په وجه باندې یې خپل طرف ته منسوب کړ. او اردت یې وفرمایل.

۱ [ قال البغوی : اختلف الناس فی ان الخضر علیه السلام حتی ام میت .... ولا یمكن حل هذه الاشكال الا بكلام المجدد للالف الثاني رضى الله عنه فانه حين سئل عن حياة الخضر علیه السلام ووفاته، توجه الى الله تعالى مستعلماً من جنبه عن هذا الامر فرأى الخضر علیه السلام حاضراً عنده فسأله عن حاله فقال : انا والياس لسا من الاحياء لكن الله سبحانه وتعالى اعطى لارواحنا قوة فتسجد بها ونفعل بها افعال الاحياء ..... الخ (تفسير مظهری ج: ۶، ص: ۱۵۰، ۱۵۱ طبع لاهور ... وذهب جمهور العلماء الى انه حی موجود بین اظهرونا وذلك متفق عليه عند الصوفية قال النووي وقال ابن الصلاح : هو حی اليوم عند جمهور العلماء والعمامة معهم فی ذلك وانما ذهب الى انكاره بعض المحدثين ..... الخ (روح المعانی ج: ۱۵، ص: ۲۹۵ سورة الكهف ۶۵)

- ۲: د ماشوم قتلول هم په ظاهره باندې شو و. خو الله تعالى دهغه بدله مورپلارته ورکړه. کومه چې دهغوی په حق کې صحیح وه. دلته دوه خبرې جمع شوي
- ۱: په ښکاره باندې د شر. هغه یې خپل طرف ته منسوب کړه.
- ۲: د خیر یعني د بدلې ورکولو. هغه یې د الله تعالى طرف ته منسوب کړه
- په دې وجه باندې یې د جمعې صیغه استعمال کړه. چې شر خپل طرف ته او هغه بدله د الله تعالى طرف ته منسوب شي.
- ۳: اود یتیمانود یوال جوړول. یواځې خپرو. په دې کې په ښکاره باندې د شریخ خبره نه وه اود یتیمانو بلوغ ته رسیدل هم د الله تعالى په اراده و. په دې وجه باندې دلته پخپله له مینځه ووت اود اهر څه یې د الله تعالى طرف ته منسوب کړل. فاراد ربک د دې نه معلومېږي چې په دویم نمبر باندې د شرک جمله نه ده ادا شوې. بلکې د شرکت جمله یې ادا کړه چې شراو خیر پخپله باندې تقسیمولو سره په ظاهره باندې شر خپل طرف ته او هغه بدله کومه چې خپرو. د الله تعالى طرف ته منسوب کړي. والله اعلم باسرار کلامه.<sup>۱۱</sup>

### د نبي کریم ﷺ حلیه مبارکه

**سوال:** د نبي کریم ﷺ حلیه مبارکه څنگه وه؟ او دهغه ﷺ د جامو او دویستو متعلق تفصیل ولیکئ.

**جواب:** د نبي کریم ﷺ حلیه مبارکه په شمائل ترمذي کې د حضرت علي کرم الله وجهه نه نقل ده هغه د "خصائل نبوي" نه نقل کوي.

"ابراهيم بن محمد د حضرت علي رضي الله عنه په اولاد کې دی. (یعنې لمسی یې دی) هغه فرمایي چې حضرت علي رضي الله عنه به کله د نبي کریم ﷺ حلیه مبارکه بیانوله. نو ویل به یې چې نبي ﷺ نه زیات اوږد اونه ټیټ و بلکې درمیانه قد یې و، وینسته مبارک یې نه بیخي گورگوتي اونه بیخي نیغ و. بلکې لږ شان گورگوتي والی پکې و. نبي کریم ﷺ نه بالکل د غټ بدن والا و او نه د ډېر گرد مخ والا و. بلکې معمولي شان اوږدوالی یې په مخ مبارک کې و (یعنې مخ مبارک یې نه بالکل غونډ و او نه اوږد و، بلکې د دواړو په مینځ کې و) د نبي ﷺ رنګ مبارک سپین سور والي ته مایل و. سترګې مبارکې یې ډېرې تورې وې اوبانه یې اوږده وو. د بدن د دندونو هډوکي یې غټ وو، (مثلاً څنگلې او پندې) اودغه راز د دواړو اوږو په مینځ کې یې ځای هم غټ او له غوښو ډک و. په بدن مبارک باندې یې (زیاتې) وینسته نه وو. (یعنې ځینې

[۱] والجواب أنه لما ذكر العيب أضافه إلى إرادة نفسه، فقال: { فَاَرَدْتُ أَنْ أُعْيِيَهَا } ولما ذكر القتل، عر عن نفسه بلفظ الجمع تنبيهاً على أنه من العظماء في علوم الحكمة، فلم يقدم على هذا القتل إلا لحكمة عالية، ولما ذكر رعاية صالح اليتيمين لأجل صلاح أبيهما أضافه إلى الله تعالى، لأن المتكفل بمصالح الأبناء برعاية حق الآباء ليس إلا الله سبحانه وتعالى (التفسير الكبير ج: ۲۱، ص: ۱۶۲، تفسير القرطبي ج: ۱۱، ص: ۳۹)

کسان داسې وي چې دهغوی په بدن باندې ویښته زیات وي. د نبي ﷺ په بدن مبارک باندې د خاص خاص حصونه پرته لکه مټې، پنډۍ، وغیره له دې پرته نور ویښته نه وو، د نبي ﷺ د سینې مبارکې نه ترنامه پورې دوښتو یوه کرښه وه، لاسونه او د پښوتلي بې دغونښو نه ډک وو، چې کله به روان وو، نو قدمونه به یې قوت سره وچتول تابه ویل چې ښکته طرف ته روان دی، نبي ﷺ به چې کله چاته توجه کوله نو پوره بدن سره به یې توجه کوله. (یعنې دا چې په اورمېر، گرځولو سره به چاته نه متوجه کیده، ځکه چې په داسې کولو سره د مخاطب سره بې پروایي ظاهرېږي او ځینې وخت کې د تکبر حالت ګڼل کېږي. بلکه د سینې مبارکې سره به یې هغه طرف ته توجه کوله، ځینې علماء ددې دامطلب هم فرمایلي دی چې کله به نبي ﷺ توجه کوله، نو ټول مخ مبارک به یې گرځاو دسترګوپه کونجونوبه یې نه کتل خو دامطلب صحیح نه دی، د دواړو اوږوپه مینځ کې یې د نبوت مهرو، نبي ﷺ د نبیانو ختم کونکی و، نبي ﷺ د ټولونو نه زیات د سخي زړه والا و او د ټولونو نه زیات رښتونی و، د ټولونو نه زیات نرم طبیعت والا و او د ټولونو نه زیات د شریفې کورنۍ والا و، (غرض دا چې نبي ﷺ په زړه، ژبه، طبیعت، خاندان، ذاتي اونسبي صفتونو او په هرڅه کې له ټولونو افضل و) نبي ﷺ ته به چې اول ځل چا وکتل رعب به پرې راغی، (یعنې دهغه ﷺ وقار دومره زیات و چې اول ځل کې کتونکی به درعب له وجې نه په هیبت کې راته اول خو د بنایست او جمال رعب هم وي.

شوق افزونګ مانع عرض تمنا داب حسن

بارها دل نه اُتگهائے ایسی لذت کے مزے

دې سره چې دکمالاتواضافه هم وي، نوبیا به درعب څه پوښتنه کوي او ددې پرته چې نبي ﷺ ته کوم خاص شيان ورکړل شوي وو، نو په هغه کې رعب هم دالله تعالی دطرف نه ورکړل شوی و) خو کوم سړي به چې وپېژانده او ملاقات به یې ورسره کاو هغه به د نبي ﷺ داخلاقو اوصفتونو عاشق شواو نبي ﷺ به یې خپل محبوب کړ. د نبي کریم ﷺ حلیه بیانولو کې یواځې داویل کېدای شي چې ماد هغوی ﷺ پشان بنایسته او دکمال والا نه دهغه نه مخکې لیدلی او نه وروسته ﷺ. <sup>۱۱۱</sup>

☆ او په جامو کې د نبي کریم ﷺ دمعمول مبارک مختصره خلاصه دا ده چې په جامو کې به یې اکثر د خاتما قميص اغوسته <sup>۱۲۱</sup>.

[۱] خصائل نبوی شرح شمائل ترمذی ص: ۱۲ تا ۱۴ - طبع میر محمد شمائل ترمذی ص: ۱، ۲، باب ما جاء فی خلق رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب جامع فی صفة خلقه صلى الله عليه وسلم (الخصائص الکبری لیسوطی ص: ۷۱)

[۲] عن ام سلمة رضى الله عنها قالت: كان احب الثياب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم القميص (شمائل ترمذی ص: ۵، خصائل نبوی ص: ۴۸)



چې دهغه لستونې به تر مړوندو پورې<sup>۱۱</sup> او اوږدوالی به يې تر نيمايي پندۍ پورې و،<sup>۱۲</sup> يوځل يې په روم کې جوړه شوې چپنه (جبه) هم استعمال کړې وه چې دهغي لستونې د مخکې نه تنگ وو<sup>۱۳</sup>. سپينې جامې به يې خوښولې او دهغو ترغيب به يې هم ورکاو<sup>۱۴</sup>. اکثره يې لنگ استعمالو<sup>۱۵</sup>. يمني خادرونه به يې خوښول<sup>۱۶</sup>. پرتوگ اخستلاو خوښول ترې ثابت دي. خو اغوستل يې ترې ثابت نه دي<sup>۱۷</sup>. شنه خادرونه يې هم استعمال کړي دي، کله يې د سرو کرښووالا دوه خادرونه هم استعمال کړي<sup>۱۸</sup>. له وړيونه جوړ شوی تور خادر (توره کمبل) يې هم استعمال کړی دی<sup>۱۹</sup>. په سربارک باندې د ټوکړ (کپړې) اوږده خولۍ (ټوپۍ)<sup>۲۰</sup> او دهغه له پاسه ديگرې تړلو عادت يې لاره<sup>۲۱</sup>.

❖ سربارک باندې يې دوښتو ساتل عادت و. چې اکثره د غوږو تر نرمو پورې و او کله کله به کمې اوزياتې هم و<sup>۲۲</sup> د حج او عمرې د احرام نه دخلاصېدو پرمهال به يې د سروښته په

[۱] کان کم قميص رسول الله صلى الله عليه وسلم الى الرسغ (شمائل ص: ۵)

[۲] اوگورئ خصائل نبوی ص: ۴۹

[۳] ان النبي صلى الله عليه وسلم لبس جبة رومية ضيقة الكمين (شمائل ص: ۶).

[۴] عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : بالياض من الثياب ليلسهما احيائكم وكفنوا فيها موتاكم فانها من خيار ثيابكم (شمائل ص: ۶)

[۵] عن أبي بردة قال : اخرجت الينا عائشة رضي الله عنها كساءً ملبداً وازاراً غليظاً فقالت : قبض روح رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذين (شمائل ص: ۹، باب ما جاء في صفة ازار رسول الله صلى الله عليه وسلم)

[۶] عن انس بن مالك رضي الله عنه قال : كان احب الثياب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم يلبسه الحبرة (شمائل ترمذی ص: ۶)

[۷] عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : دخلت مع النبي صلى الله عليه وسلم يوماً السوق ، فجلس الى البزار فاشترى سراويل باربعة دراهم ..... الخ (مجمع الزوائد ج: ۵، ص: ۱۴۹ طبع دارالكتب بيروت ، ايضاً : خصائل نبوی ص: ۹۵)

[۸] عن رمثة قال : رايت النبي صلى الله عليه وسلم وعليه بردان اخضران (شمائل ص: ۶، باب ما جاء في لباس رسول الله صلى الله عليه وسلم)

[۹] عن عون بن أبي جحيفة عن ابيه قال : رايت النبي صلى الله عليه وسلم وعليه حلة حمراء كاني انظر الى بريق ساقية ، قال سفيان اراها حبرة (شمائل ترمذی ص: ۶)

[۱۰] عن عائشة قالت : خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات غداة وعليه مرط من شعر اسود (شمائل ترمذی ص: ۶)

[۱۱] عن ابن عمر رضي الله عنهما قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يلبس قلنسوة بيضاء (مجمع الزوائد ج: ۵، ص: ۱۴۹ حديث: ۸۵۰۵ باب في القلنسوة ، طبع بيروت) وكان يلبس القلانس تحت العمام (احياء العلوم ص: ۳۵۷ طبع بيروت بيان اخلاقه وآدابه في اللباس)

[۱۲] كان شعره يضرب منكبيه واكثر الرواية انه كان الى شحمة اذنيه ..... وربما جعل شعره على اذنيه ..... الخ (احياء علوم الدين للغزالي ج: ۲، ص: ۳۸۲ بيان صورته وخلقه صلى الله عليه وسلم)

چاره صاف خریل او مبارک وېښتان به یې په ملګرو تقسیمول. <sup>۱۱۱</sup> صلی الله علیه وعلی اله واصحابه واتباعه اجمعین.

پنې مبارکې به یې درنګ شوې څرمنې وې چې په هغه کې به دوه تسمې وې. دهغه نقشه داده: <sup>۱۲۱</sup>

د پڼو مبارکو نقشه:



### د حضور ﷺ درد الشمس معجزه

**سوال:** په تیرو ورځو کې یو مولانا صاحب د اتباع رسول ﷺ په موضوع باندې وعظ کې وفرمایل چې: یو ځل حضور ﷺ د حضرت علي رضی الله عنه په ورون باندې سرایښی و، چې خوب ورغی او حضور ﷺ ویده شو. دماز دیګروخت په ختیمدو و، حضرت علي رضی الله عنه راپورته کول مناسب ونه ګڼل، سوچ یې وکړ چې لمونځ خو بیا هم کیږي، خود حضور ﷺ دارنگه قربت به بیانصیب شي یانه؟ په دې کې لمر پریوت. د حضور ﷺ سترګې وغړیدلې، نو نمر پریوتلی

[۱] و سئل مالک رضی الله عنه عن دفن الشعر..... وقد كان شعر رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قسمه بين الناس يتبركون به.. الخ (البحر الرائق في مناسك المعتمر والحاج الى بيت الله العتيق ج: ۳، ص: ۱۸۲۲ الخلق)  
[۲] عن قتادة قلت لانس بن مالک رضی الله عنه كيف كان نعل رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لهما قبلان باب ما جاء في نعل رسول الله صلى الله عليه وسلم (شمال ترمذی ص: ۶، ۷، طبع رشیدیة ساهيوال، خصائل نبوی ص: ۶۱)

و، حضور ﷺ چې رابيدار شو. نو حضرت علي رضي الله عنه يې وفرمايل چې: لمونځ کول غواړې او که قضا يې راوړې؟ حضرت علي رضي الله عنه ورته وفرمايل چې قضا راوړل نه غواړم! حضور ﷺ لمړته حکم وکړ اولمړپه دوه ځل راوخوت او حضرت علي رضي الله عنه لمونځ وکړ. دخبرې خلاصه داشوه چې حضرت علي رضي الله عنه خپل لمونځ خو قضا کړ. خو حضور ﷺ يې دځنگون څخه راپورته نه کړ.

په دې کې تفصيل طلب خبره داده چې ايا حضور ﷺ په خپله لمونځ کړی و. که دکولونه مخکې ويده شوی و. يادوارولمونځ نه وکړی؟ که حضور ﷺ وکړ. نوڅنگه ممکنه ده چې حضرت علي رضي الله عنه هلته ناست و او لمونځ يې ونه کړ؟ اوبياکله چې نبي ويده کيږي. نو غافل نه وي، دنبي زړه وينس وي، داڅنگه ممکن دی چې نبي ويده شي او دهغه خپل لمونځ قضا شي يادهغه دملگري؟

دمولانا صاحب دخبروسره دغه پورتنی شکونه زمپه ذهن کې راغلل، اميدلرم چې ددې ځواب به راکړئ اوراته به ووايئ چې ايا دا واقعې دصحيح حديثونونه ثابته ده يادکيسې تر حده پورې ده؟

**جواب:** د حضرت علي رضي الله عنه له پاره د رد شمس حديث امام طحاوي رحمه الله په مشکل الاثر ج: ۲ ص: ۹ کې د حضرت اسماء بنت عميس رضي الله عنها نه روايت کړی دی، د پير حديثو حافظانو دې ته صحيح وييلي دي. امام طحاوي رحمه الله درجال د صحيح کولونه وروسته د حافظ احمد بن صالح مصري رحمه الله دا قول نقل کړی دی.

«لا ينبغي لمن كان سبيله العلم التخلف عن حفظ حديث اسماء الذي روي لنا عنه، لانه من اجل علامات النبوة»، (مشکل الاثر ج: ۲ ص: ۱۱).

ترجمه: کوم کس چې د حديث لاره اخيتار کړې وي هغه ته د حضرت اسماء بنت عميس رضي الله عنها حديث چې د حضور ﷺ نه مروی دی په يادولو کې کوتاهي کول پکار نه دي، ځکه چې د ادنوت د جليل القدر معجزاتو نه ده.

حافظ سيوطي رحمه الله، «اللائي المصنوعة»، کې ليکي: «ومما يشهد بصدق ذلك قول الامام الشافعي وغيره ما اوتي نبي معجزة الا اوتي نبينا صلى الله عليه وسلم نظيرها او ابلغ منها، وقد صح ان الشمس حسبت على يسع (ع) ليالى قاتل الجبارين، فلا بد ان يكون لنبينا صلى الله عليه وسلم نظير ذلك فكانت هذه القصة نظير تلك»، (مشکل الاثر ج: ۱ ص: ۳۴۱).

ترجمه: او هغه ټول امور کوم چې ددې واقعي د صحيح کيدو شهادت ورکوي حضرت امام شافعي او دنورو حضراتو دا ارشاد دی. چې هريونې ته کومه معجزه ورکړل شوې زموږ نبي ﷺ ته دهغې نظير ورکړل شوی او يادهغې نه زيات او په صحيح حديثونو کې راغلي دي.

چې لمرد حضرت يوشع عليه السلام له پاره درول شوی و، کله چې هغوی د جبارینو سره جهاد وکړ، نو ضروري ده چې زموږ نبي ﷺ له پاره هم ددې په شان واقعه وي. دا واقعه د حضرت يوشع عليه السلام د واقعي په شان ده.

امام ابن جوزي رحمه الله د اکيسه په موضوعاتو کې شمار کړې ده او حافظ ابن تيميه رحمه الله هم په .. منهاج السنة .. کې ډير په شد او مد سره له دې نه انکار کړی دی. حافظ ابن حجر رحمه الله په فتح الباری کې ليکلي دي:

.. وهذا ابلغ المعجزات، وقد اخطأ ابن الجوزي في ايرادها في الموضوعات، وكذا ابن تيمية في كتاب الرد على الروافض في زعم وضعه، والله اعلم... (ج: ۶، ص: ۲۲۲)

ترجمه: درد شمس دا واقعه د حضرت يوشع عليه السلام د واقعي نه ډيره بليغه ده. ابن جوزي دا واقعه په موضوعات کې شاملولو سره غلطې کړې ده. همدارنگه ابن تيميه په خپل کتاب کوم چې په رد روافض باندې ليکل شوی دی دا موضوعی گرځولوسره غلطې کړې ده، ... حافظ سيد مرتضی زبيدي رحمه الله، په شرح احيا، کې ليکي:

.. وهذا تحامل من ابن الجوزي، وقد رد عليه الحافظان السخاوي والسيوطي، وحاله في ادراج الاحاديث الصحيحة في حين الموضوعات معلوم عند الائمة، وقد رد عليه وعابه كثيرون من اهل عصره ومن بعدهم كما نقله الحافظ العراقي في اوائل نكتته على ابن الصلاح فلا نطيل مذكره. وهذا الحديث صححه غير واحد من الحفاظ حتى قال السيوطي ان تعدد طرقه شاهد على صحته، فلا عبرة بقول ابن الجوزي... (اتحاف شرح احيا ج: ۷، ص: ۱۹۲)

ترجمه: دا واقعه په موضوعاتو کې شمارول د ابن جوزي غلطې ده، حافظ سخاوي رحمه الله او حافظ سيوطي رحمه الله، په دې باندې رد کړی دی او ابن جوزي چې څنگه صحيح احاديث په موضوعات کې ذکر کړي، هغه ائمه وو ته معلوم دي. ددوی په دې طريقه باندې دهغه معاصرینو او روستو حضراتو هم دهغه عيب چيني کړې ده، څنگه چې حافظ عراقي رحمه الله، په خپل کتاب .. نکت ابن صلاح .. په شروع کې ددې ذکر کړی دی او دې حديث ته يې د گڼو حافظانو په قول سره صحيح وي، سيوطي رحمه الله وايي چې: ددې طرق متعدد کيدل ددې په صحيح کيدو باندې شاهد دي. له دې وجې نه د ابن جوزي د قول هيڅ اعتبار نشته.

په هر حال دا واقعه صحيح ده او دا په معجزات نبوي ﷺ کې شمېرل کيږي، پاتې شوه ستاسو دا وينا چې: دا څنگه ممکن ده چې حضور ﷺ لمونځ کړی وي او حضرت علي رضي الله عنه وي کړی؟ ددې ځواب په خپله په دې حديث کې موجود دی، چې حضرت علي رضي الله عنه حضور ﷺ دخه کار له پاره ليرلی و، کله چې هغه دکار نه وروسته راغی، نو لمونځ شوی و. حضور ﷺ دا وگڼله چې ده به لمونځ کړی وي.

اوستاسود او ینا چې: نبي ویده وي، نود هغه زړه وینس وي، بیا لمونځ څنگه قضا کېدای شي؟ ددې ځواب دادی چې د لمونځ دوختونو مشاهده کول د زړه کار نه دی، بلکې دسترگو کاردی او د خوب په حالت کې د نبي سترګې ویدې وې او زړه یې وینس و، هم دغه وجه ده چې لیلۍ التعریس، کې د حضور ﷺ او د هغه د ملګرو نه د سحر لمونځ قضا شو<sup>(۱)</sup>، والله اعلم.

## د انبیاء کرامو د اودس ماتي د پاکي مسئله

**سوال:** زموږ په جومات کې تیره جمعه یو خطیب صاحب په خپل وعظ کې فرمایلي و چې: یو ځل حضور ﷺ په یولوبنې کې متیازې وکړې او یو صحابي ته یې ورکړ چې د باندې یې وغورځوه! هغه صحابي چې د باندې ولاړ، نو حضور ﷺ سره د ډیر مینې له وجې نه یې هغه وڅښلې، ددې نه وروسته ټول عمر د هغه له بدن څخه خوشبویي تلله، له دې نه وروسته خطیب صاحب و فرمایل: چې د حضور ﷺ بول او براز پاک دي، په دې کې د عامو انسانانو په شان ناپاکي او بدبویي نه وه، لهدا د صحابي په دې عمل باندې اعتراض کېدای نه شي. د خطیب صاحب په دې بیان باندې په جومات کې یوه هنګامه جوړه شوه، اکثر و خلکو په دې باندې اعتراض وکړ، چې دا واقع د سندنه خالي ده، د داسې خطیب امامت جائز نه دی، چې خلاف سند و افعات بیانوي او غیر مسلمو ته په اسلام باندې د تنقید موقع ورکوي، د خلکو اعتراضات په لاندې ډول وو:

- ۱: داسې څه واقع په مستند و کتابونو کې نشته.
- ۲: او که داسې شوي هم وي، نو په حضور ﷺ کې د بشریت څه خصوصیت نه و او هغه مکمل نور و. ۳: که حضور ﷺ صحابي ته د متیازو غورځولو حکم ورکړی و، نو صحابي له پاره حکم زیات اهمیت لرلو یا د محبت جذباتو؟
- ۴: د نور مذهبونو په خلکو باندې د متیازو څښلو اعتراض څنگه کېدای شي؟ کله چې هغوی هم دا عقیده لري چې د هغوی په اوتارو (مقصد ترې بتان دی) کې هم داسې صفات وو.

[۱] عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَفَلَ مِنْ غَزْوَةِ خَيْبَرَ سَارَ لَيْلَةً حَتَّى إِذَا أَدْرَكَهُ الْكَرَى غَرَسَ وَقَالَ لِبَلَالٍ « اِكْمُلْ لَنَا اللَّيْلَ ». فَقَالَ بَلَالٌ مَا قَدَّرَ لَهُ. وَنَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابُهُ فَلَمَّا تَقَارَبَ الْفَجْرُ اسْتَدَّ بَلَالٌ إِلَى رَاحِلَتِهِ مُوَاجِهَ الْفَجْرِ فَقَلَبَتْ بَلَالًا عَيْنَاهُ وَهُوَ مُسْتَدِدٌّ إِلَى رَاحِلَتِهِ فَلَمْ يَسْتَقِظْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا بَلَالٌ وَلَا أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِهِ حَتَّى ضَرَبَتْهُمُ الشَّمْسُ فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلَهُمْ اسْتَيْقَظَ فَفَزِعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ « أَيُّ بَلَالٍ ». فَقَالَ بَلَالٌ أَخَذَ بِنَفْسِي الَّذِي أَخَذَ بِنَفْسِكَ قَالَ « اقْتَادُوا » فَقَاتَدُوا رَوَّاحِلَهُمْ شَيْئًا ثُمَّ تَوَضَّأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَرَ بَلَالًا فَأَقَامَ الصَّلَاةَ فَصَلَّى بِهِمُ الصُّبْحَ فَلَمَّا قَضَى الصَّلَاةَ قَالَ « مَنْ نَسِيَ الصَّلَاةَ لِيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا فَإِنَّ اللَّهَ قَالَ (أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي) رَوَاهُ مُسْلِمٌ (مشكوة ص: ۶۶)

مولانا صاحب تاسو به په دې مسئله باندې داسې رڼا واچوئ چې دخلکو تسلي وشي. ځکه چې د مسلمان دا عقیده ده چې اسلام د فطرت مطابق دی او د میتازو څښل د انسان په نظر کې د فطرت خلاف دي. موږ دخپل مذهب په اشاعت کې غیر مسلم څنگه قایل کولی شو؟

**جواب:** دخلکو څلور اعتراضونه کوم چې تاسو نقل کړي دي په هغو کې اولنی اعتراض اصلي دی، یعنې دا چې دا واقعہ مستنده ده او که نه؟ نور سوالونه ټول ددې دلاندې دي ځکه که څه واقعہ شوي نه وي. نو بیا دا سوالونه متوجه کیږي

ددې واقعې د تسلیمولو نه وروسته د مسلمانانو په ذهن کې د سوالونو پیدا کیدل د ضعف ایمان، ضعف محبت او ضعف علم وجه ده. ځکه چې په محبت کې سوالونه نه پیدا کیږي یاوکه صحیح علم وي. نو توجیه یې کولی شي چې ممکنه ده چې دا د حضور ﷺ خصوصیت وي چې دهغه فضلات نه نجس کیدل یا په عامو انسانانو باندې د خصوصي فضیلت دلیل دی. دا دویم سوال توجیه کیدای شي

د دریم سوال توجیه دا کیدای شوه چې کله کله جذبه په محبت غالبه شي او بنده په هغې معذور گڼل کیږي. لکه څنگه چې د صلح حدیبیه په وخت باندې حضور ﷺ حضرت علي رضی الله عنه فرمایلي و چې د محمد رسول الله، لفظ وران کړه. هغه وویل چې زه ستاسو پاک نوم وړانولی نه شم دا خبره هغه د حکم صریح په مقابله کې د محبت د غلبې له وجې نه کړې وه. ددې وجې نه په هغه باندې څه عتاب نازل نه شو.

د څلورم سوال توجیه دا کیدای شي چې حضور ﷺ څو نه د میتازو څښلو حکم فرمایلي واونه یې دا قانون جوړ کړ، خو یو مغلوب محبت یې معذور وگانه اوس د عامو خلکو له پاره د میتازو څښلو حکم په دې کې د کوم ځای نه راووت؟

غرض دا چې اول دا خبره پېژندل ضروري دي چې داسې شته او که نه؟ بیا دا معلومول پکار دي چې د حضور ﷺ فضلاتو هم هغه حکم دی کوم چې زموږ په شان د ناپاکه خلکو د بولو او برازو دی؟ یا په دې باره د حضور ﷺ څه خصوصیات هم شته؟ په دې باره کې د عالمانو څه تحقیق دی؟ امام ابو حنیفه او امام شافعي او دهغوی اکابر او متبعین څه فرمایي؟ بیا دا معلومول پکار دي چې یو حکم د ټولو له پاره یوشان وي؟ یا ځینو وختونو کې د موقع او محل په خصوصیت سره حکم مختلف کیدای هم شي؟

کوم مولانا صاحب چې د ناواقفه اوناپوهه عوامو په وړاندې پرته له تشریح نه دا واقعہ بیان کړه هغه هم ښه ونه کړل او چا چې دا واقعہ واوریدله او د اعتراضاتو باران یې شروع کړ او د مسئلې د نوعیت معلومولو ضرورت یې محسوس نه کړ. هغوی هم د څه عقل او فکر ثبوت وړاندې نه کړ. والله اعلم.

## د سائل دويم خط

جناب مولانا محمد يوسف لدهيانوي صاحب السلام عليكم  
محترمه! زما د خط ځواب خو وشو، خو نامکمل شان راته ښکارېږي. د اصل سوال ځواب په خپل ځای پاتې دی؟ یعنې کومه واقعه چې خطیب صاحب بیان کړې وه دهغي حواله دیو مستند راوي یا کتاب پکار ووه. ما څو اعتراض کونکو ته ستاسو خط وښود یا خوهم هغه سوال وکړل شو چې دهغه کتاب او مصنف نوم دې وښودل شي. دکوم ذکر چې ماکړی دی. بلکې یو صاحب خوتر دې پورې وویل چې یو ځل په یوه جلسه کې مولانا محمد شفیع هم د دې واقعي ذکر کړی و، خو کله چې دهغوی نه د دې سند وغوښتل شو، نو هغه ورنکړی شو. بلکې سند غوښتونکو باندې یې دایمان دکمزوري فتوي ولگوله او ملامت یې کړل. څنگه چې تاسوپه خپل ځواب کې وفرمایل، یعنې: د دې واقعي د تسلیمولونه وروسته د مسلمانانوپه ذهن کې دارنگه سوالات راپیدا کیدل د ضعف ایمان، ضعف محبت او ضعف علم وجه ده

د دې معنا خوداشوه چې کوم عالم یا خطیب څه واقعه د حضور ﷺ ته منسوب کړي او پرته له څه حوالې بیان وکړي، نو هغه دې په صدق دل سره ومنل شي که نه د ضعف ایمان فتوي به پرې ولگېږي. همدارنگه څو څه عالمان کوموته چې موږ علماء سوء هم ویلی شو، ډیر همدارنگه د خپل مطلب واقعات بیانولی شي او خلک گمراه کولی شي او تاسوبه داهم تسلیموئ چې د علمایې سوء چې په ظاهره عالم وي، شناخت عام کس نه شي کولی. دهغه نیول خوهم هغه وخت کیدای شي کله چې هغه د واقعاتو سره مستنده حواله هم ورکړي موږ د امنو بلکې زموږ دادین دی چې حضور ﷺ په ټولواښیاوو او انسانانو کې افضل دی او دهغه خصوصیات منل هم دایمان غوښتنه ده، خو له دې سره دافکرهم وکړل شي چې دنن دور د ساینس او مادیت دور دی، دعوامواکثريت په خاص طور سره دمغرب له افکارو نه متاثره دي. دهغوی دمطمئن کولوله پاره ترخپل وس پورې چې کیدای شي څه نا څه کول پکار دي، لهداکه دلاندې سوالونو ځوابونه ورکول شي نو دخلکو تسلي کیدای شي.

۱: د دې واقعي ذکر چې په کوم کتاب کې دی دهغه او دهغه دمصنف نوم څه دی؟

۲: دمذکوره صحابي په عمل باندې د حضور ﷺ ارشادات؟

۳: په نورو صحابه کرامو ﷺ باندې د واقعي اثرات (هرکله چې دامعلومه شوه چې د حضور ﷺ بول او براز نه یواځې پاک دي بلکې دخوشبولا مل هم دي) اوداهم معلومه ده چې صحابه کرامو د حضور ﷺ هرشی سره له خپلو ځانونه زیات محبت کاوو. تردې پورې چې د حضور ﷺ لعاب (لارې) اوداودس اوبه به یې په خپلو مخونو باندې مښلې.

**جواب:** زما د تیر خط خلاصه داوه چې اول خودې دامعلومه کړل شي چې دا واقعه په کوم مستند کتاب کې موجود ده او که نه؟ دویم دا چې د حضور ﷺ د فضیلتوپه باره کې د اهل علم

او اکابر ائمه دين تحقيق څه دی؟ او ددې دوو خبرونه وروسته کوم شبهات چې راپېښيدای شي دهغي توجیه کيدای شي اوس ددې دواړو نکتو وضاحت کوم:

۱- دادی چې دا واقعہ په مستند کتاب کې شته او که نه؟ حافظ جلال الدين سيوطي رحمہ اللہ ، کتاب ، خصائص کبری، کې د حضور صلی اللہ علیہ وسلم امتیازي خصوصیات راجمع کړي دي. دهغي د دویم جلد صفحه ۲۵۲ فوٹو سټیټ تاسو ته درلیرم، د کوم عنوان چې دادی... د حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم بول او برازیاک و... ددې عنوان لاندې هغه احادیث نقل کړي دي دهغي نه دوه احادیث... په کومو چې مانسان لگولی دی له ترجمې سره درته نقلوم:

۱: واخرج ابو یعلیٰ والحاکم والدارقطنی والطبرانی وابو نعیم عن ام ایمن قالت: قام النبی صلی اللہ علیہ وسلم من اللیل الی فخارة فبال فیها، فقمت من خبرته، فضحک وقال: اما انک لا یتجنعن بطنک ابدًا اولفظ ابی یعلیٰ: انک لن تشتی بطنک بعد یومک هذا ابدًا...

ترجمه: ابو یعلیٰ، حاکم، دارقطنی، طبرانی او ابو نعیم رحمہم اللہ په سند سره د حضرت ام ایمن رضی اللہ تعالیٰ عنہا نه روایت کړی دی چې: حضور صلی اللہ علیہ وسلم د شپې په وخت کې په یو خټین لوبڼي کې متیازې وکړلې، زه د شپې راوینښه شوم او ترې وم، ما هغه پیاله وڅښله، چې سحر شو، نو ما حضور صلی اللہ علیہ وسلم ته وویل: حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسکې شواووبې فرمایل: تاته به دخټې تکلیف هېڅکله نه پېښېږي او دا ابو یعلیٰ روایت دی چې: دنن نه وروسته به ته دخټې د تکلیف شکایت نه کوي.

۲: واخرج الطبرانی والبيهقي بسند صحيح عن حكيمة بنت اميمة عن امها قالت: كان للنبي صلی اللہ علیہ وسلم قدح من عيدان يبول فيه ويضعه تحت سريره، فقال فطلبه فلم يجده فسال فيه فقال: اين القدح؟ قالوا: شربته برة خادمة ام سلمة التي قدمت معها من ارض الحبشة، فقال النبي صلی اللہ علیہ وسلم: لقد احتطرت من النار بحظارة...

ترجمه: طبرانی او بیهقي په صحیح سند سره د حکیمه بنت امیمه او هغې له خپلې مور حضرت امیمه رضی اللہ تعالیٰ عنہا نه روایت کړی دی چې: د حضور صلی اللہ علیہ وسلم کره به د لرگي یو پیاله پرته وه، چې په هغې کې به یې د شپې میتازې کولې او دخپل کټ دلاندې به یې کیښودله، حضور صلی اللہ علیہ وسلم یو سحر راوینښ شو، هغه یې وکتله خوهلته یې پیدا نه کړه، دهغي پوښتنه یې وکړه. نو ورته وویل شول چې: بره نومې د حضرت ام سلمه رضی اللہ تعالیٰ عنہا خادمې څښلې ده، حضور صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل چې: هغې دا وورنه د بچ کیدوله پاره حصار جوړ کړي.

دا دواړه روایتونه مستند دي او د محدثونو یو لوی جماعت ددې تخریج کړی دی او د امت ستر عالمانو دا واقعات پرته له کوم نکیرنه نقل کړي دي او دایې په خصائص نبوي صلی اللہ علیہ وسلم کې شمار کړي دي.

۲- د حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم د فضلاتو په باره کې د امت دسترو عالمانو تحقیق:



حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته الله په فتح الباري، باب الماء الذي يغسل به شعر الانسان (ج: ۱ ص: ۲۷۲) مطبوعه لاهور، کې ليکلي دي.

وقد تكاثرت الادلة على طهارة فضلاة وعدالائمة ذالك من خصائصه فلا يلتفت الى، ما وقع في كتب كثير من الشافعية مما يخالف ذالك، فقد استقر الامر بين ائمتهم على القول بالطهارة. ترجمه: حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم د فضلاتو پاک کیدو باندې دلائل ډیر زیات دي او ائمه وو دا د حضور صلی اللہ علیہ وسلم په خصوصیاتو کې شمار کړي دي، د ډیرو شوافعوپه کتابونو کې چې ددې خلاف څه موندل کېږي، هغه د التفتات قابل نه دي، ځکه چې ددې خبرې دامامانوپه منځ کې د طهارت په قول باندې معامله فیصله شوې ده.

حافظ بدرالدين عيني رحمته الله په عمدة القاری (ج: ۲ ص: ۳۵) مطبوعه دارالفکر بیروت، کې د حضور صلی اللہ علیہ وسلم د فضلاتو طهارت په دلائلوسره ثابت کړی دی او په شوافعوکې چې کوم کسان د دې خلاف قایل دي په هغوي باندې یې بلیغ رد کړی دی<sup>۱۱</sup> او په (ج: ۱ ص: ۷۹)، کې یې د حضرت امام ابوحنیفه رحمته الله نه د حضور صلی اللہ علیہ وسلم د بولو اوباقی فضلاتو د طهارت قول نقل کړی دی<sup>۱۲</sup>.

۲: امام نووي رحمته الله په شرح مهذب (ج: ۱ ص: ۲۳۳)، کې د بولو اونورو فضلاتوپه باره کې د شافعیانو د دواړو قولونوله نقل سره د طهارت قول راجح گرځولی دی، هغه لیکي:

حديث شرب المرأة البول صحيح رواه الدارقطني وقال هو حديث صحيح وهو كان في الاحتجاج لكل الفضلات قياسا.

ترجمه: د نبځي د امتياز وڅښلو واقعہ صحیح ده. امام دارقطني دې روايت ته صحیح وييلي دي اود احديث د بولو فضلاتوپه طهارت باندې د استدلال له پاره کافي دی.

۱[وقال بعض شراح البخاري في بوله ودمه وجهان والأليق الطهارة وذكر القاضي حسين في العذرة وجهين وأنكر بعضهم على الغزالي حكايتهما فيها وزعم نجاستها بالاتفاق قلت يا للغزالي من هفوات حتى في تعلقات النبي عليه الصلاة والسلام وقد وردت أحاديث كثيرة أن جماعة شربوا دم النبي عليه الصلاة والسلام منهم أبو طيبة الحجام وغلان من قريش حنبل بن علي عليه الصلاة والسلام وعبد الله بن الزبير شرب دم النبي عليه الصلاة والسلام رواه البزار والطبراني والحاكم والبيهقي وأبو نعيم في (الحلية) ويروى عن علي رضي الله تعالى عنه أنه شرب دم النبي عليه الصلاة والسلام وروي أيضا أن أم أيمن شربت بول النبي رواه الحاكم والدارقطني والطبراني وأبو نعيم (عمدة القاری ج: ۲، ص: ۳۵).

۲[ولئن سلمنا ان المراد هو الماء الذي يتقاطر من اعضائه الشريفة فابوحنيفة ينكر هذا ويقول بنجاسة ذاك حاشاه منه وكيف يقول ذلك وهو يقول بطهارة بوله وسائر فضلاته (عمدة القاری ج: ۲، ص: ۷۹).

علامه ابن عابدین شامي رحمۃ اللہ علیہ لیکي

صحیح بعض ائمه الشافعية طهارة بوله صلى الله عليه وسلم وسائر فضلاته وبه قال ابو حنيفة كما نقله في المواهب الدنية عن شرح البخاري للعيني. (رد المحتار ج: ۱ ص: ۳۱۸ مطبوعه كراچی) ترجمه: عیني شافعي امامانو د حضور صلی اللہ علیہ وسلم د بولو اوباقی فضلاتو طهارت صحیح گرځولی دی. امام ابو حنیفه هم ددی قایل دی. څنگه چې په مواهب الدنیه کې علامه عیني شرح بخاري نه نقل کړي دي.

ملاعلي قاري جمع الوسائل شرح الشمائل (ج: ۲ ص: ۲ مطبوعه مصر ۱۳۱۷ هجري) کې له دېرې اوږدې خبرې وروسته لیکي:

قال ابن حجر: وبهذا استدل: جمع من ائمتنا المتقدمين وغيرهم على طهارة فضلاته صلى الله عليه وسلم، وهو المختار، وفاقاً لجمع من المتأخرين فقد تكاثرت الأدلة عليه وعدة الائمة من خصائصه صلى الله عليه وسلم.

ترجمه: ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمايي چې زموږ د ائمه متقدمينو يوه ډله او نورو حضراتو د حديثونو سره د حضور صلی اللہ علیہ وسلم د فضلاتو په طهارت باندې استدلال کړی دی. د متاخرينو يوې ډلې هم دغه مختار کړی دی. ځکه چې په دې باندې ډېر دليلونه موجود دي او ائمه وو دا د حضور صلی اللہ علیہ وسلم په خصائصو کې شمار کړي دي.

امام العصر مولانا نور شاه کشميري رحمۃ اللہ علیہ فرمايي:

ثم مسألة طهارة فضلات الانبياء توجد في كتب المذاهب الاربعة. (فيض الباري ج: ۱ ص: ۲۵۰) ترجمه: فضلات انبياء د طهارت مسئله د څلورو مذهبو په کتابونو کې موجوده ده.

محدث العصر حضرت مولانا محمد يوسف بنوري نور الله مرقده لیکي:

وقد صرح اهل المذاهب الاربعة بطهارة فضلات الانبياء... الخ، (معارف السنن ج: ۱ ص: ۹۸)

ترجمه: د څلورو اړو مذهبونو حضرات د فضلات انبياء په پا کوالي باندې تصريح کړې ده. الحمد لله! ددې دواړو نکتو وضاحت خو بقد ضرورت وشو. دا واقعہ مستند ده او د څلورو مذهبو امامان دپه حديثونو د تسليمولو سره سره د فضلات انبياء عليهم السلام د طهارت قول نقل کړی دی، که ددې نه وروسته هم اعتراض کيږي، نو هغه ته بيا د ايمان ضعف ويل کيږي. اوس يوه نکته درته تبرعاً ليکم چې هغې سره به د امسئله قريب الفهم شي، د الله تعالى په خپلو مخلوقاتو کې عجائبات دي. په کومو پوهيدل چې زموږ په شان خلکو ته گران دي، چې په خپل قدرت کامله او حکمت بالغه سره ځينو جسمونو کې داسې محير العقول خصوصيات ايښي دي چې په نورو اجسامو کې نه موندل کيږي، هغه ديو چينجي دلاړو نه وريښم پيدا کوي او د شاتو دمچۍ فضلاتونه يې د شاتو په شان نعمت پيدا کړي دی او د غريزې

چيلی (غرڅې) په نوم (ناف) کې يې له راجمعه وينې مشک جوړ کړي. که هغه په خپل قدرت سره د انبياء عليهم السلام په بدنونو کې داسې خصوصيات ايښي وي چې خوراک ددوی په پاڼو بدنونو کې د تحليل کيدونه وروسته نه نجس کيږي. بلکې هغه سره چې ددوی په بدنونو کې کوم فضلات پيداشي هغه پاک وي. نوهيڅ د حيرانتيا خبره نه ده. د اهل جنت په باره کې هر چاته پته ده چې خوراک څښاک کولونه وروسته به هغوی ته د بولو او برزو ضرورت نه وي. يو خوشبودار تېغ به وکړي او خوړلي څښلي هر څه به هضم شي<sup>۱۱</sup> او د بدن فضلات به په خوشبوداره خوله کې تحليل شي. کوم خصوصيت چې د اهل جنت بدنونو ته حاصلېږي که الله تعالى د حضرات انبياء کرامو عليهم السلام بدنونو ته په دې دنيا کې دا خاصيت ورکړي، نو په ځای ده، بيا هر کله چې په حديثونو کې په کثرت سره په دې باندې دلائل موجود دي لکه څنگه چې پورته د حافظ ابن حجر رحمه الله په کلام کې تير شوي دي نو د انبياء کرامو عليهم السلام بدنونه په خپل بدن باندې قياس کول اوله دې نه انکار کول ياد دې په منلو کې شامل کول صحيح نه دي. مولانا رومي فرمايي:

اين خورد گردد پليدي زوبيله وان خورد گردد همه نور خدا.

په اخره کې له علماوو او خطيبانو صاحبانو هم دا غوښتنه کوم چې د عوامو په وړاندې داسې خبرې بيان نه کړي، کوم چې دهغوی له فهم نه لوړ وي. ولله الحمد اولاً و آخراً!

### د شق القمر معجزه

**سوال:** زمونږ په جومات کې چې کوم ملا صاحب امام دی، دهغه دا عقیده ده چې د شق القمر کومه معجزه چې د حضور صلی الله علیه و آله وسلم نه ظاهره شوې وه، هغه صحيح نه ده او نه ددې څه ثبوت شته، مهرباني وکړئ ددې باره کې صحيح احاديث بيان کړئ، چې دهغه تسلي وشي.

**جواب:** د شق القمر معجزه په صحيح حديثونو کې د حضرت ابن مسعود، حضرت ابن عباس، حضرت انس بن مالک، حضرت جبير بن معطم، حضرت حذيفه، او حضرت علي رضی الله عنه نه روايت شوې ده. د حضرت عبد الله بن مسعود رضی الله عنه په حديث کې دي:

انشق القمر على عهد رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرقتين، فرقة فوق الجبل وفرقة دونه فقال رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم اشهدوا، (صحيح بخاري ج ۲ ص ۷۲۱، صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۷۳ ترمذی ج ۲ ص ۱۶۱)

[۱] عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « إِنَّ أَهْلَ الْجَنَّةِ يَأْكُلُونَ فِيهَا وَيَشْرَبُونَ وَلَا يَتَغَلَّوْنَ وَلَا يُولُونَ وَلَا يَتَغَوَّطُونَ وَلَا يَمْتَخِطُونَ ». قَالُوا فَمَا بَالُ الطَّعَامِ قَالَ « جُشَاءٌ وَرَشْحٌ كَرَشْحِ الْمِسْكِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ » (مشکوٰۃ ص: ۴۹۶، باب صفة الجنة واهلها، الفصل الاول)

ترجمه: درسول الله ﷺ په زمانه کې سپوږمۍ دوه ټکړې شوه. يو ټکړه دغره له پاسه وه او يوه دغره نه لاندې. حضور ﷺ وفرمايل چې گواه اوسئ.

دحضرت ابن عباس رضی الله عنه په روايت کې دي:

انشق القمر في زمان النبي ﷺ، (صحيح بخاري ج ۲ ص ۷۲۱، صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۷۳،

ترمذي ج ۲ ص ۱۶۱) ترجمه: دحضور ﷺ په زمانه کې سپوږمۍ دوه ټکړې شوه.

دحضرت انس رضی الله عنه په حديث کې دي:

ان اهل مكة سالوا رسول الله عليه وسلم ان يريهم اية فاراهم انشقاق القمر مرتين، (صحيح

بخاري ج ۲ ص ۷۲۲، صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۷۳، ترمذي ج ۲ ص ۱۶۱)

ترجمه: دمکې اوسيدونکو له حضور ﷺ نه غوښتنه وکړه چې څه معجزه وښايئ، حضور ﷺ هغوی ته دسپوږمۍ ددوه ټکړې کولو معجزه وښودله.

دحضرت ابن عمر رضی الله عنه په حديث کې دي:

انفلق القمر على عهد رسول الله ﷺ، فقال رسول الله ﷺ اشهدوا، (صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۷۳، ج

۲ ترمذي ص ۱۶۱ ج ۲) ترجمه: درسول الله ﷺ په زمانه کې سپوږمۍ دوه ټکړې شوه.

حضور ﷺ وفرمايل چې گواه اوسئ!

دحضرت جبير بن معتم رضی الله عنه په حديث کې دي:

انشق القمر على عهد رسول الله ﷺ حتى صار فرقتين على هذا الجبل وعلى هذا الجبل، فقالوا

سحرنا محمد، فقال بعضهم لان سحرنا فما يستطيع ان يسحر الناس كلهم، (ترمذي ج ۲ ص ۱۶۱)

ترجمه: دحضور ﷺ په زمانه کې سپوږمۍ دوه ټکړې شوه. تردې چې يوه ټکړه په يوه غره

باندي وه، او بله ټکړه په بل غره باندي وه، مشرکانو وويل چې (محمد ﷺ په موږ باندي

جادو وکړ، ځينې خلکو وويل که چېرې هغه په موږ باندي جادو کړی وي، نو هغه په

موږ ټولو باندي جادونه شي کولی (په دې وجه باندي د خارج له خلکو نه پوښتنه کول پکار ده،

هغوی له خارج نه راتلونکو خلکو نه پوښتنه وکړه. هغوی هم ددې خبرې تصديق وکړ).

حافظ ابن کثير رحمه الله په البدايه والنهايه (ج ۳ ص ۱۱۹)، کې دحضرت حذيفه رضی الله عنه حديث هم

نقل کړی دی<sup>۱۱</sup>، او حافظ ابن حجر رحمه الله په فتح الباري کې په (ج ۲ ص ۲۳۳)، باندي دحضرت

[۱] د البدايه والنهايه ج: ۳، ص: ۱۱۹ عبارت دا دي: ..... قال: خطبنا حذيفة بن اليمان بالمدائن فحمد الله تعالى واثنى عليه ثم قال: (اقتربت الساعة وانشق القمر) الا وان الساعة قد اقتربت! الا وان القمر قد انشق (البدايه ج: ۳، ص: ۱۱۹ فصل انشقاق القمر في زمان النبي صلى الله عليه وسلم، طبع دار الفكر بيروت)

علي كرم الله وجهه د حديث حواله هم وركړې ده<sup>۱۱</sup>.

امام نووي رحمته الله په شرح مسلم كې ليكي:

قاضي عياض رحمته الله فرمايي چې د سپوږمۍ دوه ټكړې كيدل، زموږ د نبي كريم صلی الله علیه و آله په اوچتو معجزو كې يوه معجزه ده اودا ډيرو صحابه كرامو رضي الله عنهم نقل كړې ده، له دې نه پرته په

دې ايت مبارك كې «اقتربت الساعة وانشق القمر» هم ددې تاييد شوی دی.

زجاج وايي چې ځينې بدعتيانو، كوم چې د ملت مخالف دي، له دې نه انكار كړی دی، اوداله دې وجې نه چې الله تعالى دهغوۍ زړونه رانده كړي دي، كه نه عقل ته ددې دانكار كولو همت نه لري<sup>۱۲</sup>، (شرح مسلم لامام النووي: ج ۲ ص ۳۷۳).

### د حضور صلی الله علیه و آله نكاح

**سوال:** په اول فروري باندې دتي وي پروگرام تفهيم دين، كې جناب رياض الحسن گيلاني صاحب ديو سوال په ځواب كې وويل چې: حضور صلی الله علیه و آله يوويشت نكاح گانې كړې وې، هغو كې يې ديارلس بيبيانې له ځان سره وساتلې او اتوته يې طلاق وركړ، تركومه پورې چې زما په ناقص علم كې دي، نو حضور صلی الله علیه و آله طلاق ته يو بد عمل ويلي دي، يواځې د مجبوري په حالت كې يې دور كولو اجازه شته، له دې نه پرته زموږ په پوهه كې څه طلاق د حضور صلی الله علیه و آله خپلو بيبانو ته وركول نشته، مهرباني وكړئ ددې حقيقت بيان كړئ!

**جواب:** يوويشت نكاح گانې زما علم كې نشته، تركومه حده پورې چې ماته معلومات دي، دوه ښځوته يې له نكاح نه وروسته دهغوۍ په خوښه باندې طلاق وركړی و، زما كتاب "عهد نبوت كې ماه و سال"، كې ددې تفصيل موجود دی.<sup>۱۳</sup>

[۱] قوله (باب سؤال المشركين ان يريهم النبي صلى الله عليه وسلم آية، فاراهم انشقاق القمر) فذكر فيه حديث ابن مسعود وانس وابن عباس في ذلك، وقد ورد انشقاق القمر ايضاً من حديث علي وحذيفة وجبير بن مطعم وابن عمر وغيرهم... الخ (فتح الباری ج: ۶، ص: ۶۳۲)

[۲] قَالَ الْقَاضِي: انْشِقَاقُ الْقَمَرِ مِنْ أَمْهَاتِ مُعْجَزَاتِ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَدْ رَوَاهَا عِدَّةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مَعَ ظَاهِرِ آيَةِ الْكَرِيمَةِ وَسَيَاقِهَا، قَالَ الزَّجَّاجُ: وَقَدْ أَنْكَرَهَا بَعْضُ الْمُتَبَدِّعَةِ الْمُضَاهِينَ الْمُخَالِفِي الْمِلَّةِ، وَذَلِكَ لَمَّا أَعْمَى اللَّهُ قَلْبَهُ، وَلَا إِنْكَارَ لِلْعَقْلِ فِيهَا (شرح النووي لمسلم ج: ۲، ص: ۳۷۳، باب انشقاق القمر، طبع قديمي كتب خانة)

[۳] د عهد نبوت ماه و سال ص: ۲۹۲، ۲۹۳ د فصل ۸ هـ واقعات (طبع مکتبه لدهيانوی)

## د خاتم الانبياء ﷺ په ودونوباندي دشک وضاحت

**سوال:** زموږ يودوست چې ډيرلوی فنکاردی، هغه اکثر ددين په خبرو باندې تبصره کول ضروري گڼي او اکثر وخت هغه د نبي کریم ﷺ دودونوپه مسئله کې وايي چې زه په دې خبره باندې حيران یم چې ددومره ډيرو مصروفیاتو، جهاد، تبليغ سره سره له هغه سره دومره وخت څنگه و چې دومره ودونه يې کړي وو او د بنځو حقونه يې پوره کولی شو، ددې تبصرې زه څه ځواب ورکړم؟ وضاحت راکړئ، ماته ډير افسوس کيږي.

**جواب:** د يورپ مستشرقينو دخپل تعصب، کم عقلي او جهل مرکب له وجې د اسلام هغه مسائل چې د تنقيد له پاره نشانه جوړ کړي دي په هغو کې د حضور ﷺ د ډيرو ودونو مسئله هم ده. په کومه باندې چې هغوی ډير زهر شيندلي دي، زموږ نوې طبقه خلک له مستشرقينونه ډيره مرعوبه دي او د احساس کمترې بنکاردې، هغوی په داسې ټولو مسائلو کې، چې مستشرقينوته اعتراض وړ دي پښماني او معذرت رويه خپله کړې ده، دوی دا خواهش لري چې دمغرب په وړاندې دروشتن فکره او روڼ انده کيدو له پاره له دې حقائقونه بيخي انکار وکړي، هغوی د عقلي شبهاتوپه ذريعه ددې حقايقو د غلط ثابتولو کوششونه کوي، ستاسو د دوست خبرې هم ددې ذهنيته عکاسي کوي، هغوی په بنکاره په ډير معصومانه انداز کې پوښتنه کوي چې حضور ﷺ به ددې دومره بيبيانو حقوق څنگه پوره کولی شول؟ خو د سوال منشا په اصل واقع باندې اعتراض دی، په هر حال که ستاسو دوست څو بنيادي خبرې په ذهن کې وساتي نوزه اميد لرم چې دهغه شکونه به لرې شي.

۱: له ټولونه مخکې په دې خبره پوهېدل ضروري دي چې د دين اسلام مسائل د خوش طبعي او ټوکو موضوع گرځول ډير خطرناک مرض دی، بنده ته په ډيره کلکه سره له دې کار څخه پرهيز کول پکار دي، خصوصاً د حضور ﷺ محترم ذات (چې د اهل ايمان له پاره يواځې مرجع نه بلکې د ايمان در او مدار هم دی) او د حضور ﷺ په باره کې خبرې کول خود هيڅ يو مسلمان له پاره روانه دي، په قران کریم دهغو منافقانو واقعۀ ذکر شوې ده چې په خپلو محفلونو کې به يې په نبي کریم ﷺ او قراني ايتونو پورې ټوکې او مسخرې کولې، کله به چې له هغوی نه په دې اړه پوښتنه وشوه: نو هغوی به ويل: موږ خو هسې دگپ شپ اوزړه خوشحالو لوبڅېرې کولې، الله تعالی ددوی ددې عذر په ځواب کې وفرمايل: ايا تاسو د الله تعالی سره، دهغه د ايتونو سره او دهغه در سول سره ټوکې کولې؟... بهانې مه جوړوئ تاسو د ايمان د دعوي نه

وروسته کفر کړی دی. (التوبه ۲۵، ۲۶، ۲۷)

له دې نه معلومېږي چې الهي ايات او د حضور ﷺ مبارک ذات دخپل گپ موضوع جوړول څومره خطرناک دي، هغه ته چې قران کریم کفر ويلي دي. له دې وجې نه هر مسلمان نه. چې په زړه کې يې د سپېلني دداني برابر ايمان هم وي زما غوښتنه ده چې د حضور ﷺ هيڅ يو قول يا فعل دخپلو تبصرو موضوع ونه گرځوي. داسې نه وي چې په بې خبري کې يې يو غير

مناسب لفظ له دژبې نه ووځي او دايمان دولت يې برباد شي نعوذ بالله من ذالک.

۲: يوه بنيادی غلطې داده چې هغه د حضور ﷺ کې دخپلې علمي سطحې مطابق غورا و فکر کوي او کله چې هغوی په حضور ﷺ کې څه خبره دخپلې ذهني سطحې نه پورته وويني نو د هغوی ذهن ددې خبرې دقبلولوله پاره تيار نه وي او کوم خصوصيات او کمالات چې حضور ﷺ ته ورکړل شوی دی هغه زموږ د فهم او ادراک نه لوړ دی. هلته دهیڅ یو پیری یا انسان د فکر رسېدل نشت. کوم ځای کې چې د جبرائیل امین وزرې سوځي نو هلته دیو کمزوري انسان د عقل درسيده څه مجال کیدی شي؟ ستاسو دوست هم په دې بنيادي غلطې کې راگیر بنکاري، که هغه د حضور ﷺ د معاملاتو سره ناپ کړی وي. نو هغه ته به هيڅ حیرانتیا نه وه چې حضور ﷺ به څنگه د دومره ډېرو مصروفیاتو سره د ټولو بنځو حقونه پوره کول؟ عالمانو ته پته ده چې د حضور ﷺ هره ادا یو اعجاز لري او حضرت محمد ﷺ په دومره مختصر وخت کې د الله تعالی په توفیق سره په انساني ژوند کې چې کوم انقلاب راوست او امت یې دروځاني او مادي کمالاتو کوم لوړ مقام پورې ورساو ایا که ټول امت رايوځای شي. نو داسې کارنامه کولی شي؟ او د حضور ﷺ کومه یوه خبره داسې نه ده چې اعجاز نه لري؟ دام المومنین حضرت عائشه رضی الله عنها په وینا د حضور ﷺ کومه یوه معامله عجیبه نه وه؟

۳: ستادوست لره دانکته هم هیږول پکار نه دي چې یواځې عقلي احتمالاتو سره. یاد حیرانتیا او تعجب په وجه دیو حقیقت یا واقعې نه انکار نه شي کیدای. مثلاً یو کس د سر په سترگو سره راختلي لمر ته گوري او ددې په ځای یو نابینا او ړوند سړی یواځې د عقلي احتمالاتو په ذریعه ددې بنکاره حقیقت نه انکار وکړي او په دې باندې حیران شي. نو د عقل خاوندان به ددې نابینا او ړوند په عقل او فهم اعتراض ونه کړي بلکې دی به له ړوندوالي سره سره داسې هم وگڼي. همدارنگه د حضور ﷺ د ازواج مطهراتو حقوق ښه او په عدل سره ادا کول یوه حقیقي واقعه ده.

[۱] وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ ابِلِلَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولُهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُونَ لَا تَعْتَدُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ (التوبه: ۶۵، ۶۶)

د حضرت عبدالله بن عباس رضي الله عنه نه روايت دي چې كله حضور ﷺ له دې دنيا نه تشریف يوړ، نو هغه وخت کې د حضور ﷺ نهه بيبيانې وې. په هغو کې به يې اتو کره نمبر په نمبر شپه تيروله. (حضرت سوده رضي الله عنها خپل نمبر حضرت عائشه ته ورکړی و. له دې وجې نه به يې هلته شپه نه تيروله) صحيح بخاريو مسلم. مشکوة ص: ۲۷۹، ۱۱

حضرت عائشه رضي الله عنها فرمايې چې: حضور ﷺ به ډير په عدل او انصاف سره دخپلو بيبيانو حقونه ادا کول او بيابه يې داد عافرمایله يا الله! کومه خبره چې زما په اختيار کې ده نو په هغه کې خو پوره په عدل او انصاف سلوک کوم او کوم څه چې ستا په اختيار کې دي زما په اختيار کې نه دي (يعنې د يوې بې بې طرف ته د زړه زيات ميلان په هغې باندې مامه ملامته کوه. ۱۱ (ترمذی. ابوداود. نسائی. ابن ماجه. دارمي. مشکوة. ص: ۲۷۹)

له دې ډول ډېرو حديثونو او په خپله دامهات المومنين رسولان الله اجمعين نه مروی دي. گويادايو منل شوی حقيقت دی چې حضور ﷺ به نه يواځې د ازواج مطهرات حقوق ادا کول بلکې هغه د انصاف او عدل يو اعلى مثال هم قائم کړ او دنيا ته يې وښوده. حضور ﷺ په خپله فرمايې: په تاسو کې له ټولونو بهتر هغه کس دی چې دخپل کور والو له پاره ښه وي او زه دخپلو کور والو له پاره له تاسو ټولونو بهتر یم. ۱۲ (ترمذی. دارمي. ابن ماجه. مشکوة. ص: ۲۸۱)

اوس په دې ثابت شوي حقيقت باندې د حيرانتيا اظهار کول اود دې نه دانکار کوشش کول، په دې باندې هغه ډېر وړند او ناښنا مثال صادقيرې چې يواځې په سترگو پتولو سره اود عقلي احتمالاتو په ذريعه د لمر دراختلونو نه دانکار کوشش کوي.

۴: او که ستاسو دوست ته په دې کې شک وي چې د امت له پاره دخلورو ودونو اجازه دی د حضور ﷺ له پاره دخلورونه زيات ودونه څنگه جائزو؟ نو ده ته په دې خبره پوهېدل پکار دي چې د حضور ﷺ له پاره الله تعالی ډير خصوصي حکمونه ورکړي وو. کومو ته چې داهل علم په اصطلاح کې... خصائص نبوي... ويل کيږي. حافظ سيوطي رحمه الله په... الخصائص

[۱] عن ابن عباس رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض عن تسع نسوة وكان يقسم منهن لثمان متفق عليه (مشکوة ص: ۲۷۹ باب القسم الفصل الاول) وعن عائشة رضي الله عنها ان سودة لما كبرت قالت: يا رسول الله! قد جعلت يومي منك لعائشة فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقسم لعائشة يومين. يومها ويوم سودة متفق عليه (مشکوة ص: ۲۷۹ باب القسم).

[۲] عن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقسم بين نساؤه فيعدل ويقول: اللهم هذا قسمي فيما املك فلا تلمني فيما تملك ولا املك رواه الترمذی و ابوداؤد والنسائی وابن ماجه والدارمی (مشکوة ص: ۲۷۹، باب القسم الفصل الثاني)

[۳] وعن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خيركم خيركم لأهلله وأنا خيركم لأهلي رواه الترمذی والدارمی ورواه ابن ماجه عن ابن عباس (مشکوة ص: ۲۸۱ باب عشرة النساء الفصل الثاني)



الكبرى.. او حافظ ابونعيم په.. خصائص نبوي او علامه قسطلاني په.. مواهب اللدنيه.. كې ددې خصائصو يوه لويه ذخيره راجمع كړې ده. دنكاح په باره كې د حضور ﷺ كې شمير خصوصيات وو. چې دسورة احزاب په شپږمه ركوع كې الله تعالى ذكر كړي دي او په هغو كې يو خصوصيت داو چې دهغه له پاره دڅلورونه زياتوودونو اجازه و

بل دا چې د حضور ﷺ له پاره دخپل مورني او پلرني خاندان دهغو بنځوسره دنكاح كولو جايز وه چا چې دمكې مكرمې نه مدينې طبيې ته هجرت كړي واودهغه دخاندان كومو بنځو چې هجرت نه و كړي دهغوی سره دهغه نكاح روا نه وه. يو خصوصيت داو چې كه يوه بنځه حضور ﷺ ته له مهر پرته دواده وړانديز وكړي او حضور ﷺ يې قبول كړي. نوله مهر پرته واده صحيح و. سره له دې چې دامت له پاره په نكاح كې مهر ضروري دی. كه بنځه او خاوند دشرط مقرر كړي چې مهربه نه وي نوبيا به هم.. مهر مثل.. لازم وي.

د حضور ﷺ بل خصوصيت داو چې دبنځو تر مينځه برابري دهغه ذمه واري نه وه. له دې سره به حضور ﷺ دازواج مطهرات تر مينځه برابري. عدل او انصاف پوره پوره كاو. څنگه چې ماپورته وويل<sup>۱۱</sup> سره له دې چې دامت له پاره دچا چې دوه ياد دوونه زياتې بنځې وي دهغوی په ذمه دبنځو تر مينځه برابري ساتل فرض دي. په حديث شريف كې دي چې:

«دچا چې دوه بنځې وي اودهغوی تر مينځه عدل او برابري ونكړي نو هغه به دقيامت په ورځ په داسې حالت كې راشي چې دهغه يو طرف به فالج وهلی وي<sup>۱۲</sup>. (ترمذی، ابوداود، نسائي، ابن ماجه، مشکوة، ص ۲۷۹)

[۱] يأيها النبی اِنَّا اَحْلَلْنَا لَكَ اَزْوَاجَكَ الَّتِي ءَاتَيْتَ اُجُورَهُنَّ { مهورهن } وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ مِمَّا اَفَاءَ اللَّهُ عَلَيْكَ { وَبَنَاتُ عَمَّكَ وَبَنَاتُ عَمَاتِكَ وَبَنَاتُ خَالَكَ وَبَنَاتُ خَالَاتِكَ الَّتِي هَاجَرْنَ مَعَكَ } بِخِلَافٍ مِنْ لَمْ يَهَاجَرْنَ { وَامْرَأَةٌ مُؤْمِنَةٌ اِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ اِنْ اَرَادَ النَّبِيُّ اَنْ يَسْتَنْكِحَهَا } يَطْلُبُ نِكَاحَهَا بِغَيْرِ صَدَاقٍ { خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ } النِّكَاحُ بِلَفْظِ اَهْلَةٍ مِنْ غَيْرِ صَدَاقٍ { قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ } اَيِ الْمُؤْمِنِينَ { فِي اَزْوَاجِهِمْ } مِنَ الْاَحْكَامِ بَانَ لَا يَزِيدُوا عَلَى اَرْبَعِ نِسَاءٍ وَلَا يَتَزَوَّجُوا اِلَّا بِوَلِيٍّ وَشَهْوِدٍ وَمَهْرٍ { لَكَيْلَا يَكُونَ عَلَيْكَ حَرَجٌ } ضِيقٌ فِي النِّكَاحِ { تُرْجِي } تُؤَخَّرُ { مِنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ } اَيِ اَزْوَاجِكَ عَنْ نَوْبَتِهَا { وَتَتَوَلَّى } تَضَمُّ { اِلَيْكَ مِنْ تَشَاءُ } مِنْهُنَّ فَتَاتِيهَا { وَمِنْ اَبْتِغَيْتَ } طَلَبْتَ { مَنْ عَزَلْتَ } مِنَ الْقِسْمَةِ { فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكَ } فِي طَلَبِهَا وَضَمِّهَا اِلَيْكَ. { لَا يَجُلُ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدِ } بَعْدِ التَّسْعِ اِلَّا اِيَّيْهَا اخْتَرْتَكَ { وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ رَقِيبًا } (تفسير جلالين ص: ۳۵۶ سورة الاحزاب آيت ۵۰، ۵۱)

[۲] عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ « اِذَا كَانَ عِنْدَ الرَّجُلِ امْرَأَتَانِ فَلَمْ يَغْدُلْ بَيْنَهُمَا جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَشَقُّهُ سَاقِطٌ » رواه الترمذی و ابوداؤد والنسائي وابن ماجه والدارمی (مشکوٰۃ ج: ۱، ص: ۲۷۹ باب

غرض دا چې دنكاح په باره كې د حضور ﷺ ډير خصوصيات وو او په يووخت كې د څلورو نه زياتې بنځې راجمع كول هم دغه خصوصياتو كې شامل دي. د كوم تصريح چې خپله په قران پاك كې موجوده ده.

حافظ سيوطي رحمته الله عليه په ... خصائص كبري... كې ليكي چې په شريعت كې د غلام له پاره يواځې د دوو ودونو اجازه ده او د ازاد له پاره د څلورو ودونو اجازه ده. كله چې ازاد ته د غلام په مقابلې كې د څلورو ودونو اجازه ده نو حضور ﷺ به د عام امت په مقابلې كې د زياتو ودونو اجازه ولې نه وي<sup>۱۱</sup>

گڼ شمير داسې نبيان وو چې دهغوی له څلورو نه زياتې بنځې وې. لکه چې د حضرت داود عليه السلام په باره كې منقول دي چې دهغه سل بنځې وې<sup>۱۲</sup>. (صحيح بخاري ج ۱ ص ۳۹۵) كې دي چې د حضرت سليمان عليه السلام سل يانې نوي بيبياڼې وې. په ځينورو اياتو كې كم يازيات تعداد راغلي دي. فتح الباري كې حافظ ابن حجر رحمته الله عليه د دې رواياتو تطبيق كړی دی او دوه ب بن منبه قول يې نقل كړی دی چې د حضرت سليمان عليه السلام درې سوه بيبياڼې او اوو سوه وينځې وې<sup>۱۳</sup>. (فتح الباري ج ۲ ص ۲۲۰)

په بايبل كې د دې برعكس ذكر شوي دي چې د حضرت سليمان عليه السلام اوو سوه بنځې او درې سوه وينځې وې. (۱. سلاطين ۱۱-۳، ښكاره ده چې دې ټولو حضراتو به دهغوی حقوق ادا كول. له دې وجې نه د حضور ﷺ د نهو بيبياڼو حقونه ادا كول څه د تعجب خبره ده؟

۵: د حضور ﷺ د خصوصياتو په باره كې دا خبره هم هيرول نه دي پكار چې د گڼو حديثونو نه ثابته ده چې حضور ﷺ ته د څلوېښتو جنتي سړيو برابر طاقت وركړل شوی و او هر جنتي ته به

۱ [قال العلماء لما كان الحر لفضله على العبد يستيح من النسوة اكثر مما يستيحه العبد وجب ان يكون النبي صلى الله عليه وسلم لفضله على جميع الامة يستيح من النساء اكثر ما تستيحه الامة (الخصائص الكبرى ج: ۲، ص: ۴۲۶، باب اختصاصه صلى الله عليه وسلم بنكاح اكثر من اربع نسوة وهو اجماع، طبع دار الكتب العلمية، بيروت)

۲ [ذكر انه كان لسليمان عليه السلام ثلاث مئة امرأة مهريه وسبع مئة سرية وانه كان لداود عليه السلام مائة امرأة (روح المعاني ج: ۱۳، ص: ۱۶۸، سورة الرعد: ۳۸، التفسير الكبير ج: ۷، ص: ۴۹ طبع حقانيه)

۳ [عن ابى هريرة رضى الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: قال سليمان بن داود عليه السلام لا طوفن الليلة على مائة امرأة او تسع وتسعين..... الخ (بخارى شريف ج: ۱، ص: ۳۹۵، كتاب الجهاد، باب من طلب الولد للجهاد) فمحصل الروايات ستون وسبعون وتسعون وتسع وتسعون ومائة، والجمع بينها ان الستين كن حرائر وما زاد عليهن سرارى او بالعكس واما السبعون فللمبالغة واما التسعون والمائة فكن دون المائة وفوق التسعين فمن قال التسعون الغى الكسر ومن قال مائة جبره ومن ثم وقع التردد في رواية جعفر..... وقد حلى وهب بن منبه (في المبتداء) انه كان لسليمان الف امرأة ثلاث مائة مهريه وسبع مائة سرية (فتح الباري ج: ۶، ص: كتاب الانبياء طبع دار نشر الكتب الاسلاميه لاهور پاکستان)

دسلو سړو برابر طاقت ورکول کېږي. په دې حساب سره په حضور ﷺ کې دڅلور زرو سړيو برابر طاقت و<sup>۱۱</sup>. (فتح الباری ج ۱ ص ۳۷۸)

کله چې دامت کمزوري سړي ته دڅلورو دودونو اجازه ده. نو حضور ﷺ ته چې دڅلوروزرو سړيو برابر طاقت ورکړل شوي و. نوهغه ته کم نه کم ددشپاړس زره دودونو اجازه پکارو...

۶: په دې مسئله باندې له یوبل اړخ نه هم غورکول پکار دي چې یوداعی خپل دعوت دسړيو په حلقه کې بې تکلفه کولی شي. خو ښځو ته یې مخامخ نه شي کولی. الله تعالی ددې یوداانتظام وکړ چې هرکس ته دڅلورو ښځو کولو اجازه ده چې په نوې اصطلاح کې دهغه دپرائیویټ سیکرټري کار ورکړی شي او دښځو په حلقه کې دده پیغام خپورکړی شي. کله چې دیوامتي له پاره الله تعالی په خپل حکمت سره داانتظام کړی دی نو دحضور ﷺ له پاره، څوک چې دقیامت پورې دټول انسانیت له پاره نبي. هادی او مرشد دی. دقیامت پورې دپوره انسانیت سعادت دهغه دقدمونو سره تړل شوی دی که الله تعالی په خپل خصوصي رحمت سره دامت دښځو داصلاح او تربیت له پاره خصوصي انتظام کړی وي. نو په دې کې هیڅ دحیرانتیا خبره نشته، ځکه چې دحکمت او هدایت همدغه غوښتنه ده

۷: له دې سره سره دا خبره هم په یاد ساتل پکار دي چې دحضور ﷺ دڅلوت او جلوت پوره ژوند هدایت کتاب و. دحضور ﷺ دجلوت افعال او اقوال نقل کولو له پاره خوپه زرگونو صحابه کرام موجود وو، خو دهغوی دڅلوت او تنهایی حالات دامهات المومنین نه پرته چا نقل کولی شول؟ الله تعالی دحضور ﷺ ددې پټو حالاتو دښکاره کولو له پاره دتعدد ازواج انتظام وکړ چې دهغه په وجه دسیرت طیبه پټ اړخونه هم دامت په وړاندې ښکاره شول او دحضور ﷺ دڅلوت او جلوت ژوندیوه ښکاره کتاب جوړشو. کوم چې هرڅوک او هر وخت کتلی شي.

۸: که غوروکړل شي نو کثرت ازواج په دې لحاظ سره معجزه ده چې دمختلفو مزاجو او مختلفو قبایلو گڼ شمیر ښځې دحضور ﷺ د ذاتي ژوند شپه او ورځ مشاهده کوي او دهغوی ټولې په یوه خوله. دهغه ﷺ دتقدس، دهغه دحیثیت او تقوی، دهغه دخلوص اوللهیت اودهغه دپیغمبرانه اخلاقو او اعمالو گواهي ورکوي.

[۱] اعطيت قوة اربعين في البطش والجماع ، وعند احمد والنسائي ، وصححه الحاكم من حديث زيد بن ارقم رفعه : ان الرجل من اهل الجنة ليعطى قوة مائة في الاكل والشرب والجماع والشهوة فعلى هذا يكون حساب قوة نبينا اربعة آلاف (فتح الباری ج: ۱، ص: ۳۷۸ طبع دار نشر الكتب الاسلاميه لاهور پاکستان)

که خدای مکره د حضور ﷺ په ذاتي ژوند کې څه معمولي کوږوالی موجود وي. نو د دومره گڼ شمیر ازواجو په وړاندې هغه پټ نه شو پاتې کېدای. د حضور ﷺ د ذاتي ژوند پاکي یو داسې شهادت دی چې په خپله د صداقت دلیل او د نبوت معجزه ده. دلته د نمونې په بڼه د المومنین حضرت عائشې رضی الله عنها یوه وینا نقل کوم چې له هغې نه به د حضور ﷺ د ذاتي ژوند پاکي. تقدس او طهارت څه نا څه اندازه و شي. هغه فرمایي چې ما کله هم د حضور ﷺ عورت نه دی لیدلی او نه کله حضور ﷺ زما عورت لیدلی دی. ۱۱۱.

ایا په دنیا کې یوه ښځه دخپل خاوند په باره کې د اشهادت ورکولی شي چې د دومره مودې راهیسې هغوی دیوبل عورت نه وي لیدلی او ایا له دې اعلی اخلاقو. شرم او حیا د نبي ذات نه پرته بل څوک نمونه کېدای شي؟ غور وکړئ چې د حضور ﷺ د ژوند د دې پټ اړخ له ازواج مطهراتو نه پرته چا نقل کولی شو؟

### له طائف نه مکې مکرمې ته نبي ﷺ د چاپه پناه کې تشریف یوړ؟

**سوال:** سردار د دو عالم ﷺ چې کله طائف ته لاړ. ایا دهغه له مکې مکرمې نه شهریت ختم شوي و او بیا هغه دیوسړي په امن کې داخل شوی و. که داسې وي نو دهغه سړي نوم هم ولیکئ چې هغه سړی څوک و؟

**جواب:** مولانا محمد ادریس کاندهلوي رحمه الله په سيرة المصطفى (جلد ۱ صفحه ۲۸۱)، کې، مولانا ابوالقاسم رفیق دلاوي په سیرت کبری (جلد ۲ صفحه ۱-۷)، کې د طبقات ابن سعد په حواله سره (په سیرت مصطفی کې د زاد المعاد حواله هم ورکړل شوې ده)، او حافظ ابن کثیر په البدایه والنهایه (ج ۳ ص ۱۳۷)، کې د اموي مغازي په حواله سره نقل کړي دي، چې نبي ﷺ د مطعم بن عدی په پناه کې تشریف راوړی و او په پناه کې دراتلو د مطلب نه و. چې له دې نه مخکې دمکې شهریت ختم شوي و، بلکې د مطلب یې و چې مطعم بن عدی ضمانت ورکړی و. چې اینده له پاره به دمکې خلک نبي کریم ﷺ ته تکلیف نه ورکوي. ۱۲۱

[۱] خصائل نبوی ص: ۳۱۹ طبع میزان.

[۲] د البدایه والنهایه عبارت دا دي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ..... فبعثه الى المطعم بن عدی ليجيره ، فقال: نعم ..... الخ (البدایه والنهایه ج: ۳، ص: ۱۳۷ ، ایضاً : سيرة المصطفى ج: ۱، ص: ۲۸۱ سیرت کبری ج: ۲، ص: ۷۰۱)

## د نبي کریم ﷺ د سيني اواز

**سوال:** بیروایت کې دي چې دلمونځ په وخت کې به د حضور ﷺ نه د جوش په وجه باندې د کتوې دویښیدو په شان اواز راتلواو یوځای کې ماداهم لوستلي دي چې دا اواز به یومیل پورې اوریدل کیده، دا حدیث د درایت خلاف معلومېږي. ځکه چې حضور ﷺ به کورته داخل شونو سلام به یې هم داسې اواز سره کاو چې ویده کس به هغه باندې نه راوېښېده او وینې کس به سلام اوریده، کوم اواز چې یومیل پورې اوریدل کیدای شي. نو هغه سره د نزدې کس به څه حال وي؟ د ماشومانو خوبه غوږونه شلیدلي وي او د خوب خوسوال هم نه پیدا کيږي

**جواب:** دیومیل پورې اوریدو خبره خومې په لومړي ځل باندې ستاسو په دې خط کې ولیده. ماداسې هیڅ روایت نه دی لیدلی. نو د سند باره کې به څه عرض وکړم.

## مخامخ ستاینه د هر چاله پاره منع ده

**سوال:** حدیث شریف کې دي چې په مخامخ باندې د تعریف کونکي په خوله کې خاوره واچوئ او حضور ﷺ په خپله خپل شان کې قصیدې اوریدلي دي، یوه قصیده باندې خوشحالیدو سره حضور ﷺ کعب بن زهیرته خپل څادر مبارک ورکړ، کوم چې بیا حضرت معاویه رضی الله عنه له هغه نه په شل زره درهمه باندې واخست.

**جواب:** دهر یوکس حالات مختلف وي، خوله کې خاورې اچولونه مراد دادی چې ستاسو نفس خراب نه شي. د حضور ﷺ باره کې ددې خبرې هیڅ احتمال نشته<sup>۱۱</sup>. بیا یوکس د کوم

[۱] عن المقداد بن الاسود قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : اذا رايتم المداحين فاحثوا في وجوههم التراب رواه مسلم (مشکوٰۃ ص: ۴۱۲) وفي المرقاة : والمراد زجر المداح والحث على منعه من المدح لانه يجعل الشخص مغروراً ومتكبراً (مرقاۃ المفاتیح ج: ۴، ص: ۶۲۶ باب حفظ اللسان والغیبة والشتیم) وفي شرح المسلم للنووی : باب النهی عن المدح اذا كان فيه افراط وخيف منه فتنة على الممدوح ذكر مسلم في هذا الباب الأحاديث الواردة في النهی عن المدح وقد جاءت أحاديث كثيرة في الصحيحين بالمدح في الوجه قال العلماء وطريق الجمع بينها أن النهی محمول على المجازفة في المدح والزيادة في الأوصاف أو على من يخاف عليه فتنة من إعجاب ونحوه اذا سمع المدح وأما من لا يخاف عليه ذلك لكمال تقواه ورسوخ عقله ومعرفته فلا غم في مدحه في وجهه اذا لم يكن فيه مجازفة بل إن كان يحصل بذلك مصلحة كمنشطه للخير والازدياد منه أو الدوام عليه أو الاقتداء به كان مستحباً والله أعلم (شرح نووی على مسلم ج: ۲، ص: ۴۱۴ طبع قديمی كتب خانة) وفي فتح الباری: حاصل النهی ان من افراط في مدح آخر بما ليس فيه لم يامن على ممدوح العجب لظنه انه بتلك المدة، فربما ضيع العمل والازدياد من الخير اتكالا.... على ما وصف به ولذلك تاول العلماء في الحديث الآخر ... احتوا في جوه المداحين التراب... ان المراد من يمدح الناس في وجوههم بالباطل وقال عمر: المدح هو الذبح وقال وأما من مدح بما فيه فلا يدخل في النهی . فقد مدح صلى الله عليه وسلم في الشعر والخطب والمخاطبة ولم بحث في وجهه مادحه تراباً (فتح الباری ج: ۱۰، ص: ۴۷۷)

باره کې چې د قتل کولو حکم وفرمایلو هغه دامن او عقیدت قصیدې لولی. هغه په رښتیا باندې د انعام مستحق دی

### د "نژدې وه چې نبیان شوي وای"، معنا

**سوال:** حدیث شریف کې دي چې دیوې ډلې څه خلک د حضور ﷺ خدمت ته حاضر شول. د هغوی د صفتونو او ریدوسره حضور ﷺ وفرمایلي چې "عجیبه به نه وه چې نبیان شوي وای. د خپل زوی حضرت ابراهیم علیه السلام باره کې یې هم داسې فرمایلي و، که ژوندی پاتې شوی وای نو نښي به و. سوال دادی چې کله د حضور ﷺ نه وروسته نښي نشته نو "نژدې ده چې نبیان شوي وای"، نه څه مراد دی؟

**جواب:** عجیبه نه ده چې نبیان شي، دا ترجمه غلطه ده، د حدیث شریف الفاظ دادی. حکماء علماء کادوا من فقههم ان یکنوا نبیاء، عالمان، د حکمت والا خلک دی او نژدې وه چې هغوی دخپلې فقهې په وجه باندې نبیان شوي وای، عربي ژبه کې داسې الفاظ د چاپه مینه کې د ډیرې مبالغې په طور باندې استعمالیږي. د حقیقت خلاف استدلال کول صحیح نه دي. ځکه چې دهغه ژوندې پاتې کیدل ممکن نه و، نو نښي کیدل به یې څه ممکن و، که چېرې نبوت دهغه په په تقدیر کې وای نو هغه به ژوندی پریښودل شوی و، خو نبوت ممکن نه و، په دې وجه باندې ژوند دهغه په برخه نه شو، د زوی باره کې یې فرمایلي و: "که چېرې ابراهیم ژوندی وای نو صدیق نښي به و، دا روایت هم ډیر کمزوری دی، بیادلته تعلیق بالمحال دی، دا بحث زما په رساله "ترجمه خاتم النبیین" کې په صفحه ۲۷۷ او ۲۷۸ باندې راغلی دی. هغه دلته نقل کوم:

اسماعیل بن ابی خالد وایي چې ما د ابن ابی اوفی رضی الله عنه نه پوښتنه وکړه چې ایا تاسو د حضور ﷺ زوی حضرت ابراهیم رضی الله عنه لیدلی دی؟ وې فرمایلي: مات صغیرا، ولوقضی ان یكون بعد محمد ﷺ لي عاش ابنه، ولکن لاني بعده، یعنی هغه په ماشوموالي کې وفات شوی و او که چېرې د الله تعالی دافیصله وای چې د حضور ﷺ نه وروسته به بل نښي راځي، نو د حضور ﷺ زوی به ژوندی وای، خود حضور ﷺ نه وروسته بل نښي نشته په دې وجه باندې یې زوی هم ژوندی پاتې نه شو. (صحیح بخاري باب من سمي باسماء الانبياء ج ۲ ص ۹۱۴) او همدغه حضرت ملاعلي قاری گنډلي دي. هغه په موضوعات کبری کې د ابن ماجه د حدیث لوعاش ابراهیم.... الخ، په تشریح کې لیکلی:

الان فی سنده ابوشیبة ابراهیم بن عثمان الواسطي، وهو ضعيف لكن له طرق ثلاثة يقوي بعضها بعضا، ويشير اليه قوله، تعالى: ما كان محمداً باً احد من رجالكم ولكن رسول الله خاتم

النبيين، بانه لم يعيش له ولي يصل الى مبلغ الرجال. فان ولده من صلبه يقتضى ان يكون لب قلبه، كما يقال، الولد سرلابيه، ولو عاش وبلغ اربعين، وصار نبياً لزم ان لا يكون نبياً خاتم النبيين، (موضوعات كبرى حرف، "لو، ص ۶۹ مطبوعه مجتبابي قديم)

ترجمه: د دې حديث د سند يوروايت کونکى ابوشيبه ابراهيم بن عثمان الواسطى ضعيف دى. خود هغه درې طريقې دي. چې ديوبل تاييد کوي او د الله تعالى ارشاد دى: و خاتم النبيين، الاية. هم دې طرف ته اشاره کوي. چې د حضور ﷺ يوزوى هم ژوندى پاتې نه شو. کوم چې د بالغ سړيو عمر ته ورسېږي. ځکه چې د حضور ﷺ زوى. د حضور ﷺ له شامبارکي څخه و او دا خبره د دې غوښتنه کوله چې هغه د حضور ﷺ د زړه مغزي عيني د حضور ﷺ د کمالاتو او خصوصياتو مجموعه، و. څنگه چې مشهور متل دى چې: زوى د پلار په شان وي. اوس که چېرې هغه ژوندى واى او د څلوېښتو کالو عمر ته رسيدلى واى او نبي شوى واى. نو نبي عليه السلام به خاتم النبيين نه و پاتې شوى.

د ملا علي قاري رحمته الله عليه پورته بيان شوې تشرېح نه دا خبره واضحه شوه چې:

الف: ايت خاتم النبيين کې د ختم نبوت دا اعلان بنياد د (ابوة) په نفې باندې ايښودلو سره دې طرف ته اشاره شوې ده چې د حضور ﷺ نه وروسته که چېرې موږ چاته نبوت ورکولى نوموړې به د حضور ﷺ زامن ژوندي ساتلي و او هغوى ته به موږ د منصب ورکړى و. خو حضور ﷺ باندې د نبوت سلسله ختمه شوه، له دې وجې د حضور ﷺ زامن ژوندي پاتې نه شول او نه حضور ﷺ د بالغو زامنو پلار شو.

ب: هم دامضمون د حديث لوعاش ابراهيم لکان صديقاً نبياً، هم دى. يعنې د حضور ﷺ نه وروسته که چېرې د نبوت گنجائش واى نو هغه له پاره به د حضور ﷺ زوى ژوندى ساتل شوى واى، او هغه به نبي واى. دې حديث موږ ته بيان کړل چې ابراهيم عليه السلام په دې وجه باندې نبي نه شو چې د حضور ﷺ نه وروسته د نبوت دروازه بند شوه، که چېرې داسې نه واى نو هغه به ژوندى وى او صديق نبي به و.

## د حضور ﷺ د جنازې لمونځ څنگه شوى و؟

**سوال:** د حضور ﷺ د جنازې د لمونځ امامت چا کړى و؟ تفصيل سره وليکئ چې د حضور ﷺ د جنازې لمونځ کوم ترتيب سره شوى و؟

**جواب:** حاکم (ج ۳ ص ۲۰)، د حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه روايت دى چې موږ د رسول الله ﷺ نه پوښتنه وکړه يارسول الله! ستاسو د جنازې لمونځ به څوک کوي؟ حضور ﷺ وفرمايل: چې زما له کفن نه فارغ شئ، نو څه وخت له پاره د حجرې نه باندې ووځئ، د ټولونه مخکې به جبريل زما د جنازې لمونځ کوي. بيا ميکائيل، بيا اسرافيل، بيا ملک الموت، بيا

ټولې فرښتې. له هغه نه وروسته زما د اهل بيت سړي. بيا د اهل بيت ښځې او بيا تاسو ټول ډلې ډلې ماباندې صلوٰه او سلام ولولئ<sup>۱۱</sup>

هم ددې وصيت مطابق د حضور ﷺ د جنازې لمونځ وکړل شو. دې لمونځ کې څوک امام نه و بلکې صحابه کرام رضی الله عنہم به ډلې ډلې د حضور ﷺ حجرې ته داخلیدل او صلوٰه او سلام به یې کاوه. هم دا د حضور ﷺ د جنازې لمونځ و<sup>۱۲</sup>. د ابن سعد رضی الله عنه په روایت کې دي چې حضرت ابوبکر صدیق او حضرت عمر رضی الله عنہم یوې ډلې سره حجرې ته ننوتل او د جنازې لمونځ یې وکړ<sup>۱۳</sup> دغه شان ډیریش زړه سړو او ښځو د حضور ﷺ د جنازې لمونځ وکړ، ددې مسئلې تفصیل د حضرت مولانا محمد یوسف کاندهلوي رحمه الله په کتاب "سيرة المصطفى ﷺ" (ج ۳ ص ۱۸۷)، کې اوزما کتاب 'عهد نبوت' کې ماه و سال، کې لوستلی شئ.

### د حضور ﷺ د جنازې لمونځ چا ورکړی و؟

**سوال:** د حضور ﷺ د جنازې لمونځ شوی و او که نه؟ او د حضور ﷺ د جنازې لمونځ چا ورکړی و؟ مهرباني وکړئ او ځواب راکړئ. ځکه چې نن سبا د امسئله زموږ تر مینه څه دلوی بحث و ذریعه جوړه شوې ده.

**جواب:** د حضور ﷺ د جنازې لمونځ د عام دود پشان جماعت سره نه وشوی او نه څوک امام جوړ شوی و، ابن اسحاق وغیره د اهل سیر نه نقل کړي دي چې تجهیز او تکفین نه وروسته د حضور ﷺ جنازه مبارکه په حجره شریفه کې کښودلې شوه اول سړي راغلل او ډلې ډلې لمونځ یې وکړ، بیان ښځو او بیاماشومانو<sup>۱۴</sup>.

- [۱] عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال : لما ثقل رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا : من يصلي عليك يا رسول الله فبكى وبكىنا وقال : « مهلا ، غفر الله لكم ، وجزاكم عن نبكم خيرا ، إذا غسّتموني وحنطتموني وكفّتموني فضعوني على شفير قبري . ثم اخرجوا عني ساعة ، فإن أول من يصلي علي خليلي وجليسي جبريل وميكائيل ، ثم إسرافيل ، ثم ملك الموت مع جنود من الملائكة ، ثم ليبدأ بالصلاة علي رجال أهل بيتي ، ثم نساؤهم ، ثم ادخلوا أفواجا أفواجا وفرادى (المستدرک للحاکم ج: ۳، ص: ۶۰ طبع دارالكتاب العربي، بيروت)
- [۲] لما توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم وضع على سريره فكان الناس يدخلون عليه زمراً زمراً يصلون عليه ويخرجون ولم يؤمهم احد (طبقات ابن اسعد ج: ۲، ص: ۲۸۸) وايضاً كما قال صلى الله عليه وسلم فصلى على صلى الله عليه وسلم اولاً..... فصلوا كلهم اذاذا منفردين لا يؤمهم احد (بذل القوة ص: ۲۹۹)
- [۳] لما كفّن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وضع على سريره ودخل ابوبكر وعمر فقالا: السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته، ومعهما نفر من المهاجرين والانصار قد ما يسع البيت فسلموا كما سلم ابوبكر وعمر وصفوا صفوا لا يؤمهم عليه احد ..... (طبقات ابن اسعد ج: ۲، ص: ۲۹۰)
- [۴] وقال محمد بن اسحاق لما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم ادخل الرجال فصلوا عليه بغير امام ارسالاً حتى فرغوا ثم ادخل النساء فصلين عليه ثم دخل الصبيان فصلوا عليه ... [بقية حاشيه به را روانه صفحه...



حضرت حکیم الامت اشرف علي تھانوي رحمۃ اللہ علیہ په نشر الطیب کې لیکي په ابن ماجه کې د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ روايت دی چې د حضور صلی اللہ علیہ وسلم جنازه له تیاریدونه وروسته کینودل شوه اول سړي راغلل په ډلې ډلې یې لمونځ وکړ، بیانېځې راغلې، بیا ماشومان راغلل او په دې لمونځ کې څوک امام نه و، (نشر الطیب ص: ۲۴۴ مطبوعه تاج کمپني) علامه سهيلي .. الروض الانف .. (ج: ۲ ص: ۳۷۷ مطبوعه ملتان) کې لیکي ... دا د حضور صلی اللہ علیہ وسلم خصوصیت و او دا د حضور صلی اللہ علیہ وسلم په حکم باندې شوي و او دا بن مسعود رضی اللہ عنہ روايت دی چې حضور صلی اللہ علیہ وسلم د دې وصیت کړی و ...<sup>۱۱</sup>

علامه سهيلي داروايت د طبراني اوبزار په حوالې سره، حافظ نورالدين هيثمې په مجمع الزوائد (ج: ۹ ص: ۲۵)، کې د بزار او طبراني<sup>۱۲</sup> په حوالې سره او حضرت تھانوي رحمۃ اللہ علیہ په نشر الطیب کې د واحدې په حوالې سره داروايت نقل کړی دی او الفاظ یې دادي:

.. موږ عرض وکړ: یا رسول الله! په تاسو باندې به جنازه څوک کوي؟ وې فرمايل کله چې د غسل او کفن نه فارغ شئ نو زما جنازه د قبر سره خوا کې کيردئ اولرئ شئ اول به ملايکې د جنازې لمونځ کوي، بيا تاسو ډلې ډلې راځئ اول لمونځ کوئ اول دې د اهل بیت سړي لمونځ وکړي بيا دهغوی زنانه بيا تاسو خلک...

په سيرة المصطفى صلی اللہ علیہ وسلم کې د طبقات ابن سعد په حوالې سره د حضرات ابوبکر او عمر رضی اللہ عنہ د یوې ډلې سره د لمونځ کول نقل دي.

...بقیه د تیر مخ] .. لم يؤمهم على رسول الله صلى الله عليه وسلم احد ، وقال الواقدي لما ادرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في اكفانه وضع على سريره ثم وضع على شفير حفرة ثم كان الناس يدخلون عليه رفقاء لا يؤمهم عليه احد (البدايه والنهايه ج: ۵ ص: ۲۶۵ كيفية الصلوة عليه صلى الله عليه وسلم وايضاً في الروض ج: ۲ ص: ۳۷۷)

[۱] و ذکر ابن اسحاق وغيره ان المسلمين صلوا عليه اذا ذاب لا يؤمهم احد، كلما جاءت طائفة صلت عليه وهذا خصوص به صلى الله عليه وسلم ولا يكون هذا الفعل الا عن توقيف وكذلك روى انه اوصى بذلك ذكره الظري مسند ..... وقد رواه البزار ايضاً عن طريق مرة عن ابن مسعود ..... الخ (الروض الانف ج: ۲ ص: ۳۷۷ كيف صلى على جنازته عليه السلام طبع ملتان)

[۲] د مجمع الزوائد عبارت دا دې: فقلنا: فمن يصلى عليك منا؟ فبكينا وبكى وقال ..... اذا غسلكموني ووضعتوني على سريري في بيتي هذا على شفير قبري فاخرجوا عني ساعة فان اول من يصلى على خليلي وجليسي جبريل ..... ثم الملائكة صلى الله عليه وسلم، ثم ادخلوا على فوجاً فوجاً فصلوا على وسلموا تسليماً ..... وليبدأ بالصلوة على رجال اهل بيتي ثم انتم بعد .... رواه البزار .... وراه الطبراني في الاوسط بنحوه (مجمع الزوائد ج: ۸ ص: ۴۲۷ باب في وداعه صلى الله عليه وسلم، طبع دار الكتب العلمية بيروت)

## د حضور ﷺ د جنازې لمونځ او تدفين څنګه وشو او خلافت څنګه فيصله شو؟

**سوال:** د نبي اکرم ﷺ د وفات نه وروسته دهغه جنازه چا وکړه؟ او د حضور ﷺ په تدفين او غسل کې کومو کومو حضراتو برخه واخسته؟ او د حضور ﷺ نه وروسته د خلافت په منصب باندې څوک مقرر شو او ايا د فيصله په اتفاق سره شوې وه؟

**جواب:** ۳۰ صفر اخري هفته باندې د حضور ﷺ د مرض الوفا تپيل وشو<sup>۱۱</sup>. په ۸ ربیع الاول باندې د زیارت په ورځ په ممبر باندې تشریف فرما شو او د پيروو او پوه باره کې يې تاکيد او نصيحت وکړ<sup>۱۲</sup>. په ۹ ربیع الاول د جمعي په شپه يې مرض سخت شو او درې ځله يې هوشه شو. له دې وجې نه يې جومات ته ولاړ نه او درې ځله يې وفرمايل چې: ابوبکر ته ووايئ چې خلکو ته لمونځ ورکړي. د لمونځ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ وکړ او باقی درې ورځې هم هغه امامت وکړ. د حضور ﷺ په ژوند مبارک کې حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ د اوو لسو لمونځونو امامت وکړ. د کومو سلسله چې د ماسخوتن د لمونځ نه شروع شوه او په ۱۲ ربیع الاول د دوشنبې په ورځ د سحر په لمانځه باندې ختمه شوله<sup>۱۳</sup>.

د مريضې په ورځو کې يوه ورځ د حضرت عائشې صدیقې رضی اللہ عنہا په کور کې (چې بياروسته د حضور ﷺ اخري آرام گاه هم جوړ شو) اکابر و صحابه کرامو ته يې نصيحت وفرمايلو:

[۱] فصل في حوادث السنة الحادية عشرة من الهجرة ..... وفيها مرض رسول الله صلى الله عليه وسلم في آخر الاربعة من صفر، وكان ذلك اليوم ثلثين من شهر صفر المذكور ..... وكانت مدة مرضه صلى الله عليه وسلم ثلاثة عشر يوماً على القول المشهور الذي عليه الاكثرون (بذل القوة في حوادث سني النبوة ص: ۲۹۶ طبع جامعة السند حيدرآباد پاکستان)

[۲] وفيها في ايام ذلك المرض خرج الى المنبر فخطب عليه قاعداً لعذر المرض واخبر فيها بامور كثيرة تحتاج اليه الامة وكانت تلك الخطبة يوم الخميس الثامن من شهر ربيع الاول (بذل القوة ص: ۲۹۸ طبع جامعة السند، حيدرآباد پاکستان)

[۳] وفيها لما اشتد عليه صلى الله عليه وسلم المرض ليلة الجمعة التي هي التاسعة من شهر ربيع الاول فاغشى عليه صلى الله عليه وسلم ثلاث مرات ، ولم يستطع الخروج الى صلاة العشاء ، قال ثلاث: مروا ابابكر فليصل بالناس، فصلى ابوبكر رضى الله عنه مقام النبي صلى الله عليه وسلم تلك العشاء ، ثم لم يزل هم الصلاة الخميس في تلك الايام الثلاثة الباقية حتى كانت صلاة ابى بكر رضى الله عنه التي صلاحها هم في حياته صلى الله عليه وسلم سبع عشر صلاة ، مبداءها صلاة العشاء من ليلة الجمعة ومنتهاها صلاة الفجر من يوم الاثنين الثاني عشر من شهر ربيع الاول (بذل القوة في حوادث سني النبوة ص: ۳۰۰ طبع جامعة السند، حيدرآباد پاکستان)

دوفات نه وروسته ماته غسل را کړئ او کفن را واغوندي. اوزماکت دقبر په خوا کې چې په هم دې کور کې به وي، کېږدي او دلې ساعت له پاره باندې ووځي. زما جنازه به اول جبرائيل عليه السلام وکړي، بيا ميکائيل عليه السلام، بيا اسرافيل عليه السلام، بيا عزرائيل عليه السلام، د هريوسره به د فرښتو عظيم لښکرونه وي. بيا زما د اهل بيت سړي، بيا ښځې، له امام نه پرته، ځانته ځانته، بيا تاسو خلک ډلې ډلې راشئ او ځانته ځانته لمونځ وکړئ.

د هم دې وصيت مطابق عمل وشو او اول ملايکود حضور عليه السلام جنازه وکړه. بيا د اهل بيت سړيو، بيا ښځو، بيا مهاجرينو، بيا انصار، بيا ښځو، بيا ماشومانو، ټولو ځان ځان ته لمونځ وکړ. او هيڅ يو کس امام نه و<sup>۱۱</sup>.

حضور عليه السلام ته غسل حضرت علي کرم الله وجهه ورکړ. حضرت عباس او دهغه زامنو فضل او قثم عليه السلام دهغه مدد کاوو. بل دا چې د حضور عليه السلام په غسل کې دوو ازاد شويو غلامان حضرت اسامه بن زيد او حضرت شقران رضي الله عنه هم شريک وو، حضور عليه السلام درې سخولي (د سخول نه جوړ شوي) کپړ وکړ کفن ورکړل شو<sup>۱۲</sup>.

د حضور عليه السلام دوفات په ورځ (۲ ربيع الاول) په سقيفه بني ساعده کې د حضرت ابوبکر صديق رضي الله عنه په لاس باندې د خلافت بيعت وشو. اول د خلافت په مسئله باندې مختلفې رايې وړاندې شولې، خو د معمولي بحث نه وروسته د حضرت ابوبکر صديق رضي الله عنه په انتخاب باندې اتفاق وشو او ټولو اهل حل و عقد دهغه په لاس باندې بيعت وکړ<sup>۱۳</sup>.

[۱] وفيها في ايام مرضه صلى الله عليه وسلم وكونه صلى الله عليه وسلم في بيت عائشة رضي الله عنها اوصى لاصحابه فقال: اذا انا مت فاغسلوني وكفنوني واجعلوني على سريري هذا، على شفير قبرى في بيتي هذا ثم اخرجوا عني ساعة فالاول من يصلى على جبريل ثم ميكائيل ثم اسرافيل ثم ملك الموت كل واحد منهم مجتوده ... ثم يصلى على رجال اهل بيتي ثم ادخلوا انتم فوجاً فوجاً فصلوا على فوقع كما قال صلى الله عليه وسلم فصلى عليه صلى الله عليه وسلم اولاً الملائكة عليهم السلام ثم رجال اهل بيته ثم نسائهم ثم رجال المهاجرين ثم الانصار ثم النساء ثم الغلمان فصلوا كلهم اذاً مفردين لا يؤمهم احد (بذل القوة ص: ۲۹۹ وايضاً الروض الانف ج: ۲، ص: ۳۷۷)

[۲] وفيها وقع انه لما توفي صلى الله عليه وسلم غسله على وحضر معه العباس وابناه الفضل وقثم وموليا رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضي عنهما اسامة وشقران (بضم الشين المعجمة وسكون القاف) رضي الله عنهم وكفن في ثلاثة اثواب بيض سهولية (بذل القوة ص: ۳۰۳).

[۳] فلما مات صلى الله عليه وسلم فجاء الصديق من منزله حين بلغه الخبر فدخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه وسلم منزله، وكشف الغطاء عن وجهه وقبله وتحقق انه قد مات ورجع الناس كلهم اليه وبايعه في المسجد جماعة من الصحابة ووقعت شبهة لبعض الانصار وقام في اذهان بعضهم جواز استخلاف خليفة من الانصار وتوسط بعضهم بين أن يكون أمير من المهاجرين وأمير من الانصار، حتى... [بقية حاشية په راروانه صفحه...]

## حضرت سوده رضی اللہ عنہا ته د طلاق ورکولو د ارادې حکمت

**سوال:** یوسړی که چېرې خپلې ښځې ته په دې وجه باندې طلاق ورکړي چې هغه بوډۍ شوې ده. اودهغه قابل نه ده پاتې شوې. دې خبرې ته څوک هم د استحسان په نظر نه گوري. یو روایت کې دي چې حضور ﷺ حضرت سوده رضی اللہ عنہا ته دهغې د بوډۍ والي په وجه باندې طلاق ورکول وغوښتل. بیا کله چې حضرت سوده رضی اللہ عنہا خپل نمبر حضرت عائشې رضی اللہ عنہا ته ورکړ. نو حضور ﷺ خپله اراده بدله کړه. دا خبره د حضور ﷺ ذات مبارک سره مناسبه نه ښکاري او د مخالفینو دې اعتراض ته چې نعوذ بالله دیسانو تعدد د شهوت پوره کولو له پاره و مضبوطوالی ورکوي. سره له دې چې حضور ﷺ د کونډو او یتیمانو مدد کونکی گڼل کېږي

**جواب:** عربو کې طلاق دومره بدنه گڼل کېږي. څومره چې زموږ ټولنه (معاشرد) کې گڼل

کېږي. دې نه پرته د حضور ﷺ باره کې ترجی من تشاء منهن وتووي الیک من تشاء فرمایلو سره حضور ﷺ ته د ساتلو او نه ساتلو اختیار ورکړل شول و. په دې وجه باندې د حضور ﷺ له چانه دبېلیدو فیصله باندې چاته هم د اعتراض کولو اختیار نشته اود ښځې خاوند ژوند یواځې د شهوت پوره کولو له پاره نه وي. مینه او محبت ددې اهم مقصدونه دي. ممکن کیدای شي چې یوې بي بي سره مینه پاتې نه شي اود طلاق فیصله وکړل شي او حضرت عائشې رضی اللہ عنہا ته خپل نمبر ورکول اودهغې په حق کې خپل ټول حقونه پرېښودل د حضرت سوده رضی اللہ عنہا قرباني وه اودهغې په وجه باندې حضور ﷺ خپله فیصله بدله کړه<sup>۱۱</sup>. دې باندې به مې له دې نه زیاتې خبرې کړې وې خودلته یواځې اشاره کافي ده.

## رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ اَوْ بَدُ دُعَاء

**سوال:** د روزنامه جنگ په اسلامي صفحه باندې یو مضمون لیکل شوی و چې بترمعونه کې په دوکې سره شهیدان شوي او یا کسان ټول اصحاب صفه وو. دهغه د پېښې له وجې نبي ﷺ دومره غمجن شو چې پرلپسې یوې میاشتي پورې یې د سهار په لمانځه کې دهغوی د قاتلانو په حق کې ښېرې کولې.

...بقیه د تیر مخ].. بین لهم الصدیق أن الخلافة لا تكون إلا فی قریش فرجعوا الیه واجمعوا علیه کما سنیه وتبه علیه (البدايه والنهايه ج: ۵، ص: ۲۴۴) تفصیل له پاره او گورئ البدايه والنهايه ج: ۵، ص: ۲۴۵ تا ۲۵۰ \_ قصه سقیفه بنی ساعده \_

[۱] عن عائشة رضی الله عنها ان سودة لما كبرت قالت : يا رسول الله ! قد جعلت يومي منك لعائشة فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقسم لعائشة يومين ، يومها ويوم سودة متفق عليه (مشکوٰۃ ص: ۲۷۹ باب القسم)

داخوهغه الفاظ دي چې ما ستاسو له اخبارنه ليكلي دي. دهغه چا اړوند چې الله تعالى د رحمة للعالمين پشان القابو سره په قران كريم كې مخاطب كړى دى هغه كله دچاپه حق كې د نېپرو له پاره لاس اوچتولى شي؟ ايا په دې خبره يو عقلمن باور كولى شي؟

زه د سعوديې گړلز كالچ د بى اې طالبه يم. زما دنظرنه هم مختلف اسلامي كتابونه تير شوي دي زما ذهن دا خبره نه قبلوي او كومه خبره چې غلطه وي هغه دهیچا ذهن نشي قبلولى چې نبي ﷺ كله هم دچاپه حق كې نېپرې كړى دي؟ هغه ﷺ سره خلكو كوم كوم سلوك ونكړې چې هغه ﷺ به په كومه لاره باندې تيريدى خلكو به پرې گندگي اچوله او هغه ﷺ به يې د طائف په كوڅو كې راكښلو يوځل خو خلكو تردې پورې ورسره وكړل چې هغه ﷺ يې دومره په كانو وويشت چې په وينو كې رنگ ټنگ شو او پښې مباركې يې په پڼو كې دزياتو وينو له وجې بندې وې. بيا هم هغه ﷺ ددبختوپه حق كې نېپرې نه دي كړي. بلكې چې كله به هم خلكو هغه ﷺ ته تكليف رساوو. نو فرمايل به يې: اې الله! دوى ته هدايت وكړې او پوه يې كړې چې زه څوك يم.

يو طرف ته خوشاه صاحب ليكي چې اويا (۷۰)، معلمين په دو كې سره شهيدان شول او وړاندې وايي چې نبي ﷺ ددې قاتلانو په حق كې نېپرې وكړې. ايا دوى ته دا نه ده معلومه چې كوم خلك شهيدان شي هغوى كله هم نه مري بلكې هميشه ژوندي وي نوچاته چې دشهادت درجه وركړل شوې وي دهغوى قاتلان به پخپله د دوزخ په اور كې غورځول كيږي هغوى له پاره د نېپروڅه ضرورت دى؟ او هغه هم رحمة للعالمين دسهار په لمانځه كې ديوې مياشتې پورې وكړې. ايا شاه صاحب (نعوذ بالله) نبي ﷺ دسهار لمانځه نه وروسته مسلسل په نېپرو كولو وليده يايې په كوم كتاب كې حديث له نظر نه تير شوى دى. حواله خودې وركړې چې زه يې پخپله هم ولولم زما هم مضمون اسلاميات دى ماهيڅكله هم داسې نه دي لوستلي.

**جواب:** په بئر معونه كې د اوياو قاريانو دشهادت واقعه دحديثو، تاريخ اوسيرت په ټولو كتابونو كې موجود ده او د نبي ﷺ تر يوې مياشتې پورې دسهار په لمانځه كې قنوت نازلې لوستله او هغو كافرانو ته چاچې دا حضرات په دو كې شهيدان كړي وو. نېپرې كول دصحيح بخاري، صحيح مسلم، ابوداود، نسائي او دحديثو په نورو كتابونو كې موجود دي<sup>۱۱</sup>. په دې ستاسو انكار غلط دى. باقى ستاسو دا شبه چې نبي كريم ﷺ خو رحمة للعالمين و هغه

[۱] عن أنس رضي الله عنه قال: بعث النبي صلى الله عليه وسلم سبعين رجلاً لحاجة يقال لهم القراء فعرض لهم حيان من بني سليم رعل وذكوان عند بئر يقال لها بئر معونة فقال القوم والله ما إياكم أردنا إنما نحن مجتازون في حاجة للنبي صلى الله عليه وسلم فقتلوهم فدعا النبي صلى الله عليه وسلم شهراً في صلاة الغداة.... الخ (صحيح بخاري ج: ۲، ص: ۵۸۶ باب غزوة الرجيع ورعل وذكوان وبئر معونة)

څنگه ښېرې کولې؟ ستاسو خيال هم دېې وزنه قياس پيداوار دی. ايا تکليف رسونکي قتلول هغوی ته سزا ورکول او تکليف ورکول رحمت نه دی. ايا درحمة اللعالمين شفيق رحيم زړه ته به ددې مظلومو شهيدانو په مظلومانه شهادت باندې تکليف نه وي رسيدلی؟ تاسو خو ماشاء الله دېې اي طالبه يئ. تاسو ته دې معلومه وي چې په غلو، اکوانو، غنډه گانو او بدمعاشانو باندې سختي کول عين رحمت دی او په هغوی باندې خفه کيدل درحمت خلاف دي. دشيخ سعدي رحمه الله په قول:

نيکونى بابدان کردن چنان است که بد کردن بجائاً نيک مردان

ترجمه: بدانو سره نيکي کول داسې دي لکه دښو خلکو سره بدې پاتې شوه داچې دشهيدانو قاتلان خو پخپله دوزخ ته ځي هغوی ته دښېر وکولو څه ضرورت دی؟ ددې معنا خوداده چې دقاتل خلاف دې په عدالت کې استغاثه ونکړل شي ځکه چې ستاسو په قول هغه به پخپله دخپلو کړو سزا مومي او که چېرې ستاسو په نزد د يوقاتل خلاف په عدالت کې استغاثه جانز وي اودا خلاف رحمت نه وي نوکه چېرې نبی عليه السلام دالله تعالی په دربار کې ددې قاتلانو خلاف استغاثه کوي نو دا تاسو ته ولې غلط په نظر راځي؟ شهيدان بيشکه په جنت کې ژوندي دي اولور و مرتبته رسيدلي دي. خو ددې دا معنا نه ده چې ديو شهيد په مظلومانه شهادت باندې موږ ته غم او خفگان هم نه دی پکار. ددې واقعي نه تاسو دخپلې ناپوهۍ په وجه انکار کوئ. خو ددې به څه توجيه کوئ چې په قران کريم کې دحضرت نوح عليه السلام <sup>۱۱</sup>، حضرت موسی عليه السلام اودنورو بعضو انبياء کرامو عليهم السلام ښېرې نقل شوي دي ټولو پيغمبران درحمت يوه ذريعه وي. له دې سره سره دکافرانو، بې ايمانو، موزيانو اودضرر ورکونکو خلاف دالله په دربار کې استغاثه کوي

تاسو دطائف دواقعي ذکر کړی دی چې نبی کريم ﷺ باندې کاني او وړول شو. خو بيا هم هغه ﷺ ښېرې ونکړې. تاسو به شايد دحضرت عائشې رضي الله عنها حديث لوستلی وي چې نبی کريم ﷺ کله هم خپله ذاتي بدله نه ده اخستې خو چې کله به دالله حدود ماتېدل؛ نو دهغه ﷺ دغوسې به چا طاقت نه لاره <sup>۱۲</sup>. دطائف واقعه دنبی ﷺ ذات سره متعلق وه. هلته دصبر مجسم تصوير جوړ شو. اودبئر معونه واقعه دالله دحدودو د ماتولو، دوعدي د ماتولو

۱۱ قال نوح رب لا تذر علی الارض من الکافرين دیارا (نوح: ۲۶) رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَي اَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَي قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوْا حَتّٰی يَرُوْا الْعَذَابَ الْاَلِيمَ (يونس: ۸۸)

۱۲ عن عائشة رضي الله عنها قالت: ما ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا قط بيده ولا امرأة ولا خادما الا ان يجاهد في سبيل الله وما نيل منه شيء قط فينتقم من صاحبه الا ان ينتهك شيء من محارم الله فينتقم الله رواه مسلم (مشكوة ص: ۵۱۹)

اودمسلمانانو په ظلم دشهادت واقع ده. په دې باندې د نبي ﷺ بې ارامي او بيقراري اودالله تعالى ته يې نه ختمېدونکې فرياد دخپل ځان له پاره نه و چې تاسوددې له پاره دطائف مثال وړاندې کړی دی. دلته چې کوم څه و هغه ديني غيرت او دغه مظلومانو باندې دشفقت اظهار و.

غرض دا چې دبئر معونه واقع صحيح ده. اودداسې ضرر ورکونکو له پاره ښېرې کول د نبي کریم ﷺ دشان رحمة للعالمين خلاف نه دی. بلکې په خپل ځان کې داهم درحمت اوشفقت مظهر دی.

### د نبي کریم ﷺ سره محبت اودالله تعالى ناراضګي

**سوال:** زموږ په ځای کې یو صوفي پیردی یوه ورځ هغه ماته او زما یو دوست ته وویل چې یوه ښائسته انجلۍ وي چې له هغه سره یو هلك محبت کوي اوته هم دهغه سره محبت شروع کړې نوتتيجه به یې څه وي؟ موږ وویل چې انجام به یې جنگ او دښمني وي، نو هغه وویل ښکاره خبره ده چې کوم هلك دې انجلۍ سره محبت کوي، نو هغه کله دا غواړي چې زما دمحبوبې سره دی څوک محبت وکړي بیایې وویل چې تاسودخپل رسول ﷺ محبت مه کوئ ځکه چې دهغه ﷺ سره الله تعالى محبت کوي اوتاسو چې کله د نبي کریم ﷺ سره محبت کوئ نوالله پاک به ستاسو دښمن شي، هغه به څنگه وغواړي چې زما دمحبوب سره دې بل څوک محبت وکړي، ددې باوجود هم که چېرې بنده یې ونه مني، نوالله پاک ورته پوره سزا ورکوي، که چېرې دسزا ورکولونه وروسته هم بنده دخپل نبي سره محبت کوي، نو بیا الله تعالى دخپل بنده مخکې شکست تسلیموي، یعنې الله پاک دبنده په مخکې ښکته شي، ددې وضاحت وکړئ چې دا انسان دکومې عقیدې خاوند دی؟

**جواب:** داصوفي صاحب بې علمه اوناخبره دی دهغه دا وینا چې نبي کریم ﷺ سره که چېرې موږ محبت وکړو، نوالله پاک به زموږ سره دښمن شي اوسزا به راکوي، دادکفر خبره ده اودهغه دا خبره چې الله تعالى دخپل بنده په مخکې شکست تسلیموي داهم دکفر خبره ده<sup>۱۱</sup>، داسې بې دینه اوجاهل سره کیناستل نه دي پکار.

[۱] وصح الاجماع على ان كل من جحد شيئاً صح عندنا بالاجماع ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اتى به فقد كفر، وصح بالنص ان كل من استهزا بالله تعالى ..... او بنى من الانبياء عليهم السلام او بآية من القرآن الكريم او بفريضة من فرائض الدين .... فهو كافر (اكفار الملحدين ص: ۶۴)

## د نبي کریم ﷺ د نوم سره یواځې "ص" لیکل

**سوال:** څه موده وړاندې یو صاحب ستاسونه پوښتنه کړې وه چې څه خلک په انگلش کې لفظ د محمد "Mohammad" د لیکلو په ځای یواځې "Mohd" لیکي او وایي چې موږ محمد په لنډو الفاظو کې ولیکو، ددې په ځواب کې تاسو فرمایلي و چې دانگریزانو په نزد باندې د محمد د لفظ اهمیت که هرڅومره کم وي خو دیو مسلمان له پاره د "الله" د لفظ نه وروسته په ټولو ذخیره الفاظو کې اهم لفظ د "محمد" دی. ددې لفظ د کمولو مطلب خو دادی چې د لیکونکي نعوذ بالله له دې لفظ نه نفرت لري. د محمد د لفظ د کمولو رواج غالباً د فرنگیانو سازش دی او مسلمان ددې مسئلې د سختي نه خبر نه دی "Mohammad" په ځای "Mohd" (موها) یو مهمل اوبې معنا لفظ دی او د نبي کریم ﷺ نوم مبارک په یو مهمل اوبې معنا لفظ کې بدلول دیو مسلمان له پاره بالکل جائز کیدای نشي. ددې سره سره تاسو د اهم فرمایلي و چې څه حضرات یواځې "ایم" لیکي، دا هم انگریزي فیشن دی.

زما محترمه! مادام مسئله اوستاسو ځواب زیات نه زیات ناخبره خلکو ته درسو لو کوشش وکړ چې دهغه په نتیجه کې څو طالبانو دا وعده وکړه چې اینده به موږ محمد "Mohd" یا یواځې ایم نه لیکو، بلکې پوره حروفو "Mohammad" سره به یې لیکو او س ماته د ټنډو ادم نه دخپل یو طالب علم ورور خط راوړسېد. چا چې په سکول کې دخپل نوم نه مخکې دایم لیکلونه ځان وساته، استاد صاحب ترې ددې د وجې پوښتنه وکړه، نو دې طالب العلم ورته ستاسوهغه ځواب دوباره بیان کړ او ویې ویل چې یواځې ایم لیکل انگریزي فیشن دی، ددې په ځواب کې استادانو وویل: که چېرې محمد په انگریزي کې د پوره لیکلو په ځای یواځې ایم لیکل غلط دي نو بیا په اخبارونو او کتابونو کې د پوره (صلی الله علیه وسلم) لیکلو په ځای یواځې ص لیکل کیږي، ایا دا صحیح دي؟

**جواب:** یواځې د "ص" نښه کافی نه ده بلکې پوره درود شریف لیکل پکار دي او په دې کې څه بخل نه کار اخستل نه دي پکار<sup>۱۱</sup>، ښکاره ده چې زموږ د لیکلونه د درود شریف اهمیت زیات دی هغه دې ولې ونه لیکل شي؟ زه چې کله هم د نبي کریم ﷺ نوم مبارک لیکم نو پوره (صلی الله علیه وسلم) لیکم او په دې کې کله هم بخل نه کوم، خو دا خبر لیکونکي د (صلی الله علیه وسلم) په ځای یواځې "ص" لیکي.

[۱] وقد استحب اهل الكتابة ان يكرر الكاتب الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم كلما كتبه (تفسير ابن كثير ج: ۵، ص: ۲۲۷ مطبوعه رشديه)



## د نبی ﷺ او حضرت آدم علیه السلام په نومونو سره "ص" او "ع" لیکل

**سوال:** عام طور د نبی کریم ﷺ او د حضرت آدم علیه السلام نومونو سره "ص" او "ع" لیکل کیږي. ایا دا صحیح دي؟

**جواب:** پوره درود او سلام لیکل پکار دي.<sup>۱۱</sup>

## د خطاب صیغې سره صلوٰۃ او سلام ویل

**سوال:** قرآن مجید کې خوصلاً علیه راغلي دي، ایا، «صلی الله عليك یا رسول الله»، ویلو سره د درود حق ادا کیږي؟

**جواب:** دمخاطب صیغې سره صلوٰۃ او سلام د نبی کریم ﷺ په روضه اقدس باندې ویل پکار دي، په بل ځای کې د غائب په صیغې سره ویل پکار دي. ځکه چې نبی ﷺ د درود شریف کومې صیغې امت ته بنودلې دي هغه د غائب صیغې دي.<sup>۱۲</sup>

## د انبیاء علیهم السلام او د صحابه وورضي الله عنهم

### له نومونو سره څه لیکل پکار دي؟

**سوال:** د اتم ټولګي دانګریزي په کتاب (انګلش میډیم) کې یو سبق دی، "حضرت علي رضی الله عنه" او په قوس (برکیت) کې Peace Be Upon Him لیکل شوي دي چې د (صلی الله علیه وسلم) انګلش کې ترجمه ده، همدا رنگه د فارسي د اتم ټولګي په کتاب کې حضرت علي رضی الله عنه او حضرت امام حسین رضی الله عنه سره "علیه السلام" لیکل شوي دي. ایا د پیغمبرانو نه پرته د صحابه وو سره دا الفاظ استعمالیدای شي؟ که چېرې ددې ځواب منفي وي نو تاسو د خپلې رسالې په ذریعې سره دا د نصاب ادارې او د حکومت اعلیٰ منصوبینو ته ورسوئ!

**جواب:** د اهل السنّت والجماعت په نزد باندې (صلی الله علیه وسلم) او (علیه السلام)

[۱] وقد استحَبَّ اهل الکتابۃ ان یکرر الکاتب الصلوة علی النبی صلی الله علیه وسلم کلماً کتبہ (تفسیر ابن کثیر ج: ۵، ص: ۲۲۷ مطبوعه رشیدیة) وینبغی ان یحافظ علی کتابة الصلوة والتسليم علی رسول الله صلی الله علیه وسلم ولا یسام من تکراره ومن اغفله حرم حظاً عظيماً .... ویکره الاقتصار علی الصلوة او التسليم

والرمز لیهما فی الکتابۃ بل یکتبهما بکمالهما (تقریب النواوی مع التدریب ص: ۲۱۷، ۲۱۸ طبع بیروت)  
[۲] عن ابی حمید الساعدی قال : قالوا : یا رسول الله صلی الله علیه وسلم ! کیف نصلی علیک؟ فقال رسول الله صلی الله علیه وسلم قولوا: اللهم صل علی محمد وازواجه وذریته کما صلیت علی آل ابراهیم وبارک علی محمد وازواجه وذریته کما بارکت علی آل ابراهیم انک حمید مجید متفق علیه (مشکوٰۃ ص: ۸۶)

د انبياء کرامو له پاره لیکل کيږي<sup>۱۱</sup> او د صحابو کرامو له پاره رضي الله عنه لیکل پکار دي<sup>۱۲</sup> او د حضرت علي له نوم سره (کرم الله وجهه) هم لیکل کيږي<sup>۱۳</sup>. متعلقه حضراتو ته ستايه دي تنبيه باندې له مننې سره غور کول پکار دي.

### د امام نوم سره عليه السلام لیکل

**سوال:** ايا د انبياء عليهم السلام نه پرته د بل امام نوم سره عليه السلام لیکل صحيح دي؟ څکه چې نن سباد ماشومانو د سکول په کتابونو کې ځای پر ځای علي عليه السلام، فاطمه عليه السلام، زينب عليه السلام، امام جعفر عليه السلام لیکل شوي وي. مخکې خوبه په خاص خاص کتابونو کې و. خو اوس د پنجاب ټيکسټ بک بورډ له طرف نه چاپ شويو ټولو کتابونو کې دا عبارت موندل کيږي.

**جواب:** د دې اکابرینو په نوم باندې عليه السلام لیکل هم د شيعه گانو عقیده ده.

### د حضور صلی الله علیه و آله وسلم د ټولې دنيا له پاره بعثت

**سوال:** حضور صلی الله علیه و آله وسلم په اوومه عيسوي صدۍ کې دې دنيا ته تشریف راوړی و. ټوله دنيا کې براعظم امريکه هم شامله ده. خو هلته د اسلام دعوت پخپله رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم صحابه کرامو رضی الله عنهم بلکې تابعينو رضی الله عنهم، تبع تابعينو رضی الله عنهم، اوله هغونه هم ډيروخت وروسته پورې د صوفياء کرامو په ذريعه باندې نه و رسيدلی، کله چې پنځلسمه صدۍ کې امريکه وموندل شوه، داوومې صدۍ نه تر پنځلسمې صدۍ پورې امريکه د جهالت په تيارو کې وه.

د امريکې پخواني اوسيدونکي، کومو ته چې ريډانډين ويل کيږي، هغوی مظاهريست دي، هغوی د حضرت نوح عليه السلام دکوم يو زوی اولاد ي؟ څنگه چې دايشاء قومونو ته د سام، د افريقې قومونو ته د حام او د يورپ قومونو ته د يافث اولاد ويل کيږي.

حضرت عقبه بن نافع رضی الله عنه چې کوم وخت په بحر ظلمات کې خپل اس کوز کړ، اود ځمکې په ختميدو باندې يې خفگان بنکاره کړې و، هغه وخت کې هم دهغه ځای نه ډير ليري د امريکې ځمکه موجوده وه. سوال دادی چې د حضور صلی الله علیه و آله وسلم د نظرنه اود صحابه کرامو رضی الله عنهم او

[۱] قال الجمهور من العلماء : لا يجوز افراد غير الانبياء بالصلوة، لان هذا قد صار شعاراً للانبياء (تفسير ابن كثير ج: ۵، ص: ۲۲۸ طبع رشيديه) ايضاً : واما السلام..... ولا يفرد به غير الانبياء فلا يقال على عليه السلام (تفسير ابن كثير ج: ۵، ص: ۲۲۸ طبع رشيديه)

[۲] ويستحب الترضى للصحابة (فتاوى شامى ج: ۶، ص: ۷۵۴)

[۳] بعضي علماو نه مو اوريدلي دي چې خوارجو د دوى مبارك (رضى الله عنه) د نوم نه وروسته سود الله وجهه زيات كړي و دهغه د جواب له پاره د كرم الله وجهه عادت جوړ كړل شو. (امداد الفتاوى ج: ۴، ص: ۳۷۴)

صوفياء کرامو ﷺ دبصيرت نه امريکه ولې پته پاتې شوه؟

**جواب:** کله چې په موجوده دنيا کې دامريکې وجود نه و، نو هلته دعوت رسولوپاندي هم نه وه، او کله چې امريکه وموندل شوه نو هلته دعوت هم ورسيد. دکومو کارونو چې انسان پابند دی، اود کومو باره کې به چې د قيامت په ورځ دهغه نه پوښتنه کيږي، انسان ته په هغو کارونو کې فکر کول پکار دي. اود کومو کارونو چې انسان پابند نه دی، په هغو کې غور او فکر کول بې مقصده دي. ځکه چې دهغو هيڅ نتيجه نه وي. والله اعلم.

## ❖ عقیده حیات النبي ﷺ ❖

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى، اما بعد!

جناب محترم مولانا محمد يوسف لدهيانوي صاحب....

السلام عليكم!

خواست دادی چې ما یو څو ورځې مخکې د بهینس کالونی په کمربل ایریا کې د گول په جومات کې د قران کریم د درس واوریده، امام صاحب د قبر په عذاب باندې درس کې وفرمایل چې: رسول الله ﷺ په خپل قبر کې ژوندی دي. اود د لیلونو وړاندې کولو په ترڅ کې یې وفرمایل چې حضور ﷺ فرمایلي دي چې کوم کس زما دروښې مبارکې زیارت وکړي نو د قيامت په ورځ به زه دهغه له پاره شفاعت کوم، (د مولانا صاحب تعلق د دیوبندي مسلک سره دی) او ما پخپله د شیخ القران حضرت مولانا غلام احمد خان صاحب نه اوریدلي دي چې حضور ﷺ وفات شوی دی او په دې باندې حضرت صاحب یو کتاب "وفات النبي ﷺ" هم لیکلی دی، چې حضور ﷺ ته د دنیا هیڅ علم نشته.

جناب د قران او حدیث په رڼا کې تفصیل معلومول غواړم چې:

۱: ایا حضور ﷺ په خپل قبر کې ژوندی دی؟

۲: ایا د دنیاوي معاملاتو کې حضور ﷺ ته علم شته؟

۳: ایا د رسول الله ﷺ روضې مبارکې ته حاضري کول ضروري دي. اود حج ټول رکنونه په مدینه منوره کې مکمل کيږي.

**جواب:** ستاسو په سوال کې یو څو مسئلې د تحقیق قابل دي.

۱: مسئله: مسئله حیات النبي ﷺ، ده دې باره کې په یو څو خبرو پوهیدل ضروري دي. لومړی: دا چې محل نزاع څه ده؟ دا خبره ځواکي ته هم پته ده چې حضور ﷺ د دنیا نه رخصت شوی دی او حضور ﷺ په خپلې روضې مبارکې کې دفن دی. په دې وجه حیات النبي ﷺ خبرې کولو وخت کې چې دا خبره ذهن کې نه وي (اونه کیدل پکار دي) چې د حضور ﷺ دنیاوي ژوند پاندي خبریږي، نه! بلکې خبره دې باندې ده چې دې دنیا نه رخصتیدو وروسته

حضور ﷺ ته چې دبرزخ کوم ژوند حاصل دی، دهغه تعلق بدن مبارک سره هم دی او که نه؟  
ددې تنقيح نه معلومېږي چې دلته درې شيان دي.

۱: د دنیا ژوند نه کیدل. ۲: دبرزخ ژوند حاصلیدل.

۳: او دبرزخ د ژوند د دنیا له ژوند سره تعلق کیدل یا نه کیدل.

اول دو خبرو کې د چاهم اختلاف نشته، اختلاف یواځې دریمې خبرې کې ده، زموږ علما،  
د بدن مبارک سره د یو خاص قسمه ژوند تعلق مني.

دویم: د اهل حق عقیده ده چې د قبر عذاب او ثواب حق دی. په شرح عقائد نسفي کې دي:

ومن عذاب القبر للكافرين ولبعض عصاة المؤمنين وتنعيم أهل الطاعة في القبر... وسؤال

منکرون کیر ثابت بالدلائل السبعية. (شرح عقائد ص ۹۸)

ترجمه: کافرانو او بعضې گناه کارو ایماندارو له پاره د قبر عذاب او قبر کې اهل طاعت له پاره  
نعمتونه او ثواب ورکول او د منکرون کیر سوال کول. دا ټول حق دي او د سمعي دلائلونه ثابت دي.  
عقیده طحاویه کې دي.

ونؤمن بعذاب القبر ونعیمه لمن كان لذاک اهل، وبسؤال منکر نکیر للبیث فی قبره عن ربه  
ودینه ونبيه، علی ما جاءت به الاثار عن النبی ﷺ وعن اصحابه، والقبر روضة من ریاض الجنة،  
وحفرة من حفرة النيران، (عقیده طحاویه ص ۲۰، ۲۱، مطبوعه دار المعارف الاسلامیه  
آسیا آباد بلوچستان)

ترجمه: موږ ایمان لرو چې قبر کې به عذاب او ثواب هغه کس ته وي چې دهغه حق داروي،  
او منکر او نکیر په قبر کې له مړي نه سوالونه کوي، درب، د دین او د نبی ﷺ په باره کې، د نبی  
کریم ﷺ او صحابه کرامو رضی الله عنه په دې باره کې حدیثونه راغلي دي، قبر د جنت په باغونو نه  
یو باغ دی یا د دوزخ د کندونه یوه کنده ده.

دامام ابو حنیفه رحمه الله په یوې رسالې "فقه اکبر"، کې دي:

وسؤال منکر نکیر فی القبر حق، واعادة الروح الی العبد وضغطة القبر وعذابه حق کائن للکفار

کلهم اجمعین ولبعض المسلمین، (شرح فقه اکبر ص ۱۲۱ و مابعد، مطبوعه مجتبائی ۱۳۴۸هـ)

ترجمه: قبر کې د منکر او نکیر سوال کول حق دي، او قبر کې بدن ته د روح راتلل،  
او مړي ته قبر کې زور ورکول او ټولو کافرانو ځینې مسلمانانو ته قبر کې عذاب ورکول حق  
دي، ضرور به کیږي.

د قبر په عذاب باندې د قران کریم ایتونه او د حضور ﷺ حدیثونه راغلي دي او د سلف  
صالحینو، صحابه کرامو او تابعینو رضوان الله علیهم اجمعین په دې باندې اتفاق دی، په  
شرح عقائد کې د یو څو ایتونو او حدیثونو حوالو نه وروسته لیکل شوي دي.

وبالجملة الأحاديث في هذا المعنى وفي كثير من احوال الاخرة متواترة المعنى وان لم يبلغ آحادها حد التواتر، (شرح عقائد ص ۱۰۰ مطبوعه مكتبه خير كثير، كراچي) ترجمه: حاصل داچي دقبر عذاب او ثواب او داختر ډير حالات په متواتر و حديثونو كې راغلي دي، اگرچې احاد دي. د شرح عقائد په شرح نبراس، كې دي.

ثم قد روي احاديث عذاب القبر وسواله عن جمع عظيم من الصحابة فمنهم عمر بن الخطاب، وعثمان بن عفان، وانس بن مالك، والبراء، وتميم الداري، وثوبان، وجابر بن عبد الله، وحذيفة، وعباد بن صامت، وعبد الله بن رواحة، وعبد الله بن عباس، وعبد الله بن عمرو، وعبد الله بن مسعود، وعمر بن العاص، ومعاذ بن جبل، وابو امامة، وابو الدرداء، وابو هريرة، وعائشة رضي الله عنهم اجمعين، ثم روي عنهم اقوام لا يحصى عددهم، (نبراس ص ۲۰۸، مطبوعه مكتبه امداديه، ملتان) ترجمه: دقبر عذاب او دثواب حديثونه دصحابه كرامو رضوان الله عنهم اجمعين ديوې لويې ډلې نه روايت شوي دي، په هغو كې دا صحابه كرام دي: حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت انس، حضرت براء، حضرت تميم داري، حضرت ثوبان، حضرت جابر، حضرت حذيفة، حضرت عباد بن رواحة، حضرت عبد الله بن عباس، حضرت عبد الله بن عمرو، حضرت عبد الله بن مسعود، حضرت ابو الدرداء، حضرت ابو هريرة، حضرت عائشة رضي الله عنها، بياله دوى نه هم دومره خلكونقل كړي دي، چې دهغي د تعداد شمير نشته.

امام بخاري رحمه الله دقبر عذاب په باب كې دقرآن كريم درې ايتونه او د حضور ﷺ شپږ حديثونه ذكر كړي دي، كوم چې ددې پنځو صحابه كرامو رضي الله عنهم نه روايت دي، حضرت براء بن عازب، حضرت عمر، حضرت عائشه، حضرت اسماء او حضرت انس بن مالك رضي الله عنهم، (ولولئ صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۸۳)

ددې لاندې حضرت حافظ ابن حجر عسقلاني رحمه الله ليكي:

وقد جاء في عذاب القبر غير هذه الأحاديث، منها عن ابي هريرة، وابن عباس، وابي ايوب، وسعد، وزيد بن ارقم، وام خالد في الصحيحين او أحدهما، وعن جابر عند ابن ماجة، وابي سعيد عند ابن مردويه، وعمر، وعبد الرحمن بن حسنة، وعبد الله بن عمرو عند ابي داود، وابن مسعود عند الطحاوي، وابي بكرة واسماء بنت يزيد عند النسائي، وام مبشر عند ابي شيبة، وعن غيرهم، (فتح

ترجمه: اودقبر په عذاب کې له دې پورته ذکر شويو حديثونو نه پرته نور حديثونه هم راغلي دي. دوی کې د حضرت ابوهريره، ابن عباس، ابویوب، سعد، زید بن ارقم او ام خالد رضوان الله عليهم اجمعين احاديث خوصحيحین کې ياد هغو يوه کې موجود دي.

اود حضرت جابر رضي الله عنه حديث په ابن ماجه کې دی. د حضرت ابو سعید رضي الله عنه حديث ابن مردويه روايت کړی دی، اود حضرت عمر رضي الله عنه، عبدالرحمن بن حسنه رضي الله عنه او عبدالله بن عمرو رضي الله عنه ابو داؤد کې دي. د حضرت ابن مسعود رضي الله عنه حديث طحاوي کې دی. د حضرت ابوبکره رضي الله عنه او اسماء بنت یزید رضي الله عنها حديثونه نسائي کې دي اود حضرت ام بشر رضي الله عنها حديث مصنف ابن شيبه کې دی. اوله دوی نه پرته دنورو صحابه کرامو رضي الله عنهم نه هم حديثونه نقل شوي دي. او په مجمع الزوائد (ج ۳ ص ۵۷ مطبوعه دارالکتاب بیروت) کې د یعلی بن سیابه رضي الله عنه روايت هم نقل شوی دی.

داتقريباً دديريشو صحابه کرامو رضي الله عنهم نومونه شول. کوم چې ما په بیره ليکلي دي اوله هغوی نه دقبر د عذاب حديثونه روايت دي، په دې وجه باندې دقبر د عذاب او ثواب کيدلو کې هيڅ شک نشته.

دریم: کله چې دا ثابت شوه چې دقبر عذاب او ثواب حق دی اودا داهل حق اجتماعي عقیده ده نو اوس دې سوال باندې فکر کول پاتې دي چې دقبر عذاب او ثواب يواځې روح سره تعلق لري او که دمړي له بدن سره هم تعلق لري؟ اودا چې د عذاب او ثواب ځای يواځې هم دغه کنده، کومې ته چې عام طور باندې قبر ويل کيږي، يا برزخ يو خاص ځای دی چې هلته مړي ته عذاب او ثواب ورکول کيږي، او هماغه ته دقبر د عذاب نوم ورکول کيږي؟

ددې سوال ځواب دادی چې د حضور صلی الله علیه و آله وسلم دارشاداتونه دا خبره معلوم کيږي چې دقبر عذاب او ثواب يواځې روح ته نه ورکول کيږي بلکې دمړي بدن هم دې کې شریک دی. د عذاب او ثواب ځای هم دغه قبر دی. په کوم کې چې مړی خښولی شي. خو دا عذاب او ثواب د بلې دنياشی دی، نو ځکه په مړي چې قبر کې کوم حالات تير کيږي، ژوندیو ته عام طور باندې دهغو پته نه لگيږي (عام طور باندې دې له پاره وويل شول چې کله ناکله دا کارونه ښکاره هم شي، څنگه چې دځنکدن په حالت کې وفات کيدونکی کس فرښتې ويني او هغه دنيا ويني، خو ځواکې ناستو خلکو ته دهغو معاملاتو او کارونو هيڅ پته نه لگيږي. کوم چې دځنکدن په حالت کې هغه کس باندې تير کيږي.

زموږ په دې دعوه باندې چې دقبر عذاب او ثواب هم دې قبر کې وي اودا چې دمړي بدن هم په عذاب او ثواب کې شریک وي، له حديثونو نه ډير ثبوتونه شته، خو چې ددغو شواهدو راگيرول نه خوممکن دي اونه يې ضرورت شته، په دې وجه باندې ديوڅو عنوانو په ذريعه باندې دهغو گواهانو نومونه وړاندې کوم:

## ۱: حديث جريد

عن ابن عباس رضي الله عنه قال مر النبي ﷺ بقبرين (وفي رواية: فسمع صوت انسانين يعذبان في قبورهما فقال: انهما ليعذبان وما يعذبان في كبير، أما أحدهما فكان لا يستتر من البول، وأما الآخر فكان يمشي بالنميمة، ثم أخذ جريدة رطبة فشقها نصفين فغرز في كل قبر واحدة قالوا: يا رسول الله! لم فعلت هذا؟ قال: لعله يخفف عنهما ما لم ييبسا، (صحيح بخاري ج ۱ ص ۳۵)

د حضرت ابن عباس رضي الله عنه نه روايت دي چې حضور ﷺ د دو قبرونو خوا کې تيريده نو حضور ﷺ د دوسريو او ازونه واوريدل، چې هغوی ته د قبر عذاب ورکول کيده، حضور ﷺ وفرمايل چې ددې دواړو قبرونو خاوندانو ته عذاب ورکول کيږي، او عذاب هم ورته په څه غټ شي باندې نه ورکول کيږي (چې دهغه نه بچ کيدل سخت وي) دوی کې يوه ته د متيازونه دځان نه ساتلو په سبب سره اوبل ته د چغل خوري په سبب سره عذاب ورکول کيږي، بيا حضور ﷺ د کهجوري يولونډ خاښ واخست، او هغه يې په مينځ سره مات کړ، هغه يې په يو يو قبر باندې کينسودله، صحابه کرامو رضي الله عنهم دې ليدو سره د حضور ﷺ نه پوښتنه وکړه چې يا رسول الله! تاسو داسې ولې وکړل؟ حضور ﷺ وفرمايل: کيدای شي ددې (عمل په سبب) باندې ددوی په عذاب کې (دهغه وخت پورې) کمی وشي، ترڅو پورې چې خاښونه وچ شوي نه وي.

دامضمون د حضرت ابن عباس رضي الله عنه نه پرته له دې صحابه کرامو رضي الله عنهم نه هم روايت دی:

۱: حضرت ابوبکره رضي الله عنه (ابن ماجه ص ۲۹ مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۰۷، فتح الباری ج ۱ ص ۳۲۱)، ۲: حضرت ابوهريره رضي الله عنه (ابن ابی شيبه ج ۱ ص ۳۷۲ مواردالظمان ص ۱۹۹ مجمع ج ۳ ص ۵۷)، ۳: حضرت انس رضي الله عنه (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۰۸)،

۴: حضرت جابر رضي الله عنه (افراد در اقطنی، فتح الباری ج ۱ ص ۳۱۷)،

۵: حضرت ابورافع رضي الله عنه (نسائی بحواله فتح الباری ج ۱ ص ۳۱۹)،

۶: حضرت ابوامامه رضي الله عنه (مجمع ج ۳ ص ۵۲ فتح ج ۱ ص ۳۲۰)،

۷: حضرت عائشه رضي الله عنها (مجمع ج ۱ ص ۲۰۷)،

۸: حضرت ابن عمر رضي الله عنهما (مجمع ج ۳ ص ۵۷)،

۹: حضرت يعلى بن سيباه رضي الله عنه (ابن ابی شيبه ج ۳ ص ۳۷۲ مجمع ج ۳ ص ۵۷)،

۱۰: هم داسې يوه بله واقعه د حضرت جابر رضي الله عنه نه صحيح مسلم کې ج ۲ ص ۴۱۸ باندې نقل شوې ده.

۱۱: هم داسې يوه بله واقعه د حضرت ابوهريره رضي الله عنه نه مسند احمد کې صحيح سند سره نقل شوې ده. (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۵۷)

۱۲: دې نه پرته هم داسې يوه بله واقعه مصنف ابی شيبه ج ۳ ص ۳۷۲ او مسند احمد کې د حضرت يعلى بن سيبه رضي الله عنه نه نقل شوې ده. (مجمع ج ۳ ص ۵۷)  
په حديثونو کې زموږ په دعوه باندې لاندې شواهد دي:  
۱: د حضور صلی الله علیه و آله هغه دوو قبرونو سره تيريدلو وخت کې د قبر عذاب محسوسول او کومو دوو کسانو ته چې د قبر عذاب ورکول کيده، دهغوی اواز اوريدل.  
۲: د وارو قبرونو باندې د کجورې خابونه کينودل.  
۳: او د پوښتنې په ځواب د فرمايل چې: کيدای شي ددوی په عذاب کې څه کمې وشي. هغه وخت پورې چې تر څو دا خابونه وچ شوي نه وي.  
که چېرې دا کنده کومې ته چې قبر ويل کيږي، د قبر د عذاب ځای نه وای نو دغه خابونه به يې په قبر نه کېښودل او که چېرې دمړي بدن ته عذاب نه ورکول کيدای نو حضور صلی الله علیه و آله به هغه دوو کسانو اوازونه نه وو اوريدلي، اونه به د قبر سره تيريدو وخت کې ورته د قبر د عذاب پته لگېدلې وه.

## ۲: د حضور صلی الله علیه و آله د قبر د عذاب اوريدل

پورته د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما روايت کې راغلي دي.

فسمع صوت انسانين يعذبان في قبورهما، (صحيح بخاري ج ۱ ص ۳۴)

ترجمه: حضور صلی الله علیه و آله ددو سړيو اواز واوریده چې هغو ته په قبر کې عذاب ورکول کيږي. دامضمون هم ډيرو حديثونو کې راغلی دی:

۱: عن ابی ايوب الانصاري رضي الله عنه قال: خرج رسول الله صلی الله علیه و آله بعد ما غربت الشمس فسمع صوتاً، فقال: يهود تعذب في قبورها، (صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۸۴، صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۸۶)  
ترجمه: حضرت ايوب انصاري رضي الله عنه نه روايت دی چې حضور صلی الله علیه و آله دلمر پريوتلونه وروسته باندې ووت، نو اوازي يې واوريد. وې فرمايل يهودانو ته دهغوی په قبرونو کې عذاب ورکول کيږي.  
۲: عن انس رضي الله عنه قال: بينما رسول الله صلی الله علیه و آله في نخل لابي طلحة يبرز لحاجته قال: وبلال يمشي وراء يكرم نبي الله صلی الله علیه و آله ان يمشي الى جنبه، فمر نبي الله صلی الله علیه و آله بقبر فقام حتى لم اليه بلال، فقال: ويحك يا بلال! هل تسمع ما اسمع؟ قال: ما اسمع شيئاً! قال: صاحب القبر يعذب! فسأل عنه فوجد يهودياً، (رواه احمد ورجاله رجال الصحيح مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۶ واخرجه في المستدرک ج ۱ ص ۴۰ وقال صحيح على شرط الشيخين واقره الذهبي)

ترجمه: حضرت انس رضي الله عنه فرمايي چې حضور صلی الله علیه و آله د قضا حاجت له پاره د حضرت طلحة رضي الله عنه د کجورو باغ ته تشریف يوړ، حضرت بلال رضي الله عنه د حضور صلی الله علیه و آله وروسته روان و، دادب په سبب ورسره يوشان نه و روان، حضور صلی الله علیه و آله د يو قبر خوا کې ودرید، تردې چې حضرت بلال رضي الله عنه هم ور



ورسید، وې فرمایل: بلال! ایاته هم هغه څه اورې چې زه یې اورم؟ بلال وویل: زه خوڅه نه اورم، هغه و فرمایل: ددې قبر خاوند ته عذاب ورکول کیږي، حضور ﷺ دهغه قبر باره کې پوښتنه وکړه چې دا قبر د چا دی؟ نو معلومه شوه چې هغه قبر د یهودي و.

۳: عن انس رضي الله عنه قال: اخبرني من لا اثمهم من اصحاب النبي ﷺ قال: بينما رسول الله ﷺ وبلال يمشي بالبقيع، فقال رسول الله ﷺ: يا بلال! هل تسمع ما اسمع؟ قال والله يا رسول الله ما اسمعه! قال: الاتسمع اهل هذه القبور يعذبون؟ يعني قبور اهل الجاهلية، (رواه احمد ورجاله رجال الصحيح مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۶)

ترجمه: حضرت انس رضي الله عنه نه روایت دی چې د حضور ﷺ په صحابه کرامو رضی الله عنهم کې یو صحابي ویلي دي چې حضور ﷺ او حضرت بلال رضي الله عنهما بقیع کې روان و، یو ناڅاپه حضور ﷺ و فرمایل: ای بلال! څه چې زه اورم، ایاته هم هغه اورې؟ بلال وویل: په الله مې دې قسم وي، یا رسول الله! زه څه نه اورم، هغه و فرمایل: ایاته د قبرونو د خاوندانو اواز نه اورې؟ هغوی ته قبرونو کې عذاب ورکول کیږي.

۴: عن جابر رضي الله عنه قال: دخل رسول الله ﷺ نخل البني النجار، فسمع اصوات رجال من بني النجار ماتوا في الجاهلية يعذبون في قبورهم، فخرج رسول الله ﷺ فزاعاً فامر اصحابه ان يتعذوا من عذاب القبر، (رواه احمد والبزار، ورجاله رجال الصحيح مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۵، وكشف الاستار عن زوائد البزار ج ۱ ص ۴۱۲)

ترجمه: حضرت جابر رضي الله عنه فرمایي چې: رسول الله ﷺ د بنو نجار په یوه علاقه کې داخل شو، نو د بنو نجار د یو څو سړیو اوازونه یې واوریدل، کوم چې د جاهلیت په زمانه کې مړه شوي وو او هغوی ته قبرونو کې عذاب ورکول کیده، حضور ﷺ هغه ځای ته په ویره باندې ووت او خپلو صحابه کرامو رضی الله عنهم ته یې و فرمایل: چې د قبر د عذاب نه پناه وغواړي.

په حدیثونو کې د حضور ﷺ قبرونو خواته تلوسره د قبر د عذاب اوریدو ذکر شوی دی، که چېرې دا کندی (قبرونه) د عذاب ځای نه وای او قبرونو کې څښ بدنونو ته عذاب نه ورکول کیدای، نو د قبر عذاب به د قبر خوا کې نه اوریدل کیده.

### ۳: له حضور ﷺ نه پرته نور و خلک هم د قبر عذاب اوریدلای شي؟

دیر حدیثونو کې د امضمون هم راغلی دی که چېرې داویره نه وه چې تاسو به دخپلو مړو څښولو همت ونه کړئ نو ما به الله تعالی ته دعا کړې وه چې د قبر کوم عذاب زه اورم هغه تاسو هم واورئ، ددې مضمون یو څو حدیثونه په لاندې ډول دي:

۱: عن زيد بن حارث رضي الله عنه قال: بينما النبي ﷺ في حائط لبني النجار على بغلة له ونحن معه اذ حادت به فكادت تلقيه واذا قبر ستة وخمسة او اربعة، قال: كذا كان يقول الجريري، فقال: من يعرف اصحاب هذه الاقبر؟ فقال: رجل: انا! قال: فمتى مات هؤلاء؟ قال: ماتوا في الاشرك! فقال: ان هذه الامة تبتلى في قبورها فلولا ان لاتدافنوا لدعوت الله ان يسمعكم من عذاب القبر الذي اسع منه... الحديث. (صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۸۶)

ترجمه: حضرت زيد بن ثابت رضي الله عنه فرمايي چې يوه ورځ حضور ﷺ په خپلې خچرې باندې سور و او د بنو نجار يو باغ ته يې تشریف يوړ، موږ هم حضور ﷺ سره و، يو ناڅاپه خچر وويريد او نژدې وه چې حضور ﷺ د خچر نه غورځيدلی وای، هلته څلور پنځه قبرونه و، حضور ﷺ و فرمايل: دا قبرونه څوک پيژني؟ يوسړي وويل: زه يې پيژنم، حضور ﷺ و فرمايل: دا کله مړه شوي وو؟ هغه وويل: د شرک په حالت کې، بيا حضور ﷺ و فرمايل: بې شکه دې خلکو ته په قبرونو کې عذاب ورکول کيږي او که چېرې ماته دا ويره نه وه چې تاسو به خپل مړي ځنبول پريږدئ، نومابه الله تعالی ته دعا کړې وه چې هغه تاسو ته د قبر عذاب دراورولی وي، څنگه يې چې زه اورم.

۲: هم دا حديث صحيح ابن حبان کې د حضرت ابو سعيد رضي الله عنه نه هم روايت دی، (مواردالظمان ص ۲۰۲)

۳: عن انس رضي الله عنه ان النبي ﷺ سمع صوتاً من قبر، فقال: متى مات هذا؟ قالو: مات في الجاهلية! فسربذالك وقال: لولا ان لاتدافنوا لدعوت الله ان يسمعكم عذاب القبر، (سنن نسائي ج ۱ ص ۲۹۰ صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۸۶، مواردالظمان ص ۲۰۰)

ترجمه: حضرت انس رضي الله عنه فرمايي چې حضور ﷺ د يو قبر اواز واوریده: نووې فرمايل: دی کله مړ شوی و؟ حضور ﷺ ته وويل شول چې د جاهليت په زمانه کې، دې باندې حضور ﷺ خوشحاله شو او ويې فرمايل: که چېرې ماته دا ويره نه وه چې تاسو به خپل مړي ځنبول پريږدئ نومابه الله تعالی ته دعا کړې وه چې تاسو ته يې هم د قبر عذاب دراورولی و.

۴: عن انس رضي الله عنه قال دخل رسول الله ﷺ خرباً بالبني النجار كانه يقضى حاجته فخرج وهو مذعور، فقال: لولا ان تدافنوا لدعوت الله ان يسمعكم من عذاب القبر ما اسعني، (اسناده صحيح، كنز العمال ج ۱۵ ص ۷۴۰ حديث ۴۲۹۴۳)

ترجمه: د حضرت انس رضي الله عنه نه روايت دی چې حضور ﷺ د بنو نجار ويرانې (ويجاړې) ته د قضايې حاجت له پاره تشریف يوړ، نو وېرېدلی باندې اووت، او ويې فرمايل: که چېرې دا ويره نه وه چې تاسو به خپل مړي ځنبول پريږدئ نومابه الله تعالی ته دعا کړې وه چې هغه تاسو باندې هم د قبر عذاب دراورولی وای، کوم چې زه اورم.

پورته بيان شويو حديثونو کې درې خبرې زموږ په عقیده باندې گواهي ورکوي:  
۱: د حضور ﷺ د قبر عذاب اورېدل.

۲: اودا فرمايل چې ما به الله تعالى ته دعا کړې وه چې تاسو ته يې هم د قبر عذاب اوراولی و ای کوم چې زه اورم، له دې نه معلومېږي چې د قبر عذاب اورېدل زموږ په حق کې هم ممکن دي. که چېرې د قبر عذاب دې کندی سره تعلق نه ساته. نو د قبر د عذاب دا وریدو هېڅ سبب به نه و. ۳: اودا فرمايل چې: دوی په سبب سره به تاسو خپل مړي خښول پرېږدئ، که چېرې د قبر د عذاب تعلق دې کندی سره نه وی نو د دې ویرې هېڅ سبب به نه و.

### ځناور و د قبر عذاب اوري

پورته د حضرت زیدبن ثابت اوحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنهما حديثونو کې د قبر عذاب اوریدو سره د ځناورو ویریدل ذکر شوي دي، دامضمون په نورو ډیرو حديثونو کې هم راغلی دی. چې مړو ته په قبر کې کوم عذاب ورکول کېږي. هغه پیریانو او انسانانو ته پرته تقریبا نور ټول ځناور اوري، دې باره کې دپه حديثونو الفاظ ولولئ:

۱: د حضرت انس رضی الله عنه حديث: ثم يضرب ببطرقة من حديد ضربة بين اذنيه فيصيح صيحة يسمعها من يليه الا الثقلين، (صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۷۸، سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۶۵۳، نسائي ج ۲ ص ۲۸۸، مسند احمد ج ۳ ص ۱۲۶، ۲۳۴).

ترجمه: بيا به هغه مړی داوسپنې په خټک سره د دواړو غوږونو په مینځ کې ووهل شي. دهغه په سبب سره هغه مړی دومره په زور سره چیغه ووهي، چې هغه به له انسانانو او پیریانو نه پرته نور ټول ځناور اوري.

۲: د حضرت ابوهریره رضی الله عنه حديث:

يفتح له باب من جهنم، ثم يضرب ضربة تمسح كل دابة الا الثقلين، (رواه البزار، مجمع الزوائد، ج ۲ ص ۵۳، كشف الاستار عن زوائد البزار ج ۱ ص ۴۱۳).

ترجمه: بيا به دهغه له پاره د دوزخ يوه دروازه خلاصه کړل شي، او بيا به هغه ووهل شي، داسې ووهل چې هغه به ټول ځناور اوري بې له انسانانو او پیریانو څخه چې هغه به يې نه اوري.

۳: د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه حديث

ويفتح له باب الى النار ثم يقمعه قمعة بالمطراق يسمعها خلق الله كلهم غير الثقلين،

(مسند احمد، ج ۳ ص ۲۹۶، كشف الاستار ج ۱ ص ۴۱۳، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۸).

ترجمه: بيا به دهغه کافر له پاره د دوزخ طرف ته دروازه خلاصه کړل شي، بيا به فرېسته هغه گرز باندې داسې ووهي، چې هغه به د انسانانو او پیریانو نه پرته ټول مخلوق اوري.

۴: د حضرت براء بن عازب رضي الله عنه حديث

فيضربه بهاضربة يسمعها ما بين المشرق والمغرب الا الثقلين فيصير تراباً قال ثم تعاد فيه الروح، (سنن ابوداؤد، ج ۲ ص ۶۵۴)

ترجمه: وروسته به فرسته هغه ته داسې وهل ورکړي، کوم چې دانسانانو او پيريانونه پرته د مشرق او مغرب په مينځ کې ټول مخلوق اوري. او هغه به دوهلنو په سبب سره خاورې شي. هغه و فرمايل اوبيا به هغه ته روح ورکړل شي.

۵: د حضرت عائشي رضي الله عنها حديث: انهم معذبون عذاباً تسعة البهائم كلها، (صحيح

بخاري ج ۲ ص ۹۴۲، صحيح مسلم ج ۱ ص ۲۱۷)

ترجمه: مړوته قبر کې داسې عذاب ورکول کيږي چې هغه به ټول ځناور (خاروي) اوري.

۶: د حضرت ام مبشر رضي الله عنها حديث

عن ام مبشر قالت: دخل علي رسول الله ﷺ وأنا في حائط من حوائط بني النجار فيه قبور منهم، وهو يقول: استعينوا بالله من عذاب القبر، قالت، قلت: يا رسول الله! وإنهم ليعذبون في قبورهم؟ قال: نعم! عذاباً تسعة البهائم، (رواه احمد ورجاله رجال الصحيح، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۶ موارد الظمان ص ۲۰۰)

ترجمه: حضرت ام مبشر رضي الله عنها فرمايي چې: زه يوه ورځ د بنو نجاريه باغ کې وم، چې حضور ﷺ تشریف راوړ، هلته د بنو نجار قبرونه وو، (دهغو ليدوسره، حضور ﷺ و فرمايل: د الله تعالی نه د قبر د عذاب پناه وغواړئ، ماعرض وکړ، يا رسول الله! ايا قبر کې عذاب ورکول کيږي؟ حضور ﷺ و فرمايل: هو! بې شکه دوی ته په خپلو خپلو قبرونو کې عذاب ورکول کيږي، کوم چې ټول ځناور اوري.

د حضرت عبد الله بن مسعود رضي الله عنه حديث

ان الموتي ليعذبون في قبورهم حتى ان البهائم تسمع اصواتهم، (رواه الطبراني في الكبير واسناده حسن، مجمع الزوائد، ج ۳ ص ۵۶،)

ترجمه: حضور ﷺ و فرمايل چې: مړوته دهغوی په قبرونو کې عذاب ورکول کيږي، تردې پورې چې ځناور دهغوی او اzone اوري.

۸: د حضرت ابي سعيد رضي الله عنه حديث

كنت مع رسول الله ﷺ في سفر وهو يسير على راحلته فنفرت، قلت: يا رسول الله ﷺ ما شأن راحلتك نفرت؟ قال: انها سمعت صوت رجل يعذب في قبره فنفرت لذا لك، (رواه الطبراني في

الواسط وفيه جابر الجعفي وفيه كلام كثير وقد وثق، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۶)

ترجمه: یوسف رکې زه د حضور ﷺ سره وم، حضور ﷺ په خپلې اوبنې باندې روان و چې یو ناڅاپه یې سورلی و ویریده، ما وویل: یا رسول الله! ستاسوپه سورلی باندې څه وشو؟ داوولې و ویریده؟ حضور ﷺ وفرمایل: دې دیوداسې کس اواز واوریده کوم ته چې په قبر کې عذاب ورکول کیږي. دهغه په سبب سره و ویریده.

په حدیثونو کې دانسانانو او پیریانو ته پرته د باقی ټولو ځناورو د قبر د عذاب اوریدل ذکر شوی دي، دپه حدیثونو نه ثابت شوه چې د قبر عذاب یو حسی شي دی، کوم چې نه یواځې په هغه دنیا کې محسوس کیدای شي. بلکې دانسانانو او پیریانو ته پرته باقی ټولو مخلوقاتو ته هم دهغه پته لگيږي، انسانان او پیریان یې په دې وجه باندې نه شي محسوسولی، چې دې کې یو حکمت دی، چې دهغوی ایمان، ایمان بالغیب پاتې شي، دویم حکمت هغه دی کوم چې پورته بیان شوی دی که چېرې د قبر د عذاب پته ولگیده کوم چې عام طور باندې انسانانو ته ورکول کیږي، نویوکس به هم خپل مړی په قبر کې د خنبولو همت ونه کړي، په هرحال ددې عذاب محسوسیدل ددې خبرې دلیل دی چې د قبر عذاب هم دې کنده کې وي اودا چې دمړي بدن ته هم ورکول کیږي.

### ۵: د قبر د عذاب د لیدو واقعات

د قبر عذاب دانسانانو او پیریانو ته پټ ساتل شوی دی، خو کله ناکله د عادت نه خلاف د قبر د عذاب څه اثرات انسانانو ته هم اوبښودل شي، داسې قسمه واقعات به شمېره دي، یوڅو یې په لاندې ډول دي:

۱: عن قبيصة بن ذؤيب رضي الله عنه قال: اغار رجل من اصحاب رسول الله ﷺ على سرية من المشركين فانهزم، فغشي رجل من المسلمين رجلا من المشركين وهو منهزم فلما اراد ان يعلوه بالسيف قال الرجل: لا اله الا الله! فلم ينزع عنه حتى قتله، ثم وجدني نفسه من قتله فذكر حديثه لرسول الله ﷺ، فقال رسول الله ﷺ: فهلا نقتب عنه قلبه، فلم يلبثوا الا قليلا حتى توفي ذالك الرجل القاتل، فدفن فاصبح على وجه الارض فجاء اهله فحدثوا رسول الله ﷺ، فقال: ادفنوه! فدفنوه فاصبح على وجه الارض فجاء اهله فحدثوا رسول الله ﷺ، فقال: ادفنوه! فدفنوه فاصبح على وجه الارض فجاءوا رسول الله ﷺ فحدثوه ذالك، فقال: رسول الله ﷺ: ان الارض قدابت ان تقبله فاطر حوه في غار من الغيران، (بيهقي دلائل النبوة ج ۴ ص ۳۰۹، خصائص كبرى

ج ۲ ص ۷۸ مصنف عبدالرزاق ج ۱۰ ص ۱۷۳، كنز العمال ج ۱۵ ص ۱۴۷، ۱۴۸، حديث ۴۰۴۵۴)

ترجمه د حضرت قبيصه بن ذويب رضي الله عنه نه روايت دی چې د حضور ﷺ په صحابه کرامو رضي الله عنهم کې يو ملگري د مشرکانو په يوې ډلې باندې حمله وکړه. هغې ډلې شکست وخوړ. بيا د مسلمانانو يو کس د مشرکانو يو تنبتيدونکی کس ونيوه. کله يې چې په تورې باندې دو هلو اراده وکړه. نو هغه کس لا اله الا الله. وويله. خو مسلمان کلمه اوريدو سره هم وروسته نه شو. تردې چې هغه يې قتل کړ. بيا د خپل ضمير په دې قتل باندې ملامته کړ. هغه خپله قصه د رسول الله ﷺ په خدمت کې وکړه. رسول الله ﷺ دې اوريدو سره وفرمايل چې تادهغه زړه ولې ونه کوت. څه وخت وروسته هغه قاتل مړ شو. هغه څښ کړی شو. خو په سباباندې وليدل شو چې هغه د قبر نه دباندې په ځمکه باندې پروت دی. خلکو دا قصه د حضور ﷺ په خدمت کې وکړه. حضور ﷺ وفرمايل: هغه څښ کړی. وروسته هغه په دويم ځل باندې څښ کړی شو. نوبيا وليدل شو چې پر ځمکه باندې پروت دی. درې ځله داسې وشول. حضور ﷺ وفرمايل: چې ځمکې دده له قبلولو نه انکار کړی دی. دی چرته په غار کې واچوی.

۲: عن انس بن مالک رضي الله عنه قال: كان منارجل من بني النجار قد قرأ البقرة وال عمران وكان يكتب لرسول الله ﷺ فانطلق هاربا حتى لحق بأهل الكتاب. قال: فرفغوه. قالوا: هذا قد كان يكتب لمحمد. فاعجبوا به. فمالبث أن قصم الله عنقه فيهم. فحفروا له فواروه. فأصبحت الارض قد نبذته على وجهها. ثم عادوا فحفروا له فواروه. فأصبحت الارض قد نبذته على وجهها. ثم عادوا فحفروا له فواروه. فأصبحت الارض قد نبذته على وجهها. فتركوه منبوذا. (صحيح بخاري، ج ۳ ص ۵۱۱، صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۷۰، واللفظ له مسند احمد ج ۳ ص ۱۲۰، ۱۲۱، ۲۲۵، صحيح ابن حبان بحواله موارد الظمان ص ۳۶۵، خصائص كبرى ج ۲ ص ۷۸)

ترجمه: د حضرت انس رضي الله عنه نه روايت دی چې زموږ يو کس چې د بنو نجار نه و. هغه سورت البقره او سورة ال عمران لوستی و او د رسول الله ﷺ له پاره به يې وحې ليکله، بيا هغه وتبتيده او اهل کتابو سره شو. هغوی دده قدر او خاطر او ويې ويل: ده به محمد ﷺ له پاره وحې ليکله. هغه خلک دې باندې ډيرزيات خوشحاله شول. خو ورځې وروسته الله تعالی دهغه څپ مات کړ (يعني مړ شو). هغوی کنده وکېنډله او هغه يې څښ کړ. چې سهار شونو ځمکې بهرته غورځولی و. هغوی هغه بيا څښ کړ. ځمکې هغه بيا بهرته راوغورځاوه. هغوی په دريم ځل باندې څښ کړ. ځمکې هغه بيا بهر راوغورځاوه. کله چې هغوی مجبور شول نوله څښلو پرته يې هم داسې پريښود.

۳: عن اسامه بن زيد قال: ..... وذلك انه بعث رسول الله ﷺ رجلا فكذب عليه. فداعليه رسول الله ﷺ فوجد ميتا قد انشق بطنه ولم تقبله الارض. (بيهقي دلائل النبوة ج ۶ ص ۳۴۵، خصائص كبرى ج ۲ ص ۷۸)

ترجمه: حضرت اسامه بن زيد رضي الله عنه نه روايت دی چې: رسول الله ﷺ یوسړی دخه کار له پاره ولیږه. هغه رسول الله منسوب کولو سره دروغ وویل، حضور ﷺ دهغه له پاره نښې وکړې. دهغي په وجه باندې مړ شو، خپته یې شلیدلې وه. او هغه ځمکې قبول نه کړ.

۴: عن عمران قال: شهدت رسول الله ﷺ وقد بعث جيشاً من المسلمين الى المشركين، الى قوله، فلم يلبث الا يسيراً حتى مات فدفناه، فأصبح على ظهر الارض، فقالوا: لعل عدوا نبشه فدفناه، ثم امرنا غلماناً يحرسونه فأصبح على ظهر الارض فقلنا: لعل الغلمان نعسوا، فدفناه ثم حرسناه بأنفسنا فأصبح على ظهر الارض، فالتقينا في بعض تلك الشعاب، وفي رواية: فنذته الارض فأخبر النبي ﷺ، قال: ان الارض لتقبل من هو اشر منه ولكن الله احب ان يريكم تعظيم حرمة لاله الا الله. (سنن ابن ماجه ص ۲۸۱، دلائل النبوة بيهقي ج ۷ ص ۱۲۸)

ترجمه: د حضرت عمران بن حصين رضي الله عنه نه روايت دی چې: حضور ﷺ د مسلمانانو يو لښکر کافرانو سره د جهاد له پاره ولیږه. (دهغه نه وروسته یې د يو کس د قتل واقعې بيان کړه) بيا هغه قاتل څو ورځې وروسته مړ شو، موږ هغه خښ کړ، نو سهار هغه د ځمکې له پاسه پروت و. موږ وویل کيدای شي چې دښمن دې بهر راوېستلی وي، موږ په دويم ځل باندې خښ کړ او هغه باندې مو دخپلو غلامانو پيره ودروله. په دويمه ورځ بيا د ځمکې له پاسه پروت و، موږ وویل کيدای شي چې غلامان ويده شوي وي، موږ په دريم ځل باندې خښ کړ او پخپله مو پيره وکړه، خو بله ورځ بيا په زځکه باندې پروت و، اخر کې موږ هغه يو غار کې واچولو. او يو روايت کې دي چې ځمکې هغه بهرته راوغورځاو. حضور ﷺ ته ددې خبر ورکړې شو، نو يې فرمايل چې ځمکه خودده نه بدخلک هم قبلوي، ځو الله تعالى دا وغوښتل چې تاسو ته وښايي چې د لاله الا الله حرمت څومره ډير دی.

۵: عن الحسن البصري ان محملاً لما جلس بين يده عليه الصلوة والسلام، قال له: امنته ثم قتله؟ ثم دعا عليه، قال الحسن: فوالله، ما مكث محملاً الا سبعاً حتى مات فلفظته الارض ثم دفنوه فلفظته الارض، ثم دفنوه فلفظته الارض، فريضوا عليه من الحجارة حتى واروه فبلغ رسول الله ﷺ فقال: ان الارض لتطابق على من هو شر منه ولكن الله اراد ان يعظكم في حرم ما بينكم لها اراكم منه. (البدایه والنهایه ج ۴ ص ۲۲۵، مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۹۴)

ترجمه: حضرت حسن بصری رضي الله عنه روايت کوي چې محلم (يو مسلمان قتل کړ) کله چې د حضور ﷺ په خدمت کې کيناست نو حضور ﷺ وفرمايل: تا هغه له امن ورکولو نه وروسته قتل کړ؟ بيا يې دهغه له پاره نښې وکړې، حضرت حسن رضي الله عنه فرمايي چې محلم له دې واقعي نه يوه هفته وروسته مړ شو، نو ځمکې هغه بهرته راوړسېره کړ، خلکو هغه بيا خښ کړ، نو ځمکې هغه بيا راوړسېره کړ. اخر خلکو دهغه نه گير چاپيره کاني کينودل او هغو کې يې پټه

کړ. حضور ﷺ ته چې ددې خبره اورسید. نو حضور ﷺ وفرمایيل چې ځمکه له دده نه بدخلک هم پتوي. خوالله تعالی تاسوته دده دامنظرنبودل وغوښتل چې تاسوته خپلوکې دحرمتونوباره کې نصیحت او عبرت درکړي.

۶: عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: بينما اسير بجنابت بدر، اذ خرج رجل من حفرة في عنقه سلسلة. فناداني، يا عبد الله! اسقني فلا ادرى اعرف اسبي او دعاني بدعاية العرب، وخرج رجل في ذاك الحفير في يده سوط فناداني: لا تسقه فانه كافرا ثم ضربه بالسوط حتى عاد الى حفرة، فأتيت النبي ﷺ مسرعا فاخبرته، فقال لي: او قد رايت؟ قلت: نعم! قال: ذاك عدو الله ابو جهل بن هشام! وذاك عذابه الى يوم القيامة. (قال الهيثمي رواه الطبراني في الاوسط وفيه عبد الله بن محمد البغيرة وهو ضعيف، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۷)

ترجمه: حضرت ابن عمر رضي الله عنهما فرمايي: چې کله زه دبدرخواکې تيريديم، نوده يوې کنډې نه يوسړی راووت، په غاړه کې يې زنځير و. ماته يې وويل: اي عبدالله! ماباندې اوبه اوڅښه، ماته پته نشته چې هغه ته زمانوم معلوم واوکه دعربود دود مطابق هغه ماته عبدالله (دالله تعالی بنده) وويل: دهغې کنډې نه يوبل سړی راووت. دده په لاس کې دوره (کورې) وه. ماته يې وويل: چې ده ته اوبه مه ورکوه. دی کافر دی. هغه لومړی کس يې په دورې (کورې) باندې وواهه او په وهلو وهلو يې هغه کنډې ته ور وغواړو، زه سم دلاسه دحضور ﷺ په خدمت کې حاضر شوم، او ټوله واقعه مې ورته وکړه. حضور ﷺ وفرمایيل چې تاهغه په رښتيا سره وليد؟ ما وويل: هو! حضور ﷺ وفرمایيل: دی دالله تعالی دښمن ابو جهل و، او دقيامت پورې به هغه ته هم داسزا ورکول کيږي. نعوذ بالله من ذالك.

۷: وقال: ابن ابي الدنيا حدثني ابي، حدثنا موسى بن داود، حدثنا حماد بن سبلة عن هشام بن عروة، عن ابيه، قال: بينما راكب يسير بين مكة والمدينة اذمر بمقبرة فاذا برجل قد خرج من قبر يلتهب نار مصفدا في الحديد، فقال: يا عبد الله! انضح، يا عبد الله! انضح، قال: وخرج اخر يتلوه فقال: يا عبد الله لا تنضح، يا

عبد الله لا تنضح، قال: وغشي على الراكب، وعدلت به راحلته الى العرج، قال واصبح قد ابيض شعرة، فاخبر عثمان بذلك فنهى ان يسافر الرجل لوحده، (كتاب الروح ص ۹۴)

ترجمه: ابن ابي الدنيا فرمايي چې ماته زما پلار وويل: هغه وايي چې ماته بيان وکړ، حماد بن سلمه، هغه روايت کوي دهشام بن عروه نه هغه دخپل پلار نه، چې يوکس دمدينې اومکې په منيځ کې په سورلی باندې روان و، چې يوقبريستان (هديرې) ته ورسیده، يو ناڅاپه يوکس ديوقبرنه راووت، کوم چې په اور کې سوزيده اوداوسپنې په پړيو (رسيو) باندې تړل شوی



و، هغه وويل: اي دالله تعالى بنده! ماته اوبه راکړه. اي الله تعالى بنده اوبه راکړه. اويوبل کس دهغه شاته راووت. هغه وويل: اي دالله تعالى بنده! ده ته اوبه مه ورکوه. اي دالله تعالى بنده، اوبه مه ورکوه. ددې منظريه وجه باندې هغه کس باندې بې هوشي راغله او سورلي. بې عرج نومي خای ته بوته. اوددې غم په وجه باندې دهغه ويسته سپين شول. حضرت عثمان رضي الله عنه ته ددې خبر ورکړې شو. نو حضرت عثمان رضي الله عنه له يواځې سفر نه منع وکړه.

۸: وقد ذكر ابن ابى الدنيا في كتاب القبور، عن الشعبي انه ذكر رجلا للنبى صلى الله عليه وسلم: مررت ببدر فرأيت رجلا يخرج من الارض فيضربه رجل بمقعة حتى يغيب في الارض، ثم يخرج فيفعل به ذاك، فقال رسول الله ﷺ: ذاك ابو جهل بن هشام يعذب الى يوم القيامة. (كتاب الروح ص ۹۳)

ترجمه: ابن ابى الدنيا كتاب القبور کې دامام شعبي رضي الله عنه نه نقل کړی دی چې: يوکس حضور ﷺ ته وويل: چې زه بدر کې روان وم، ما وليدل چې يوسړی له ځمکې نه راووت اودويم سړي هغه په څټک باندې وواهه، تردې چې هغه په ځمکه کې ننوځي، هغه بياراوځي، نو دويم سړی ورسره هم هغه شان کوي، دې اوریدوسره حضور ﷺ وفرمايل: دا ابو جهل بن هشام دی، ده ته به دقيامت ترورځې پورې عذاب ورکول کيږي.

۹: و ذکر من حديث حماد بن سلمة عن عمرو بن دينار، عن سالم بن عبد الله عن ابيه، قال: بينما انا اسير بين مكة والمدينة على راحلة وانا محقب اداوة اذ مررت بمقبرة فاذا رجل خارج من قبره يلتهب ناراً وفي عنقه سلسلة يجرها، فقال: يا عبد الله، انضح، يا عبد الله انضح، فوالله ما ادري اعرفني باسي ام كما تدعو الناس؟ قال: فخرج آخر فقال: يا عبد الله، لا تنضح، يا عبد الله لا تنضح، ثم اجتذب السلسلة فأعاده في قبره. (كتاب الروح ص ۹۴)

ترجمه: او ابن ابى الدنيا دحماد بن سلمه نه روايت کړی دی. هغه د عمرو بن دينار نه، هغه د سالم بن عبدالله نه، هغه دخپل پلار عبدالله بن عمرو رضي الله عنه نه روايت کړی دی چې: زه دمکې اومدينې په مينځ کې په اوبښ باندې روان وم، زما په سورلي باندې داوبو مشک هم و. يو قبرستان کې تيريدم نو ومې ليدل چې سړی له خپل قبر نه راووت، هغه باندې اور لگېدلی و. اوبه غاړه کې يې زنځيرو. کوم چې هغه ځان سره راکش کاو. هغه ماته اواز وکړ چې: اي عبدالله اوبه راکړه! اي عبدالله اوبه راکړه! په الله مې دې قسم وي، ماته پته نشته چې هغه ته زمانوم معلوم و يالکه څنگه چې خلک خلکو ته اواز کوي، اي دالله بنده، همدارنگه هغه ماته اواز وکړو، بيا دهغه شاته يوبل سړی راووت، هغه ماته وويل چې عبدالله! ته ده ته اوبه مه ورکوه، اي عبدالله! ده ته اوبه مه ورکوه، بيا يې دلومړي کس زنځير کش کړ او هغه يې بيرته قبر ته ورکوز کړ.

حافظ ابن قيم رحمه الله په "كتاب الروح" کې هم داسې قسمه اتلس نورې واقعې نقل کولونه وروسته ليکلي دي:

وهذه الأخبار وأضعافها وأضعاف ما لا يتسع لها الكتاب مباراه الله سبحانه و تعالى لبعض عباده من عذاب القبر و نعيه عياناً، و امارؤية المنام فلو ذكرناها لجاأت عدة اسفار، (كتاب الروح ص ۹۹)

ترجمه: دا واقعات اوله دې نه نورې هم ډيرې واقعې کومې چې دې کتاب کې نه شي راتلې. داسې دي چې هغه کې الله تعالى بعضې بندگانوته د قبر عذاب او ثواب بنودلی دی، ترکومه حده چې د خوب د واقعاتو تعلق دی. که چېرې موږ هغه بيانول شروع کړو، نو د هغه له پاره به ډير (دفترونه) رجسترونه پکار وي.

### قبر کې راتلونکي حالات او واقعات

حديثونو کې هغه حالات او واقعات ډير په تفصيل سره بيان شوي دي کوم چې په قبر کې مري سره کيږي، هغو ته په فکر سره د اعمالو ميري چې دا حالات قبر کې کيږي، اود دې حالاتو تعلق دمري له بدن سره هم وي، دلته يو څو حديثونه ذکر کيږي، چې له هغه نه وروسته قبر کې د کيدونکو حالاتو يوه ځاکه وړاندې کيږي.

۱: عن انس بن مالك رضي الله عنه، ان رسول الله ﷺ قال: ان العبد اذا وضع في قبره، وتولى عنه اصحابه، انه ليسمع قرع نعالهم، اتاه ملكان، فيقعدانه فيقولان له، ما كنت تقول في هذا الرجل، لمحمد؟ فاما المؤمن فيقول: اشهدانه عبد الله ورسوله: فيقال له: انظر الى مقعدك من النار، قد ابدلك الله به مقعداً من الجنة، قال النبي ﷺ فيراها جميعاً، قال قتادة، وذكر لنا انه يفسح له في قبره، ثم رجع الى حديث انس، قال: واما المنافق او الكافر فيقال له: ما كنت تقول في هذا الرجل؟ فيقول لا ادرى، كنت اقول ما يقول الناس، فيقال: لا دريت ولا تليت، ويضرب ببطارق من حديد ضربة، فيصيح صيحة يسمعها من يليه غير الثقلين، (صحيح بخاري، ج ۱ ص ۱۸۲، ۱۸۳، واللفظ له، صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۸۶، ابوداؤد ج ۲ ص ۶۵۴، نسائي ج ۱ ص ۲۸۸ شرح السنه ج ۵ ص ۴۱۵)

ترجمه: حضرت انس بن مالك رضي الله عنه نه روايت دی چې: رسول الله ﷺ وفرمايل چې: كله انسان قبر کې کېښودل شي او د هغه څښونکي بېرته لاړ شي، نومړی د هغوی د پښو او اوزونه اوري، بيا دوه فرښتې مري ته راشي، هغه راکښوي، بيا ورته ووايي چې دې کس يعنې دمحمد ﷺ باره کې څه وايي؟ که چېرې هغه مومن وي، نو وايي چې: زه گواهي ورکوم چې حضور ﷺ د الله تعالى بنده او د هغه رسول دی، بيا ورته ته وويل شي چې: دخپل دوزخ

کور طرف ته وگوره! الله تعالى تاته ددې په بدله کې د جنت کور درگې، حضور ﷺ و فرمايل چې: هغه به جنت او دوزخ دواړو کې خپل کور وويني. قتاده رحمه الله فرمايي چې موږ ته دا بيان شو چې بيا به دهغه قبر ورته ازاد کړل شي.

خو که کافر او منافق وي، هغه د فرښتو د سوال په ځواب کې وايي چې زه يې نه پيژنم (چې دا څوک دی؟) ماخو به دده باره کې هماغه خبره کوله، کومه چې نور وکافرانو کوله، هغه ته به وويل شي چې نه تاپخپله ځان پوه کړی دی اونه دې چېرته دپوه کس نه پوښتنه کړې ده، بيا به داوسپنې په خټک باندې ووهل شي. چې له هغه وجې به داسې چغه ووهي، کومه چې دانسانانو او پيريانونه پرته ټول مخلوقات اوري.

۲: عن سمرة بن جندب رضي الله عنه قال: كان النبي ﷺ اذا ضلى صلوة اقبل علينا بوجهه فقال: من رأى منكم الليلة رؤيا؟ قال: فان رأى احد قصها، فيقول: ما شاء الله! فسالنا يومًا فقال: قد رأى منكم احد رؤيا قلنا: لا! قال: لكني رايت الليلة رجلين اتياني فأخذا بيدي فأخرجاني إلى ارض مقدسة، فإذا رجل جالس ورجل قائم بيده كلوب من حديد، يدخله في شدة [١] حتى يبلغ قفاه، ثم يفعل بشدة الاخر مثل ذالك ويلتئم شدقه هذا، فيعود فيصنع مثله، قلت، ما هذا؟ قال: انطلقا فأنطلقنا حتى اتينا على رجل مضطجع على قفاه، ورجل قائم على راسه بفهر او صخرة، فيشدخ بها راسه، فإذا ضربته تدهده الحجر، فأنطلق اليه ليأخذه فلا يرجع الى هذا حتى يلتئم راسه وعاد راسه كما هو، فعاد اليه فضر به، قلت: من هذا؟ قال: انطلقا فأنطلقنا الى نقب مثل التنور، اعلاه ضيق واسفله واسع تتوقد تحته النار، فإذا اقترب ارتفعوا حتى كادوا يخرجون، فإذا اخذت رجوعا فيها وفيها رجال ونساء عراة فقلت: ما هذا؟ قال: انطلقا فأنطلقنا حتى اتينا على نهر من دم فيه رجل قائم، وعلى وسط النهر رجل بين يديه حجارة، فأقبل الرجل الذي في النهر، فإذا اراد ان يخرج رماه الرجل بحجر في فيه فردة حيث كان، فجعل كلباء جاء ليخرج رمي في فيه بحجر فيرجع كما كان، فقلت: ما هذا؟ فقلت: قد طوفت باني الليلة فأخبراني عما رأيت! قال: نعم! أما الذي رايت يشق شدقه فكذاب يحدث بالكذبة فتحمل عنه حتى تبلغ الأفاق، فيصنع به الى يوم القيامة، والذي رايت يشدخ راسه فرجل عليه الله القران فنام عنه بالليل ولم يعمل فيه بالنهار، يفعل به الى يوم القيامة، والذي رايت في النقب فهم الزناة، والذي رايت في النهر أكل الربا، الحديث، (صحيح بخاري ج ١ ص ١٨٥، ج ٢ ص ١٠٤٣ واللفظ له، ترمذی ج ٢ ص ٥٣).

[١] شدق (کله): سر، مخ، ژامنه (غياث اللغات ص: ١١٤٦ طبع علمی کتاب گهر لاهور)

داروايت د حضرت ابوامامه عليه السلام نه هم روايت شوی دی. ولولئ. موارالظمان ص ۴۴۵. مجمع الزوائد ج ۱ ص ۷۷. كنز العمال ج ۱۴ ص ۵۳۷، ۵۳۸. مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۱۰.

ترجمه: د جناب رسول الله صلی الله علیه و آله عادت مبارک و، چې دسهار لمانځه نه وروسته به خپلو صحابه کرامو رضی الله عنهم ته متوجه شو او وبه يې فرمايل: چې تاسو کې د شپې چا خوب ليدلی دی؟ که چا به ليدلی و، نو وبه يې ويل، حضور صلی الله علیه و آله به يې تعبير بيان کړ. دعادت مطابق يو ځل يې د ټولونه پوښتنه وکړه. چې چا خوب ليدلی دی؟ ټولو وويل چې هيچا هم نه دی ليدلی. حضور صلی الله علیه و آله وفرمايل چې: مانن شپه خوب کې وليدل چې ماته دوه کسان راغلل اوزمالاس يې ونيواوړه يې يوې مقدسې ځمکې ته بوتلم. چې گورم چې يوسړی ناست دی او بل ولاړ دی، اودهغه په لاس کې داوسپنې زنبور دی. اودهغه ناست سړي سخوابنتي (اوځکي) کټ کوي. تردې چې د خټ هډوکي پورې ورسيرې، بيا دويم سخوابنتي (وځکي) سره هم دغه معامله کوي، او بيا د هغه سخوابنتي (وځکي) جوړ شي. او بيا د هغه سره هم دغه معامله کوي. ما پوښتنه وکړه داڅه خبره ده؟ هغو دواړو کسانو وويل: مخکې څه موږ مخکې روان شو. تر دې چې يوداسې سړي باندې تير شو، کوم چې پروت دی، دهغه سرته يوسړی ولاړ دی چې دهغه په لاس کې غټ کاني دی او په کاني باندې دهغه سر ډير په زور سره ماتوي، کله چې دهغه سر په کاني باندې ووهي، نو کاني ليرې پورې لاړ شي. کله چې هغه سړی کاني راخستو پسې لاړ شي اولاراغلی به نه و چې دهغه بل سړی سر به بيا جوړ شوی واوبيا به يې هغه شان سر ورمات کړ. ما پوښتنه وکړه، داڅه دي؟ هغوی دواړو وويل چې مخکې څه، موږ مخکې لاړو، تردې چې موږ يو غار ته ورسيدو کوم چې د تنور په شان و، لاندې نه ازاد و، له پاسه نه تنگ، هغه کې اور بل و، او په هغه کې ډير لوڅ سړي او ښځې پراته وو، کله به چې هغه اور راپورته شو، نو هغوی ټول به هم ورسره را پورته شول، تردې چې باندې راوتلوته به نژدې شول، بيا به چې کوم وخت اور ټيټ شو، نو هغوی به هم ورسره لاندې لاړل. ما پوښتنه وکړه، داڅه دي؟ هغوی دواړو وويل: مخکې څه موږ مخکې لاړو، تردې چې دويو يوې ويالې (نهر) ته ورسيدو، دهغه په مينځ کې يوسړی ولاړ دی، او د نهر په غاړه يوبل سړی ولاړ دی، اودهغه مخې ته ډير کاني موجود دي. نهر کې دننه سړی دنير غاړې ته راځي، کله چې هغه راوتل غواړي، غاړه باندې ولاړ کس يې په يو کاني باندې دومره زور سره او ولي چې هغه بيا خپل مخکې ځای ته ورسيرې، بيا چې کله هغه راوتل وغواړي نو هم همدارنگه يې په کاني باندې ورمينځ ته کړي. ما پوښتنه وکړه: داڅه دي؟ ما هغو دواړو کسانو ته وويل: چې زه تاسو ټوله شپه وگرځولم، اوس خوراته ووايئ چې داڅه خبره ده؟ هغوی وويل: چې کوم کس تاسو وليده چې دهغه سخوابنتي (وځکي) کټ کيږي هغه کس دروغ ژن و. هغه به دروغ وويل او خبرې به يې مشهورې شوې، هغه سره به د قيامت تر ورځې پورې هم داسې کيږي.

اود کوم کس چې سرماتول کيده. دا هغه کس دی چې الله ته الی ورته دقران کریم علم ورکړی و. دشیې به دقران نه غافل ویده شو او دورخې به یې په قران کریم باندې عمل نه کاوه. دقیامت پورې به ده سره هم داسې معامله کېږي. کوم کس چې دویني په نهر کې ولیده. هغه سود خور دی. (بهشتی زیور برخه اول سچی کهانیا حکایت نمبر ۴)

۳: ترجمه: حضرت براء بن عازب رضی الله عنه روایت دی چې موږ د یو انصاري په جنازه کې درسول الله صلی الله علیه و آله سره ولاړو. کله چې قبر ته ورسیدو. نو لحد تیار نه و. په دې وجه باندې رسول الله صلی الله علیه و آله کېناست او موږ هم د حضور صلی الله علیه و آله نه گېرچاپېره کېناستو. لکه چې زموږ په سرونو باندې مرغی ناستې وي. د حضور صلی الله علیه و آله په لاس کې یوه امساود. په امسا سره یې په ځمکه کې کرنې وهلې (لکه انسان چې سوچ او فکر کوي) بیایې سرمبارک راپورته کړ او ویې فرمایل چې: دقبر له عذاب نه الله تعالی څخه پناه وغواړئ. دسې یې درې ځله وویل. بیایې وفرمایل: کله چې خلک مړی څښ کړي او څښونکي لاړ شي. نومړی دخلکو دینو اواز اوري. اومړي ته دوه فرښتې راشي. راکښوي یې اومړي ته وایي چې ستارب څوک دی؟ مړی وایي چې زما رب الله تعالی دی. فرښتې ورته وایي ستادین څه دی؟ مړی وایي زما دین اسلام دی. فرښتې پوښتنه وکړي چې داسې څوک و. کوم چې تاسو ته در لېږل شوی و؟ مړی وایي چې محمد دالله تعالی رسول دی. فرښتې وایي. چې تاته څه پته لگېدلې وه. مړی به ورته ځواب ورکړي چې ما دالله تعالی کتاب لوستلی دی. هغه باندې مې ایمان راوړی دی. اودرسول الله صلی الله علیه و آله مې تصدیق کړی دی.

دالله تعالی قول دی: **يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآٰخِرَةِ**، (سوره ابراهيم ایت ۲۷)

ترجمه: الله تعالی دایمان خاوندان په (دکلمې طیبې په برکت) په دنیا و اخرت کې مضبوط کړي دي. دلته چې د کوم تثبیت ذکر دی له دې نه مراد دمړي دنکیر او منکر د سوالونو په باره کې مضبوط پاتې کیدل مراد دي.

بیایو اواز کونکی اواز وکړي چې: زما بنده رښتیا وویل. ده له پاره دجنت فرش خپور کړئ. ده ته دجنت جامې ورواغوندئ. اوده ته دجنت طرف ته دروازه خلاصه کړئ. (ده ته به دجنت دروازه خلاصه شي) دجنت هوا او خوشبویي به ورته راځي. اودنظر تر حده به دهغه قبر ازاد کړل شي.

بیاحضور صلی الله علیه و آله د کافر د مرگ ذکر کولونه وروسته دهغه د قبر حالات بیانولو کې وفرمایل چې: دهغه روح دهغه بدن ته وړ داخل کړل شي. اوده فرښتې هغه ته راشي. راکښوي یې. بیابه هغه ته وایي چې ستارب څوک دی؟ هغه به ووايي چې هی! هی! ماته پته نشته. هغوی به ورته ووايي چې ستادین څه دی؟ هغه به ووايي هی! هی! ماته پته نشته. هغوی به ورته

و وايي چې داسې څوک دی کوم چې تاسو ته در لېږل شوی و ، هغه به وايي چې هی! هی! ماته پته نشته. د اسمان نه یو اواز کونکی به اواز وکړي چې دی دروغ وايي، دده له پاره د اور فرش خپور کړئ، ده ته د اور جامې ورواغوندئ، اوده له پاره د دوزخ طرف ته دروازه خلاصه کړئ، دهغه له پاره به د دوزخ طرف ته دروازه خلاصه کړل شي او هغه ته به د دوزخ گرمي اوتاو راشي او دهغه به قبر تنگ کړل شي. تردې چې دهغه دواړه پوښتي-یوبل کې ننوځي. نعوذ بالله. بیا هغه باندې یوه پنده او کنه فرېشته مقوري شي او دهغو په لاس کې داوسپنې گرز وي، که چېرې هغه گرز باندې غر ووهل شي نو هغه به خاورې شي، هغه کافر مړی به په هغه گرز باندې داسې وهي، چې له انسانانو او پیریانو نه پرته به یې باقي ټول ځناور اوري، هغه گرز باندې لگېدوسره خاورې شي او هغه کې بیاروح واچول شي. (جامع الاصول ج ۱ ص ۱۷۷، ابوداؤد ج ۲ ص ۲۵۴، مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۵۸۱، مسند احمد ج ۴ ص ۲۹۲)

۴: عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: «إن الميت يسمع خفق نعالهم إذا ولوا مدبرين، فإن كان مؤمناً كانت الصلاة عند رأسه، وكان الصوم عن يمينه، وكانت الزكاة عن يساره، وكان فعل الخيرات من الصدقة والصلاة والصيلة والمعروف والإحسان إلى الناس عند رجله، فيؤتى من قبل رأسه فتقول الصلاة: ما قبلي مدخل، ويؤتى من عن يمينه، فيقول الصوم ما قبلي مدخل، ويؤتى من عن يساره فتقول الزكاة ما قبلي مدخل، ويؤتى من قبل رجله فيقول فعل الخيرات ما قبلي مدخل، فيقال له: اقعد فيقعد، وتمثل له الشمس قد دنت للغروب فيقال له ما تقول في هذا الرجل الذي كان فيكم، وما تشهد به؟ فيقول: دعوني أصلي، فيقولون: إنك ستفعل ولكن أخبرنا عما نسألك عنه قال: وعم تسألوني عنه؟ فيقولون: أخبرنا عما نسألك عنه، فيقول: دعوني أصلي. فيقولون: إنك ستفعل ولكن أخبرنا عما نسألك عنه، قال: وعم تسألوني؟ فيقولون: أخبرنا ما تقول في هذا الرجل الذي كان فيكم وما تشهد به عليه؟ فيقول: محمداً، أشهد أنه عبد الله، وأنه جاء بالحق من عند الله، فيقال له: على ذلك حييت، وعلى ذلك مت، وعلى ذلك تبعث إن شاء الله، ثم يفتح له باب من قبل النار فيقال له: انظر إلى منزلك وإلى ما أعد الله لك، لو عصيت فيزداد غبطة وسروراً، ثم يفتح له باب من قبل الجنة فيقال له: انظر إلى منزلك، وإلى ما أعد الله لك فيزداد غبطة وسروراً، وذلك قول الله تبارك وتعالى: (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا، وفي الآخرة، ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء) قال: وقال أبو الحكم، عن أبي هريرة، فيقال له: «أرقد رقدة العروس الذي لا يوقظه إلا أعز أهله إليه وأحب أهله إليه». ثم رجع إلى حديث أبي سلمة، عن

أبي هريرة، قال: «إن كان كافراً أتى من قبل رأسه فلا يوجد شيء، ويؤتى عن يمينه فلا يوجد شيء، ثم يؤتى عن يساره فلا يوجد شيء، ثم يؤتى من قبل رجله فلا يوجد شيء، فيقال له: اقعد فيقعد خائفاً مرعوباً، فيقال له: ما تقول في هذا الرجل الذي كان فيكم، وماذا تشهد به عليه؟ فيقول: أي رجل؟ فيقولون: الرجل الذي كان فيكم. قال: فلا يهتدي له، قال: فيقولون: محمد فيقول: سمعت الناس قالوا فقلت كما قالوا، فيقولون: على ذلك حييت، وعلى ذلك مت، وعلى ذلك تبعث إن شاء الله، ثم يفتح له باب من قبل الجنة فيقال له: انظر إلى منزلك، وإلى ما أعد الله لك لو كنت أطعته فيزداد حسرة وثبوراً، قال: ثم يضيق عليه قبره حتى تختلف أضلاعه، قال: وذلك قوله تبارك وتعالى: (فإن له معيشة ضنكاً، ونحشرة يوم القيامة أعمى). (مستدرک حاکم ج ۱ ص ۳۷۹، واللفظ له، ابن حبان ج ۶ ص ۶۵، مواردالظبان ص ۱۹۷).

۱۹۸، ابن ماجه ص ۳۱۵، ترمذی ج ۱ ص ۱۲۷)

ترجمه: حضرت ابوهريره رضي الله عنه نه روايت دي رسول الله ﷺ فرمايلي دي چې: كله خلك مري خنس كړي او خبنونكي لارشي مري دهغوی دپنواوازونو اوري، بياكه چېرې هغه مري مومن وي نولمونځ دهغه سرطرف ته، روژه بني طرف ته، زكاة چپ طرف ته، اونورنقلي عبادتونه مثلاً صدقه، نفل لمونځ، صله رحمي، خلكوسره ښه كول اوښه اخلاق دهغه دپنوطرف ته راشي، كه چېرې څوك دهغه دسر طرف ته راځي. نولمونځ ورته وايي چې دلته لاره نشته، اوكه چېرې دښي طرف نه راځي نوروژه ورته وايي چې دلته لاره نشته اوكه دچپ طرف نه راځي نوزكاة ورته وايي چې دلته لاره نشته، اوكه پښوطرف نه راځي نونقلي عبادتونه ورته وايي، چې دې طرف نه لاره نشته.

بيا فرښتي (نكيراومنكر) هغه ته ووايي چې جك شه كېنه، هغه كېني، نوموړي ته داسې ښكاري لكه لمرچې غورځيدو ته نژدې وي. فرښتي هغه ته وايي چې ددې كس باره كې څه وايي كوم چې تاسوكې و؟ اوته دده باره كې څه گواهي وركوې؟ مري به ووايي: صبروكړئ. ترڅوزه لمونځ وكړم، فرښتي به وايي چې ته بيا لمونځ كوه، خوموړچې دڅه له پاره راغلي يو، دهغه ځواب موږته راكړه! هغه به وايي تاسومانه څه پوښتنه كوي؟ هغوی وايي هغه سوال چې موږيې كوو، دهغه ځواب راكړه! هغه په وايي لږصبروكړئ، چې زه لمونځ وكړم، فرښتي به ورته وايي، لمونځ خوبه ته كوي، موړچې ستانه څه پوښتنه كوو دهغه ځواب راكړه! هغه به وايي تاسومانه نور دڅه شي پوښتنه كوي، هغوی به ورته وايي موږته دا ووايه چې دا كس كوم چې تاسوكې و، دده باره كې ته څه وايي اوڅه گواهي وركوې؟ هغه به وايي چې ستاسومراد حضرت محمد ﷺ نه دی؟ زه گواهي وركوم چې هغه دالله تعالى بنده دی، هغه دالله تعالى دطرف نه موږته رښتونی دين راوړی و، بيا هغه ته وويل شي چې تا هم په

دې عقیدې باندې ژوند تیر کړ. په هم دې باندې مړ شوې، او انشاء الله په هم دې باندې به بیا را ژوندی کېږي. بیا به هغه له پاره د دوزخ طرف ته دروازه خلاصه کړل شي، چې وگوره! که ته چېرې نافرمانه وی نو د دوزخ کې به ستا کور دغه و. الله تعالی ستا د سزا له پاره د اسمان تیار کړی و. دې سره دهغه په خوشحالي کې نور هم زیادت راشي، بیا دهغه له پاره د جنت طرف ته دروازه خلاصه کړل شي او ورته به وویل شي چې وگوره! اوس جنت کې ستا کور دغه دی او الله تعالی ستا د سکون سامان تیار کړی دی،

او الله تعالی د دې قول هم د مطلب دی، ایت، **يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ**، (سوره ابراهيم ایت ۲۷)

ترجمه: الله تعالی ایمان خاوندان د هغوی د مضبوطو خبرو (د کلمې طیبې په برکت) په دنیا او آخرت کې مضبوط ساتي، (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله علیه)

بیا هغه ته وویل شي چې ویده شه څنگه چې ناوې ویده کېږي. چې هغه له محبوب پرته هغه بل څوک نه رابیداروي. او که چېرې مړی کافروي او دهغه سرطرف ته څوک راتلل غواړي، نو څوک منع کونکی یې نه وي، د بې طرف نه که څوک راتلل غواړي، نو هلته هم څوک نه وي. د چپ طرف نه که راتلل غواړي نو هلته هم څوک موجود نه وي، او که د پښو د طرف نه راځي نو هغه طرف ته هم څه منع کونکی شی نه وي. فرېښتې هغه ته وایي چې کېنه، نو هغه په ویره کې کېني. فرېښتې ورته وایي چې دا څوک و، کوم چې په تاسو کې موجود و؟ او ته دده باره کې څه گواهي ورکوي؟ هغه وایي کوم سړی؟ فرېښتې ورته وایي، هماغه چې تاسو کې موجود و، خو هغه نه پوهیږي چې دا د کوم سړي باره کې پوښتنه کوي؟ بیا فرېښتې (د حضور ﷺ نوم اخستلو سره) وایي چې د محمد (ﷺ) باره کې څه وایي؟ هغه وایي، چې ما د خلکو نه دده باره کې یوه خبره اوریدلې وه، ما هم هغه خبره کوله چې (نعوذ بالله) حضور ﷺ رېښتونی نه دی. فرېښتې وایي چې تا په دې عقیدې باندې ژوند تیر کړ، هم دې باندې مړ شوې او انشاء الله هم دې باندې به بیا را ژوندی کېږي. بیا دهغه له پاره د جنت طرف ته یوه دروازه خلاصه کړل شي او ورته به وویل شي چې وگوره! که چېرې ته منونکی وی نو دابه ستاځای و، او الله تعالی ستا د سکون سامان تیار کړی و، دهغه په افسوس او پېښماني کې نور هم زیاتوالی وشي. بیا دهغه قبر تنگ کړل شي. تردې چې دهغه پوښتنې په یوبل کې ننوځي، او هم دا د الله تعالی د دې قول مطلب دی: **وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى**، (سوره طه ایت ۱۲۴)

ترجمه: کوم کس چې زما د نصیحت نه سرغړونه کوي، نو دهغه له پاره به تنگ ژوندوي او د قیامت په ورځ به موږ هغه پوندله قبر نه راپورته کوو، (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله علیه)



ه: عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ: دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُصَلًّا فَرَأَى نَاسًا كَانَتْهُمْ يَكْثُرُونَ قَالَ أَمَا إِنِّكُمْ لَوِ اكْثَرْتُمْ ذِكْرَ هَازِمِ اللَّذَاتِ لَشَغَلَكُمْ عَنَّا أَرَى فَاكْثُرُوا مِنْ ذِكْرِ هَازِمِ اللَّذَاتِ الْمَوْتِ فَإِنَّهُ لَمْ يَأْتِ عَلَى الْقَبْرِ يَوْمٌ إِلَّا تَكَلَّمَ فِيهِ فَيَقُولُ أَنَا بَيْتُ الْغُرْبَةِ وَأَنَا بَيْتُ الْوَحْدَةِ وَأَنَا بَيْتُ التُّرَابِ وَأَنَا بَيْتُ الدَّوْدِ فَإِذَا دُفِنَ الْعَبْدُ الْمُؤْمِنُ قَالَ لَهُ الْقَبْرُ مَرْحَبًا وَأَهْلًا أَمَا إِنْ كُنْتَ لَأَحَبَّ مَنْ يَنْشِي عَلَى ظَهْرِي إِلَيَّ فَإِذَا وَلَّيْتُكَ الْيَوْمَ وَصِرْتَ إِلَيَّ فَسَتَرِي صَنِيعِي بِكَ قَالَ فَيَتَسَبَّحُ لَهُ مَدَّ بَصَرِهِ وَيُفْتَحُ لَهُ بَابٌ إِلَى الْجَنَّةِ وَإِذَا دُفِنَ الْعَبْدُ الْفَاجِرُ أَوْ الْكَافِرُ قَالَ لَهُ الْقَبْرُ لَا مَرْحَبًا وَلَا أَهْلًا أَمَا إِنْ كُنْتَ لَأَبْغَضَ مَنْ يَنْشِي عَلَى ظَهْرِي إِلَيَّ فَإِذَا وَلَّيْتُكَ الْيَوْمَ وَصِرْتَ إِلَيَّ فَسَتَرِي صَنِيعِي بِكَ قَالَ فَيَلْتَمِئُ عَلَيْهِ حَتَّى يَلْتَقِيَ عَلَيْهِ وَتُخْتَلِفُ أَضْلَاعُهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَصَابِعِهِ فَإِذَا حَلَّ بَعْضُهَا فِي جَوْفِ بَعْضٍ قَالَ وَيَقْبِضُ اللَّهُ لَهُ سَبْعِينَ تَنِينًا لَوْ أَنَّ وَاحِدًا مِنْهَا نَفَخَ فِي الْأَرْضِ مَا أَثْبَتَتْ شَيْئًا مَا بَقِيََتِ الدُّنْيَا فَيَنْهَشُنَّهُ وَيَخْدِشُنَّهُ حَتَّى يُفْضَى بِهِ إِلَى الْحِسَابِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا الْقَبْرُ رَوْضَةٌ مِنْ رِيَاضِ الْجَنَّةِ أَوْ حُفْرَةٌ مِنْ حُفَرِ النَّارِ قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ. (جامع ترمذی ج ۲ ص ۶۹)

ترجمه: دحضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نه روایت دی چې یوځل حضور صلی اللہ علیہ وسلم خپل دلمانځه ځای ته راغی. نووې لیدل چې څه خلک خاندی. دې سره حضور صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل چې: واورئ! که چېرې تاسو خوند ختمونکی هروخت یادوئ نو هغه به تاسوله دې حالت نه مشغول کړي وای. کوم چې زه اوس تاسو وینم. هغه خوند ختمونکی شی (یعنې مرگ ډیر ډیر یادوئ)، ځکه چې قبرباندي یوه ورځ هم داسې نه تیرېږي، په کومه کې چې هغه دا خبره نه کوي چې زه دمسافري کوریم، زه دیواځي والي کوریم، زه دڅاورو کوریم، زه دچنګو کوریم، بیا چې کله مومن بنده دې قبر کې خښ کړل شي نو قبر هغه ته هرکلي ویلو نه وروسته وایي چې: زماله پاسه به څومره خلک گرځیدل، په هغوی کې ته ماته دټولونه محبوب وې، اونن چې ته ماته سپارل شوی یې، اوماته رارسیدلی یې، نوته به وگورې چې زه تاسره څومره ښه سلوک کوم، قبر به دهغه له پاره دنظر تر حده ازاد شي او دهغه له پاره دجنت طرف ته یوه دروازه خلاصه کړل شي.

او کله چې بدکار یا (کافر) خښ کړل شي نو قبر وایي چې ستارا تلل دې مبارک نه وي. زماله پاسه به چې څومره خلک گرځیدل په هغوی کې له ټولونه زیاته کینه زماتاسره و، نن چې ته ماته سپارل شوی یې اوته ماته راورسیدلی نوته به وگورې چې زه تاسره څنګه بدسلوک کوم، قبر هغه باندي راتنګ شي، تردې چې هغه ته دومره زور ورکړي چې دیو طرف هډوکی یې بل طرف کې ننوځي (دې باندي پوهولوله پاره)، حضور صلی اللہ علیہ وسلم دلاسو نوگوټې یوبل کې ورکړې، وېې فرمایل: هغه باندي اویا زهر لرونکي ماران مسلط کړل شي (هغه ماران دومره

زهر لرونکي وي، که چېرې هغو کې يومار په ځمکه باندې پوکی وکړي، نو پاتې دنيا پورې به دلته شين بوتی را ونه خپري. هغه ماران هغه ته هميشه ټکونه ورکوي، تردې چې د قيامت په ورځ هغه د حساب کتاب له پاره راپاسولی شي.

حضرت ابو سعید خدری رضي الله عنه فرمايي چې حضور صلی الله علیه و آله وسلم وفرمايل چې قبر خو يا د جنت د باغونو نه يو باغ دی، او يا د دوزخ د کندو نه يوه کند ده.

پورته بيان شوي حديثونه د نمونې په طور باندې وړاندې کړي شول، دې کې چې کوم مضمونونه ذکر شوي دي، دهغې خلاصه په دې عنوانو کې وړاندې کيږي:

### مړی د خښونکو د پڼو اوازونه اوري

دامضمون په په حديثونو کې راغلي دي:

۱: حضرت انس رضي الله عنه حديث مخکې تير شوی دی، دهغه الفاظ دادي:

قَالَ الْعَبْدُ إِذَا وَضِعَ فِي قَبْرِهِ وَتَوَلَّى وَذَهَبَ أَصْحَابُهُ حَتَّى إِنَّهُ لَيَسْمَعُ قَرْعَ نَعَالِهِمْ (بخاري ج ۱ ص ۱۷۸، ۱۸۳، مسلم ج ۲ ص ۳۸۶، ابوداؤد ج ۲ ص ۶۵۴، نسائي ج ۱ ص ۲۸۸، شرح السنه ج ۵ ص ۴۱۵، ابن حبان ج ۶ ص ۴۹)

ترجمه: مړی چې کله قبر کې خښ کړی شي او دهغه خښونکي لاړ شي، تردې چې هغه دهغوی د قدمونو اواز اوري.

۲: حضرت ابو هريره رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: فَإِنَّهُ يَسْمَعُ قَرْعَ نَعَالِهِمْ. (عبد الرزاق ج ۳ ص ۵۶۷)

ترجمه: حضرت ابو هريره رضي الله عنه فرمايي چې: بيا هغه (خښولونه وروسته د خښونکو) د پڼو اواز اوري.

۳: د مسند احمد الفاظ دادي:

قَالَ إِنَّ الْمَيِّتَ لَيَسْمَعُ خَفَقَ نَعَالِهِمْ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ (مسند احمد ج ۲ ص ۴۴۵، حاکم ج ۱ ص ۳۷۹، ۳۸۰، وقال صحيح على شرط مسلم، واقرة الذهبي، ابن حبان ج ۶ ص ۴۵-۴۸،

مواردالظبان ص ۱۹۶، ۱۹۷، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۴، اتحاف ج ۱۰ ص ۴۱۹)

ترجمه: کله چې خلک د مړي خښولونه وروسته لاړ شي، نو هغه دهغوی د قدمونو اواز اوري.

د حضرت ابو هريره رضي الله عنه د يوبل حديث الفاظ دادي:

إِنَّ الْمَيِّتَ يَسْمَعُ حَسَّ النِّعَالِ إِذَا وَلَّوْا عَنْهُ مُدْبِرِينَ، (شرح السنه ج ۵ ص ۴۱۳)

ترجمه: بې شکه مړی د پڼو اواز هم اوري، کله يې چې خلک هغه خښ کړي او ترې روان شي.

۴: حضرت براء بن عازب رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

فانه يسمع خفق نعال أصحابه إذا ولوا عنه (عبدالرزاق ج ۳ ص ۵۸۱، احمد ج ۴ ص ۲۹۶، ابوداؤد ج ۲ ص ۶۵۴)

ترجمه: بې شکه هغه دهغوی د قد مونواواز اوري، کله چې خلک دهغه دخښولونه لار شي:

۵: د حضرت عبدالله بن عباس رضي الله عنه حديث الفاظ دادي:

إذا دفن البيت سمع خفق نعالهم إذا ولوا عنه منصرفين، (رواه الطبراني في الكبير، ورجاله ثقات،

مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۴، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۰۰، اتحاف ج ۱۰ ص ۴۱۶، درمنثور ج ۴ ص ۸۲)

ترجمه: دمري خښولونه وروسته چې کله خلک لار شي نو هغه (مړی) دهغوی د پڼواوازونه اوري.

۶: د حضرت معاذ بن جبل رضي الله عنه حديث الفاظ دادي:

حق يسمع صاحبكم خبط نعالكم، (مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۵۸۳)

ترجمه: تردې چې ستاسو ملگری (مړی) ستاسو د پڼواوازونه اوري.

۷: د عبدالله بن عبيد بن عمير رضي الله عنه حديث الفاظ دادي،

قال: ان البيت يقعد وهو يسمع خطو مشيعيه، (اتحاف السادة ج ۱۰ ص ۳۹۷)

ترجمه: مړی کښول شي او هغه درخصت کونکو د قد مونواوازونه اوري.

### د منکر نکیر راتلل

دامضمون په حديثونو کې ډیر راغلی دی چې کله مړی خښ کړل شي نو دوه فرښتې هغه ته

راځي، هغه کېږي او دهغه سره سوال او ځواب کوي، دهغوی سوال او ځواب ته فتنه

القبر (د قبر کې دمړي امتحان) ويل شوي دي، حافظ سيوطي رحمه الله، شرح الصدور کې او علامه

زبيدي رحمه الله، شرح احياء کې ليکي:

دې باندې پوهيدل پکار دي چې فتنه القبر د دوو فرښتو د سوال او ځواب نوم دی او دې باره

کې ددې حضراتو څخه تواتر سره حديثونه روايت شوي دي، حضرت ابوهريره، براء بن تميم

داري، عمر بن خطاب، انس، بشير بن اكال، ثوبان، جابر بن عبدالله، حذيفه، عباد بن

صامت، ابن عباس، ابن عمر، ابن عمرو، ابن مسعود، عثمان بن عفان، عمرو بن عاص، معاذ

بن جبل، ابوامامه، ابوالدرداء، ابورافع، ابوسعيد خدری، ابوقتاده، ابوموسی، اسماء او

حضرت عائشه (رضی الله عنهم)، شرح الصدور ص ۴۹، اتحاف السادة المتقين ج ۱۰ ص ۴۱۲،

له دې نه وروسته دواړو حضراتو د ټولو روايتونو تخریج شوي دي. دلته مخکې دهغو

حديثونو د ماخذ طرف ته اشاره کوم، کوم چې دې دواړو حضراتو ذکر کړي دي، دې نه وروسته

به بيا دنورو حديثونو زيادت کوم، او د کومو ماخذونو طرف ته چې موږ نه شوسيدلای، هلته به

د شرح صدور او شرح احياء په حواله باندې به ماخذ ذکر کيږي.

۱: د حضرت انس رضي الله عنه حديث مخکې بيان شوی دی، دهغه الفاظ دادي:

أَتَاهُ مَلَكَانِ فَأَقْعَدَاهُ فَيَقُولَانِ لَهُ ..... (صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۷۸-۱۸۳، صحيح مسلم ج ۲ ص

۳۸۶، ابوداؤد ج ۲ ص ۶۵۴، نسائي ج ۱ ص ۲۸۸)

ترجمه: هغه ته دوه فرښتې راشي او هغه کېږي.

۲: د حضرت عبدالله بن عمر رضي الله عنهما د حديث الفاظ دادي:

إِنَّ أَحَدَكُمْ إِذَا مَاتَ عُرِضَ عَلَيْهِ مَقْعَدُهُ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ إِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ فَمِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَإِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ النَّارِ فَمِنْ أَهْلِ النَّارِ فَيُقَالُ هَذَا مَقْعَدُكَ (بخاري ج ۱ ص ۱۸۴، ترمذي ج ۱ ص

۱۲۷، نسائي ج ۱ ص ۲۹۲، ابن ماجه ص ۳۱۵)

ترجمه: کله چې انسان مړ شي (نوبرکې د سوال ځواب نه وروسته) دهغه مخې ته خپل اصل کور وړاندې کړی شي، که چېرې هغه جنتي وي نو جنت کې دهغه کور هغه ته وړاندې کړی شي او که چېرې دوزخی وي نو هغه ته دوزخ کې خپل کور وړاندې کړل شي، بيا هغه ته وويل شي چې دا ستا اصل کور دی.

اتحاف بين المتقين شرح احياء علوم الدين کې د ديلمي مسند الفردوس نه د الفاظ نقل شوي دي: الظوا السننکم قول لاله الا الله وان محمدرسول الله، وان الله ربنا، والاسلام ديننا،

ومحمد أنبيننا، فانکم تسئلون عنها في قبورکم، (اتحاف السادة بين المتقين ج ۱ ص ۴۱۶)

ترجمه: خپلې ژبې د کلمې "لا اله الا الله محمدرسول الله، سره عادت کړئ، او دا خبره ډيره ډيره کوئ، چې الله تعالى زموږ رب دی، اسلام زموږ دين دی، او محمد صلی الله علیه و آله وسلم زموږ نبي دی. ځکه چې تاسو نه به د دې باره کې په قبرونو کې سوال کېږي.

۳: د حضرت براء بن عازب د حديث الفاظ دادي:

قال: اذا قعد المؤمن في قبره أتى،... (صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۸۳، صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۸۶،

نسائي ص ۲۹۰، ابوداؤد ج ۲ ص ۶۵۴، ابن ابی شيبه ج ۳ ص ۲۷۷)

ترجمه: ويې فرمايل: که چېرې مومن په قبر کې کېږي شي، نو هغه ته دوه فرښتې راځي.

۴: د حضرت اسماء بنت ابی بکر رضي الله عنها د حديث الفاظ دادي:

يُقَالُ مَا عَلَيْكَ بِهَذَا الرَّجُلِ فَأَمَّا الْمُؤْمِنُ أَوْ الْمُؤْمِنَةُ لَا أَدْرِي بِأَيِّهِنَّ قَالَتْ أَسْمَاءُ فَيَقُولُ هُوَ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ جَاءَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى فَأَجَبْنَا وَاتَّبَعْنَا هُوَ مُحَمَّدٌ ثَلَاثًا. (صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۸،

صحيح مسلم ج ۱ ص ۲۹۸، مؤطا ص ۱۷۶)

ترجمه: مړي ته وويل شي چې تاته د دې کس (يعني حضور صلی الله علیه و آله وسلم باره کې څه معلومات دي؟ نو مؤمن ځواب ورکوي چې: حضرت محمد صلی الله علیه و آله وسلم دا الله تعالى رسول دی، موږ ته يې ښکاره حکمونه او هدايت راوړي و. موږ حضور صلی الله علیه و آله وسلم قبول کړ او د حضور صلی الله علیه و آله وسلم اطاعت مو وکړ، درې ځله

وايي چې دى محمد ﷺ دى

۵: د حضرت ابوهريره رضي الله عنه حديث مخکې تير شوى دى. دهغه الفاظ دادي.  
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قُبِرَ الْمَيِّتُ أَوْ قَالَ أَحَدُكُمْ أَتَاهُ مَلَكَانِ أَسْوَدَانِ أَرْقَانِ يُقَالُ لِأَحَدِهِمَا الْمُنْكَرُ وَالْآخَرُ النَّكِيرُ (ترمذى ج ۱ ص ۱۲۷، ابن ماجه ص ۳۱۵، مستدرک ج ۱ ص ۳۷۹، ابن حبان ج ۶ ص ۴۵)

ترجمه: کله چې مړى قبر کې کېښودل شي نو هغه ته دوه فرښتې راشي. توررنگ او شنو سترگو والا. یو ته منکر او بل ته نکیر ویل کیږي.

۶: د حضرت عمرو بن العاص رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

فَإِذَا دَفَنْتُمُونِي فَسْتُوا عَلَى التُّرَابِ سَنًا ثُمَّ أَقِيمُوا حَوْلَ قَبْرِى قَدَرِ مَا تُنَحَّرُ جُزُورٌ وَيُقَسَّمُ لَحْمُهَا حَتَّى أَسْتَأْنِسَ بِكُمْ وَأَنْظُرَ مَاذَا رَاجِعَ بِهِ رُسُلَ رَبِّى (صحيح مسلم ج ۱ ص ۷۶، سنن کبرى ج ۴ ص ۵۶)  
 ترجمه: کله چې ما خښ کړئ نو ما باندې خاوره واچوئ، بيا زما قبر ته نژدې دومره وخت پورې ودرېږئ چې دا وښ له ذبحې سره دهغه غوښه تقسيم شي، چې ماته ستاسوپه موجودگي کې سکون وي، اوزه دا وگورم چې زه دخپل رب فرښتو ته څه ځواب ورکوم.

۷: د حضرت عثمان رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

فَقَالَ اسْتَغْفِرُوا لِأَخِيكُمْ وَسَلُّوا لَهُ بِالتَّثْبِيتِ فَإِنَّهُ الْآنَ يُسْأَلُ (ابوداؤد ج ۲ ص ۴۵۹، مستدرک حاکم ج ۱ ص ۳۷۰، مشکوة ص ۲۶ کنز العمال ج ۷ ص ۵۸، سنن کبرى ج ۴ ص ۵۶)

ترجمه: ويې فرمايل: دخپل ورور له پاره بنسټه غواړئ، اودهغه له پاره د ثابت قدمي دعا کوئ، ځکه چې اوس دهغه سره سوال او ځواب کیږي.

۸: د حضرت جابر رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

فَإِذَا أَدْخَلَ الْمُؤْمِنُ قَبْرَهُ وَتَوَلَّى عَنْهُ أَصْحَابُهُ جَاءَهُ مَلَكٌ شَدِيدٌ الْإِنْتِهَارِ فَيَقُولُ لَهُ مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ؟ .... (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۸، مسند احمد ج ۳ ص ۳۴۶، مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۵۸۵، الاحسان بترتيب ابن حبان ج ۶ ص ۴۷)

ترجمه: کله چې مومن قبر ته داخل کړل شي اودهغه ځښونکي لاړ شي، نو هغه ته ډېره غوسه ناکه فرښته راشي او هغه ته وايي چې دې کس (يعني د حضور ﷺ باره کې څه وايي؟

۹: د حضرت عائشه رضي الله عنها د حديث الفاظ دادي:

فَأَمَّا فِتْنَةُ الْقَبْرِ فَبِي تَفْتَنُونَ وَعَنِّي تُسْأَلُونَ فَإِذَا كَانَ الرَّجُلُ الصَّالِحُ أُجْلِسَ فِي قَبْرِهِ غَيْرَ فَزِعٍ وَلَا مَشْغُوفٍ ثُمَّ يُقَالُ لَهُ فِيمَ كُنْتَ فَيَقُولُ: فِي الْإِسْلَامِ (مسند احمد ج ۶ ص ۱۴۰، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۸، ۴۹)

ترجمه: پاتې شو د قبر از مینست! له تاسو نه به زما باره کې امتحان اخستل کیږي. اوزما باره کې به تاسو نه پوښتنه کیږي. که مړی ښه سړی وي نو هغه قبر کې کېنول شي. او هغه ته وویل شي چې ته کوم دین باندې وې؟ هغه وايي چې زه په اسلام باندې وم.

۱۰: د حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ د حدیث الفاظ دادي:

إذا أدخل الرجل قبره فإن كان من أهل السعادة ثبتته الله بالقول الثابت فيسأل ما أنت فيقول أنا عبد الله حياً وميتاً. (مصنف ابن أبي شيبة ج ۳ ص ۳۷۷، اتحاف السادة المتقين ج ۱ ص ۴۱۶، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۴)

ترجمه: کله چې انسان قبر ته داخل کړل شي نو که چېرې نیک بخته وي، نو الله تعالی هغه د صحیح قول سره مضبوط وساتي، دهغه نه سوال وکړل شي چې ته څوک یې؟ نو هغه ځواب کې ووايي چې زه په ژوند کې هم د الله تعالی بنده وم، اود مرگ نه وروسته هم.

۱۱: د حضرت ابو موسی اشعري رضی اللہ عنہ د حدیث الفاظ هم دادي:

۱۲: د حضرت عبید بن عمیر رضی اللہ عنہ د موقوف حدیث الفاظ دادي:

وذكر منكرا ونكيرا، يخرجان في أفواههما وأعينهما النار.... فقلا: من ربك؟ (عبد الرزاق ج ۳ ص ۵۹۰، ۵۹۱)

ترجمه: حضور صلی اللہ علیہ وسلم د منکرا ونکیر ذکر وکړ چې: دهغوی دخولې اوسترگونه دا ورشغلې وځي، او هغوی وايي چې ستارب څوک دی؟

۱۳: د ابو رافع رضی اللہ عنہ د حدیث الفاظ دادي:

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ولكني أفقت من صاحب هذا القبر الذي سئل عني فشك في. مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۳، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۴۱، اتحاف ج ۱ ص ۴۱۸

ترجمه: رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفرمايل: نه! ما تاسو باندې افسوس نه دی کړی، بلکې دهغه قبر خاوندانو باندې مې افسوس کړی دی، له چانه چې زما باره کې پوښتنه وشوه او هغه زما باره کې د شک اظهار وکړي.

۱۴: د حضرت عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہ د حدیث الفاظ دادي:

إذا دفن الميت يسع خفق نعالهم حين إذا ولوا عنه منصرفين، قال: ثم يجلس فيقال له: من ربك؟ فيقول: الله. (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۴، اتحاف ج ۱ ص ۴۱۶)

ترجمه: له مړي نه څښونکي چې کله لاړ شي، نو دهغوی د پڼواوازهغه اوري، ويې فرمايل: بيا هغه کېنول شي، هغه ته وویل شي چې ستارب څوک دی؟ هغه وايي، زما رب الله تعالی دی.

۱۵: د حضرت ابي درداء رضی اللہ عنہ د حدیث الفاظ دادي:

فجاءكم ملكان أزرقان جعدان يقال لهما: منكرونيك، فقالا: من ربك؟ وما دينك؟ ومن نبيك؟... الخ. (اتحاف السادة المتقين، ج ۱۰ ص ۴۱۷، شرح الصدور ص ۵۵)

ترجمه: بيا به تاسوته دوه فرښتې راځي. چې دهغوی سترگې به شنې او ويښته به يې گور کوتي وي، هغوی ته منکرونيک ويلی شي. هغوی دواړه به وايي چې ستارب څوک دی؟ دين دې څه دی؟ او ستانبي څوک دی؟

۱۶: د حضرت بشير اکال المعوي رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

إني مررت بقبر وهويسال عني فقال: لا أدري فقلت: لا دريت! (كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۴۲، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۸، شرح الصدور ص ۵۰)

ترجمه: زه د يو قبر خواکې شوم، په هغه کې چې زماباره کې پوښتنه کيدله، هغه ځواب ورکړ چې زه يې نه پيژنم، دې باندې ما وويل چې تا پخپله نه پيژانده (اونه دې دکوم پوه کس خبره منله)

۱۷: د حضرت ابو قتاده رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

إن المؤمن إذا مات أجلس في قبره فيقال له: من ربك؟ فيقول: الله تعالى.... الخ. (اتحاف السادة المتقين ج ۱۰ ص ۴۱۸، شرح الصدور ص ۵۵)

ترجمه: کله چې مومن مړ شي نو هغه په خپل قبر کې کينول شي، بيا هغه ته وويل شي چې ستارب څوک دی؟ هغه ووايي: الله تعالى.

۱۸: د حضرت معاذ بن جبل رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

فأذا وضع في قبره وسوي عليه وتفرق عنه أصحابه، أتاه منكرونيك، فيجلسانه في قبره. (اتحاف السادة المتقين، ج ۱۰ ص ۴۱۷، شرح الصدور ص ۵۴)

ترجمه: کله چې مړی قبر کې کېښودل شي او په هغه باندې خاوره واچول شي او دهغه څښونکي رخصت شي، نو هغه ته منکرونيک راشي او هغه قبر کې کېږي.

۱۹: د حضرت عمر بن الخطاب رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

كيف أنت في أربع أذرع في ذراعين، ورايت منكرونيك؟ قلت: يا رسول الله! وما منكرونيك؟ قال: فتأنا القبر. (اتحاف السادة ج ۱۰ ص ۴۱۴، شرح الصدور ص ۵۴)

ترجمه: څلور گزه اوږد او دوه گزه پلن ځای (قبر) کې به ستا څه حالت وي کله چې منکرونيک وويني؟ ما وويل: يا رسول الله! منکرونيک څوک دی؟ رسول الله صلى الله عليه وسلم وفرمايل: قبر کې امتحان اخستونکې فرښتې.

۲۰: د حضرت ابو درداء رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

ثم سدوا عليك من اللبن واكثر واعليك من التراب، فجاءك ملكان أزرقان جعدان يقال لهما منكر ونكير، (كتاب الزهد ابن مبارك، بيهقي، ابن أبي شيبة ج ۳ ص ۳۷۸ - ۳۸۹، اتحاف السادة ج ۱۰ ص ۴۱۷، شرح الصدور ج ۱ ص ۵۵)

ترجمه: ستا حالت به هغه وخت څه وي کله چې تاپه قبر کې کېږدي اوستا دپاسه څښتي کېښودل شي او ډيره خاوره په تاباندي و اچول شي؟ بيا به تاته د شنو سترگو او ويرونکي شکل والا دوه فرښتي راشي. چې هغو ته منکر او نکير ويل کيږي.

۲۱: د حضرت ابو امامه رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

فإن منكر ونكير أفتتا آخر كل واحد منهما فيقول: إنطلق بنا... الخ، (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۵، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۰۵، شرح الصدور ص ۴۴، اتحاف السادة ج ۱۰ ص ۳۶۸)

ترجمه: کله چې (مړی د سوالونو صحيح خواب ورکړي) نو منکر او نکير د يوبل لاس ونيسي او ووايي، چې بس اوس له دې ځايه ځو.

۲۲: د حضرت حذيفه رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

إن الملك يمشي معه إلى القبر، فإذا سوي عليه، سلك فيه، فذلك حين يخاطب. (شرح الصدور ص ۴۰، اتحاف السادة ج ۱۰ ص ۴۲۲)

ترجمه: بې شکه فرښته له جنازې سره د قبر خواته ځي. کله چې مړی په قبر کې کېښودل شي او هغه باندې خاوره و اچول شي، نو هغه فرښته دهغه قبر ته لاړه شي او دهغه سره خبرې وکړي.

۲۳: د حضرت تميم داري رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

ويبعث الله إليه ملكين، أبصارهما كالبرق الخاطف، وأصواتهما كالرعد القاصف.... الخ، (اتحاف السادة ج ۱۰ ص ۲۶۸)

ترجمه (کافر) مړی چې کله قبر کې کېښودل شي، نو الله تعالی هغه ته دوه فرښتي (منکر او نکير) راوړي. چې دهغوی سترگې به د بجلي په شان پړقيږي او د تنډر په شان اواز به يې وي.

۲۴: د حضرت عباد بن صامت رضي الله عنه د حديث نه پرته دې موضوع باندې د حضرت عطاء بن يسار رضي الله عنه حديث هم نقل دی.

### د قبر فتنه

قبر کې مړي ته منکر او نکير راتلل اوله هغه سره سوال او خواب کولو ته حديث شريف کې "فتنة القبر" (قبر کې له مړي امتحان اخستل) ويل شوي دي، په حديثونو کې د دې ذکر په داسې ډول سړه دی:



۱: حضرت عائشه رضي الله عنها د حديث الفاظ دادي.

إِنَّهُمْ يُعَذَّبُونَ عَذَابًا تَسْمَعُهُ الْبَهَائِمُ كُلُّهَا قَبْرًا رَأَيْتُهُ بَعْدَ فِي صَلَاةٍ إِلَّا تَعَوَّذَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ. (صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۸۳، ج ۲ ص ۹۴۲، نسائي ج ۱ ص ۲۹۱)

ترجمه: حضور صلی اللہ علیہ وسلم وفرمايل چې: کومو خلکو ته قبر کې عذاب ورکول کېږي. ټول ځناور يې اوري، حضرت عائشه رضي الله عنها فرمايي: له دې نه وروسته به حضور صلی اللہ علیہ وسلم په لمانځه کې د قبر له عذاب نه خامخاپناه غوښتله.

د صحيح مسلم د حديث الفاظ دادي:

كَانَ يَدْعُو بِهَؤُلَاءِ الدَّعَوَاتِ اللَّهُمَّ فَإِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ فِتْنَةِ النَّارِ وَعَذَابِ النَّارِ وَفِتْنَةِ الْقَبْرِ وَعَذَابِ الْقَبْرِ. (صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۴۷، ترمذي ج ۲ ص ۱۸۷، ابن ماجه ص ۲۷۲، مسند احمد ج ۶

ص ۵۷، مصنف عبد الرزاق ج ۲ ص ۲۰۸، ج ۳ ص ۵۸۹، شرح السنه ج ۵ ص ۱۵۷)

ترجمه: حضور صلی اللہ علیہ وسلم به دغو الفاظو کې دعا غوښتله، اي الله! زه پناه غواړم د دوزخ له فتنې او عذاب نه، او د قبر له فتنې نه.

د مسند حميدي د روايت الفاظ دادي:

إِنكُمْ تَفْتَنُونَ فِي قُبُورِكُمْ، (مسند حميدي ص ۹۴، مسند احمد ج ۶ ص ۵۳، ۸۹، ۲۳۸)

ترجمه: قبرونو کې به ستاسو سره امتحان (سوال او ځواب) وي.

۲: حضرت انس بن مالک رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْعَجْزِ وَالْكَسَلِ وَالْجُبْنِ وَالْهَرَمِ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ فِتْنَةِ الْمَحْيَا وَالْمَمَاتِ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ. (بخاري ج ۲ ص ۹۴۲، صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۴۷، ترمذي ج ۲ ص ۱۸۷،

نسائي ج ۲ ص ۳۱۳، مسند احمد ج ۳ ص ۱۷۹، ۲۰۵، ۲۳۶، ۲۶۴، ابن ابي شيبه ج ۳ ص ۳۷۵)

ترجمه: اي الله! زه پناه غواړم له عاجزي او سستي نه. له بزدلي او ډير زور توب (بودوالي) نه او زه ستانه پناه غواړم د ژوند او مرگ له فتنو نه.

د مسند احمد د روايت الفاظ دادي:

قَالَ تَعَوَّذُوا بِاللَّهِ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَعَذَابِ النَّارِ وَفِتْنَةِ الدَّجَالِ قَالُوا وَمَا ذَاكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ إِنَّ هَذِهِ الْأُمَّةُ تُبْتَلَى فِي قُبُورِهَا. (مسند احمد ج ۳ ص ۲۳۳)

ترجمه: وې فرمايل: پناه وغواړئ د قبر له عذاب نه، او د دوزخ له عذاب نه او د دجال د فتنې نه، صحابه کرامو رضي الله عنهم وويل: يا رسول الله! د قبر فتنه څه شی دی؟ وېې فرمايل: قبر کې له دې امت نه امتحان اخستل کېږي.

ديوبل حديث الفاظ دادي:

فَانِ مَاتَ أَوْ قَتَلَ غُفِرَتْ لَهُ ذُنُوبُهُ كُلُّهَا وَأَجِيرَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ. (مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۹۱)  
ترجمه: مربوط (د اسلامي پولوساتونکي) که چېرې مړ شي يا شهيد شي نو دهغه ټول گناهونه به وېشل شي. او هغه به د قبر د عذاب نه بچ کړل شي.  
۳: د حضرت ابو هريره رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْعُو وَيَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَمِنْ عَذَابِ النَّارِ. (صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۸۴، نسائي ج ۱ ص ۲۹۰، حاكم ج ۱ ص ۵۳۳، كنز العمال ج ۲ ص ۱۹۰)  
ترجمه: حضور صلی الله علیه و آله به دادعاكوله، اي الله! زه ستانه پناه غواړم. د قبر د عذاب نه او د دوزخ د عذاب نه.

د ترمذي شريف دروايت الفاظ دادي: اسْتَعِذُوا بِاللَّهِ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ. (ترمذي ج ۲ ص ۲۰۰)  
ترجمه: د قبر له عذاب نه الله تعالى څخه پناه غواړئ.  
د سنن ابن ماجه دروايت الفاظ دادي:

مَنْ مَاتَ مُرَابِطًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُجِرَ عَلَيْهِ أَجْرُ عَمَلِهِ الصَّالِحِ الَّذِي كَانَ يَعْمَلُ وَأُجِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ وَأَمِنْ مِنَ الْفِتَنِ. (ابن ماجه ص ۱۹۸، كنز العمال ج ۲ ص ۴۱۸)

ترجمه: كوم كس چې د الله تعالى په لار كې څو كېداري كولو كې مړ شي، دهغه ټول ښه عملونه به جاري وي كوم به چې هغه كولاود هغه رزق جاري وي، او هغه به قبر كې د امتحان نه محفوظ وي، دهغه سره به سوال او ځواب نه كيږي.

۴: د حضرت اسماء رضي الله عنها د حديث (كوم چې مخكې تير شو دی) الفاظ دادي:  
قام رسول الله صلى الله عليه وسلم خطيباً فذكر فتنة القبر.

(صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۸۳، نسائي ج ۱ ص ۲۹۰، مشكوة ص ۲۶)  
ترجمه: حضور صلی الله علیه و آله خطبه وويله، او هغه كې يې د قبر د فتنې ذكر وكړ.  
د مسند احمد دروايت الفاظ دادي:

إِنَّهُ قَدْ أَوْحَى إِلَيْنَا إِنَّكُمْ تَفْتَنُونَ فِي الْقُبُورِ. (ج ۶ ص ۳۴۵)

ترجمه: ماته وحې شوې ده چې له تاسو نه به په قبر كې امتحان اخستل كيږي.  
۵: د حضرت سعد بن ابى وقاص رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْبَخْلِ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنَ الْجَبَنِ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ أُرَدَّ إِلَى أَرْدَلِ الْعَبْرِ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ فِتْنَةِ الدُّنْيَا، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ. (صحيح بخاري ج ۲ ص ۹۴۲، ۹۴۳، ج ۲ ص ۹۴۵، نسائي ج ۲ ص ۳۱۳، ابن ابى شيبه ج ۳ ص ۳۷۶، ج ۱۰ ص ۱۸۸)

ترجمه: اي الله! زه ستاسره پناه غواړم د بخل نه. اوستاسره پناه غواړم د بزدلي نه. اوستاسره پناه غواړم له دې چې د بوډاوالي په عمر کې مړ شم، اوزه ستاسره پناه غواړم د دنيا د فتنې نه. اوزه ستاسره پناه غواړم د قبر عذاب نه.

۶: د حضرت ام خالد بنت خالد بن سعيد بن العاص د حديث الفاظ دادي:

سمعت النبي ﷺ وهو يتعوذ من عذاب القبر، (صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۸۴، ج ۲ ص ۹۴۲، ابن ابی

شيبه ج ۱۰ ص ۱۹۳، مسند احمد ج ۶ ص ۳۶۵، كنز العمال ج ۱۵ ص ۷۳۸)

ترجمه: ماله نبي كريم ﷺ نه د قبر عذاب څخه پناه غوښتل او ريډلي دي.

د مصنف ابن ابی شيبه دروايت الفاظ دادي:

قد أوحى إلى إنكم تفتنون في القبور، (ابن ابی شيبه ج ۳ ص ۳۷۵)

ترجمه: ماته وحي شوي ده چې قبرونو کې ستاسو امتحان اخستل كيږي.

د كنز العمال د طبراني په حواله باندې دروايت الفاظ دادي:

استجبروا بالله من عذاب القبر، (كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۳۸)

ترجمه: د قبر د عذاب نه په الله تعالى سره پناه غواړئ.

۷: د حضرت زيد بن ثابت رضی الله عنه د حديث الفاظ دادي:

فقال: تعوذوا بالله من عذاب القبر فقالوا: نعوذ بالله من عذاب القبر، (صحيح مسلم ج ۲ ص

۳۸۶، شرح السنه ج ۵ ص ۱۶۲، ابن ابی شيبه ج ۳ ص ۳۷۳، ج ۱۰ ص ۱۸۵، كنز العمال ج ۲ ص ۲۶۳)

ترجمه: حضور ﷺ وفرمايل: په الله تعالى سره پناه و غواړئ د قبر له عذاب نه، صحابه كرامو

رضی الله عنهم وويل: موږ د قبر له عذاب نه په الله تعالى سره پناه غواړو.

۸: د حضرت عبد الله بن عباس رضی الله عنه د حديث الفاظ دادي:

اللهم إني أعوذ بك من عذاب جهنم ومن عذاب القبر، (ترمذي ج ۲ ص ۱۸۷، نسائي ج ۱ ص

۲۹۰، ابن ماجه ص ۲۷۲، ۲۷۳، مسند احمد ج ۱ ص ۳۰۵، كنز العمال ج ۲ ص ۲۶۳)

ترجمه: اي الله! زه ستاسره پناه غواړم د دوزخ له عذاب او د قبر له عذاب نه.

۹: د حضرت سلمان فارسي رضی الله عنه د حديث الفاظ دادي:

رباط يوم و ليلة خير من صيام شهر و قيامه، وإن مات جرى عليه عمله الذي كان يعمل، وأجرى

عليه رزقه، وأمن من الفتان، (صحيح مسلم ج ۲ ص ۱۴۲، سنن كبرى، بيهقي ج ۹ ص ۳۸،

كنز العمال ج ۴ ص ۲۹۴، مسند احمد ج ۵ ص ۴۴۰، مشكوة ص ۲۳۹، درمنثور ج ۴ ص ۳۶۸)

ترجمه: يوه ورځ او يوه شپه د اسلامي سرحد څو كيداري د يوې مياشتې لمونځ او روژې نه

غوره ده او كه چېرې دغه كس مړ شي نو كوم عمل يې چې كاو، هغه عمل به د نوموړي له پاره

همېشه جاري وي، او رزق به يې هم جاري وي او د قبر له امتحان نه به هم محفوظ وي.

ديوبل روايت الفاظ دادي:

رباط يوم في سبيل الله أفضل، وربما قال: خير من صيام شهر وقيامه، ومن مات فيه وقى فتنة القبر ونسي له عمله إلى يوم القيامة، (ترمذي ج ۱ ص ۲۰۰، كنز العمال ج ۴ ص ۳۲۶، ۳۲۷ مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۹۰)

ترجمه: دالله تعالى په لار کې يوه ورځ څو کيداري کول ديوي مياشتې دلمونځو او وروڼه غوره ده، او کوم کس چې دې حالت کې مړ شي، هغه به د قبر د سوال او ځواب نه وساتل شي او دهغه عمل به د قيامت پورې جاري وي. ديوبل روايت الفاظ دادي:

من مات مرابطاً أجبر من فتنة القبر، (مستدرک حاکم ج ۲ ص ۸۰، ابن ابی شيبه ج ۵ ص ۳۳۷، اتحاف ج ۱۰ ص ۳۸۱) ترجمه: څوک چې دالله تعالى په لار کې څو کيداري کې مړ شي، هغه ته به د قبر له فتني نه پناه ورکړ شي. ۱۰: د حضرت زيد بن ارقم رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

كان يقول: اللهم إني أعوذ بك من العجز والكسل والجبن والبخل والهرم وعذاب القبر، (صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۵۰، نسائي ج ۲ ص ۳۱۴، ابن ابی شيبه ج ۳ ص ۳۷۴، ج ۱۰ ص ۱۸۶) ترجمه: حضور ﷺ به دادعا کوله: اي الله! زه ستاسره پناه غواړم دعا جز کيدونه، سستي نه، بزدلي نه، بخل نه، د پيرزيات بوډوالی نه او د قبر د عذاب نه. د ترمذي د حديث الفاظ دادي:

إنه كان يتعوذ من الهرم وعذاب القبر، (ترمذي ج ۲ ص ۱۹۷) ترجمه: حضور ﷺ به پناه غوښتله د پيرزيات بوډوالی نه او د قبر د عذاب نه. ۱۱: د حضرت ابوبکر رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

اللهم إني أعوذ بك من الهم والكسل وعذاب القبر، (ترمذي ج ۲ ص ۱۸۸، نسائي ج ۲ ص ۳۱۴، مسند احمد ج ۵ ص ۴۲، حاکم ج ۱ ص ۳۵، ۲۵۲، قال صحيح على شرط مسلم، وقره الذهبي، ابن ابی شيبه، ج ۳ ص ۳۷۴، كنز العمال ج ۲ ص ۱۸۱)

ترجمه: اي الله! زه پناه غواړم د دنيا له فکرونو، سستي او د قبر د عذاب نه. ۱۲: د حضرت عمر بن خطاب رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

أن النبي ﷺ كان يتعوذ من الجبن والبخل وأرذل العمر وعذاب القبر وفتنة الصدر، وعذاب القبر، (نسائي ج ۲ ص ۳۱۶، مسند احمد ج ۱ ص ۵۴، ۲۲، ابن ماجه ص ۲۷۴، مستدرک حاکم، ج ۱ ص ۵۳۰، وقال هذا حديث صحيح على شرط الصحيحين، وقره الذهبي، ابن ابی شيبه ج ۲ ص ۳۷۴)

ترجمه: نبي کریم ﷺ به پناه غوښتله، له بزدلي نه، بخل نه، دکمزوري د عمر نه، د قبر د عذاب نه او د سينې له فتنې نه.

۱۳: د حضرت مقدم بن معديکرب رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

لشهادت عند الله ست خصال: يغفر له من أول دفعة، ويرى مقعده من الجنة، ويجار من عذاب القبر... الخ. (ترمذی ج ۱ ص ۱۹۹، ابن ماجه ص ۲۰۱، مسند احمد ج ۴ ص ۱۳۱، مشکوة ص ۳۳۳، کنز العمال ج ۴ ص ۴۰۵)

ترجمه: شهيد ته شپړانعامونه ورکول کيږي، لومړی مرتبه کې هغه وېښل شي، جنت کې هغه ته خپل کور وښودل شي او هغه د قبر عذاب نه وساتل شي.

۱۴: د حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

لوسالت الله أن يعافيك من عذاب في النار وعذاب في القبر، لكان خيراً لك، (صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۳۸، جامع الاصول ج ۴ ص ۳۴۸، مسند احمد ج ۱ ص ۴۲۳، ابن أبي شيبة ج ۳ ص ۳۷۴، شرح السنه ج ۵ ص ۱۶۳)

ترجمه: که چېرې تاله تعالى غوښتنه کړې وای چې تاسو د دوزخ او قبر له عذاب نه محفوظ وساتي؛ نو د استاسو له پاره بهتروه.

د ترمذی شریف دروایت الفاظ دادي:

وأعوذ بك من عذاب النار وعذاب القبر، (ترمذی ج ۲ ص ۱۷۵)

ترجمه: اوزه د الله تعالى سره پناه غواړم د دوزخ او قبر له عذاب نه.

د حاکم دروایت الفاظ دادي:

اللهم إني أعوذ بك.... من فتنة الدجال وعذاب القبر.

(مستدرک حاکم ج ۱ ص ۵۳۴)

ترجمه: ای الله! زه ستاسره پناه غواړم.... د دجال د فتنې نه او د قبر د عذاب نه.

۱۵: د فضاله بن عبيد رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

الذي مات مرابطاً في سبيل الله فإنه ينسئ له عمله إلى يوم القيامة، ويأمن فتنة القبر. (ترمذی ج ۱ ص ۱۹۵، ابوداؤد ج ۱ ص ۳۳۸، مشکوة ص ۲۳۲، مستدرک حاکم ج ۲ ص ۷۹، مسند احمد ج ۶ ص ۲۰، موارد الظبان ص ۳۹۱، اتحاف ج ۱۰ ص ۳۸۱، درمنثور ج ۲ ص ۱۱۴)

ترجمه: کوم سړی چې د الله په لاره کې چوکیداري کولو کې مړ شي تر قیامت په پورې دهغه عمل زیاتیري او هغه به د قبر له فتنې نه محفوظ وي.

۱۶: د حضرت براء بن عازب رضي الله عنه د حديث (کوم چې مخکې تیر شوی دی) الفاظ دادي:

قال ویاتیه ملکان فیجلسانه فیقولان له: من ربک؟.... الخ، (ابوداؤد ج ۲ ص ۶۵۴، عبدالرزاق

ج ۳ ص ۵۸۱، ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۳۷۴، ۳۷۵، مسند احمد ج ۴ ص ۴۹۶)

ترجمه: اومړي ته دوه فرښتې راشي، هغه کينوي، او هغه ته وايي: چې ستارب څوک دی؟  
۱۷ د حضرت عمرو بن ميمون رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

إن رسول الله ﷺ كان يتعوذ بهن دبر الصلوة: اللهم إني أعوذ بك من الجبن، وأعوذ بك من البخل، وأعوذ بك من أرذل العمر، وأعوذ بك من فتنة الدنيا وعذاب القبر.

(ترمذي ج ۲ ص ۱۹۶، نسائي ج ۲ ص ۳۱۶، ۳۱۷، ابن ماجه ص ۲۷۳)

ترجمه: حضور ﷺ به دهر لمانځه نه وروسته له دې شيانونه پناه غوښتله، او فرمايل به يې: اي الله! زه ستاسره د بزدلي نه، بخل نه، د ذليل عمر نه، د دنيا دازمښت او د قبر د عذاب نه پناه غواړم.

۱۸: د حضرت سليمان بن صرو او خالد بن عرفطه رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

من يقتله بطنه لم يعذب في قبره. (ترمذي ج ۱ ص ۱۲۶، نسائي ج ۱ ص ۲۸۸، كنز العمال ج ۴ ص

۴۲۴، مسند احمد ج ۴ ص ۲۶۲، ج ۵ ص ۲۹۲، موارد الظمان ص ۱۸۶)

ترجمه: هغه کس کوم چې دخپتې په مرض باندې مړ شي، هغه ته به د قبر عذاب نه وي.

۱۹: د حضرت علي کرم الله وجهه د حديث الفاظ دادي:

اللهم إني أعوذ بك من عذاب القبر ووسوسة الصدر. (ترمذي ج ۲ ص ۱۹۰، كنز العمال ج ۲ ص

۱۸۱، عن شعب الايمان بيهقي،

ترجمه: اي الله! زه ستاسره پناه غواړم د قبر د عذاب نه او د سينې د وسوسونه.

۲۰: د حضرت عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

اللهم إني أعوذ بك من الكسل.... وأعوذ بك من عذاب القبر، وأعوذ بك من النار، (نسائي ج ۲

ص ۳۱۶، مسند احمد ج ۲ ص ۱۷۵، ۱۷۶)

ترجمه: اي الله! زه ستاسره پناه غواړم د سستی نه، د قبر د عذاب نه او اور نه.

۲۱: د حضرت ابو مسعود رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

كان النبي ﷺ يتعوذ من خمس: من البخل، والجبن، وسوء العبر، وفتنة الصدر، وعذاب

القبر، (نسائي ج ۲ ص ۳۱۳)

ترجمه: حضور ﷺ به ددې پنځو شيانونه پناه غوښتله، بخل، بزدلي، بد عمر، د سينې له فتنې او د قبر د عذاب نه.

۲۲: د حضرت راشد بن سعد عن رجل من اصحاب النبي ﷺ دروايت الفاظ دادي:

قال: يا رسول الله! ما بال المؤمنين يفتنون في قبورهم إلا الشهيد؟ (نسائي ج ۱ ص ۳۸۹)

ترجمه: يا رسول الله! ايا د شهيد نه پرته د ټولو مومنانو به قبر کې ازميښت وي؟

۲۳: د حضرت عثمان بن ابوالعاص رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

أَللّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ.... وَمِنْ فِتْنَةِ الْمَحْيَا وَالْمَمَاتِ. (نسائي ج ۲ ص ۳۱۶)

ترجمه: اي الله! زه ستاسره پناه غواړم د ژوند او مرګ وروسته فتنو څخه.

۲۴: د حضرت ام سلمه رضي الله عنها د حديث الفاظ دادي:

أَعُوذُ بِكَ... مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ... وَمِنْ فِتْنَةِ الْغَنَى وَمِنْ فِتْنَةِ الْقَبْرِ. (مسند درک حاکم ج ۱ ص ۵۲۴)

ترجمه: اي الله! زه پناه غواړم د قبر د عذاب نه. د مال له فتنې نه او د قبر د ازميښت نه.

۲۵: د حضرت جابر بن عبد الله رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

إِنَّ هَذِهِ الْأُمَّةَ تَبْتَلَى فِي قُبُورِهَا. (مسند احمد ج ۳ ص ۳۴۶، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۳۶، مجمع

الزوائد ج ۳ ص ۴۸)

ترجمه: بې شکه له دې امت نه په قبرونو کې اخستل کيږي.

د مصنف عبد الرزاق د روايت الفاظ دادي:

فَأَمْرُ أَصْحَابِهِ أَنْ يَتَعَوَّذُوا مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ، (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۵۸۴)

ترجمه: حضور صلی الله علیه و آله خپلو صحابه کرامو رضي الله عنهم ته وفرمايل: د قبر د عذاب نه پناه غواړئ!

۲۶: د حضرت ابوسعید خدری رضي الله عنه د حديث (کوم چې مخکې تير شوي دي) الفاظ دادي:

إِنَّ هَذِهِ الْأُمَّةَ تَبْتَلَى فِي قُبُورِهَا، (مسند احمد ج ۳ ص ۳، ابن ابی شيبه ج ۳ ص ۳۷۳)

ترجمه: بې شکه د دې امت به په خپلو قبرونو کې ازميښت کيږي.

د مجمع الزوائد د روايت الفاظ دادي:

مَنْ تَوَفَّى مَرَابِطًا وَقِي فِتْنَةُ الْقَبْرِ. (مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۹۰)

ترجمه: کوم کس چې د اسلامي سرحدونو حفاظت کې وفات شي، هغه به د قبر د عذاب نه

محفوظ وي.

د موارد الظمان د روايت الفاظ دادي:

لَوْلَا أَنْ تَدَاوَلُوا دَعْوَةَ اللَّهِ أَنْ يَسْمَعَكُمْ عَذَابُ الْقَبْرِ الَّذِي أَسْعَى مِنْهُ، إِنَّ هَذِهِ الْأُمَّةَ تَبْتَلَى فِي

قُبُورِهَا، (موارد الظمان ص ۱۹۹، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۴۴)

ترجمه: که چېرې داویره نه وه چې تاسو به مړي خښول پريښي و، نو ما به الله تعالی ته دعا کړې

وه، چې تاسو باندې يې د قبر د عذاب او رولې واى. کوم چې زه اورم.

د اتحاف السادة المتقين شرح احياء العلوم الدين الفاظ دادي:

مَنْ تَوَفَّى مَرَابِطًا وَقِي فِتْنَةُ الْقَبْرِ. (اتحاف السادة المتقين ج ۱۰ ص ۳۸۲)

ترجمه: کوم کس چې د اسلامي سرحدونو حفاظت کې وفات شي. هغه به د قبر د عذاب نه محفوظ وي.

۲۷: د حضرت ام بشر د حديث الفاظ دادي:

إستعيزو بالله من عذاب القبر! قلت: يا رسول الله! وللقبر عذاب؟ قال: إنهم ليعذبون في قبورهم عذاباً تسعه البهائم. (ابن ابی شيبه ج ۳ ص ۳۷۴، ۳۷۵، موارد الظمان ص ۲۰۰، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۶)

ترجمه: د قبر د عذاب نه د الله تعالى سره پناه غواړئ، ما وويل: يا رسول الله! ايا قبرونو کې به عذاب وي؟ وبې فرمايل: هو! هغوی (کافرانو) ته داسې ورکول کيږي، چې ټول ځناوريې اوري.

۲۸: د حضرت عقبه بن عامر رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

ويؤمن من فتنان القبر، (مسند احمد ج ۴ ص ۱۵۰، مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۸۹، اتحاف السادة ج ۱۰ ص ۳۸۱) ترجمه: کوم کس چې د اسلامي سرحد په حفاظت کې وفات شي، هغه به د قبر د عذاب نه محفوظ وي.

۲۹: د حضرت واثله بن اسقع رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

ألا إن فلان بن فلان في ذمتك وحبل جوارك فقه فتنة القبر وعذاب النار. (مسند احمد ج ۳ ص ۳۹۱) ترجمه: اي الله! فلاني د فلاني زوی ستا امان اوستا گاونډ ته درغلی دی، هغه د قبر د از مینست نه وساته!

۳۰: د جارة النبي ﷺ د حديث الفاظ دادي:

اللهم إني أعوذ بك من عذاب القبر وفتنة القبر، (مسند احمد ج ۵ ص ۲۷۱)

ترجمه: اي الله! زه ستا سره پناه غواړم د قبر د عذاب او د قبر د فتنې نه.

۳۱: د حضرت عباد بن صامت رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

ويجأ من عذاب القبر، (مسند احمد ج ۴ ص ۱۳۱، مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۹۳)

ترجمه: او (شهيد) به د قبر د عذاب نه محفوظ وي.

۳۲: د حضرت عمرو بن دينار رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

كيف بك يا عمر! يفتان القبر، (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۵۸۲)

ترجمه: اي عمر! هغه وخت کې به ستا څه حال وي، کله چې قبر کې تاته منکراو نکیر راشي؟

۳۳: د حضرت عبد الرحمن بن حسنه رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

فقال: أو ما علمتم ما أصاب صاحب بنی اسرائيل؟ كان الرجل منهم إذا أصابه الشي من البول قرضه بالمقراض فنهاهم عن ذلك فعذب في قبره. (مصنف ابن ابی شيبه ج ۳ ص ۳۷۵، ۳۷۶)



ترجمه: تاسو ته پته نشته چې د بنی اسرائیلو هغه سړي سره څه وشول؟  
بنی اسرائیلو کې به که چا باندې متیازې ولگېدې نو هغه ځای به یې کټ کړ، خو هغه کس  
هغه وساته، په دې وجه باندې هغه ته د قبر عذاب ورکړل شو.

۳۴: د حضرت یعلی بن شهابه رضی الله عنه د حدیث الفاظ دادي.

إن صاحب هذا القبر يعذب.... (ابن ابی شیبه ج ۳ ص ۳۷۶)

ترجمه: بې شکې دې قبر والاته عذاب ورکول کېږي.

۳۵: د حضرت حکم رضی الله عنه د حدیث الفاظ دادي:

اللهم إني أعوذ بك من غلبة العدو ومن غلبة الدين وفتنة الدجال وعذاب القبر. (ابن ابی شیبه  
ج ۱۰ ص ۱۹۵)

ترجمه: ای الله! زه ستاسره پناه غواړم د دینمن د غلبې نه، د قرض د غلبې نه، د دجال د فتنې او  
د قبر د عذاب نه.

۳۶: د حضرت ابو درداء رضی الله عنه د اثر الفاظ دادي:

فإن بها عذاباً من عذاب القبر، (ابن ابی شیبه ج ۵ ص ۳۲۶)

ترجمه: بې شکې هلته د قبر د عذاب په شان یو عذاب دی.

۳۷: د حضرت عبید الله بن عمر رضی الله عنه د حدیث الفاظ دادي:

وأعوذ بك من عذاب القبر وأعوذ بك من عذاب النار. (کنز العمال ج ۲ ص ۲۱۰)

ترجمه: ای الله! زه ستاسره پناه غواړم د قبر د عذاب نه، او د اور د عذاب نه.

۳۸: د حضرت حسن رضی الله عنه د حدیث الفاظ دادي:

حادث عن رجل يضرب في قبره من أجل النسيمة. (کنز العمال ج ۱۵ ص ۷۳۹)

ترجمه: (زما کچرپه دې وجه باندې) ویریده چې یو سړی قبر کې د چغل خوري په وجه باندې  
وهل کیده.

۳۹: د حضرت میمونۃ رضی الله عنها مولاة النبي صلی الله علیه و آله د حدیث الفاظ دادي:

يا ميمونة! تعوذى بالله من عذاب القبر، (کنز العمال ج ۱۵ ص ۷۸)

ترجمه: ای میمونې! د قبر د عذاب نه الله تعالی سره پناه غواړه!

۴۰: د حضرت ابو الحجاج ثمانی رضی الله عنه د حدیث الفاظ دادي:

يقول القبر للميت... ألم تعلم إني بيت الظلمة وبيت الفتنة... الخ. (کنز العمال ج ۱۵ ص ۶۴۴)

حلية الاولیاء ج ۶ ص ۹۰، اتحاف ج ۶ ص ۳۰۱

ترجمه: قبر مړي ته وایي چې ایاتاته پته نه وه، چې زه د تیارو او از میښتونو کور یم.

۴۱: د حضرت ابو امامه رضی الله عنه د حدیث الفاظ دادي:

من رابط في سبيل الله أمنه الله من فتنة القبر. (مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۸۹، كنز العمال ج ۴ ص ۲۸۲)  
ترجمه: کوم کس چې د اسلامي سرحد څو کيداری وکړه، هغه به الله تعالی د قبر دفتني نه محفوظ وساتي.

۴۲: د حضرت ابودرداء رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي

رباط يوم وليلة يعدل صيام شهر وقيامه .... ويوقى الفتان، (كنز العمال ج ۴ ص ۳۲۷، مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۹۰)

ترجمه: د الله تعالی په لار کې يوه ورځ څو کيداری کول دي يوې مياشتې دروژواو لمونځونونه غوره دي .... او کوم کس چې دې حالت کې مړ شي هغه به د قبر د سوال ځواب نه وساتل شي.  
۴۳: د حضرت عثمان رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي

من مات مرابطاً في سبيل الله .... أمن من الفتان ويبعثه الله تعالى آمناً من الفزع الأكبر.  
(اتحاف ج ۱۰ ص ۳۸۲)

ترجمه: کوم کس چې د الله تعالی په لار کې څو کيداري کوي ... الله تعالی هغه د منکر او نکير د سوال او ځواب نه محفوظ ساتي او د قيامت په ورځ به هغه باندې هيڅ ويره نه وي.  
۴۴: د حضرت ثابت بن ابي رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

إذا وضع الميت في قبره احتوشته اعماله الصالحة وجاء ملك العذاب، فيقول له بعض اعماله: إليك عنه، فلو لم يكن إلا أنا لما وصلت إليه. (حلية الاولياء ج ۶ ص ۱۸۹)

ترجمه: کله چې مړي قبر کې کينودل شي نو د هغه بڼه عملونه د هغه نه شا او خوا راتاوشي، او کله چې د عذاب فرېشته راشي نو د هغه په بڼه عملونو کې يو عمل وايي: ده نه لېرې اوسه! که چېرې زه يواځې وای، نو بيا هم ته ده ته نژدې نه شوې راتلی.  
۴۵: د حضرت ام سلمه رضي الله عنها د حديث الفاظ دادي:

اللهم اغفر لي لأبي سلمه وارفع درجته... وافسح له في قبره ونور له فيه. (صحيح مسلم، جامع الاصول ج ۱۱ ص ۸۴، ابوداؤد ج ۲ ص ۴۴۵، مسند احمد ج ۶ ص ۲۹۷، بيهقي سنن کبری ج ۳ ص ۳۸۴، شرح السنه ج ۵ ص ۳۰۰، اتحاف ج ۵ ص ۱۰۳) ترجمه: اي الله! ابو سلمه و بڼه! او د هغه درجې او چټې کړه! اي الله! د هغه قبر ورته ازاد کړه او هغه ورته رڼا کړه!  
۴۶: د حضرت عوف بن مالک رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

اللهم اغفر له... وأعذه من عذاب القبر. (صحيح مسلم، ج ۱ ص ۳۱۱، نسائي ج ۱ ص ۲۸۱، مسند احمد ج ۶ ص ۲۳، ابن ابی شيبه ج ۳ ص ۲۹۱، ج ۱۰ ص ۴۰۹)  
ترجمه: اي الله! دی و بڼه! او ده ته د قبر د عذاب نه خلاصی نصیب کړه!

## نکیراومنکر مړي په قبر کې راکینوي

حدیثونو کې یو طرف ته مړي ته دنکیراومنکر دراتلو او سوال او جواب ذکر دی. نوبل طرف حدیثونو کې راغلي دي چې منکر او نکیر مړي ته قبر کې د کپناستو حکم وکړي. او هغه د سوال او جواب له پاره په قبر کې کښي، دې باره کې په دې حدیثونو حواله کافي ده:

۱: حضرت انس رضی الله عنه حدیث کې دي:

أُتَاهُ مَلَكَانِ فَأَقْعَدَاهُ. (صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۷۸، ۱۸۴، صحيح مسلم ج ۲ ص ۳۸۶، نسائي ج ۱ ص ۲۸۸، ابن حبان ج ۶ ص ۴۹، شرح السنه ج ۵ ص ۴۱۵، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۳۴، مشکوة ص ۲۴) ترجمه: قبر کې مړي ته دوه فرښتې راځي او هغه کښوي.

۲: حضرت براء بن عازب رضی الله عنه حدیث کې دي:

إِذَا أَقْعَدَ الْمُؤْمِنُ فِي قَبْرِهِ... (صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۸۳، ابوداؤد ج ۲ ص ۶۵۴، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۰، ابن أبي شيبة ج ۳ ص ۳۸۱، مشکوة ص ۲۵) ترجمه: مؤمن چې کله قبر کې کښول شي.

د مسند احمد د حدیث الفاظ دادي:

فَيَأْتِيهِ مَلَكَانِ فَيَجْلِسَانِهِ... (مسند احمد ج ۴ ص ۲۸۷، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۲۷) ترجمه: مړي ته دوه فرښتې راځي او هغه کښوي.

۳: حضرت ابوهريره رضی الله عنه د حدیث الفاظ دادي:

إِنَّ الْمَيِّتَ يَصِيرُ إِلَى الْقَبْرِ فَيَجْلِسُ الرَّجُلُ الصَّالِحُ فِي قَبْرِهِ غَيْرَ فَزَعٍ وَلَا مَشْغُوفٍ إِلَى قَوْلِهِ، وَيَجْلِسُ الرَّجُلُ السَّوْءُ فِي قَبْرِهِ فَزَعًا مَشْغُوفًا. (ابن ماجه ص ۳۱۵، ابن حبان ج ۶ ص ۴۵، موارد الظمان ص ۱۹۸، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۳۰، شرح الصدور ص ۵۸، مشکوة ص ۲۵)

ترجمه: بې شکه کله چې مړي قبر کې کښودل شي، نوښه سړي په قبر کې کښول شي، هغه وخت کې نه هغه وېرېږي، ونه پریشانې وي، او بد سړي چې په قبر کې کښول شي، نو هغه وخت کې هغه ډیر زیات وېرېدلی او پریشانې وي.

د مستدرک حاکم په روایت کې د الفاظ دي:

فَيَقَالُ لَهُ: أَقْعَد! فَيَقْعُدُ وَتَمَثِّلُ لَهُ الشَّمْسُ. (ج ۱ ص ۳۷۹)

ترجمه: مړي ته وویل شي چې کښه! هغه کښي او هغه ته لمر په غورځیدو باندې ښکاري.

مجمع الزوائد کې د طبراني په روایت باندې د الفاظ دي:

فَيَقَالُ لَهُ: أَجْلِسْ! فَيَجْلِسُ، وَقَدْ مَثَّلَتْ لَهُ الشَّمْسُ لِلْغُرُوبِ، (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۱، قال

الهيثبي حسن)

ترجمه: مړي ته وويل شي، چې پورته شه كېنه. هغه كېني. او هغه ته لمر غورځيدو غوندي په نظر سره راځي.

۴: د حضرت ابوسعيد خدری رضي الله عنه حديث كې دي:

فَإِذَا الْإِنْسَانُ دَفِنَ فَتَفَرَّقَ عَنْهُ أَصْحَابُهُ، جَاءَهُ مَلِكٌ فِي يَدِهِ مِطْرَاقٌ فَأَقْعَدَهُ.... الخ. (مسند احمد ج ۳ ص ۳، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۷، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۳۷، اتحاف السادة المتقين ج ۱۰ ص ۴۱۷، شرح الصدور ص ۵۵، وقال بسند صحيح)

ترجمه: كله چې يو انسان خښ كړل شي او دهغه خښونكي دهغه ځای نه لارشي، نو هغه ته يوه فرښته راشي، چې دهغې په لاس به كې كرز وي، نو فرښته هغه كېنوي.

۵: د حضرت اسماء بنت ابی بكر رضي الله عنها حديث كې دي:

قال: فيناديه، أجلس! قال فيجلس فيقول له.... الخ. (مسند احمد ج ۶ ص ۳۵۲، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۱، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۳۵، اتحاف السادة المتقين ج ۱۰ ص ۴۱۸)

ترجمه: ويې فرمايل، قبر كې مړي ته يوه فرښته راځي، هغه كېنوي او هغه ته وايي: كنز العمال كې يوبل روايت كې د حضرت اسماء رضي الله عنها حديث الفاظ داسې دي:

إِنَّ الْمَوْتَّانَ لَيَقْعُدَانِ قَبْرَهُ. (كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۳۶، بحواله طبراني)

ترجمه: بې شكه مومن په قبر كې كېنول كيږي.

۶: د حضرت عائشه رضي الله عنها حديث الفاظ دادي:

فَإِذَا كَانَ الرَّجُلُ الصَّالِحُ أَجْلَسَ فِي قَبْرِهِ غَيْرَ فَزَعٍ وَلَا مَشْغُوفٍ.... الخ. (مسند احمد ج ۱ ص ۱۴۰،

مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۸، اتحاف السادة ج ۱۰ ص ۴۱۸، شرح الصدور ص ۵۹)

ترجمه: كله چې مړی ښه او ښك وي، نو هغه قبر كې كېنول شي، او هغه وخت كې هغه باندي هيڅ وېره يا پريشانې نه وي.

۷: د حضرت جابر بن عبد الله رضي الله عنه حديث كې دي:

أَمَّا الْمَنَافِقُ! فَيَقْعُدَانِ إِذَا تَوَلَّى عَنْهُ أَهْلُهُ.... (مسند احمد ج ۳ ص ۳۴۶، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۳۶،

اتحاف السادة ج ۱۰ ص ۴۱۶، طبراني وبيهقي عذاب القبر وابن ابی الدنيا شرح الصدور ص ۵۰)

ترجمه: پاتې شو منافق! نو كله چې دهغه خښونكي لارشي، نو هغه قبر كې كېنول شي. د ابن ماجه دروايت الفاظ دادي:

إِذَا دَخَلَ الْمَيِّتَ الْقَبْرَ مَثَلَتِ الشَّمْسُ عِنْدَ غُرُوبِهَا، فَيَجْلِسُ يَسْحَ عَيْنَيْهِ... (ابن ماجه ص ۳۱۶)

ترجمه: كله چې مړی په قبر كې خښ كړل شي نو هغه ته لمر غورځيدو كې ښكاري، بيا هغه كېنول شي او سترگې موبښي.

۸: د حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه حديث کې دي

إن المؤمن إذا مات جلس في قبره فيقال: من ربك؟ (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۴، وقال: رواه الطبراني في الكبير واسناده حسن، اتحاف السادة ج ۱۰ ص ۴۱۶، شرح الصدور ص ۵۳)

ترجمه: مؤمن چې کله مړ شي نو هغه قبر کې کينول شي. او هغه ته وويل شي چې ستا رب څوک دی؟  
۹: د حضرت ابو درداء رضي الله عنه په موقوف حديث کې دي:

ثم جاءك ملكان أسودان أزرقان جعدان اسبأهيا منكر ونكير فأجلساك ثم سألاك.... (ابن أبي شيبة ج ۳ ص ۳۷۹)

ترجمه: بيا به تاته دوه د توررنگ او شنو سترگو والا وپرونکي دوه فرښتې راځي، چې دهغو نوم به منکر او نکير وي، بيا به هغوی تا کېنوي او تانه به پوښتنه کوي.

۱۰: د حضرت عبدالله بن عباس رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

إن الميت يسمع خفق نعالهم حين يؤتون، قال ثم يجلس فيقال له:.... (اتحاف السادة ج ۱۰ ص ۴۱۶، طبراني اوسيط حسن، شرح الصدور ص ۵۲)

ترجمه: مړی له خښولونه وروسته د تلونکو خلکو د پڼو اواز اوري، بيا هغه کېنول شي او هغه ته وويل شي.

۱۱: د حضرت ابو قتاده رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

إن المؤمن إذا مات أجلس في قبره. (اتحاف السادة ج ۱۰ ص ۴۱۸، مجمع الزوائد ج ۷ ص ۴۴، ابن أبي حاتم، طبراني في الاوسط، ابن منده، شرح الصدور ص ۵۵، ۵۶)

ترجمه: کله چې مومن مړ شي، نو هغه قبر کې کينول کېږي.

۱۲: د حضرت معاذ رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

أتاه منكر ونكير، فيجلسانه في قبره.... (اتحاف السادة ج ۱۰ ص ۴۱۷، شرح الصدور ص ۵۴)  
ترجمه: مړي ته منکر او نکير راځي او هغه په قبر کې کېنوي.

### د جنازې او چتونکو په اړه او باندې د مړي خبرې

کله چې څوک مړ شي او هغه مړی د قبر خواته وړل کېږي، که چېرې هغه ښه انسان وي، نو هغه وايي چې ما زما کور ته زر بوځی، او که چېرې هغه بدکار وي، نو هغه وايي چې هی افسوس! تاسو ما کوم خواته بيايي، په حديثونو کې د دې ذکر موجود دی.

عن أبي سعيد رضي الله عنه يقول: قال رسول الله ﷺ: إذا وضعت الجنازة فأحتملها الرجال على أعناقهم، فإن كانت صالحة قالت: قدموني! وإن كانت غير صالحة قالت: يا ويلها! أين تذهبون بها؟ يسمع صوتها كل شيء إلا الإنسان، ولو سمعها الإنسان لصعق. (صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۷۵، ۱۷۵)

۱۸۴، مسند احمد ج ۳ ص ۴۱، ۵۸، ۸۵، نسائی ج ۱ ص ۲۷۰، سنن کبری بیهقی ج ۴ ص ۲۱، شرح السنه ج ۵ ص ۳۲۵، کنز العمال ج ۱۵ ص ۵۹۹، حدیث (۴۲۳۷۴)

ترجمه: د حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نه روایت دی چې رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایيل کله چې جنازه کېښودل شي، او خلک هغه په خپلو اوږو باندې واخلي، که چېرې هغه ښه وي، نو هغه وايي چې ما زر بوځئ! مازر بوځئ او که هغه ښه نه وي، نو وايي چې هی هلاک شوم، تاسو دا جنازه کومې خواته وړئ، دهغه اوازله انسان پرته هریو شی اوري، او که چېرې انسان دا اواز واوریده، نوبې هوشه به شي.

عن عبد الرحمن بن مهران أن أبا هريرة قال: سمعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: إذا وضع الرجل الصالح على سرير قال: قدموني! قدموني! وإذا وضع الرجل يعني السوء على سريره قال: يأويلتي! اين تذهبون بي؟ (نسائی ج ۱ ص ۲۷۰، سنن کبری بیهقی ج ۴ ص ۲۱)

ترجمه: د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ نه روایت دی چې ما د حضور صلی اللہ علیہ وسلم نه اوريدلي دي چې کله دښه سړي جنازه کت کې کېښودل شي، نو هغه وايي چې ما زر مخکې بوځئ! زرمخکې لاړشئ، او کله چې ديو بد کار جنازه کت کې کېښودل شي، نو هغه وايي چې هی هلاک شوم! ما کومې خواته بيايي.

## د قبر زور ورکول

مړی چې کله خښ کړل شي، نو هغه ته نکیر او منکر راځي او سوال او جواب ورسره کوي. بیا مړي سره دهغه د عملونو مطابق معامله کېږي. کله ناکله قبرمړي ته زور ورکوي، دې ته تضغطة القبر، ويل شوي دي، په لاندې حدیثونو کې ددې ذکر موجود دی:

### د حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما حدیث

د حضرت عبدالله بن عمر رضی اللہ عنہما حدیث الفاظ دادي:

قال هذا الذي تحرك له العرش وفتحت له أبواب السماء وشهده سبعون ألفاً من الملائكة لقد ضم ضمة ثم فرج عنه. (نسائی ج ۱ ص ۱۸۹، اتحاف ج ۱۰ ص ۴۲۲، ابن ابی شيبه ج ۳ ص ۳۷۷، کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۸۶، شرح الصدور ص ۴۵، المختصر من المختصر ج ۱ ص ۱۱۵)

ترجمه: ويې فرمایيل: دی هغه و، دچاپه مرگ باندې چې عرش خوځېدلی و، او دده دروغ له پاره د اسمان دروازې خلاصې شوې وې، دده په جنازه کې اویا زره فرښتي حاضرې وې، خوبيا هم ده ته قبر کې زور ورکړل شو او بیا وروسته بېرته عذاب ترې لیرې شو.

د حضرت عائشې رضي الله عنها حديث

د حضرت عائشه رضي الله عنها د حديث الفاظ دادي.

إن للقبر ضغطة ولو كان أحد ناجياً منها ناجاً منها سعد بن معاذ. (المعتصر من المختصر ج ۱ ص ۱۱۵، الاحسان بترتيب صحيح ابن حبان ج ۶ ص ۴۵، مسند احمد ج ۶ ص ۹۸، ۵۵، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۶، رجالها رجال الصحيح، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۳۹، اتحاف ج ۱۰ ص ۴۲۲، البدايه والنهايه ج ۴ ص ۱۲۸، شرح الصدور ص ۴۵)

ترجمه: بې شکه قبرزور ورکوي. که چېرې دې نه چاته خلاصی وي، نو حضرت سعد بن معاذ رضي الله عنه به ضرور ساتل شوی و.

د حضرت جابر رضي الله عنه حديث : د حضرت جابر رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي.

قال: لقد تضايق على هذا العبد الصالح قبره حتى فرجه الله عز وجل عنه. (مسند احمد ج ۳ ص ۲۶۰، ۳۷۷، مشکوة ص ۲۶، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۴۲، ۶۴۳، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۶۴، شرح الصدور ص ۴۵، البدايه والنهايه ج ۴ ص ۱۲۸)

ترجمه: ويې فرمايل: بې شکه په هغه ښه او ښک انسان باندې قبر تنگ شوی و، تردې پورې چې الله تعالی ورته خلاصی نصیب کړ.

د حضرت ابوهريره رضي الله عنه حديث: د حضرت ابوهريره رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي.

ويضيق عليه قبره حتى تلتقى أضلاعه، (مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۵۶۸، موارد الظبان ص ۱۹۸، ابن جبان ج ۶ ص ۴۶، ۴۸، اتحاف ج ۱۰ ص ۴۰۴)

ترجمه: هغه (مړي) باندې قبر تنگ کړل شي، تردې چې دهغه پښتۍ يو په بل کې ننوځي.

د حضرت ابو سعيد رضي الله عنه حديث

د حضرت ابو سعيد خدری رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي.

قال: يضيق عليه قبره حتى تختلف أضلاعه، (مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۵۸۴، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۷) ترجمه: ويې فرمايل: هغه باندې به قبر تنگ کړل شي، تردې پورې چې دهغه پښتۍ يو په بل کې ننوځي.

د حضرت ابن عمرو رضي الله عنه حديث

د حضرت عبد الله بن عمرو رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي.

ثم يؤمر به في قبره فيضيق عليه حتى تختلف أضلاعه، (مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۵۶۷، ۵۶۸، مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۲۸)

ترجمه: بيا به په قبر کې دهغه اړوند حکم وشي: نو قبر به پرې تنگ شي. تردې پورې چې دهغه پښتۍ يوپه بل کې ننوځي.

### د حضرت حذيفه رضي الله عنه حديث

د حضرت حذيفه بن يمان رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي

عن حذيفة قال: كنا مع النبي ﷺ في جنازة فلما انتهيا إلى القبر قعد على شفتيه فجعل يرد بصره فيه ثم قال: يضغط فيه المؤمن ضغطة تزول منها حائله، ويملا على الكافر ناراً. (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۶، اتحاف ج ۱۰ ص ۴۲۲، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۴۳، شرح الصدور ص ۴۵)

ترجمه: د حضرت حذيفه رضي الله عنه نه روايت دی چې: موږ حضور ﷺ سره يوې جنازې کې شريک وو، موږ يو قبر ته ورسيدو، نو حضور ﷺ دهغه قبر خوا کې کېناست او هغه کې يې نظر کول شروع کړل. بيا يې وفرمايل: چې دې مومن ته داسې زور ورکول کيږي چې دده اوږې اوسينه به سره بيل شي، او د کافر قبر به له اور نه ډک کړل شي.

### د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما حديث

د حضرت عبد الله بن عباس رضي الله عنهما د حديث الفاظ دادي:

وعن ابن عباس أن النبي ﷺ يوم دفن سعد بن معاذ وهو قاعد على قبره قال: لو نجأ أحد من فتنة القبر أو مسألة القبر لنجس سعد بن معاذ، ولقد ضم ضمة ثم أرخى عنه، رواه الطبراني في الكبير ورجاله موثقون. (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۶، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۴۰، شرح الصدور ص ۴۵)

ترجمه: د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما نه روايت دی چې: نبي کریم صلی الله عليه وسلم په کومه ورځ چې حضرت سعد بن معاذ رضي الله عنه خښ شو، دهغه د قبر په خوا کې ناست و، حضور ﷺ وفرمايل: که چېرې څوک د قبر د زمينېست يا د قبر د سوالو نه بچ کيدای شوی، نو حضرت سعد بن معاذ رضي الله عنه به بچ شوی و، هغه ته هم يو ځل زور ورکړل شو، بيا بېرته عذاب ترې ليري شو.

### د حضرت انس رضي الله عنه حديث

د حضرت انس رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

عن أنس قال: توفيت زينب بنت رسول الله ﷺ فخرجنا معه فرأينا رسول الله ﷺ مهتماً شديد الحزن، فجعلنا لانكلمه حتى انتهينا إلى القبر. فأذا هولم يفرغ من لحدّه فقعد رسول الله ﷺ وقعدنا حوله، فحدث نفسه هيئعة وجعل ينظر إلى السماء ثم فرغ من القبر فنزل رسول الله ﷺ فرأيتّه يزاد حزنه ثم إنه فرغ فخرج فرأيتّه سرى عنه وتبسم ﷺ فقلنا: يا رسول الله ﷺ! رأيناك مهتماً حزيناً، فلم نستطع ان نكلمك، ثم رأيناك سرى عنك،



فلم ذالك؟ قال: كنت أذكر ضيق القبر وغمه وضعف زينب فكان ذالك يشق عليّ، فدعوت الله عز وجل أن يخفف عنها ففعل، ولقد ضغطها ضغطة سمعها من بين الخافقين. (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۷، كنز العمال ج ۱۵ ص ۲۴۲، اتحاف السادة المتقين ج ۱۰ ص ۴۲۲، ۴۲۳، شرح الصدور ص ۴۵) ترجمه: د حضرت انس رضي الله عنه نه روايت دی چې د حضور صلی الله علیه و آله وسلم لور حضرت زينب رضي الله عنها وفات شوه. نو موږ هم د حضور صلی الله علیه و آله وسلم سره ووتو. موږ وليدل چې حضور صلی الله علیه و آله وسلم ډير زيات خفه دی. موږ د حضور صلی الله علیه و آله وسلم سره خبرې نه کولې. تردې پورې چې قبر ته ورسيدو. نو موږ وليدل چې اوسه پورې دهغي لحد نه دی تيار شوی. حضور صلی الله علیه و آله وسلم کېناست او موږ هم له هغه سره کېناستو. حضور صلی الله علیه و آله وسلم خه وخت پورې زړه کې خه سوچ کاو او د اسمان طرف ته يې کتل، بيا قبر تيار شو، نو حضور صلی الله علیه و آله وسلم قبر ته پخپله ور کوز شو، ما وليدل چې د حضور صلی الله علیه و آله وسلم غم نور هم زياتيده، بيا حضور صلی الله علیه و آله وسلم فارغ شو او باندي (بهر) راووت، نو ما وليدل چې د حضور صلی الله علیه و آله وسلم هغه حالت ختم شوی و او حضور صلی الله علیه و آله وسلم مسکې شو، موږ وويل يار رسول الله! موږ تاسو وليدئ چې تاسو ډير زيات غم او فکر کې يئ، په دې وجه باندي موږ تاسو سره خبرې ونه شوې کړای. بيا موږ وليدل چې ستاسو هغه حالت ختم شو، ويې فرمايل: ددې وجه داوه چې ماته د قبر تنگي او غم او د زينب کمزوري رايادېدل، دا خبره ما باندي ډيره سخته و، بيا ما الله تعالى ته دعا وکړه، چې دې کې کمی وکړي؛ نو الله تعالى هم داسې وکړل: قبر هغي ته داسې زور ورکړ، چې د مشرق او مغرب خلکو به اوريدلی وي.

### د حضرت ابن مسعود رضي الله عنه حديث

د حضرت ابن مسعود رضي الله عنه د حديث الفاظ دادې:

عن عبد الله بن مسعود قال: إذا دخل الرجل قبره فإن كان من أهل السعادة ثبتته الله بالقول الثابت فيسأل: ما انت؟ فيقول: أنا عبد الله حيا وميتا وأشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، قال: فيقال: كذا لك كنت؟ فيوسع عليه قبره ما شاء الله ويفتح له باب إلى الجنة.... الخ. (ابن أبي شيبة ج ۳ ص ۳۷۷، اتحاف ج ۱۰ ص ۴۱۷)

ترجمه: د حضرت عبد الله بن مسعود رضي الله عنه نه روايت دی چې کله انسان قبر ته داخل کړل شي، نو که چېرې هغه نېک بخته وي، نو الله تعالى هغه له صحيح قول سره ثابت قدم وساتي. له هغه نه پوښتنه وشي چې ته څوک يي؟ هغه ووايي: چې زه د الله تعالى بنده يم. په ژوند کې هم اود مرگ نه وروسته هم، اوزه گواهي ورکوم چې د الله تعالى نه پرته د عبادت څوک لائق (وړ) نشته، اوزه گواهي ورکوم چې حضرت محمد صلی الله علیه و آله وسلم د الله تعالى رسول او بنده دی. ويې فرمايل: هغه ته به وويل شي چې ته هم داسې وې، دې باندي به هغه ته قبر پراخ کړل شي. څومره چې د الله تعالى خوښه وي، اود هغه له پاره به د جنت دروازه خلاصه شي.

د حضرت براء بن عازب رضي الله عنه حديث

د حضرت براء بن عازب رضي الله عنه دروايت الفاظ دادي:

فينادي مناد من السماء أن كذب عبدي فأفرشوا له من النار، وافتحوا له باباً إلى النار، فيأتيه حرها وسمومها ويضيق عليه قبره حتى تختلف أضلاعه.

(كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۲۹، ۲۴۳، ابن أبي شيبة ج ۳ ص ۳۸۲)

ترجمه: د دوزخي د حالاتو ذکر کولو سره یې وفرمایل: د اسمان نه یو او اوز کونکی اعلان وکړي چې: زما بنده دروغ وایي. ده له پاره د اور قالینې وغورځوي او ده له پاره د اور طرف ته دروازې خلاصه کړي، هغه کس ته به د اور گرموالي او تاو (دوب) رارسېږي او په هغه باندې به قبر تنګ کړل شي تر دې پورې چې دهغه پښتۍ یو په بل کې ننوځي.

د حضرت معاذ رضي الله عنه حديث: د حضرت معاذ رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

الضبة في القبر كفارة لكل مؤمن لكل ذنب بقي عليه ولم يغفر له. (كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۳۹، ۶۴۲)  
ترجمه: قبر کې زور ورکول د هر مومن له پاره کفارې ده. دهغي گناه له پاره کومه چې دهغه په ذمه وي، او هغه نه وي بښل شوې.

د حضرت عبيد بن عمير رضي الله عنه حديث

د حضرت عبيد بن عمير رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

ثم يسلب كفيه فيبدل ثياباً من نار، ويضيق عليه حتى تختلف فيه أضلاعه. (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۵۹۱)

ترجمه: بیا د هغه نه کفن واخستل شي او دهغه پر ځای به ورته د اور جامې ور واغوستل شي او قبر به په هغه باندې تنګ کړل شي، تر دې پورې چې دهغه د یو طرف پښتۍ به د بل طرف پښتۍ کې ننوځي.

د حضرت صفیه بنت ابی عبید حديث

د حضرت صفیه بن ابوعبید رضي الله عنها د حديث الفاظ دادي:

وعن نافع قال: أتينا صفية بنت أبي عبيد فحدثتنا أن رسول الله ﷺ قال: إن كنت لأرى لو أن

احدا اعفى من ضغطة القبر لعفى سعد بن معاذ، ولقد ضم ضمة. (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۷)

ترجمه: حضرت نافع رضي الله عنه فرمایي چې: موږ د حضرت صفیه بنت ابی عبید رضي الله عنها په خدمت کې حاضر شو، (دا د حضرت عبدالله بن عمر رضي الله عنهما بنی بی وه) نو هغې موږ ته وفرمایل چې: رسول الله ﷺ وفرمایل: زما خیال و که چاته د قبر د زور نه معافي کېدلای شوه، نو حضرت

سعد بن معاذ رضي الله عنه ته به ضرور معافي شوي وه او په حقيقت كې يو ځل هغه ته هم زور وركړل شوى و.

### د حضرت ابو ايوب رضي الله عنه حديث

د حضرت ابو ايوب انصاري رضي الله عنه د حديث الفاظ دادي:

وعن أبي أيوب أن صبيًا دفن فقال رسول الله ﷺ: لو افلت أحد من ضمة القبر لأفلت هذا الصبي. رواه الطبراني في الكبير ورجاله رجال الصحيح.

(مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۷، كنز العمال ج ۱۵ ص ۱۴۰)

ترجمه: د حضرت ابو ايوب انصاري رضي الله عنه نه روايت دى چې يو ماشوم خښ كړل شو. نور رسول الله ﷺ وفرمايل: كه چېرې څوك د قبر د زور نه محفوظ پاتې كيداي، نو د ماشوم به ضرور پاتې شوى و.

### د بدر د واقعي حديثونه

د مسلمانانو عقیده ده چې دانسان دمرگ نه وروسته دهغه دروح دهغه بدن سره تعلق وي. چې دهغه په ذریعه باندې هغه ته دثواب او عذاب احساس کیږي، دبدر دغزا په وخت باندې دکافرانو او یا سرداران مړ شول، نو حضور ﷺ حکم وکړ، دوی ټول په کنده کې واچوئ، کله چې ټول په کنده کې واچول شول، نو حضور ﷺ هغې کندی ته لاړ او ویې فرمایل: ای دکندي والو! ایاتاسوهغه شيان وموندل، دکوموچې تاسوسره موزب وعده کړې وه؟ ځکه چې ماهغه شی ومونده دکوم چې ماسره زمارب وعده کړې وه! حضرت عمر رضي الله عنه وفرمایل: تاسو داسې بدنونو سره خبرې کوئ، په کومو کې چې روحونه نشته، حضور ﷺ وفرمایل: زه چې هغوی ته څه وایم، ته یې دهغوی نه ښه نه اوري، په حديثونو کې ددې ذکر موجود دی، هل وجدتم ما وعد ربکم حقاً؟

د حضرت عائشه رضي الله عنها حديث: د حضرت عائشې رضي الله عنها د روايت الفاظ دادي:

عن عائشة قالت: أمر رسول الله ﷺ بالقتل أن يطرحوا في القليب، فطرحوا فيه، إلا مكان من أمية بن خلف، فإنه انتفخ في درعه فملاها فذهبوا يخرکوه فتزائل فأقروه والقوا عليه ما غيبه من التراب والحجارة، فلما القاهم في القليب وقف عليهم رسول الله ﷺ فقال: يا أهل القليب! هل وجدتم ما وعد ربکم حقاً؟ فإني وجدت ما وعدني ربي حقاً. (مسند أحمد ج ۶ ص ۲۷۶، ج ۲ ص ۳۸، صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۸۳، صحيح مسلم ج ۱ ص ۳۰۳، البدایه والنهایه ج ۳ ص ۲۹۳)

ترجمه: حضرت عائشه رضي الله عنها فرمايي چې حضور ﷺ په بدر کې دقتل شويو خلکو باره کې حکم وکړ، چې دوی ټول په يوې کندی کې واچوئ، هغوی يوې کندی ته واچول شول. خودا چې

امیه بن خلف په خپلې زغرې کې پرسیدلی و. دهغه په وجه باندې هغه غټ شوی و. هغه ته یې چې حرکت ورکړ. نونورهم غټیدو. هغه هم هغه شان پریښودل شو او هغه باندې څه داسې شی واچول شو. چې هغه یې په کې پټ کړ. یعنې خاورې او کاني. کله چې صحابه کرامو رضی الله عنہم هغوی په کنده کې واچول. نورسول الله صلی هغوی ته ودرید او ویې فرمایل چې ای دکندي والو! ایاتاسو هغه شيان وموندل. دکوم چې تاسو سره ستاسو رب وعده کړې وه؟ ځکه چې ماخو هغه څه وموندل دکوم چې ماسره زمارب وعده کړې وه.

### د حضرت انس رضی الله عنہ حدیث

د حضرت انس رضی الله عنہ دروایت الفاظ دادي:

عن أنس قال: كنا مع عمر بن مكة والمدينة أخذ يحدثنا عن أهل بدر، فقال: إن رسول الله ﷺ ليرينا مصارعهم بالأمس، قال هذا مصرع فلان إن شاء الله غداً، قال عمر: والذي بعثه بالحق! ما أخطأتيك فجعلوني بير، فأتاهم النبي ﷺ فنادى: يا فلان بن فلان! يا فلان بن فلان! هل وجدت ما وعد ربكم حقاً؟ فإني وجدت ما وعدني الله حقاً! فقال عمر! تكلم أجساداً لأرواح فيها؟ قال: ما أنت بأسمع لما أقول منهم! (نسائي ج ۱ ص ۲۹۳، ابن أبي شيبة ج ۱۴ ص ۳۷۹، مسلم ج ۱ ص ۳۰۳، ج ۲ ص ۳۸۷، مسند احمد ج ۳ ص ۱۰۴، ۱۴۵، ۲۶۳، ۲۸۷، اتحاف ج ۵ ص ۲۳، دلائل النبوة ج ۳ ص ۴۸، درمنثور ج ۵ ص ۱۵۷)

ترجمه: د حضرت انس رضی الله عنہ نه روایت دی هغه فرمایي چې: موږ د حضرت عمر رضی الله عنہ سره دمکې او مدینې په مینځ کې وو. نو حضرت عمر رضی الله عنہ موږ ته د اهل بدر په باره کې بیان شروع کړ. ویې فرمایل چې: رسول الله ﷺ د ماښام په وخت کې موږ ته دهغوی دقتل کیدو ځایونه وښودل، ویې فرمایل چې: انشاء الله صبا به دا د فلاني سړي دقتل ځای وي، حضرت عمر رضی الله عنہ فرمایي چې: قسم مې دې وي په هغه ذات باندې کوم چې محمد ﷺ رښتونی نبی رالیږلی دی. چې هغه خلک دهغه ځای نه یوې بلې خواته نه شول. هغوی په یوه کنده کې واچول شول، بیا حضور ﷺ هغوی ته ورغی او ویې فرمایل: ای د فلاني زویه! ای د فلاني زویه! ایا تاسو هغه څه وموندل چې ستاسو رب در سره وعده کړې وه؟ ځکه چې الله تعالی ماسره کومه وعده کړې وه. هغه خوما رښتونی وموندله. حضرت عمر رضی الله عنہ و فرمایل: چې تاسو داسې بدنو سره خبرې کوئ، کومو کې چې روح نشته؟ حضور ﷺ و فرمایل: زه چې دوی ته څه وایم، ته یې ددوی نه ښه نه اوري.

د حضرت عبد الله بن عمر رضي الله عنهما حديث:

د حضرت عبد الله بن عمر رضي الله عنهما دروايت الفاظ دادي

حدثني نافع أن ابن عمر أخبره قال: إطلع النبي ﷺ على أهل القليب فقال: هل وجدتم ما وعد ربكم حقاً؟ فقليل له: تدعوا أمواتاً؟ قال: ما أنتم بأسمع منهم، ولكن لا يجيبون. (صحيح بخاري ج ۱ ص ۱۸۳، صحيح مسلم ج ۱ ص ۳۰۳، نسائي ج ۱ ص ۲۹۳، مسند احمد ج ۱ ص ۳۸، ابن أبي شيبة ج ۱۴ ص ۳۷۷، البدايه والنهايه ج ۳ ص ۲۹۳)

ترجمه: د حضرت ابن عمر رضي الله عنهما نه روايت دی چې حضور ﷺ دهغي کندي طرف متوجه شو په کومه کې چې دبدرمري اچول شوي وو. ويې فرمايل: اياتاسو هغه څه وموندل دکومو چې ستاسو رب تاسو سره وعده کړې وه. ورته وويل شو: چې اياتاسو مړوته خبرې کوي؟ ويې فرمايل: ته زما خبره ددوی نه بڼه نه اوري. خودوی يواځې ځواب نه شي ورکولای.

د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما حديث

د حضرت عبد الله بن عباس رضي الله عنهما دروايت الفاظ دادي:

أخرج أبو سهل السري ابن سهل الجندني ساوري الخامس من حديثه من طريق عبد القدوس عن أبي صالح عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله: إنك لا تسمع البوق، وما أنت بسمع من في القبور. قال: كان النبي ﷺ يقف على القتلى يوم بدر ويقول: هل وجدتم ما وعد ربكم حقاً؟ (درمثور ج ۵ ص ۲۴۹)

ترجمه: د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما نه د إنك لا تسمع البوق او وما أنت بسمع من في القبور (بې شکه تاسو مړي نه شی اورولی، او تاسو هغوی نه شی اورولی کوم چې قبر کې دي، په تفسیر کې نقل دي چې: حضور ﷺ دبدر په ورځ قتل شويو خلکو ته ولاړ او داسې يې فرمايل چې: کومه وعده چې تاسو سره ستاسو رب کړې وه. هغه تاسو ربنتوني وموندله.

د حضرت ابو طلحه رضي الله عنه حديث

د حضرت ابو طلحه رضي الله عنه دروايت الفاظ دادي:

عن ابن طلحة أن نبي ﷺ أمريوم بدر بأربعة وعشرين رجلاً من صناديد قريش، فقد فوا في طوى من أطواء بدر خبيث مخبث وكان إذا ظهر على قوم أقام بالعرصة ثلاث ليال فلما كان ببدر اليوم الثالث أمر برأحلته فشد عليها رحلها ثم مشى وأتبعه أصحابه وقالوا ما نرى ينطلق إلا لبعض حاجته حتى قام على شفة الركي فجعل يناديهم بأسمائهم وأسماء آباءهم: يا فلان بن فلان! يا فلان بن فلان! أيسركم إنكم أطعتم الله ورسوله؟ فإن أقدم وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً فهل وجدتم ما وعد ربكم حقاً؟ قال: فقال عمر: يا رسول الله ﷺ ما تكلم من اجساد لا أرواح

لها؟ فقال النبي ﷺ: والذي نفس محمد بيده! ما أنتم بأوسع لما أقول منهم. (صحيح بخاري ج ۲ ص ۵۶۶، مسند احمد ج ۴ ص ۲۹)

ترجمه: د حضرت ابو طلحه رضی اللہ عنہ نه روایت دی چې: حضور ﷺ دبدرپه ورځ څلېریشتو سړو باره کې چې د قریش سرداران وو، حکم وکړ چې دوی دبدرپه ګنده کنده کې واچوئ او حضور ﷺ به چې کله په یو قوم باندې غالب شو، نو هغه میدان کې به درې ورځې اوسیده، کله چې دریمه ورځ شوه حضور ﷺ دخپلې سرړلۍ باره کې حکم وکړ، په هغه باندې کجاوه کېښودل شوه، بیا ولاړ او صحابه کرام رضي الله عنهم هم ورسره وو. موږ ته پته نه وه چې حضور ﷺ دکوم کار په غرض باندې ولاړ. تردې چې دهغې ګندې خواکې ودرید، دهغوی اودهغو دپلرنو نومونه یې واخستل او ویې ویل: ای فلانیه دفلانی زویه! دفلانی زویه! ایاتاسوته دا خبره ښکاره شوه چې تاسو دالله تعالی اودهغه رسول ﷺ خبره منلې وای؟ ځکه چې موږ سره خپل رب څه وعده کړې وه، هغه مو رښتوني وموندله او ایاتاسو هغه وعده چې خپل رب درسره کړې وه رښتوني وموندله؟ روایت کونکی وایي چې حضرت عمر رضی اللہ عنہ وویل: چې ای رسول الله ﷺ تاسوله داسې بدنونسره خبرې کوئ، کومو کې چې روحونه نشته؟ حضور ﷺ وفرمایل: قسم مې دې وي په هغه ذات چې دهغه په قبضه کې دمحمد ﷺ ساه ده، ته زما خبره ددوی نه ښه نه اوري.

### د حضرت موسی بن عقبه رضی اللہ عنہ حدیث

د حضرت موسی بن عقبه رضی اللہ عنہ دروایت الفاظ دادي:

وأمر رسول الله ﷺ بقتل قریش من المشرکین فألقوا فی قلیب بدر ولعنهم وهوا قائم ینسیهم بأساءهم غیر أن أمیه بن خلف کان رجلاً مسیناً فانتفخ فی یومه فلما أرادوا أن یلقوه فی القلیب تفقأ، فقال رسول الله ﷺ: دعوه! وهوی لعنهم، هل وجدتم ما وعدکم ربکم حقاً؟ (دلائل النبوة ج ۳ ص ۱۱۷)

ترجمه: حضور ﷺ د قریش قتل شویو خلکو باره کې حکم وکړ، هغوی دبدرپه کنده کې واچول شول، او هغوی باندې یې لعنت وکړ، او حضور ﷺ ولاړ و، دهغوی اودهغو دپلرنو نومونه یې اخستل، له امیه بن خلف نه پرته، هغه چاغ سړی و او هغه ورځ باندې پر سیدلی و، خلکو چې کله دهغه په کنده کې دغورځولواراده وکړه، نو هغه وشلید، حضور ﷺ وفرمایل، دی پرېږدئ! او حضور ﷺ لعنت پرې وکړ او دا یې وویل چې: کومه وعده چې تاسو سره ستاسو رب کړې وه، ایاتاسو هغه رښتوني وموندله او که نه؟

### د قبر خاوند ته عذاب مه ورکوئ

قبر دخاورو ډیری نه ده بلکې د جنت دباغونو نه یو باغ دی، یاد دوزخ له کندونه یوه کنده ده.

قبر والاو ته نه يواځې د عذاب او ثواب پته لگيږي. بلکې قبرباندي د کيناستوياختلو په وجه باندې هغوی ته تکليف هم رسيږي. حضور ﷺ هديرې ته د تللو ادا ب بيان کړي دي. په لاندې حديثونو کې يې ذکر موجود دی:

عن زياد بن نعيم أن بن حزم أبا عمارة أو أبا عمرو قال: رأني النبي ﷺ وأنا متكى على قبر فقال: قم! لا تؤذ صاحب القبر أو يؤذيكَ. (البغوي، كنز العمال ج ۱۵ ص ۷۵۹، حديث ۴۲۹۸۸)

ترجمه: حضرت ابو عماره رضي الله عنه يا ابو عمرو رضي الله عنه فرمايي چې: حضور ﷺ زه وليدم چې قبر ته مې ډډه وهلې وه اوناست وم. حضور ﷺ وفرمايل جگ شه! قبروالاته تکليف مه رسوه. يايې وفرمايل: چې قبر ته ډډه مه وهه. ددې په وجه باندې به تاته عذاب درکړل شي.

عن عمرو بن حزم قال: رأى النبي ﷺ وأنا متكى على قبر، قال: لا تؤذ صاحب القبر. (ابن عساكر، مسند احمد، كنز العمال ج ۱۵ ص ۷۶۰، حديث ۴۲۹۹۰)

ترجمه: عمرو بن حزم رضي الله عنه فرمايي چې: حضور ﷺ وليدم چې ماقبر ته ډډه وهلې ده اوناست يم، حضور ﷺ وفرمايل: چې قبروالاته تکليف مه رسوه.

عن عمارة بن حزم رضي الله عنه قال: رأني رسول الله ﷺ جالساً على قبر، قال: أنزل عن القبر! لا تؤذي صاحب القبر ولا يؤذيكَ! (طبراني، مستدرک، عمارة بن حزم ج ۳ ص ۵۹۰، شرح معاني الآثار ج ۱ ص ۳۶۶، كنز العمال ج ۱۵ ص ۶۵۷، حديث ۴۲۶۰۵، ترغيب ج ۴ ص ۳۷۴، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۶۱) ترجمه: د حضرت عماره بن حزم رضي الله عنه نه روايت دی چې حضور ﷺ زه قبرباندي ناست وليدم، نوويې فرمايل: قبروالاته تکليف مه رسوه! قبر نه کوز شه! چې ستادا عمل ستاله پاره داختر د عذاب ذريعه جوړه نه شي.

له ذکر شويو حديثونو نه ثابت شو چې:

۱: د قبر عذاب او ثواب حق دي.

۲: د عذاب او ثواب تعلق هم دې کندی سره دی، کومې ته چې عام طور باندې قبرويل کيږي. په حديث کې يې وضاحت شوی دی چې: القبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفرة النار. (قبر د جنت په باغونو کې يوباغ دی، ياد دوزخ په کندو کې يوه کنده ده.)

۳: اودا هم ثابت شو چې د قبر د عذاب او ثواب له پاره حديثونه متواتر راغلي دي، اوله دې نه انکار د يو مسلمان له پاره (چې په الله تعالى او دهغه په رسول ﷺ باندې ايمان لري) ممکن نه دی.

۴: دبرزخ معاملات د عامو خلکو په احساس او مشاهده کې نه راځي، په دې وجه باندې يواځې دخپلو احساساتو او مشاهداتو په وجه باندې د قبر د عذاب او ثواب نه انکار کول غلط دي، موږ ته د حضور ﷺ په ارشاداتو او مشاهداتو باندې ايمان لرل ضروري دي او هغه د

ضرورت مطابق پورته بيان شوي دي، كوم چې ديو مومن له پاره كافي دي. تراوسه پورې موږ د عامو مړيو باره كې خبرې وكړې اودا مووويل چې دهغوی ثواب او عذاب متواتر دی. چې په هغه كې دهیخ قسمه شك گنجائش نشته اوپه دې باندې ايمان راوړل فرض دي. اوله دې نه دانكاركونكي په حق كې دكفروبره ده

اوس به موږ دې باندې خبرې كوو چې انبياء كرام عليهم السلام او خاص طور باندې د سيد الانبياء سيدنا حضرت محمدرسول الله ﷺ په خپل قبر كې ژوندي كيدل اوقبر كې د ژوند ټول كارونه ادا كول حق دي. اوپه دې باندې دامت اتفاق دی. پورته بيان شوي تقريبا يونيم سل حديثونه د انبياء كرام عليهم السلام ژوند كوم چې له عامو مړيو. شهيدانو اوصديقينونه غوره دي، دلالت النص نه ثابت دی. محدث العصر حضرت مولانا محمد يوسف بنوري قدس سره دخپل خاص ملگري حضرت مولانا سيد احمد رضا بنوري رحمته الله عليه په نوم ليكل شوي يو خط كې ليكلي دي:

۱: شهيدانوته د قران دايت له وجې ژوند حاصل دی. اودشك ختمولو له پاره "يرزقون، هم ذكر شوي دي، څنگه چې نن سبا محاروه هم ده: فلان حي يرزق، دعام اهل برزخ نه دهغوی ژوند اعلی دی.

۲: كله چې د انبياوو عليهم السلام درجه له عامو شهيدانوته غوره ده نوپه دلالة النص يابالاولی پخپله د قران كريم نه دهغوی ژوند ثابت دی (عليهم الصلوات والتسليمات) او كله چې مرتبه پورته او اعلی ده نو ژوند به يې هم قوي او كامل وي.

۳: ددې ژوند د كاملت باره كې دوه حديثونه راغلي دي:

۱: **إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ.**

۲: **الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يَصَلُّونَ.**

اودې نه پرته هم نور د يروايتونه موجود دي .... اوپه دې حديثونو د گواهي په توگه باندې نور د ير صحيح احاديث هم موجود دي. مثلاً د موسى عليه السلام د حج تلبيه.

۴: دروح بدن سره پنځه قسمه تعلقات دي:

(۱) في حالة الجنين.

(۲) بعد الولادة في الدنيا اوددې دوه صورتونه دي.

(۳) حالت نوم كې او حالت يقظة كې.

(۴) دمرگ نه وروسته برزخ كې.

(۵) بعد البعث في الحشر.

تر ټولو ضعيف لومړی او څلورم دی، د ټولونه قوي پنځم او مينځنی دی. كما حققه المتكلمون وابن القيم في كتاب الروح والقارى في شرح الفقه الاكبر.



۵: د انبياء عليهم السلام (خوب) چې څنگه د عامو خلکو له خوب نه جلا (ممتاز) دی (ان عينای تئمان ولا ینام قلبي) هم دغه راز دهغوی مړي هم د عامو مړيو په شان نه دي. النوم اخ الموت. او عامو مړيو کې تحقیق دادی. چې دهغوی دروح تعلق بدن په پوره توګه ختم شي او دلته په پوره ډول نه ختمیږي او بیا چې څومره مرتبه پورته وي. هغومره به تعلق هم قوي وي

۶: دمفارقة الروح عن الجسد نه مفارقت تعلق الروح عن الجسد لازم نه راځي

۷: که چېرې د نبي کریم ﷺ بدن مبارک ته د تروح حالت حاصل وي. څنگه چې معراج کې بدن باندې دروح کیفیت طاري و. تجسد ارواح او تروح اجساد. د دواړو مثالونه په دنیا کې موجود دي. نود عالم ارواح نه ولې استعباد وشي او دهغه تعلق عالم غیب سره دی.

۸: دنیا کې د صوفیاء کرامو د مثالي بدنونو تعدد په یو وخت کې. په متعددو ځایونو کې ښکاره کیدل او د اثارو په ثبوت باندې مشهور واقعات دي. د انبياء کرام عليهم السلام حرکت بالا جساد المتروحه به ددې مثال وي.

۹: غرض دا چې د انبياء کرامو له پاره د جسد د بقا ژوند، نقل او حرکت، علم او پوهه ټول شيان حاصل دي.

۱۰: دا ژوند د دنیاوي ژوند په شان بلکې له هغه نه قوي دی. دنیا کې همپشه بدن ته دروح خاصیت حاصل نه وي او په برزخ کې حاصل وي اوس که چېرې دا ژوند ځینو عالمانو د دنیا ژوند سره تعبیر کړی دی. نود دې حقیقت واضح کولوله پاره دې. په هر حال کې هغه دنیاوي ژوند هم دی او برزخي هم، یواځې برزخي ژوند نه دی کوم کې چې عام شهیدان او مړي هم شریک دي، بلکې قوي او مکمل ژوند دی. په دې وجه باندې د دنیا ژوند په شان دی. بلکې ددې نه هم قوي دی.

د تعبیراتو په اختلاف کې نزاع لفظي ده. له دې دینانه درسمي تعلق ختمیدونه وروسته د برزخ دور شروع شي، اوس موچې څه خوښه وي هغه نوم ورکړئ.

۱۱: که چېرې حدیثونو کې د ژوند ثبوت دی او بیا له ازواج مطهرات سره دنکاح نه جواز او دهغه مال په میراث نه پاتې کېدل او داسې نورو. ته د ژوند اصلي علت وویل شي. نو صحیح دی په هر حال د شرعي حکم چې څنگه علت وي او دلته علت (من قبیل علل المعتره) دی نه د (علل مرسله) له قسم نه او ددې علت تنقیح. د تنقیح اصول المناط او تحقیق المناط نه ډیر قطعي دی. (بینات شعبان ۱۳۸۸ هـ)

د خیر القرون نه تر خوار لسمې پېړۍ پورې په دې مسئله کې دهیچا هېڅ قسمه اختلاف او تفرق نه و. بلکې د امت ټولو اکابرینو په خپلو خپلو کتابونو کې په خپل خپل انداز کې ددې مسئلې وضاحت کړی دی. تردې پورې چې په اسلافو او اکابرینو کې ځینو دې باندې مستقلې رسالې هم لیکلي دي او ثابت کړي یې دي چې د انبياء عليهم السلام د ژوند مسئله

بالکل واضحه، ښکاره اودېټول امت داتفاق عقیده ده اوڅنگه چې دشهیدانو ژوند دقران کریم نه ثابت دی، همدارنگه دانبیاء علیهم السلام ژوند هم د دلالت النص په طور دقران کریم نه ثابت دی، خو هغه هلاک وي چې دتحقیق په نوم یې باندې جهالت اودسنت په نوم باندې بدعت ته رواج ورکړ، چې دهغه په وجه باندې تش په نوم محققینو یو طرف ته له نورواتفاقي مسائلو نه رجوع وکړه، بل طرف ته یې له دې عقیدې نه هم انکار وکړ، محدث العصر حضرت بنوري رحمته الله علیه لیکي:

دانبیاء کرام علیهم الصلوات والتسلیمات دوفات نه وروسته دژوند مسئله بالکل صفا او واضحه ده، دشهیدانو ژوند دقران نه ثابت دی اودلالت النص نه دانبیاء کرام ژوند دقران نه ثابت دی اودنبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم حدیثونو نه دعبارة النص په ذریعه باندې ثابت دي، خوداتریخ حقیقت دی چې دا اختلاف اوفتنې له وجې یو حقیقت دبحث په وجه باندې شکمن شو، څومره تاریخي بدهیات بې علمه بحثونو نظري جوړ کړل او څومره شرعي حقیقتونه یې خراب کړل، دادنیاده اوداددنیا په مزاج کې داخل دي چې دلته هزدور کې بې علمه، گنده او بې علمه بحثونه موجودی، ژبې بندول خودالله تعالی په قدرت کې دي، دملاحده اوزنادقه ژبې کله بنیدای شي؟ ایا په دې دور کې دحضرت امام حسین رضی الله عنه شهادت ته ټوکه نه ده ویل شوې؟ او وویل شول چې دا بالکل واقعه نه ده اویا امام حسین رضی الله عنه باغي، واجب القتل اویزیدبن معاویه رضی الله عنه امیرالمؤمنین اوحق خلیفه نه دی ثابت کړل شوی؟ دیو صحیح حدیث دضعیف ثابتولوله پاره دیورواي باره کې داسماء رجال په کتابونو کې یوازې دجرح څه کلمه لیدل کافي دي چې په هغه باندې بنیادقائم کړل شي؟ که چېرې د عقل نه کار وانه خستل شي اویوازې په یو کتاب کې جرح وکتل شي، نودامام ابوحنیفه رحمته الله علیه، امام مالک رحمته الله علیه، امام شافعی رحمته الله علیه، امام احمد رحمته الله علیه په مجروح کیدو سره به ددین رښتنی دولت ختم شي.

غرض دا چې دانبیاء علیهم السلام دژوند مسئلې نه هم دهمدارنگه بې علمه بحثونو په وجه باندې فتنه جوړه شوې ده، عصمت خودانبیاء علیهم السلام خاصیت دی، عالمان څومعصوم نه دي، څه حضراتو علماوو په قصد یا خطاسره حدیثي او کلامي بحثونه پیدا کړي دي اوداسې نظر ورکول کیږي چې دې سره توسل بالمومات اودالله نه پرته استعانت او داسې نور... ډیر بدعتونه ختم شي، یعنې دا علاج یې تجویز کړی دی چې دانبیاء علیهم السلام دژوند نه انکار کولو سره به داتول مفسد ختم شي، ددې مثال خو دباران نه پتیدو له پاره دناوې لاندې کېناستل دي، په هرحال ددې دتفصیلاتو ضرورت نشته، دمعاملې ختمولوله پاره د فکر او اخلاص خاوندانو دیو څو حضراتو نومونه تجویز کړل، چې ددې اختلاف چې دفتنې شکل یې اختیار کړی د ختمولوله پاره کوشش شي، دراقم الحروف نوم هم هغوی کې شامل و، تجویز دا و شو چې په دې موضوع باندې یو تحقیقي کتاب په ښه انداز کې ولیکل شي اوشک پیدا کونکو حضراتو د شکونو ځواب ورکړل شي اودمسئلې په ټولو اړخونو

باندې پوره تبصره وشي، اتفاق سره ددې کار کولو له پاره محترم ورور ماسر مولانا ابوالزاهد محمد سرفراز صاحب منتخب شو، چې دهغه په دماغو کې د بحث او تمحيص صلاحيت هم موجود دی او قلم کې پختگي هم، ديني علومو، علم حديث او اسماء رجال سره ښه اود قدر قابل مناسبت لري، بلکې اعلى بصيرت هم، د مختلفو ځايونو نه د موادو راجمع کولو قدرت هم ورته حاصل دی او د ښه ترتيب اهليت هم، الحمد لله چې موصوف داميدنه ښه او ډيرو موادو جمع کولو سره ټول اړخونه ښه صحيح طور باندې واضح کړل او د تحقيق حق يې ادا کړ، زما د ناقص خيال مطابق داليکنه (د زړه د سکون له پاره في تحقيق احوال الموتى فى البرزخ والقبور) په مسئله کې مکمل ترين کتاب دی او په دې دور کې چې څومره کتابونه په دې مسئلې باندې ليکل شوي دي، هغه ټولو کې مکمل، واضح او علمي بلکې تحقيقي دی. الله تعالى دې د موصوف دا خدمت قبول کړي او هغه ته دې دنورو خدماتو موقع ورکړي. (تسكين الصدور ص ۲۲ تا ۲۴)

له دې تمهيد نه وروسته اوس موږ په ترتيب سره د قران اوسنت اود امت د اتفاق په حواله حيات النبي ﷺ باندې يو څو گذارشات وړاندې کوو، د ټولونه مخکې حيات الانبياء د قران کریم په رڼا کې.

### حيات الانبياء د قران په رڼا کې

قران کریم کې په ډير ځايونو کې دانبياء عليهم السلام ژوند، اشارتا، دلالتا او اقتضاء موجود دي، ددې ټولو راټولول مشکل دي اود اوږدوالي وېره هم ده، په دې وجه باندې مختصر طور باندې يو څو ايتونه دلته وړاندې کېږي:

«وَسَلَّ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ إِلَهَةً يُعْبَدُونَ» (سوره الزخرف ۴۵)

ترجمه: او تاسوله هغو پيغمبرانو نه چې موږ له ستانه مخکې لېږلي و، پوښتنه وکړئ چې ايا موږ د الله تعالى نه پرته بل څوک د عبادت لائق ګرځولي و، چې دهغوی عبادت وکړل شي له دې ايت لاندې صاحب زاد المسير ليکي:

أنه لما أُسرى به جمع له الأنبياء فصلی بهم، ثم قال له جبريل سل من أرسلنا قبلك، الآية، فقال: (لا سأل، قدا كتفيت، رواه عطاء عن ابن عباس وهذا قول سعيد بن جبیر والزهری وابن زيد، قالوا: جمع الرسل ليلة اسرى به فلقيهم وأمر أن يسألهم فما شك ولا سأل. (زاد المسير في

علم التفسير ج ۷ ص ۳۱۹)

ترجمه: کله چې حضور ﷺ باندې معراج وکړل شو، نو د حضور ﷺ له پاره ټول انبياء عليهم السلام راجمع کړل شو، حضور ﷺ په لمانځه کې دهغوی امامت وکړ، بيا حضرت جبريل عليه السلام

حضور ﷺ ته وويل: چې تاسوله دې ټولو پيغمبرانو نه پوښتنه وكړئ. كوم چې موږ له تاسونه مخكې ليرلي دي... الخ. حضور ﷺ وفرمايل: ماته د سوال كولو ضرورت نشته. ما په دې باندې صبر وكړ، څه چې ماته ويل شوي دي.

حضرت سعيد بن جبیر، زهري او ابن زيد فرمايي: چې دمعراج په شپه حضور ﷺ له پاره ټول انبياء عليهم السلام را جمع كړل شو. په دې وخت كې حضور ﷺ له هغوی سره ملاقات وشو او حضور ﷺ ته حكم وشو چې تاسوله دوی نه پوښتنه وكړئ. حضور ﷺ ته هيڅ شك نه و اونه حضور ﷺ پوښتنه وكړه.

تفسير كبير كې دي.

قال عطاء عن ابن عباس رضي الله عنهما لما أسرى به ﷺ إلى المسجد الأقصى بعث الله له آدم وجبريل المرسلين من ولده فأذن جبريل ثم أقام فقال: يا محمد! تقدم فصل بهم، فلما فرغ رسول الله ﷺ من الصلاة قال له جبريل عليه السلام، وأسأل يا محمد من أرسلنا من قبلك من رسلنا، الآية، فقال ﷺ لا أسأل لأني لست شاكاً فيه. (تفسير كبير ج ۲۷ ص ۲۱۶)

ترجمه: حضرت عطاء له حضرت ابن عباس رضي الله عنهما نه نقل كړي دي. چې كله حضور ﷺ معراج ته بوتلل شو. چې كله حضور ﷺ مسجد اقصی ته ورسيد، نو الله تعالى حضرت ادم عليه السلام او باقي ټول انبياء عليهم السلام كوم چې دادم عليه السلام اولاد كې وو، ټول را جمع كړل، حضرت جبرئيل عليه السلام اذان او اقامت وكړ او ويې ويل: اي محمده ﷺ! مخكې شه، دوی ته لمونځ وركړه، كله چې حضور ﷺ د لمانځه نه فارغ شو، نو حضرت جبرئيل عليه السلام وفرمايل: اي محمده! له دوی نه پوښتنه وكړه چې موږ له تاسونه مخكې رسولان كړي وو. حضور ﷺ وفرمايل چې زه دوی نه هيڅ پوښتنه نه كوم او ماته دې كې هيڅ شك نشته. تفسير قرطبي كې د دې نور تفصيلات داسې بيان شوي دي:

لما أسرى برسول الله ﷺ من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى، وهو مسجد بيت المقدس، بعث الله له آدم ومن ولد من المرسلين، وجبرئيل مع النبي ﷺ، فأذن جبريل ثم أقام الصلاة، ثم قال: يا محمد! تقدم فصل بهم، فلما فرغ رسول الله ﷺ قال له جبريل عليه السلام: سل يا محمد من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجعلنا من دون الرحمن الهة يعبدون، فقال: رسول الله ﷺ: لا أسأل قد اكتفيت، قال ابن عباس: وكانوا سبعين نبياً منهم ابراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام، فلم يسألهم لأنه كان أعلم بالله منهم، في غير رواية ابن عباس: فصلوا خلف رسول الله ﷺ سبعة صفوف، المرسلون ثلاثة صفوف والنبيون أربعة، وكان يلي ظهر رسول الله ﷺ ابراهيم خليل الله، وعلى يمينه اسماعيل وعلى يساره اسحاق ثم موسى، ثم سائر المرسلين

فأمرهم ركعتين، فلما نفثل قام فقال: إن ربي أوحى إلي أن أسألكم هل أرسل أحد منكم يدعوا إلى عبادة غير الله؟ فقالوا: يا محمد! أنا نشهد أن أرسلنا أجمعين بدعوة واحدة أن لاله إلا الله وأن ما يعبدون من دونه باطل، وأنك خاتم النبيين وسيد المرسلين، قد استبان ذلك لنا يا مامتك إيانا، وأن لاني بعدك إلى يوم القيامة إلا عيسى بن مريم فإنه مأمور أن يتبع أثرك.

ترجمه: كله چې حضور ﷺ دمسجد حرام نه مسجد اقصی ته معراج باندې بوتلل شو. نوالله تعالى حضرت آدم عليه السلام او دهغه په اولاد کې چې کوم انبياء کرام و، هغوی یې راجمع کړل. جبرائیل عليه السلام هم حضور ﷺ سره موجود و، جبرائیل عليه السلام اقامت او اذان وکړل او ویې ویل: ای محمده! مخکې شه اودوی ته لمونځ ورکړه، كله چې حضور ﷺ فارغ شو، نو حضرت جبرئیل عليه السلام عرض وکړ. ای محمد ﷺ تاسو پوښتنه وکړئ له دې رسولانوه کوم چې له ستاسونه مخکې لیږل شوي وو، چې ایاموږ دالله تعالی نه پرته څوک دعبادت لائق ګرځولی و، چې دهغه عبادت وشي؟ حضور ﷺ وفرمایل: چې ماته دپوښتنې کولو ضرورت نشته. مایه دې باندې صبر کړی دی په هغه څه چې ماته ویل شوي دي.

ابن عباس رضی الله عنهما فرمایي چې هلته اویانبيان موجود وو، په هغوی کې حضرت ابراهیم، حضرت موسی، او حضرت عیسی علیهم السلام هم و، حضور ﷺ دهغوی نه هیڅ پوښتنه ونه کړه، ځکه چې حضور ﷺ ته دالله تعالی دطرف نه دهغوی نه زیات علم و، دابن عباس رضی الله عنهما دې روایت نه پرته بل روایت کې دي چې: حضور ﷺ پسې شاته اوو صفونه ول، په هغو کې درې صفونه درسولانو او څلور دنیانو وو، دحضور ﷺ شاته حضرت ابراهیم عليه السلام او بنی طرف ته حضرت اسماعیل عليه السلام او چپ طرف ته حضرت اسحاق عليه السلام، بیاموسی عليه السلام او بیاعیسی عليه السلام اویا نور ټول انبياء کرام وو، حضور ﷺ هغوی ته دوه رکعت له لمونځ ورکړ، كله چې حضور ﷺ له لمانځه نه فارغ شو، نو ودرید او ویې فرمایل: بې شکه زما رب ما ته وحي وکړه چې زه تاسونه پوښتنه وکړم چې ایاتاسو کې یوداسې رسول لیږل شوی و، چا چې به خلک دغیرالله دعبادت طرف ته رابلل او دعوت به یې ورکاوه؟ هغوی ټولو وویل: ای محمد ﷺ موږ ګواهي ورکوو چې موږ لیږل شوي یو، دیوالله تعالی طرف ته ددعوت له پاره اودا چې بل څوک دعبادت لائق (وې) له الله تعالی پرته نشته اودا چې کوم خلک دالله تعالی نه پرته دچا عبادت کوي هغه ټول باطل دي، اوبې شکه تاسو خاتم النبيین یئ اود ټولو رسولانو سردار یئ اودا خبره له دې نه واضحه شوه چې تاسو زموږ امامت وکړ اودا چې ستاسونه پرته به دقیامت ترورځې پورې بل نبي نه راځي، دعیسی بن مريم نه پرته اوهغه په دې باندې ماموردی چې هغه ستاسو اتباع وکړي.

همدارنگه له دې ایت نه په حیات الانبياء باندې استدلال کولو سره خاتم المحدثین علامه سید انور شاه کشمیری رحمه الله فرمایي:

يستدل به على حياة الأنبياء، (مشكلات القرآن ص ۲۳۴، درمنثور ج ۶ ص ۱۶، روح المعاني ج ۲ ص ۲۵، جمل ج ۴ ص ۸۸، شيخ زاده ج ۳ ص ۲۹۸، خفاجي ج ۴ ص ۴۴۴)  
 ۲: ايت: «وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِّنْ لِّقَائِهِ» (سورة الم سجده ۲۴)  
 ترجمه: اومور موسى عليه السلام ته كتاب ورکړی و، نوته له هغه سره په ملاقات کې هېڅ شک مه کوه!

ددې ايت په تفسير کې حضرت شاه عبد القادر صاحب رحمته الله عليه فرمايي:  
 دمعراج په شپه يې هغه سره ملاقات شوی واونور هم ډير ځله (موضح القرآن)  
 اوملاقات دژوند نه پرته ممکن نه دی، دې ايت کې داقتضاء النص نه دخضور عليه السلام دژوند ثبوت ښکاره کيږي، دلته داصول فقه دامسئله هم مخې ته ساتل پکار دي چې کوم حکم داقتضاء النص نه ثابت وي هغه انفرادي قوت واستدلال کې دعبارت النص په شان وي.  
 همدارنگه علامه آلوسي رحمته الله عليه فرمايي:

وَأَرَادَ بِذَلِكَ لِقَائِهِ عليه السلام آية ليلة الأسراء كما ذكر في الصحيحين وغيرهما، وروي نحوه ذلك عن قتادة وجباعة من السلف.... وكان المراد من قوله تعالى: «وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِّنْ عَيْه بِأَقْلٍ»، على هذا وعده تعالى نبيه عليه السلام بلقاء موسى وتكون الآية نازلة قبل الأسراء.

(روح المعاني ج ۲۱ ص ۱۳۸)

ترجمه: له دې نه مراد دادي چې دمعراج په شپه حضور عليه السلام دحضرت موسى عليه السلام سره ملاقات شوی و، څنگه چې په صحيحين وغيره کې دي اوهم همدارنگه يوبل روايت دحضرت قتاده رضي الله عنه اودبزرگانو ديوي ډلې نه هم نقل دي اودالله تعالی دارشاد، تاسو دهغه په ملاقات کې هېڅ شک مه کوئ، معنا داده چې الله تعالی خپل نبي عليه السلام سره دحضرت موسى عليه السلام دملاقات وعده وکړه، په دې اعتبار سره دا ايت دمعراج دواقعي نه مخکې نازل شوی دی.  
 تفسير زاد المسير کې دي:

والثاني من لقاء موسى ليلة الأسراء قاله أبو العاليع ومجاهد وقتادة وابن السائب، (زاد المسير ج ۶ ص ۴۳) ترجمه: دويمه خبره داده چې دخضور عليه السلام له موسى عليه السلام سره ملاقات دمعراج په شپه باندې شوی و.

تفسير بحر محيط کې له دې ايت لاندې ليکل شوي دي:

أَيُّ مَنْ لِقَائِكَ مُوسَى أَيُّ: فِي لَيْلَةِ الْأَسْرَاءِ، أَيُّ: شَاهِدَتَهُ حَقِيقَةً وَهُوَ النَّبِيُّ الَّذِي أُوتِيَ التَّوْرَةَ وَقَدْ وَصَفَهُ الرَّسُولُ فَقَالَ طَوَالَ جَعْدَاكَ مِنْ رِجَالٍ شَنْوَةٌ حِينَ رَأَاهُ لَيْلَةَ الْأَسْرَاءِ، (بحر محيط ج ۷ ص ۲۰۵)

ترجمه: يعنې تاسو حضور ﷺ دمعراج په شپه باندې حضرت موسى عليه السلام سره ملاقات كې شك مه كوي، يعنې حضور ﷺ په رښتيا باندې هغه ليدلى دى او هغه، هم هغه نبي و كوم ته چې تورات ور كړل شوى و او په يقين سره حضور ﷺ دهغه حليه مباركې بيان كړه، چې هغه اوږده او گټه گوتي وېسته يې و. لكه دشنوه قبيلې دسړيو په شان.

۳. وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمُوتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ ﴿١٥٤﴾ سورة البقره ۱۵۴، ترجمه: او كوم خلك چې دالله تعالى په لار كې قتل كړل شي دهغوى باره كې داخيال مه كوي چې هغوى مړه دي، بلكې هغوى ژوندي دي. خوتاسوته پته نه لگيږي.

۴. بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ﴿١٥٥﴾ فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ (ال عمران ۱۵۹)،

ترجمه: بلكې هغه ژوندي دي او خپل پروردگار ته نژدې دي، هغوى ته رزق هم ور كول كيږي هغوى خوشحاله دي. په هغه څه باندې كوم چې الله تعالى هغوى ته په خپل فضل باندې وركړي دي.

د دې دواړو ايتونو باره كې حافظ ابن حجر رحمه الله فرمايي:

وَإِذَا ثَبِتَ أَنَّهُمْ أَحْيَاءٌ مِنْ حَيْثُ النُّقْلُ فَإِنَّهُ يَقْوِيهِ مِنْ حَيْثُ النُّظْرُ كَوْنُ الشُّهَدَاءِ أَحْيَاءَ بِنَصِّ الْقُرْآنِ وَالْأَنْبِيَاءِ أَفْضَلَ مِنَ الشُّهَدَاءِ. (فتح الباری ج ۶ ص ۳۷۹)

ترجمه: كله چې دنقل په اعتبار باندې دا خبره ثابته شوې ده چې شهيدان ژوندي دي. نو د عقل په اعتبار باندې دا خبره يقيني ده چې انبياء كرام عليهم السلام ژوندي دي او انبياء كرام عليهم السلام خود شهيدانو نه په هر حالت كې غوره دي، په دې وجه باندې له دې ايت نه دهغوى ژوندي په اولې طريقه باندې ثابتيږي.

غورو كړئ چې حافظ الدنيا خومره قوت سره د دې ايت مبارك له دلالة النص نه په لومړۍ درجه كې دانبياء كرام عليهم السلام ژوند ثابتوي.

۵. فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةٌ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ. (سورة سبا ۱۴)،

ترجمه: بيا هر كله چې موږ هغه باندې دمرگ حكم جاري كړ. نوهيڅ يوشى ته دهغه دمرگ پته نه وه، پرته له هغه چنيجي نه چې د حضرت سليمان عليه السلام امسا يې خوړله، كله چې هغه راپريوت، نو بيا پيريانو ته پته ولگېده.

له دې ايت نه هم د دلالة النص په طريقه باندې دانبياء كرام عليهم السلام د ژوند عقیده ثابتيږي، ځكه چې كله چنجومضبوطه او سخته امسا وخوړله، نو د بدن خوړل ډيرزيات اسان و، خود دې باوجود بدن ولاړ و، بلكې محفوظ پاتې كېدل د ژوند ښكاره دليل دى.

همدارنگه په دې ايت کې ذکر شوي د "خروړ سلیمان. نه هم د انبياء عليهم السلام په ژوند باندې استدلال کيدای شي چې الله تعالى د حضرت سلیمان عليه السلام بدن مبارک ځمکې ته راتلل د لفظ "خر، سره تعبیر کړي دي. هغه يې سقط سره تعبیر کړي نه دي. ځکه چې د "خر. لفظ قرآن مجید یا حدیثونو کې چېرته هم ذکر شوی دی. هغه د ژوندی انسان د غورځيدوله پاره ویل شوي دي. مثلاً:

الف: وخزواله سجدا. (يوسف ۱۰۰) ترجمه: او ټول يوسف ته په سجده پرېوتل

ب: فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا وخرموسى صعباً. اعراف ۱۴۳

ترجمه: هرکله چې الله تعالى په غره باندې تجلی وکړه. نو هغه يې زړې زړې کړ او موسی (عليه السلام) يې هوشه راپرېوت.

د حضرت سلیمان عليه السلام بدن مبارک صحیح ځمکې باندې غورځيدونه وروسته چې څوک د مرگ نه وروسته ژوند نه انکار کوي هغه د قرآن د علومو او اصولونه يې خبره دي.

۶. «وَإِذَا جَاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا فَقُلْ سَلَمٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ»  
(سوره الانعام ۵۴)

ترجمه: ای نبي کریم صلی الله علیه وسلم کله چې تاته راشي هغه خلک چې زموږ آياتونه مني. نو هغوی ته ووايه چې په تاسو دې سلام وي. ستاسو رب په خپل ځان باندې رحم لازم کړی دی.

مطلب دا چې هر هغه کس کوم چې دایمان دولت سره د نبوت بارگاه کې حاضر شي. دهغه له پاره د الله تعالى خپل نبي ته حکم دی چې تاسو ته هغه د السلام علیکم د عا سره درب درحمت او مغفرت پیغام ورسوي. نو د الله تعالى دا حکم دواړو حالتونو (د مرگ نه مخکې او وروسته) له پاره عام دی. یعنې د باقي پاتې دنیا له پاره به دا حکم باقي وي. څنگه چې د قرآن کریم د نورو آیتونو باره کې دا اصول دي اگر چې هغه د څه خاصې واقعې له پاره نازل شوي وي. خود هغو حکم به د قیامت پورې جاري اوباقی وي. همدارنگه په دې ايت مبارک کې به هم دا حکم تر قیامت پورې وي.

۷. «وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا»  
(سوره النساء ۶۴)

ترجمه: او که هغه کسان چې په ځانويې زیاتې کړې وي. تاسو ته راغلي وای. له الله تعالى نه يې بښنه غوښتې وای او رسول هم دهغوی له پاره د الله تعالى نه بښنه غوښتې وای، نو ضرور به يې الله تعالى توبه قبلونکی او رحمت کونکی موندلی و.



دامت دعا لمانود تصريحاتونه داثابت شوې ده چې د نبي کریم ﷺ ژوند په ښکاره طور باندې ختمیدونه وروسته هم چې کوم مومن د حضور ﷺ دربار کې حاضریدو سره د الله تعالی نه مغفرت او غواړی، هغه به د حضور ﷺ د طرف نه د دعا او مغفرت حقدار وي. تفسیر قرطبی کې دي:

عن علی قال قدم علينا أعرابي بعد ما دفن رسول الله ﷺ بثلاثة أيام، فرمى بنفسه على قبر رسول الله ﷺ وحثا على راسه من ترابه، فقال: قلت يا رسول الله ﷺ فسمعنا قولك، ووعيت عن الله فوعينا عنك وكان فيما نزل الله عليك، ولأنهم إذا ظلموا أنفسهم، الآية وقد ظلمت نفسي وجئتكم تستغفروني افنودي من القبر: أنه قد غفر لك. (تفسیر قرطبی ج ۵ ص ۲۶۵، ۲۶۶)

يعني حضرت علي رضي الله عنه نه نقل دي چې در رسول الله ﷺ د خښیدونه درې ورځې وروسته یو کلی وال د حضور ﷺ روضې مبارکې ته حاضر شو او ددې ایت په حواله باندې یې د مغفرت غوښتنه وکړه. روایت دی چې د قبر مبارک نه اواز راغی: انه قد غفر لك.

دالله تعالی ددې ارشاداتو مطابق درحمة للعالمین ﷺ ذات مبارک ددې دنیا د ژوند ختمیدونه وروسته هم حاضر شوي هرامتی ته دالسلام علیکم خواب ورکوي او تاسو هغه ته درب درحمت او مغفرت پیغام رسولواو دهغه له پاره دمغفرت د دعا کولو له پاره دالله تعالی له طرف نه مقریئ، داهم دحضور ﷺ د ژوند دهمیشه والی او دهغه په قبر کې په ژوند باندې دقران دلیل او واضح ثبوت دی. له دې نه وروسته هم که څوک انکار کوي نو منکر داویل کېدای شي چې: که ته یې نه منې! نوبانې په زرگونو دي.

### د انبیاء کرامو ژوند د حدیثو په رڼا کې

۱: عن أنس رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون، رواه أبو يعلى البزار ورجال أبي يعلى ثقات، (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۱۱، لسان الميزان: حسن بن قتيبة ص ۲۴۶، مسند أبو يعلى ج ۶ حدیث ۳۴۲۵، فتح الباری ج ۶ ص ۴۸۷، المطالب العالیه ج ۳ ص ۲۶۹، حدیث ۳۴۵۲، احادیث صحیحة للالبانی حدیث ۶۲۱، الجامع الصغیر ص ۱۲۴، تکمله فتح الملهم ج ۵ ص ۲۸، بیهقی حیات الانبیاء ص ۳ الحاوي للفتاوي ج ۲ ص ۱۴۸، خصائص الکبری ج ۲ ص ۲۸۱، مسند بزار ص ۲۵۶)

ترجمه: دحضرت انس رضي الله عنه نه روایت دی چې حضور ﷺ وفرمايل: انبياء کرام عليهم السلام په قبرونو کې ژوندي دي اولمونځ ادا کوي. دا حدیث روایت کړې دي، أبو يعلى او مسند بزار، او د أبو يعلى ټول روایت کونکي دا اعتبار قابل دي.

علامه جلال الدين سيوطي رحمته الله په خپل مشهور کتاب الحاوي للفتاوى کې د انبياء کرامو د ژوند باره کې دخپلې عقيدې بيانولو پر مهال ليکلي دي:

حياة النبي ﷺ في قبره هو سائر الأنبياء معلومة عندنا علماً قطعياً كما قام عندنا من الأدلة في ذلك وتواترت (به) الأخبار. (ج ۲ ص ۱۴۷)

ترجمه: د حضور ﷺ او ټولو انبياء کرامو په خپلو قبرو کې ژوند زموږ په نزد باندې بالکل ثابت دي. ځکه چې دې باره کې موږ ته دليلونه او خبرونه متواتر اغلی دي. هغه دې باره کې زياتوي:

قال البيهقي في كتاب الاعتقاد: الأنبياء بعد ما قبضوا ردت إليهم أرواحهم، فهم أحياء عند ربهم كالشهداء. وقال القرطبي في التذكرة في حديث الصعقة نقلاً عن شيخه: الموت ليس بعدم محض إنها هو انتقال من حال إلى حال. (الحاوي للفتاوي: ج ۲ ص ۱۴۹)

ترجمه: امام بيهقي په کتاب الاعتقاد کې فرمايي چې د انبياء کرام (عليه السلام) روح قبض کولونه وروسته هغوی ته بېرته ورکول کېږي. هغوی دخپل رب په نزد باندې د شهيدانو په شان ژوندي دي. علامه قرطبي په دې ذکر کې دصعقه حديث لاندې دخپل شيخ نه دنقل پر مهال ليکلي دي: د مرگ معنا يواځې ختميدل نه دي بلکې د يو حال نه بل حال طرف ته دمنتقل کيدو نوم مرگ دی.

مخکې زياتوي: قال المتكلمون المحققون من أصحابنا أن نبينا ﷺ حي بعد وفاته. (الحاوي للفتاوي ج ۲ ص ۱۴۹)

ترجمه: زموږ په اصحابو کې تحقيق کونکي حضرات فرمايي چې بې شکه زموږ نبي کریم ﷺ د مرگ نه وروسته ژوندی دی. نور مخکې ليکي:

وقال الشيخ تقي الدين السبكي: حيات الأنبياء والشهداء في القبر كحياتهم في الدنيا ويشهد له صلاة موسى في قبره فإن الصلاة تستدعي جسداً حياً. (الحاوي للفتاوي ج ۲ ص ۱۵۲)

ترجمه: شيخ تقي الدين سبکي فرمايي: د انبياء کرام او شهيدانو د قبر ژوند د دنيا د ژوند په شان دی او ددې ثبوت دادی چې حضرت موسى عليه السلام په خپل قبر کې لمونځ کاو. ځکه چې لمونځ کول د ژوندي بدن کار دی.

حضرت مجدد الف ثاني رحمته الله، د حضرت انس رضي الله عنه دروايت نه استدلال کولو سره فرمايي "برزخ صغری چون ازیک وجه از مواطن دنیوي است. گنجائش ترقی دارد. واحوال این موطن نظر باشخاص متفاوته تفاوت فاحش دارد الانبياء يصلون في القبور شنیده باشند. (مکتوبات دفتر دوم مکتوب ۱۲)

ترجمه: وړوکی برزخ (قبر) په یوه وجه باندې دنیاوي خای دی. نو دې کې د ترقي گنجائش شته او د مختلفو کسانو په اعتبار باندې د دې خای حالات ډیر مختلف وي. تاسو خو به دا اوریدلي وي چې انبیاء کرام حضرات په خپلو قبرونو کې لمونځ کوي.

۲: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: من صلى على عندقبري سبعة ومن صلى على نائياً بلغته، رواه البيهقي في شعب الإيمان، (مشکوٰۃ ص ۸۷، خصائص کبری ج ۲ ص ۲۸۰، کنز العمال ج ۱ ص ۴۹۲، حدیث ۲۱۶۵، ص ۴۹۸، حدیث ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، اتحاف السادة المتقين زبیدی رحمته الله ج ۳ ص ۲۸۹، تفسیر درمنثور ج ۵ ص ۲۱۹، فتح الباری ج ۶ ص ۴۸۸، الحاوي للفتاوي ج ۲ ص ۱۴۷)

ترجمه: د حضرت ابو هريره رضي الله عنه نه روایت دی. فرمایي چې حضور ﷺ وفرمايل چا چې زما د قبر خوا کې ماباندې درود شريف ولوست. زه هغه پخپله اورم او څوک چې ماباندې ليرې نه درود او سلام لولي، هغه ماته رارسول کيږي.

### د حديث په سند باندې دشوي اعتراض خواب

امام ابو الحسن علي بن محمد بن عراقي الكناي (المتوفي ۹۲۳هـ) د دې حديث په ضعف او ثقافت باندې د بحث کولو پر مهال ليکي:

حديث من صلى على عندقبري سبعة، ومن صلى على نائياً وكل الله بها ملكاً يبلغني وكفى أمر دنياه وآخرته وكنت له شهيداً وشفيعاً (خط) من حديث أبي هريرة ولا يصح فيه محمد بن مروان وهو السدي الصغير وقال العقيلي: لأصل لهذا الحديث (تعقب) بأن البيهقي أخرجه في شعب الإيمان من هذا الطريق وتابع السدي عن الأعمش فيه أبو معاوية أخرجه أبو الشيخ في الثواب، قلت: وسنده جيد كما نقله السخاوي عن شيخه الحافظ ابن حجر والله تعالى أعلم وله شواهد من حديث ابن مسعود وابن عباس وأبي هريرة أخرجه البيهقي ومن حديث أبي بكر الصديق أخرجه الديلمي ومن حديث عمار أخرجه العقيلي من طريق علي بن القاسم الكندي وقال علي بن قاسم شيعي فيه نظر لا يتابع على حديثه انتهى، وفي لسان البيزان، (ج ۴ ص ۲۴۹) أن ابن حبان ذكر على بن القاسم في الثقات وقد تابعه عبد الرحمن بن صالح وقبيصة بن عقبة أخرجهما الطبراني، (تنزيه الشريعة ج ۱ ص ۳۲۵، بيروت)

ترجمه: حديث من صلى على... الخ، يعني چا چې زما قبر ته نژدې درود شريف ولوست نوزه يې پخپله اورم او چا چې ليرې نه ولوست، نواله تعالى دهغه له پاره فرېسته مقرر کړې ده، چې هغه يې ماته رارسوي او الله تعالى دهغه د دنيا او آخرت کارونه پوره کوي او زه به

دهغه په حق کې گواه او شفاعت کونکې یم. خطیب بغدادی دا حدیث نقل کړی دی، دا حدیث د حضرت ابوهریره رضی الله عنه نه روایت شوی دی او صحیح نه دی. ځکه چې ددې په سند محمد بن مروان السدی الصغیر دی او امام عقیلي رحمه الله وایي چې دهغه یو حدیث هم اصل نه دی. د عقیلي په دې خبره باندې رد شوی دی، چې امام بیهقي په شعب الایمان کې دې طریقې سره ددې حدیث تخریج کړی دی او ابو معاویه اعمش رحمه الله نه روایت کولو کې د سند متابع دی، ددې تخریج امام ابو الشیخ په کتاب الثواب کې کړی دی. زه وایم چې د ابو الشیخ سند صحیح دی. څنگه چې علامه سخاوي رحمه الله دخپل استاذ حافظ ابن حجر رحمه الله نه نقل کړي دي. والله تعالی اعلم. او ددې حدیث د حضرت ابن مسعود رضی الله عنه. حضرت ابن عباس رضی الله عنهما او حضرت ابوهریره رضی الله عنه نه گواهي موجوده. چې دهغو تخریج امام بیهقي کړی دی او د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه حدیث هم گواه دی. د کوم تخریج چې امام دیلمي رحمه الله کړی دی او د حضرت عمار رضی الله عنه حدیث هم ددې گواه دی. د کوم تخریج چې د علي بن القاسم الکندی په طریقه باندې امام عقیلي رحمه الله کړي دی او ویلي یې دي چې دا روایت کونکی شیعه دی. په هغه کې خبره شته او دهغه د حدیث متابعت نه دی شوی خو لسان المیزان (ج ۴ ص ۲۴۹)، کې دي چې امام ابن حبان علي بن القاسم په ثقاتو کې لیکلی دی او عبد الرحمن بن صالح اوقیبه بن عقبه ددې متابع موجود دي.

۳: عن أوس بن أوس رضی الله عنه عن النبي صلی الله علیه و آله وسلم قال إن من أفضل أيامكم يوم الجمعة فيه خلق آدم عليه السلام وفيه قبض وفيه النفخة وفيه الصعقة فأكثروا على من الصلوة فإن صلواتكم معروضة على، قالو: يا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم كيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرميت؟ أي: يقولون قد بليت، قال إن الله عز وجل قد حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء عليهم السلام. (سنن نسائي ج ۱ ص ۲۰۳، ۲۰۴، مستدرک حاکم ج ۴ ص ۵۶۰، هذا حدیث صحیح علی شرط الصحیحین ولم یخرجاه، ابوداؤد ج ۱ ص ۳۰۷ (باب الاستغفار) سنن کبری بیهقي ج ۳ ص ۲۴۹، دارمی ج ۱ ص ۳۰۷ (باب فضل الجمعة) مسند احمد ج ۴ ص ۸، صحیح ابن حبان خزیه ج ۳ ص ۱۱۸، حدیث ۱۷۳۳، ابن حبان (باب ذکر وفاته صلی الله علیه و آله وسلم) ص ۱۱۸، الاحسان بترتیب ابن حبان ج ۳ ص ۷۸، حدیث ۹۰۷، کتاب الروح (ابن القيم رحمه الله) ص ۶۳، کنز العمال ج ۸ ص ۳۶۸، حدیث ۲۳۳۰۱، ایضاً ج ۷ ص ۷۰۸، حدیث ۲۱۰۳۷، ترغیب منذری ج ۱ ص ۴۹۱، ایضاً ج ۲ ص ۵۰۳، ۵۰۴، نیل الاوطار ج ۳ ص ۳۰۴، ابن ابی شیبه ج ۶ ص ۵۱۶، ابن ماجه ص ۷۶، ۱۱۸، شرح الصدور ص ۱۳۷، مطابع الرشید

ترجمه: حضرت اوس بن اوس رضي الله عنه د حضور ﷺ نه روايت کوي چې بې شکه په ورځو کې ترټولو غوره ورځ د جمعې ده. په دې ورځ باندې حضرت ادم عليه السلام پيدا شوی دی. په هم دې ورځ باندې وفات شوی دی. په هم دې ورځ باندې به شپيلۍ وهل کيږي او په هم دې ورځ باندې به په دويم ځل باندې ژوندي کول کيږي. نو د جمعې په ورځ، ما باندې درود شريف ډير لولئ، بې شکه ستاسو درود ماته وړاندې کيږي. صحابه کرامو رضي الله عنهم عرض وکړ: يا رسول الله! زموږ درود او سلام به ستاسو د وفات نه وروسته تاسو ته څنگه درسيږي؟ سره له دې تاسو خوبه هغه وخت خاوره شوي يئ؟ يعنې خاوره کې به ستاسو ډيروخت شوي وي. حضور ﷺ وفرمايل: بې شکه الله تعالى ځمکه باندې د احرام کړي دي چې دانبياء کرامو بدنونه وځوري.

۴: عن ابن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: إن لله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني عن أمتي السلام، (نسائي ج ۱ ص ۱۸۹، مسند احمد ج ۱ ص ۴۴۱، ابن ابی شيبه ج ۲ ص ۵۱۷، موارد الظمان ص ۵۹۴، مشکوة ص ۸۶، البدايه والنهايه ج ۱ ص ۱۵۴، الجامع الصغير ج ۱ ص ۹۳، خصائص كبرى ج ۲ ص ۲۸۰، الاحسان بترتيب ابن حبان ج ۳ ص ۸، حديث ۱۰، ۹، مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۵)

ترجمه: د حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه نه روايت دی چې حضور ﷺ وفرمايل: بې شکه ځمکې باندې د الله تعالى د طرف نه داسې ملائکې مقررې دي چې ماته زما د امت سلام رارسوي.

۵: عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ أکثروا الصلوة علی يوم الجمعة فإنه مشهود تشهد الملائكة وإن أحدا لن يصلي علی إلا عرضت علی صلوته حتی يفرغ منها، قال: قالت وبعد الموت؟ قال وبعد الموت، إن الله حرم علی الأرض أن تاكل أجساد الأنبياء فنبي الله حي يرزق. (ابن ماجه ص ۱۱۸، ترغيب ج ۲ ص ۵۰۳، نيل الاوطار، ج ۳ ص ۳۰۴، شرح الصدور ص ۱۳۷، مطابع الرشيد مدينه منوره)

ترجمه: د حضرت ابودرداء رضي الله عنه نه روايت دي چې د جمعې په ورځ ما باندې ډير درود لولئ، ځکه چې د جمعې په ورځ ماته ملائکې حاضرېږي او کله چې تاسو کې څوک ما باندې درود وايي، نو د هغه لوستلو سره هغه درود ماته وړاندې کيږي، حضرت ابودرداء رضي الله عنه فرمايي چې ما عرض وکړ: اياد مرگ نه وروسته هم؟ ويې فرمايل هو! د مرگ نه وروسته هم. بې شکه الله تعالى ځمکه باندې د احرام کړي دي چې دانبياء کرامو بدنونه وځوري. د الله تعالى نبي ژوندی وي، هغه ته رزق ورکول کيږي.

۶: عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ما من أحد يسلم على إلا رد الله على عز وجل روحه حتى أرد عليه السلام. (ابوداؤد ج ۱ ص ۲۷۹، مسند احمد ج ۲ ص ۵۲۷، سنن كبرى بيهقي ج ۵ ص ۲۴۵، ترغيب وترهيب ج ۲ ص ۴۹۹، كنز العمال ج ۱ ص ۴۹۸، حديث ۲۲۰۰، فيق القدير ج ۵ ص ۴۶۷، مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۱۶۲، وقال فيه عبدالله بن يزيد الاسكندراني ولم اعرفه ومهدى بن جعفر ثقته وفيه خلاف وبقيّة رجاله ثقات)

ترجمه: دحضرت ابوهريره رضي الله عنه نه روايت دی چې حضور صلی اللہ علیہ وسلم وفرمايل چې کله يوکس په ماباندې درود ولولي. نواله تعالى زما روح ماته بېرته راکړي. تردې چې زه دهغه سلام کونکي دسلام ځواب ورکړم.

۷: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: حيثما كنتم فصلوا على فإن صلوتكم تبلغني. (مسند احمد ج ۲ ص ۳۷۶، ابوداؤد ج ۱ ص ۲۷۹، خصائص كبرى ج ۲ ص ۲۸۰، مشكوة ص ۸۶، فتح الباري ج ۶ ص ۴۸۸)

ترجمه: دحضرت ابوهريره رضي الله عنه نه روايت دی چې رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفرمايل: چې هرځای یی ماباندې درود لولئ. ځکه چې ماته ستاسو درود رارسېږي.

۸: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم يقول: والذي نفس أبي القاسم بيده! لينزلن عيسى ابن مريم، ثم لئن قام على قبري فقال يا محمد! لأجيبنّه. (مسند ابويعلى ج ۱۱ ص ۴۶۲، حديث ۶۵۸۴، مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۱۱، المطالب العالیه ج ۴ ص ۲۳، باب حياته في قبره ج ۴ ص ۳۴۹، حديث ۴۵۷۴، الحاوي للفتاوي ج ۲ ص ۱۴۸، خصائص كبرى ج ۲ ص ۲۸۰، روح المعاني ج ۲۲ ص ۳۵)

ترجمه: دحضرت ابوهريره رضي الله عنه نه روايت دي، فرمايي چې مارسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه اوریدلی دي چې قسم مې دې وي په هغه ذات باندې دچاپه قبضه کې چې دابوالقاسم صلی اللہ علیہ وسلم ساه ده، چې حضرت عيسى بن مريم به نازلېږي اوکه چېرې هغه زما قبرته ودرېږي اودا ووايي يا محمد! زه به هغه ته خامخا ځواب ورکړم.

علامه الوسي رحمته الله خودې حدیپورې فرمایلي دي چې:

.... أنه عيسى عليه السلام يأخذ الأحكام من نبينا صلی اللہ علیہ وسلم شفاهاً بعد نزوله وهو صلی اللہ علیہ وسلم في قبره الشريف، وايد بحديث أبي يعلى والذي نفسى بيده لينزلن عيسى ابن مريم ثم لئن قام على قبري وقال يا محمد! لأجبتّه. (روح المعاني ج ۲۲ ص ۳۵)

ترجمه: حضرت عیسیٰ علیه به دناز لیدونه وروسته زموږ د پیغمبر ﷺ قبر شریف ته حاضرېږي اوله حضور ﷺ څخه به مخامخ حکمونه حاصلوي او حضور ﷺ به خپل قبر شریف کې موجود وي او ددې تائید د ابویعلی ددې حدیث نه کېږي. په کوم کې چې دي که چېرې حضرت عیسیٰ ﷺ زما قبر ته راغی او ویې ویل چې یا محمد، نو زه به ورته ځواب ورکوم

## ❖ انبیاء کرام علیهم السلام سره ملاقات ❖

د حضرت ابوهریره رضی الله عنه حدیث

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال النبي ﷺ ليلة أُسرى بي لقيت موسى قال فنعتته فإذا رجل حسبته قال: مضطرب رجل الرأس كأنه من رجال شنوءة قال: ولقيت عيسى فنعتته النبي a فقال: ربعة أحمر كأنها خرج من ديباس يعني الحمام ورايت ابراهيم وأنا أشبه ولده به .... (صحيح بخاري ج ۱ ص ۴۸۹، ۴۸۱، ج ۲ ص ۶۸۴، ۸۳۶، ۸۳۸، صحيح مسلم ج ۱ ص ۹۶، ترمذی ج ۲ ص ۱۴۱، مصنف عبد الرزاق ج ۵ ص ۳۲۹، مسند احمد ج ۲ ص ۲۸۲، نسائي ج ۲ ص ۳۲۹، الاحسان برتيب صحيح ابن حبان ج ۱ ص ۲۲۱)

ترجمه: د حضرت ابوهریره رضی الله عنه نه روایت دی چې حضور ﷺ وفرمایل: دمعراج په شپه باندې حضرت موسی علیه السلام سره زما ملاقات وشو، (حضرت ابوهریره رضی الله عنه وفرمایل: چې بیا حضور ﷺ د حضرت موسی علیه السلام شکل مبارک بیان وکړ او ویې فرمایل: هغه ځوان و، زما خیال دې حضور ﷺ وفرمایل: داوردو او خلاصو وینستو والا و، داسې لکه دشنوه قبیلې سړی چې وي، بیایې وفرمایل: عیسی السلام سره مې ملاقات وشو، بیا حضور ﷺ د حضرت عیسی علیه السلام شکل مبارک بیان کړ، او ویې فرمایل چې: دهغه بدن پلن اورنگ یې سور و، داسې ښکاریدل لکه چې همدا اوس له غسل خانې راوتلی وي او ما حضرت ابراهیم علیه السلام ولیده اوزه دهغه په اولاد کې ډټولونه زیات دهغه په شان یم.

د حضرت ابن عمر رضی الله عنهما حدیث: عن عبدالله بن عمر رضي الله عنهما قال: قال النبي ﷺ: رأيت عيسى وموسى و ابراهيم، فأما عيسى فأحمر جعد عريض الصدر وأما موسى فأدم جسيم سبط كأنه من رجال الزط. (صحيح بخاري ج ۱ ص ۴۸۹)

ترجمه: د حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما نه روایت دی چې حضور ﷺ وفرمایل: دمعراج په شپه باندې ما حضرت عیسی، حضرت موسی او حضرت ابراهیم علیهم السلام ولیدل. د حضرت عیسی علیه السلام رنګ سور و، بدن یې ډک و اوسینه یې غټه وه او حضرت موسی غنم رنګه، د صحیح بدن والا و او هغه داسې و لکه چې د (سوډان) اوږد زطی وي.

## ❖ د انبياء عليهم السلام امامت ❖

د حضرت ابوهريره رضي الله عنه حديث:

.... وقد رأيتني في جماعة من الأنبياء فإذا موسى عليه السلام قائم يصلي.... وإذا عيسى بن مريم عليه السلام قائم يصلي.... وإذا ابراهيم عليه السلام قائم يصلي.... فقامت الصلاة فامتهم فلما فرغت من الصلوة... قال قائل يا محمد! هذا مالک صاحب النار فسلم عليه.... (صحيح مسلم ج ۱ ص ۹۶، مشکوة ص ۵۳۰)

ترجمه: ماخپل ځان د انبياء کرام په ډله کې ولید، کورم چې حضرت موسی عليه السلام ولاړدی لمونځ کوي اوبیامي ولیدل چې حضرت عیسی عليه السلام ولاړدی لمونځ کوي او حضرت ابراهيم عليه السلام ولاړدی لمونځ کوي دغه دوران کې دلمانځه وخت شو. نو ما هغوی ته لمونځ ورکړ. کله چې زه د لمونځ نه فارغ شوم... نو چا وویل چې ای محمد! دا دوزخ مالکان دي، دوی ته سلام وکړه.

### په قبر کې د حضرت موسی عليه السلام لمونځ

انبياء کرام عليهم السلام نه یواځې په خپلو قبرونو کې ژوندي دي بلکې هغوی لمونځ هم ادا کوي. په حدیثونو کې د حضرت موسی عليه السلام په خپل قبر کې د لمونځ کولو ذکر دی. حضرت انس رضي الله عنه د حضور صلی الله علیه و آله وسلم ارشاد نقل کوي:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم قال مررت على موسى ليلة أُسرى بي عند الكتيب الأحمر وهو قائم يصلي في قبره. (صحيح مسلم ج ۲ ص ۲۶۸، طبع رحيميه ديوبند، مسند احمد ج ۵ ص ۵۹، ۳۶۲، ۳۶۵، مسند احمد ج ۳ ص ۱۴۸، ۲۴۸، تلخيص الحبير ج ۲ ص ۱۲۶، الاحسان بترتيب صحيح ابن حبان ج ۱ ص ۲۱۶، طبع مکتبه اثريه شانگلہ هل پاکستان) ترجمه: د حضرت انس رضي الله عنه نه روايت دی، هغه فرمايي چې حضور صلی الله علیه و آله وسلم وفرمايل: دمعراج په شپه زه حضرت موسی عليه السلام باندې تیر شوم، هغه وړوکی سور غر (ډیپي) سره خپل قبر کې لمونځ کاو.

### حيات النبي صلی الله علیه و آله وسلم د صحابه کرامو د اثارو په رڼا کې

۱: وعن عائشة رضي الله عنها قالت كنت أدخل بيتي الذي فيه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم وأنا واضع ثوبي وأقول إننا ههنا زوجي وأبي فلما دفن عمر رضي الله عنه معهم فوالله ما دخلته إلا وأنا مشدودة على ثيابي حياء من عمر. (مشکوة ص ۱۵۴)



ترجمه: د حضرت عائشې رضي الله عنها نه روايت دی. هغه فرمايي چې زه خپلې کمرې ته کومې کې چې حضور ﷺ څښ دی له پردې پرته داخلیدم او مادا گڼل چې یوزما خاوند اوبل مې پلاردی خو وروسته کله چې هغوی سره حضرت عمر رضي الله عنه څښ شو، نو په الله تعالی مې دې قسم وې. چې زه هغې کمرې ته د حضرت عمر رضي الله عنه نه د حیا په وجه باندې له پردې پرته یم داخله شوي ددې حدیث د وضاحت پرمهال دمشقو ته حاشیه کې لیکل شوي دي.

حياء من عمر أو ضح دليل على حیات الميت. (حاشیه مشکوٰۃ ص ۱۵۴)

ترجمه: د حیا من عمر الفاظ دمري په ژوند باندې ښکاره طور باندې دلالت کوي. دې باندې علامه سیوطي رحمه الله دمشقو ته شرحه کې لیکلي دي.

قال الطيبي فيه أن إحترام الميت كإحترامه حيًا.

(شرح طيبي ج ۳ ص ۴۱۸، إدارة القرآن کراچی)

ترجمه: علامه سیوطي رحمه الله ويلي دي چې دې (حدیث) کې ددې خبرې دلیل دی چې دمري هم هغه شان احترام کول پکار دي څنگه چې په ژوند کې کېږي.

۲: عن سعيد بن المسيب قال لم أزل أسمع الأذان والإقامة في قبر رسول الله ﷺ أيام الحرة حتى عاد الناس. (خصائص كبرى ج ۲ ص ۲۸۱، الحاوي للفتاوي ج ۲ ص ۱۴۸، بحواله دلائل النبوة زرقاني ج ۵ ص ۳۳۲، ۳۳۳)

ترجمه: د حضرت سعيد بن مسيب رضي الله عنه نه روايت دی هغه فرمايي: د حره د واقعي په ورځو کې. ماد حضور ﷺ په قبر باندې داذان او اقامت اواز اوریده، تردې پورې چې خلک وروسته شول.

شيخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی قدس سره لیکي:

أن النبي ﷺ حي كما تقرر، وأنه يصل (كما ثبت) في قبره بأذان وإقامة، (فتح الملهم ج ۳ ص ۴۱۹)

ترجمه: بې شکه نبي کریم ﷺ په خپل قبر شریف کې ژوندی دی (څنگه چې ثابت شوي ده)، اوبې شکه حضور ﷺ په خپل قبر کې داذان او اقامت سره لمونځ ادا کوي.

## ❖ د حضور ﷺ د حيات عقیده او څلور واړه مذهبونه ❖ [حنفيه رحمهم الله]

**فضل الله بن حسين توريشتي الحنفي رحمه الله المتوفى ۶۲۰ هـ:**

د فارسي عبارت ترجمه: دې خصوصياتو کې يوداهم پيژندل پکار دي چې د حضور ﷺ بدن مبارک څمکه نه خوري. نه به هغه زړې زړې کيږي او د قيامت په ورځ به چې کله څمکه وشلېږي (وشکيږي) نو د حضور ﷺ بدن مبارک به صحيح حالت کې محفوظ وي او هم دې وجود سره به د حضور ﷺ اونورانبياء کرامو عليهم السلام حشروي اوصحيح حديث کې راغلي دي چې الله تعالی څمکه باندې دانبياء کرام عليهم السلام بدنونه حرام کړي دي (بيايې مخکې فرمايلي دي) انبياء عليهم السلام په خپل قبرونو کې ژوندي دي اولمونځونه کوي اود ټولونه مخکې به د قبر نه زمور پيغمبر ﷺ راپورته کيږي.  
(المعتمد في المعتقدي باب ۲ فصل ۴ ص ۱۰۷ مطبع مظهر العجائب مدارس ۱۲۸۸ هـ)

**ملا علي قاري رحمه الله (المتوفى ۱۰۱۴ هـ):**

فمن المعتقد المعتمد أنه ﷺ حي في قبره كسائر الأنبياء في قبورهم وهم أحياء عند ربهم وأن لأرواحهم تعلقاً بالعالم العلوي والسفلي كما كانوا في الحال الدنيوي فهم بحسب القلب عرشيون وباعتبار القلب فرشيون.

(شرح شفاء ج ۲ ص ۱۴۲ طبع مصر)

ترجمه: د اعتماد قابل (وړ) عقیده داده چې حضور ﷺ په خپل قبر کې ژوندي دی څنگه چې نور انبياء کرام عليهم السلام په خپلو قبرونو کې ژوندي دي. اود خپل رب په نزد باندې ژوندي دي اودهغوی د روحونو دې دنيا او هغې دنيا دواړو سره تعلق دی، څنگه چې دنيا کې و، هغوی د زړه په لحاظ باندې عرشي اود بدن په لحاظ باندې فرشي دي.

**علامه ابن الهمام رحمه الله (المتوفى ۶۸۱ هـ):**

....تستقبل القبر بوجهك، ثم تقول: السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته... وذلك أنه عليه السلام في القبر الشريف المكرم على شقه الأيمن مستقبل القبلة... ثم يسئل النبي الشفاعة فيقول يا رسول الله! أسالك الشفاعة يا رسول الله! أسالك الشفاعة.... وليكثر دعائه بذلك في الروضة الشريفة عقيب الصلوة وعند القبر، ويجتهد في خروج الدمع فإنه من إمارات القبول وينبغي أن يتصدق بشئ على جيران النبي ثم ينصرف

متباکیا متحسراً على الفراق الحضرة الشريفة النبوية والقرب منها. (فتح القدير ج ۲ ص ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۹. او اخر الحج، مصر)

ترجمه: او تاسود حضور ﷺ قبرته مخامخ درید و سره السلام علیک یا ایها النبی ورحمة الله و وایی... اوداځکه چې حضور ﷺ په خپل قبر شریف کې بنی طرف ته په ډډه باندې پروت دی... اوبیا حضور ﷺ ته د شفاعت کولو خواست هم وکړئ او وایی چې یا رسول الله! زه د شفاعت له پاره سوال کوم. روضې شریفې کې د درود شریف نه وروسته... او قبر سره خوا کې بیا دیرې دعا گانې وکړئ او د ژریدو حد پورې کوشش وکړئ، ځکه چې دا د قبلیدو نښې دي او پکار دي چې دروږي په گاونډیانو باندې څه صدقه کړئ. بیا په ژړا اود حضور ﷺ نه د بېلېدو غم سره بېرته راستانه شئ.

### حضرت علامه عینی المتوفی (۷۵۵هـ):

ومذهب أهل السنة والجماعة أن في القبر حياة وموت فلا بد من ذوق الموتين لكل أحد غير الأنبياء. (عمدة القاری شرح بخاری ج ۷ ص ۶۰۱)

ترجمه: د ټولو اهل سنت والجماعت دا عقیده او مذهب دی چې قبر کې ژوند او بیا مرگ دا دواړو سلسلې وي. نو هریوکس له پاره دوه مرگونه دي، پرته له انبياء کرامو عليهم السلام نه چې هغوی په خپلو قبرونو کې ژوندي دي. هغوی ته په دویم ځل باندې مرگ نه راځي. علامه عینی رحمه الله بل ځای کې لیکي:

فإنهم لا يموتون في قبورهم بل هم أحياء. (باب فضيلة أبي بكر على سائر الصحابة، عمدة القاری شرح بخاری ج ۷ ص ۶۰۰)

بې شکې انبياء عليهم السلام په خپلو قبرونو کې مړه نه بلکې هغوی هلته ژوندي دي. علامه بدالدرین محمود بن احمد العینی الحنفی رحمه الله د الله تعالی ددې ارشاد "أمتنا اثنتین" آلیه... په تفسیر کې لیکي:

أراد بالموتين الموت في الدنيا والموت في القبر وهما موتتان المعروفتان المشهورتان فلذلك ذكرهما بالتعريف وهما الموتان الواقعتان لكل أحد غير الانبياء عليهم السلام فإنهم لا يموتون في قبورهم بل هم أحياء واما سائر الخلق فإنهم يموتون في القبور ثم يحيون يوم القيامة. (عمدة القاری شرح بخاری ج ۸ ص ۱۸۵، جزء ۱۶ باب فضيلة أبي بكر على سائر الصحابة، مطبع د الفکر بیروت)

ترجمه: دوو مرګونو کې له یو مرګ نه هغه مرګ مراد دي کوم چې دنیا کې راځي او دویم هغه دی کوم چې قبر کې راځي. هم دادوه مشهور مرګونه دي. (په دې وجه باندې دادالف اولام حرف سره تعبیر شوی دی، او انبیاء کرام علیهم السلام له دې نه مستثنی دي. هغوی په خپل قبرونو کې نه مري، بلکې هغوی ژوندي وي، دنورو مخلوقاتو په خلاف ځکه چې هغوی د حساب کتاب نه وروسته، قبرونو کې مړه کیږي او بیا به د قیامت په ورځ ژوندي کیږي.

### امام ملا علي قاري رحمته الله المتوفي (۱۰۱۴هـ):

إن الأنبياء أحياء في قبورهم فيمكن لهم سماع صلوة من صلى عليهم. (مرقات طبع مبني ج ۲ ص ۲۰۹)  
ترجمه: بې شکې انبياء کرام علیهم السلام په خپلو قبرونو کې ژوندي دي، تردې چې کوم کس چې په هغوی باندې درود وايي هغوی یې اوري.

### حضرت شيخ عبدالحق محدث دهلوي رحمته الله (المتوفي ۱۰۵۲هـ):

”حيات انبياء متفق عليه است، هیچ کس رادروی خلافي نیست. (اشعة اللمعات ج ۱ ص ۲۱۳، مطبع نول کشور لکهنؤ)  
ترجمه: د حضور صلی الله علیه و آله ژوندیو اجتماعي او متفقې مسئله ده. دیواهل حق هم دې کې هیڅ اختلاف نشته.

### علامه شرنبلاني رحمته الله (المتوفي ۱۰۶۹هـ):

ومأهو مقرر عند المحققين أنه صلی الله علیه و آله حي يرزق، متمتع بجميع الملاذ والعبادات غير أنه احجب عن ابصار القاصرين عن شريف المقامات.... ينبغي لمن قصد زيارة النبي صلی الله علیه و آله أن يكثر الصلوة عليه، فإنه يسمعها وتبلغ اليه. (مراق الفلاح ص ۴۰۵، طبع مير محمد کراهي)  
ترجمه: د محققينو په نزد باندې دامنل شوې ده چې حضور صلی الله علیه و آله ژوندي دی، حضور صلی الله علیه و آله ته رزق هم ورکول کیږي او د عبادتونو نه هم حضور صلی الله علیه و آله مزه (خوند) اخلي او یواځې دومره خبره ده چې حضور صلی الله علیه و آله دهغه نظرونه پرده کې دی، چې هغه ځای ته نه شي رسیدلی.... کوم کس چې د حضور صلی الله علیه و آله زیارت ته لاړ شي، هغه ته پکار دي چې ډیر درود او سلام عرض کړي، ځکه چې حضور صلی الله علیه و آله هغه پخپله باندې اوري او دلیرې ته حضور صلی الله علیه و آله ته رسول کیږي.

### علامه طحاوي رحمته الله (المتوفي ۲۳۳هـ):

فإنه يسمعها أي: إذا كانت بالقرب منه صلی الله علیه و آله (وتبلغ إليه) أي: يبلغها الملك إذا كان المصلي بعيداً. (طحطاوي ص ۴۰۵، طبع مير محمد کراهي)

ترجمه: حضور ﷺ درود او سلام هغه وخت کې پخپله باندې اوري کله چې قبر ته نژدې ويل کيږي او فرېښتې ورته هغه وخت کې رسوي کله چې دليږي نه لوستل کيږي.

### علامه ابن عابدين شامي رحمته الله (المتوفي ۱۲۵۲هـ):

فقد أفادني الدر المننقي أنه خلاف الإجماع قلت: ما نسب إلى الإمام الأشعري رحمته الله إمام أهل السنة والجماعة من إنكار ثبوتها بعد الموت فهو افتراء وبهتان، والمصرح به في كتبه وكتب أصحابه خلاف ما نسب إليه بعض أعدائه، لأن الأنبياء عليهم الصلوة والسلام أحياء في قبورهم وقد أقام النكير على إفتراء ذلك الإمام العارف أبو القاسم القشيري.... (رد المحتار، باب المغنم ج ۴ ص ۱۵۱، ايچ ايم سعيد کرامی)

ترجمه: دارالمننقي کې دي چې (د حضور ﷺ رسالت د حضور ﷺ د وفات نه وروسته هم حقيقي طور باندې باقی دی او دې ته يواځې حکماً باقی ويل دا جماع خلاف دی) زه وایم چې دامام اهل سنت امام اشعري رحمته الله طرف ته چې کومه خبره منسوب شوې ده چې هغه د حضور ﷺ د وفات نه وروسته د حضور ﷺ د حقيقي رسالت منکر دی، دا هغه باندې بهتان دی. ځکه چې دهغه او دهغه د شاگردانو کتابونو کې ددې خلاف ذکر شوي دي. حقيقت کې دا خبره دهغه د ښمنانو دهغه طرف ته منسوب کړې ده، ځکه چې انبياء عليهم السلام په قبرونو کې ژوندي دي، ددې افتراء خلاف امام عارف ابو القاسم قشيري رحمته الله په خپل کتاب کې رد کړی دی. علامه شامي رحمه الله يو بل ځای کې ليکي:

إن المنع هنا لانتقاء الشرط وهو ما عدم وجود الوارث بصفة الوارثية كما اقتضاه الحديث، وإما عدم موت الوارث بناء على أن الأنبياء أحياء في قبورهم كما ورد في الحديث. (رسائل ابن عابدين ج ۲ ص ۲۰۲، سهيل الكيدمي لاهور)

ترجمه: بې شکه دلته منع د شرط د ختميدو په وجه باندې ده او هغه يا خود وارث وجود دوراث صفت نه بغير دی. څنگه چې حديث ددې غوښتنه کوي او يا دوراث نه مرګ دی، په دې وجه باندې انبياء په خپل قبرونو کې ژوندي دي. څنگه چې حديث کې راغلي دي: علامه ابن عابدين شامي رحمته الله دامام ابو الحسن اشعري رحمته الله طرف ته د منسوب شوې غلطې عقيدې په ترديد کې ليکي:

لأن الأنبياء عليهم الصلوة والسلام أحياء في قبورهم وقد أقام النكير على افتراء ذلك الإمام العارف أبو القاسم القشيري. (شامي ج ۴ ص ۱۵۱ باب المغنم)

ترجمه: ځکه چې انبياء کرام عليهم السلام په خپلو قبرونو کې ژوندي دي او امام ابو القاسم القشيري ددې افتراء سختي سره ترديد کړی دی.

نوموړي په يوبل ځای کې ليکي  
ان الأنبياء أحياء في قبورهم كما ورد في الحديث. (رسائل ابن عابدين ج ۴ ص ۲۰۲. سهيل  
اکيدمي (لاهور)  
ترجمه: انبياء کرام عليهم السلام په خپلو قبرونو کې ژوندي دي. څنگه چې په حديث کې  
راغلي دي.

### علامه محمد عابد السندي رحمته الله (المتوفي ۱۲۵۷هـ):

أماهم (أي: الأنبياء) فحياتهم لا شك فيها ولا خلاف لأحد من العلماء في ذلك.... فهو عليه السلام  
على الدوام. (رساله مدينه ص ۴۱)  
ترجمه: د انبياء کرامو عليهم السلام په ژوند کې هيڅ شک نشته او نه د عالمانو دې کې څه  
اختلاف شته. حضور عليه السلام هميشه له پاره ژوندي دی.

### نواب قطب الدين دهلوي رحمته الله (المتوفي ۱۲۸۹هـ):

انبياء عليهم السلام قبرونو کې ژوندي دي. دې مسئلې باندې د ټولو اتفاق دی. دهیچا هم  
دې کې اختلاف نشته. چې هلته دهغوی ژوند د دنیاوي بدني ژوند په شان دی.  
(مظاهر حق ج ۱ ص ۴۴۵)

## [مالکيه رحمهم الله]

### امام مالک رحمته الله (المتوفي ۱۷۹هـ):

نقل عن الإمام مالك أنه كان يكره أن يقول رجل: زرت قبر النبي عليه السلام، قال ابن رشد من أتباعه:  
أن الكراهة لغلبة الزيارة في الموتى وهو عليه السلام أحياء الله تعالى بعد موته حياة تامة واستمرت تلك  
الحياة وهي مستمرة في المستقبل وليس هذا خاصة به عليه السلام بل يشاركه الأنبياء عليهم السلام  
فهو حي بالحياة الكاملة مع الاستغناء عن الغذاء الحسي الدنيوي، (نور الايمان بزيارة اثار حبيب  
الرحمن ص ۱۴ مولانا عبد الحليم فرنكي محلي، وكذلك في وفاء الوفاء ج ۲ ص ۱۳۶۳ مصر)  
ترجمه: له امام مالک رحمته الله نه نقل دي چې هغه دانه خوښوله چې چا به داسې وويل :  
ما د حضور عليه السلام د قبر زیارت وکړ. دامام مالک رحمته الله په مقلدينو کې ابن رشد ددې تشریح داسې  
کوي چې ددې ناخوښوالي وجه داوه چې د زیارت لفظ عام طور باندې د مړي له پاره  
استعمالیږي او حضور عليه السلام د وفات نه وروسته د هميشه له پاره ژوندی دی او دا ژوند به بيا هم  
همداسې وي. دا يواځې د حضور عليه السلام خاصيت نه دی بلکې ټول انبياء کرام عليهم السلام دې

صفت کي حضور ﷺ سره شریک دي. حضور ﷺ د دنیاوي خوراک کولو نه پرته هم دهمیشه له پاره ژوند دی.

مالکي عالمانو کي امام قرطب ﷺ (تفسیر قرطبی ج ۵ ص ۲۲۵)، امام ابو حیان اندلسي (بحر المحيط ج ۱ ص ۲۸۳)، علامه ابن الحاج، علامه ابن رشد اندلسي او ابن ابی جمرة وغيره ددې مسئلې وښه وضاحت کړی دی.

### علامه سمهودي ﷺ (المتوفی ۹۱۱هـ):

(لا شک فی حیاته ﷺ بعد وفاته و کذا سائر الانبیاء علیهم الصلوة والسلام أحياء فی قبورهم حیة أكمل، من حیة الشهداء التي أخبر الله تعالى بها فی کتابه العزيز. (وفاء الوفاء ج ۲ ص ۱۳۵۲ مطبعة السعادة مصر)

ترجمه: دوفات نه وروسته د حضور ﷺ په ژوند کي هېڅ شک نشته، او همدارنگه ټول انبياء عليهم السلام په خپلو قبرونو کي ژوندي دي او دهغوی دا ژوند د شهیدانو له ژوند نه - کوم چي په قران کریم کي ذکر شوی دی - اعلی دی. یوبل ځای کي لیکي:

وأما أدلة حياة الأنبياء فمقتضاها حياة الأبدان كحالة الدنيا مع الإستغناء عن الغذاء. (وفاء الوفاء ج ۲ ص ۱۳۵۵)

ترجمه: په هر حال د انبياء کرام عليهم السلام د ژوند دليلونه ددې خبرې غوښتنه کوي چي دا ژوند د بدنونو سره هم څنگه چي دنیا کي و. خو د خوراک او څښاک ضرورت ورته نشته.

### [شوافع رحمهم الله]

شوافعو کي امام بیهقي ﷺ او امام سیوطي ﷺ د حیات انبياء په عنوان باندې مستقل کتابونه لیکلي دي، د علامه طيبي ﷺ او حافظ ابن حجر عسقلاني ﷺ په ډيرو حوالو او حدیثونو باندې بحثونه دي باره کي ستاسومخي ته راغلل او علامه سبکي ﷺ هم ددې حقیقت تصدیق فرمایلی دی:

### علامه تاج الدین السبکي ﷺ (المتوفی ۷۷۷هـ)

د حضرت انس رضی الله عنه د حدیث حواله ورکولو سره لیکي:  
عن أنس قال: قال رسول الله ﷺ: الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون فإذا ثبت أن نبينا ﷺ حي، فالحي لا بد من أن يكون إما عالماً أو جاهلاً ولا يجوز أن يكون النبي ﷺ جاهلاً. (طبقات الشافعية الكبرى ج ۳ ص ۴۱۱، طبع دار الاحياء).

ترجمه: د حضرت انس رضي الله عنه نه روايت دی چې حضور ﷺ فرمايلي دي چې انبياء عليهم السلام په خپلو خپلو قبرونو کې ژوندي دي اولمونږ څو نه کوي. کله چې دا خبره ثابته شوه چې حضور ﷺ ژوندي دي، نو د ژوند له پاره لازم دي چې هغه يا عالم وي او يا جاهل او (معاذ الله) حضور ﷺ هيڅکله جاهل نه دی.

بل ځای کې ليکي: لأن عندنا رسول الله ﷺ حي يحس، ويعلم، وتعرض عليه أعمال الأمة ويبلغ الصلوة والسلام على ما بيننا. (ج ٣ ص ٤١٢)

ترجمه: زموږ په نزد باندې حضور ﷺ ژوندي دي. علم او حس ورته حاصل دی او حضور ﷺ ته دامت عملونه وړاندې کيږي او حضور ﷺ ته درود او سلام رسيږي. څنگه چې موږ بيان کړي دي او علامه سبکي رحمه الله خپله عقیده بيانولوسره ليکي:

ومن عقائدنا أن الأنبياء عليهم السلام أحياء في قبورهم، فأين الموت إلى أن قال: وصنف البيهقي رحمة الله جزاً سمعناه في "حياة الأنبياء عليهم السلام في قبورهم، واشتد نكير الأشاعرة على من نسب هذا القول إلى الشيخ. (طبقات ج ٦ ص ٢٦٦)

ترجمه: زموږ عقیده دا ده چې انبياء عليهم السلام په خپلو خپلو قبرونو کې ژوندي دي، نو بيا هغوی باندې مرگ له کوم ځای نه؟ (بيايې مخکې فرمايلي دي) چې امام بيهقي رحمه الله د انبياء کرام عليهم السلام په قبر کې ژوند باندې يوه رساله ليکلې ده، کومه چې موږ خپله اوريدلې ده، او کومو خلکو چې د امام ابو الحسن اشعري رحمه الله طرف ته دا غلطه خبره منسوب کړې ده، اشاعره دهغي سختي سره ترديد کړې دي.

### حافظ ابن حجر رحمه الله (المتوفي ٨٥٢ هـ):

أن حياته ﷺ في القبر لا يعقبها موت بل يستريحاً والأنبياء أحياء في قبورهم. (فتح الباري ج ٧ ص ٢٢ طبع مصر)

ترجمه: د حضور ﷺ قبر کې ژوند مبارک داسې دي چې هغه ته مرگ نه راځي. بلکې حضور ﷺ به هميشه ژوندي وي. انبياء کرام عليهم السلام به قبرونو کې هميشه ژوندي وي يو بل ځای کې ليکي:

وإذا ثبت أنهم أحياء من حيث النقل فإنه يقوِّيه من حيث النظر كون الشهداء أحياء بنص القرآن والأنبياء أفضل من الشهداء. (فتح الباري ج ٦ ص ٤٨٨ دار النشر الاسلاميه لاهور)

ترجمه: او کله چې له نقل څخه دهغوی ژوندي کيدل ثابت دي نو عقلي دليل او قياس هم ددې تاييد کوي. هغه دا چې د شهيدانو ژوند د قران نه ثابت دی او انبياء کرام عليهم السلام څو د شهيدانو نه افضل دي، (نو هغوی ته په درجه اولی باندې ژوند حاصل دی،



## [حنابله رحمهم الله]

## ابن عقيل رحمه الله

قال ابن عقيل من الحنابلة هو عليه السلام حي في قبره يصلي. (الروضة البهية ص ۱۴)  
ترجمه: د حنابله وو مشهور بزرگ، ابن عقيل فرمايي چې حضور عليه السلام په خپل قبر کې ژوندی دی اولمونږونه ادا کوي.

❖ د نبي کریم صلی الله علیه و آله د حیات عقیده اودامت اکابرین ❖

## امام عبدالقادر البغدادی (المتوفی ۴۲۹هـ)

واجبوا على أن الحياة شرط في العلم والقدرة والارادة والرؤية والسمع وان من ليس بحي لا يصح أن يكون عالماً قادراً مريداً سامعاً مبصراً وهذا خلاف قول الصالحى وأتباعه من القدرية في دعواهم جواز وجود العلم والقدرة والرؤية والارادة في الميت. (الفرق بين الفرق ص ۳۳۷ طبع مصر)  
ترجمه: اهل سنت والجماعت دې خبرې باندې متفق دي چې د علم، قدرت، ارادې کتلو او اوریدو له پاره ژوند شرط دی اودې خبرې باندې هم د اهل سنت اتفاق دی چې کوم ذات کې ژوند نه وي هغه عالم، قادر، مريد، اوریدونکی اولیدونکی نه شي کیدای. د تقدیر منکرانو کې صالحې اود هغه د پیروانو قول د دې خلاف دی. د هغوی دعوه داده چې علم او قدرت کتل او اراده د ژوند نه پرته هم جائز کیدای شي.

## امام بیهقي رحمه الله (المتوفی ۴۵۸هـ):

إن الله جل ثنائه رد إلى الأنبياء أرواحهم فهم أحياء عند ربهم كالشهداء.... الخ. (حيات الانبياء ص ۱۴ وفاء الوفاء ج ۲ ص ۱۳۵۲ شرح مواهب زرقاني ج ۵ ص ۳۳۲)  
ترجمه: بې شکې الله تعالی د انبياء کرامو عليهم السلام روحونه هغوی ته بېرته ورکړی دی. هغوی دخپل رب په نزد باندې د شهیدانو په شان ژوندي دي.

## امام شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي رحمه الله (المتوفی ۹۰۲هـ):

نحن نؤمن ونصدق بأنه عليه السلام حي يرزق في قبره وأن جسده الشريف لا تأكله الأرض والإجماع على هذا. (القول البديع ص ۱۲۵ طبع اله آباد)

ترجمه: موږ دې خبرې باندې ايمان راوړو اود دې تصديق کوو چې حضور عليه السلام په خپل قبر کې ژوندی دی او حضور عليه السلام ته رزق ورکول کېږي اود حضور عليه السلام بدن مېاک خاوره نه شي خوړلی او په دې باندې اتفاق دی.

### علامه جلال الدين سيوطي رحمه الله (المتوفي ٩١١هـ):

حياة النبي ﷺ في قبره هو سائر الأنبياء معلومة عندنا علماً قطعياً لما قام عندنا من الأدلة في ذلك وتواترت به الأخبار الدالة على ذلك. (الحاوي للفتاوي ج ٢ ص ١٤٧، مطبوعه دار الكتب العلمية بيروت بحواله انباء الاذكياء)

ترجمه: حضور ﷺ په خپل قبر کې او همدارنگه دنورو انبياء کرامو عليهم السلام ژوند زمورپه نزد باندې د علم نه ثابت دي، ځکه چې زمورپه نزد باندې دليلونه قائم او تواتر سره موجود دي، چې دې باندې دلالت کوي.

علامه سيوطي رحمه الله د حضور ﷺ د ژوند د عقيدې باره کې د تواتر دعوه کوي: إن من جملة ما تواتر عن النبي ﷺ حياة الأنبياء في قبورهم. (النظم المتأثر من الحديث المتواتر كذا في شرح البوستوي ص ٤ طبع مصر)

ترجمه: يعنې کوم شيان چې حضور ﷺ نه تواتر سره روايت شوي دي هغو کې داهم دي چې انبياء عليهم السلام په خپلو قبرونو کې ژوندي دي.

### علامه عبد الوهاب شعراني رحمه الله (المتوفي ٩٧٣هـ):

نوموړي د نبي کریم ﷺ د ژوند د عقيدې باره کې ليکي: قد صحت الأحاديث أنه ﷺ حي في قبره يصلي بأذان وإقامة. (منع البه ص ٩٢ طبع مصر) ترجمه: بې شکه د صحيح حديثونونه ثابت دي چې حضور ﷺ په خپل قبر کې ژوندي دی او په اذان او اقامت سره لمونځ کوي.

### عبد الله بن عبد الوهاب نجدی رحمه الله (المتوفى ١٢٠٦هـ):

والذي نعتقد أن رتبة نبينا ﷺ على مراتب المخلوقين على الإطلاق وأنه حي في قبره حيوة مستقرة أبلغ من حيات الشهداء المنصوص عليها في التنزيل إذ هو أفضل منهم بل اريب وأنه يسمع من يسلم عليه.

(بحواله اتحاف النبلاء ص ٤١٥ طبع کانهور)

ترجمه: دهغه څه عقیده چې موږ لرو هغه داده چې حضور ﷺ مطلق درجې سره د ټولو مخلوقاتو نه اعلي کيدو سره خپل قبر کې د هميشه له پاره ژوندي دی، کوم چې شهيدانو د ژوند نه اعلي او غوره دی، اود څه ثبوت چې د قران کریم نه معلومېږي، ځکه چې حضور ﷺ بې شکه د شهيدانو نه افضل دی، او کوم کس چې حضور ﷺ باندې (عند القبر) سلام وايي، هغه حضور ﷺ اورې.

## علامه قاضي شوکاني رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۵۵ھ):

وقد ذهب جماعة من المحققين إلى أن رسول الله ﷺ سقى بعد وفاته وأنه يسر بطاعات أمته وأن الأنبياء لا يبطلون مع أن مطلق الإدراك كالعلم والسماع ثابت بسائر الموتى. إلى أن قال: وورد النص في كتاب الله في حق الشهداء أنهم أحياء يرزقون وأن الحياة فيهم متعلقة بالجسد فكيف بالأنبياء والمرسلين وقد ثبت في الحديث أن الأنبياء أحياء في قبورهم رواه المنذري وصححه البيهقي وفي صحيح مسلم عن النبي ﷺ قال: مررت بموسى ليلة أسرى بي عند الكتيب الأحمر وهو قائم يصلي في قبره.

(نيل الاوطار ج ۳ ص ۳۰۵ طبع دار الفكر بيروت)

ترجمه: بې شکه د محققينو يوه ډله دې طرف ته تللې ده چې حضور ﷺ دخپل وفات نه وروسته ژوندي دي، حضور ﷺ دخپل امت د اطاعت په وجه باندې خوشحاليږي اودا چې دانبياء کرام عليهم السلام بدنونه نه خاورې کيږي، سره له دې چې مطلق شيان مثلاً علم او اوریدل خودتولو مړوله پاره ثابت دي (بيايې مخکې ويلي دي)، اودالله تعالی په کتاب کې د شهیدانوله پاره ایت راغلی دی چې هغوی ژوندي دي او هغوی ته رزق ورکول کيږي اودهغوی ژوند بدن سره تعلق ساتي. نودانبياء او مرسلین عليهم السلام ژوند به بدن سره تعلق ولې نه ساتي؟ اودحديث نه داهم ثابت دي چې انبياء عليهم السلام په خپلو قبرونو کې ژوندي دي، امام منذري رحمۃ اللہ علیہ داروايت کړې دی او امام بیهقي رحمۃ اللہ علیہ ددې تصحيح کړې ده اوصحيح مسلم کې دي چې حضور ﷺ فرمايلي دي چې مادمعراج په شپه باندې د سوررنگ غره سره موسی عليه السلام په قبر کې لمونځ کولو باندې لیدلی دی.

## نواب قطب الدین خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۷۹ھ):

انبياء کرام عليهم السلام ژوندي دي، دې مسئلې باندې دتولوا اتفاق دی، دچاپه دې کې هيڅ اختلاف نشته چې هلته دهغوی ژوند دنيا وي بدن په شان دی. (مظاهرق ج ۱ ص ۴۴۵، باب الجمعة قبيل فصل الثالث طبع منشي نولکشور لکهنؤ)

## مولانا شمس الحق صاحب عظيم آبادي رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۲۹ھ):

أن الأنبياء في قبورهم أحياء. (عون المعبود ج ۱ ص ۴۰۵، نشر السنع بوهرگيت ملتان، ترجمه: انبياء کرام عليهم السلام په خپلو قبرونو کې ژوندي دي. مولانا ابو العتيق عبدالهادی محمد صدیق نجيب آبادی الحنفی:

انهم اتفقوا على حيوته ﷺ بل حياة الأنبياء عليهم الصلوة والسلام متفق عليها. لاختلاف لأحد فيها. (انور المحمود شرح ابى داؤد ج ۱ ص ۶۱۰)

ترجمه: محدثين حضرات دې باندې متفق دي چې حضور ﷺ ژوندی دی، بلکې د ټولو انبياء کرامو عليهم السلام په ژوند باندې اتفاق دی او په دې کې دهیچا اختلاف نشته.

## د دیوبند د عالمانو او اکابرینو تصریحات

السؤال الخامس.... ما قولكم في حياة النبي ﷺ في قبره الشريف، هل ذالك أمر مخصوص به أم مثل سائر المؤمنين رحمة الله عليهم حياة برزخية؟

الجواب .... عندنا وعند مشائخنا حياة حضرة الرسالة ﷺ حي في قبره الشريف وحيوته ﷺ دنيوية من غير تكليف وهي مختصة به ﷺ وبجميع الأنبياء صلوات الله عليهم والشهداء لابرزخية كما هي حاصلة لسائر المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطي في رسالته (أنباء الأذكياء بحياة الأنبياء) حيث قال: قال الشيخ تقي الدين السبكي: حياة الأنبياء والشهداء في القبر كحياتهم في الدنيا ويشهد له صلوة موسى عليه السلام في قبره فإن الصلوة تستدعي جسداً حياً إلى آخر ما قال فثبت بهذا أن حيوته دنيوية برزخية لكونها في عالم البرزخ ولشيخنا شمس الاسلام والدين محمد قاسم العلوم على المستفيدين قدس الله سره العزيز في هذا المبحث رسالة مستقلة دقيقة المأخذ، بديعة المسلك لم يرمثلها قد طبعت وشاعت في الناس واسمها (آب حیات، ای: ماء الحیات).... الخ. (المهند على المفند ص ۱۳، ۱۴، عقائد علماء دیوبند و حسام الحرمين ص ۲۲۱ مطبوعه دار الاشاعت کراچی)

ترجمه: پنځم سوال.... څه فرمایي! د جناب رسول الله ﷺ په قبر کې د ژوند باره کې چې حضور ﷺ ته قبر کې خاص ژوند حاصل دی او که د عامو مسلمانانو په شان برزخي ژوندی دی؟

جواب: زموږ او زموږ د مشايخو په نزد باندې حضور ﷺ په قبر کې ژوندی دی او د حضور ﷺ ژوند د دنیا د ژوند په شان دې، له هر ډول تکلیف پرته. دا ژوند خاص د حضور ﷺ سره او ټول انبياء کرامو عليهم السلام سره او شهيدانوسره، برزخي نه دی کوم چې عامو مسلمانانو بلکې ټولو خلکو ته حاصل وي. علامه سيوطي رحمه الله په خپلې رسالې انباء الاذكياء بحياة الانبياء کې تصريح سره ليکلي دي، هغوی فرمایي چې علامه تقي الدين سبكي رحمه الله فرمایلي دي چې انبياء عليهم السلام او شهيدان قبر کې داسې ژوند تیروي څنگه چې په دنیا کې و او د موسى عليه السلام قبر کې لمونځ کول ددې دليل دی. ځکه چې لمونځ ژوندی بدن ادا کولی شي... الخ. ددې نه ثابت شوه چې د حضور ﷺ ژوند د دنيوي دی او په دې معنا کې برزخي هم چې برزخ کې

ورته حاصل دی. اوزمورېدشيخ مولانا محمد قاسم صاحب قدس سره دې بحث کې يوه مستقله رساله هم ده. ډيره دقيق او نوي انداز کې بې مثله ده او چاپ شوې هم ده. دهغې رسالې نوم آب حیات دی.

### حضرت مولانا احمد علي سهارنپوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفي ۱۲۹۷ھ):

والأحسن أن يقال أن حياته عليه السلام لا يتعقبها موت بل يستمر حياً والأنبياء أحياء في قبورهم. (حاشيه بخاري ج ۱ ص ۵۱۷)

ترجمه: ښه خبره داده چې وويل شي چې د حضور عليه السلام ژوند داسې دي چې دهغه نه وروسته مرگ نه راځي. بلکې حضور عليه السلام ته نه ختميدونکي ژوند حاصل دی او نور انبياء کرام عليهم السلام هم په خپلو خپلو قبرونو کې ژوندي دي.

### حضرت مولانا رشيد احمد کنکوهي رحمۃ اللہ علیہ (المتوفي ۱۳۲۳ھ):

قبرته نژدې دانبياءو په اوريدلو کې دهیچاهم اختلاف نشته. (فتاوي رشيديه ج ۱ ص ۱۰۰)

### حضرت مولانا خليل احمد سهارنپوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفي ۱۳۴۶ھ):

أن نبی الله عليه السلام حي في قبره كما أن الأنبياء عليهم السلام أحياء في قبورهم. (بذل المجهد باب التشهيد ج ۲ ص ۱۱۷)

ترجمه: حضور عليه السلام په خپل قبر کې ژوندی دی. لکه څنگه چې نور انبياء کرام عليهم السلام په خپلو قبرونو کې ژوندي دي.

### حضرت مولانا سيد محمد انور شاه (المتوفي ۱۳۵۲ھ):

وقد يتخايل أن رد الروح ينافي الحيوه وهو يقرر هافان الرد إنما يكون إلى الحي لا إلى الجهاد كما وقع في حديث ليلة التعريس يريد بقوله: الأنبياء مجموع الأشخاص لا الأرواح فقط.... الخ.

(تحية الاسلام ص ۳۵، ۳۶. مدينه پريس بجنور. يوبي)

ترجمه: کله کله داخيال کيږي چې روح واپس کول دژوند خلاف دي. سره له دې چې درود رد ژوند ثابتوي، ځکه چې روح دژوندي طرف ته واپس کيږي، دمري طرف ته نه، لکه چې دليله التعريس په حديث کې دي: (کله چې ټول حضرات ويده شول اود لمر ختلونه وروسته ټول بيدار شول او هغه کې درد روح ذکر دی، بخاري ج ۱ ص ۸۳)، اود انبياء کرام عليهم السلام د ژوند نه، يواځې روح نه يعنې هغوی دخپلو بدنونو سره ژوندي دي.

یوبل خای کې لیکي:

إن كثيراً من الأعمال قد ثبتت في القبور كالأذان وإقامة عند الدارمى وقراءة القرآن عند الترمذى... الخ. (فيض البارى ج ۱ ص ۸۳ کتاب العلم، باب من اجاب الفتيا، طبع مجلس علمي دابھیل)

ترجمه: قبرونو کې د ډیرو عملونو ثبوت شته، لکه د اذان او اقامت ثبوت د دارمې په روایت کې، او د قرآن د تلاوت ثبوت د ترمذی په روایت کې.

### حضرت مولا نا اشرف علي تها نوي رحمته الله (المتوفي ۱۳۶۲هـ):

بیهقي وغيره د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه روایت کړې دی چې رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فرمایلي دي چې انبياء عليهم السلام په خپلو خپلو قبرونو کې ژوندي وي اولمونځونه کوي، کذا فی المواب، اود المونځ تکلیفی نه وي بلکې د خوند (تلذذ) له پاره دی اودې ژوندنه داسې ګڼل پکار نه دي چې حضور صلی اللہ علیہ وسلم ته له هر خای نه اواز کول روا دي... الخ.

— (نشر الطیب ص ۲۰۸، ۲۰۹ طبع کتب خانه اشاعت العلوم سهارنپور)

او یوبل خای کې لیکي:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم د قرآن مطابق، قبر کې ژوندي دی. (التکشف ص ۴۴۲)

### شيخ الاسلام حضرت مولا ناشير احمد عثمانى رحمته الله (المتوفي ۱۳۶۹):

أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم حي كما تقرر وأنه يصلى في قبره بأذان وإقامة. (فتح المہلم ج ۳ ص ۴۱۹، باب فضل الصلاة بمسجدى مكة والمدينة، المطبعة الشهيرة بهاندة پريس جالندھر) ترجمه: حضور صلی اللہ علیہ وسلم ژوندي دی څنگه چې د اثبات دي، او حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبر کې اذان او اقامت سره لمونځ کوي.

### حضرت مولا ناسيد حسين احمد مدني رحمته الله (المتوفي ۱۳۷۷هـ):

د حضور صلی اللہ علیہ وسلم ژوندنه یواځې روحاني دی چې عامو شهیدانو ته هم حاصل دی بلکې د بدني اود دنیاوي ژوند په شان دی او په ډیرو وجو باندې له دې بهتر هم دی. (مکتوبات الاسلام مکتوب نمبر ۴۴ ج ۱ ص ۱۲۰، مطبوعه مکتبه دینیہ دیوبند یوپی) یوبل خای کې لیکي:

هغوی (وهاييان) د ظاهري مرګ نه وروسته د انبياء عليهم السلام د بدني اوبقايي (علاقة بين الروح والجسم) منکر دي اود (دیوبند) عالمان نه یواځې د دې قایل دي بلکې ثابته وي یې هم او په ډیر زور او شور سره یې دې باره کې رسالې چاپ کړي دي. (نقش حیات ج ۱ ص ۱۲۰ مطبوعه عزیز پبلی کیشنز لاهور)

## ❖ د حضور ﷺ د حيات په عقیده باندې اجماع ❖

علامه سخاوي رحمه الله (المتوفي ۹۰۲هـ):

نحن نؤمن ونصدق بأنه ﷺ حي يرزق في قبره وأن جسده الشريف لا تأكله الأرض والإجماع على هذا. (القول البديع ص ۱۶۷ مطبعة الانصاف بيروت)

ترجمه: زموږ ايمان دی او موږ ددې تصديق کوو چې حضور ﷺ په خپل قبر شريف کې ژوندی دی، حضور ﷺ ته هلته رزق هم ورکول کېږي او د حضور ﷺ بدن مبارک خاوره هم نه خوري او دې عقيدې باندې د اهل حق اتفاق دی.

### د منکرين حيات حکم

شيخ الاسلام حضرت علامه عيني رحمه الله (المتوفى ۸۵۵هـ) فرمايي:

من أنكر الحياة في القبر وهم المعتزلة ومن نحاحوهم وأجاب أهل السنة عن ذلك. (عمدة القارى شرح بخارى ج ۸ ص ۶۰۱)

ترجمه: کومو خلکو چې د حضور ﷺ د ژوند نه انکار وکړي، نو هغوی معتزله او دهغوی د عقيدې والادي، اهل سنت دهغوی د دليلونو ځوابونه ورکړي دي.

حافظ ابن حجر عسقلاني رحمه الله (المتوفى ۸۵۲هـ) هم داسې انداز سره فرمايلي دي چې د حضور ﷺ د ژوند نه انکار کونکي اهل سنت نه دي:

قد تمسك به من أنكر الحياة في القبر وأجيب عن أهل السنة.... أن حيوته ﷺ في القبر لا يعقبها موت بل يستمر حياً. (فتح الباري ج ۷ ص ۲۲ طبع مصر)

ترجمه: قبر کې د ژوند نه انکار کونکي ددې حديث نه استدلال کوي او د اهل سنت د طرف نه ددې ځواب ورکول کېږي چې د حضور ﷺ په قبر کې ژوند داسې دی چې هغه ته په دويم ځل باندې مرگ نه راځي، بلکې حضور ﷺ به هميشه له پاره ژوندی وي.

حضرت مولانا احمد علي صاحب محدث سهارنپوري رحمه الله هم دا عبارت د بخاري ج ۱ ص ۵۱۷ په حاشيه باندې نقل کړی او دا خبره يې تسليم کړې هم ده.

تراوسه پورې بيان شويو قولونو څخه دا واضحه شوه چې د قرآن، سنت او د اکابرو عالمانو د تصريحاتو په رڼاکې دا د اهل سنت بنيادي عقیده ده او دې سره داوسني دور د بعض تجدد خوښونکيو نه پرته د بل چا اختلاف نشته، هلته د اهل بنکاره کول ضروري معلومېږي چې د ديو بند اکابرينو (المهند على المفند) مرتب کولو سره امت ته دا حقيقت هم واضح کړ چې د ديو بند د عالمانو په دې باره کې هغه عقیده ده کومه چې د امت د اسلافو وه.

خو له دې ټولو سره سره کله چې لږ خلکو، شرمه، قلیله، له دې اجماعي عقیدې سره اختلاف کولو کوشش وکړ، نو نه یواځې یې له دوی نه دبیزاري اظهار وکړ، بلکې داوسني دور عالمانو ددې مسئلې د اهمیت او حقیقت ښکاره کولو سره د الیک و لیکله او ددې یې اتفاق سره اعلان وکړ.

## د مسئله حیات النبي ﷺ په اړه د دیوبند

### د اوسني دور د اکابرینو مسلک او د هغوی اعلان

د حضرت اقدس نبي کریم ﷺ او د ټولو انبیاء کرام علیهم السلام باره کې د دیوبند د اکابرینو مسلک دادی چې د مرګ نه وروسته هغوی په خپلو قبرونو کې ژوندي دي او د هغوی پاک بدنونه محفوظ دي. له عنصرې بدن سره هغوی ته برزخ کې ژوند حاصل دی او د دنیاوي ژوند په شان دی.

یواځې دومره خبره ده چې هغوی په شرعي حکمونو مکلف نه دي. خو هغوی لمونځ هم کوي او روضې مبارکې سره چې کوم درو دولوستل شي هغه له څه واسطې پرته اوري. هم دا د جمهور محدثینو او د اهل سنت و الجماعت د متکلمینو مسلک دی. د دیوبند د اکابرینو په مختلفو رسالو کې ددې تصریحات موجود دي. د حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوي رحمته الله علیه خو مستقله رساله د انبیاء کرام علیهم السلام په ژوند باندې د آب حیات، په نوم باندې موجوده ده. د حضرت مولانا خلیل احمد صاحب - چې د حضرت مولانا رشید احمد گنگوہي رحمته الله علیه په خاص خلیفه گانو کې دې - رساله (المهند علی المفند) هم د اهل انصاف او اهل بصیرت له پاره کافي ده. اوس چې څوک ددې مسلک خلاف دعوه کوي. دومره خبره یقیني ده چې

د هغوی د دیوبند اکابرینو سره هېڅ تعلق نشته. والله يقول الحق و هو یهدی السبیل.

۱: مولانا محمد یوسف بنوري رحمته الله علیه، مدرسیه عربیه اسلامیة کراچی نمبر ۵.

۲: مولانا عبد الحق رحمته الله علیه مهتم دارالعلوم حقانیه اکوړه خټک.

۳: مولانا محمد صادق رحمته الله علیه سابق ناظم محکمه امور مذهبيه بهاولپور.

۴: مولانا ظفر احمد عثمانی رحمته الله علیه شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیة تندر والہ یار سنده.

۵: مولانا شمس الحق افغانی رحمته الله علیه صدر وفاق المدارس العربیه پاکستان.

۶: مولانا محمد ادریس کاند هلوی رحمته الله علیه شیخ الحدیث جامعہ اشرفیه لاهور.

۷: مولانا مفتي محمد حسن رحمته الله علیه مهتم جامعہ اشرفیه لاهور.

۸: مولانا رسول خان رحمته الله علیه جامعہ اشرفیه نیلا گنبد لاهور.

۹: مولانا مفتي محمد شفیع رحمته الله علیه مهتم دارالعلوم کراچی

۱۰: مولانا احمد علي لاهوری رحمته الله علیه امیر نظام العلماء و امیر خدام الدین لاهور. (تلك عشرة كاملة)

(ماہنامہ پیام مشرق لاهور جلد ۳ شماره ۴ ربیع الاول ۱۳۸۰ هـ. ستمبر ۱۲۰)، (بحوالہ تسکین الصدور ص ۳۷)



غرض داچې زما او زما د اکابرینو عقیده داده چې حضور ﷺ په خپلې روضې کې بدني ژوند سره ژوندی دی. دغه ژوند برزخي دی خود دنیاوي ژوند نه غوره دی. کوم خلک چې ددې مسئلې نه انکار کوي. دهغوی د دیوبند اکابرو عالمانو او دامت اساطینو د تصریح مطابق د دیوبند عالمانو سره هېڅ تعلق نشته. زه هغوی په اهل حق کې نه گنم او زما د اکابرینو په نزد باندې هغوی گمراه دي او دهغوی په اقتداء کې لمونځ جائزه دی او دهغوی سره هېڅ قسمه تعلق ساتل هم نه دي پکار. واللہ یقول الحق و هو یهدی السبیل.

### د برزخ ژوند د بحث موضوع ده

**سوال:** له وفات نه وروسته د نبي کریم ﷺ د ژوند قایل ته منکر ویل ستاسو په نزد شرعي طور باندې څنګه دی؟ او ایا د عالمانو مختلف تحقیقات د نبي کریم ﷺ طرف ته منسوبېدای شي؟ مثلاً یو عالم ورته دنیاوي ژوندی وویل. بل ورته برزخي وویل. نولومړي ته شرعي طور باندې حق شته چې هغه دویم ته منکر ووايي؟

**جواب:** سوال باندې پوره طور باندې پوه نه شوم. که چېرې اختلاف یواځې د تعبیراتووي نونزاع لفظي ده. او که چېرې د نتیجې او مال فرق وي. نو دا اعتناء قابل دی. د ژوند په مسئلې کې د برزخ ژوند د خبرو موضوع ده. د نفې او اثبات تعلق هم دې سره دی. که چېرې د دواړو فریقینو مقصد یووي. نونزاع به لفظي وي. که نه معنوي به وي.

**سوال:** زما په شان د یو څونا لائقو خیال دی چې د حضور ﷺ د ژوند په مسئله کې د دیوبند له عالمانو نه مولانا حسین علي رضى الله عنه له د شاگردانو سره هم هغه سلوک وکړ کوم چې مولانا احمد رضا خان د دیوبند اکابرینو سره کړی و (یعنې غلطه پراپیګنده) تاسو دې باره کې څه فرمایئ؟

**جواب:** هر کس ته حق دی چې هغه خپل خیال صحیح وگڼي. خو که چېرې هغه حقیقت وي. نو هغه به رښتیاوي که نه غلط به وي. زما خطا کار په خیال باندې ستاسو خیال له حقیقت نه خلاف دی.

### د روح بېرته ورکول

**سوال:** زموږ عقیده ده چې حضور ﷺ السلام په خپل قبر کې ژوندی دی. نو بیا ددې حدیث شریف څه معنا شوه: کله چې زما قبر باندې څوک درود شریف ولولي نوماته زما روح بېرته را کړل شي اوزه دهغه د سلام ځواب ورکړم. سوال دادی چې څوک له وړاندې ژوندی وي. هغه ته روح بېرته ورکول څه معنا لري؟ دویم دا چې د حضور ﷺ په دربار کې هروخت د سلام نذرانه وړاندې کېږي نو همدارنګه باربار درود وتل او داخلیدل خویو قسمه عذاب شو (نعوذ بالله) ایا دا حدیث صحیح دی؟

**جواب:** حافظ سيوطي رحمته الله عليه دې موضوع باندې رساله ليكلې ده، هغې کې هغه ستاسو د سوال يوولس ځوابونه ورکړي دي خوزمازپه ته يوهم لوبدلی، ياپه صحيح الفاظو کې په يو هم نه يم پوه شوی، ددې رد روح حقيقت خوبه الله تعالى ته معلوم وي، زموږ د عقل او پوهې نه بهر خبره ده، خو زماخيال دادی چې دنيا کې څوک يو طرف ته متوجه شي، نوبل طرف ته يې توجه نه وي، خو برزخ اګر چې در رسول الله ﷺ روح د الله تعالى په جمال کې مستغرق وي، خو هلته والله اعلم، يو طرف ته توجه د بل طرف توجه نه منع نه کوي، په لکونو بلکې کروړونو امتيان په يووخت کې سلام وړاندې کوي، خود حضور ﷺ روح هر طرف ته متوجه دی، رد الله على روحی، مطلب دادی چې الله تعالى د هر سلام کونکي طرف ته پاک روح متوجه کوي. والله اعلم بحقيقة الحال!

### د اشاعت التوحيد والسنة پاکستان دمقننه مجلس فيصله

**سوال:** داشاعة التوحيد دمقننه مجلس فيصله ستاسو خدمت کې وړاندې کوم، پوښتنه داده چې ايا ددې فيصلې په ضد کې د ديو بندي اکابرین رحمهم الله تعالى نه راځي، چې دهغوی د انبياء کرام عليهم السلام د ژوند او دهغوی د اوریدلو عقیده ده؟ د فيصلې الفاظ دادی:

دا شاعة التوحيد والسنة پاکستان دمقننه مجلس فيصله:

سماع موتی عقیده د قران کریم خلاف ده، قران کې سماع موتی ثابت نه ده، کوم خلک چې د بېشیه الله خرقاً للعادة عند القبر سماع قايل دي. هغوی کافرنه دي او کوم خلک چې د سماع موتی په هروخت ليرې او نزدي نه قايل دي. هغوی زموږ په نزد باندې د داسلام نه خارج دي.

دا فيصله شرعي طور باندې صحيح ده؟ د شريعت مطابق ځواب راکړئ!

صوبيدار اکبر خان

**جواب:** د سماع موتی باره کې چې حضرت گنگوهي رحمته الله عليه په فتاوي رشيدیه کې څه ليکلي دي هغه صحيح دي اوستاسوراليرل شوې پرچې باندې چې څه ليکل شوي دي هغه غلط دي، د حضرت گنگوهي رحمته الله عليه الفاظ دادی:

"دامسئله د صحابه کرامو رضي الله عنهم دورنه مختلف فيهما ده، ددې هيڅ فيصله نه شم کولی (فتاوي رشيدیه ص ۸۷، مطبوعه قران محل کراچي)

کله چې دامسئله د صحابه کرامو، تابعينو او سلف صالحينو (رضی الله عنهم) له زمانې نه مختلف فيهما را روانه ده، نو ددې کې يو فريق ته کافرو يونکی د گمراه او د خارجي ويلو قابل دی والله اعلم.

## د نبي کریم ﷺ د حیات عقیده او مسلمان امت

- سوال: ۱:** د نبي کریم ﷺ د برزخي ژوند باره کې د مسلمان امت او د ديو بند د اکابرینو عقیده څه ده؟
- سوال: ۲:** کوم تقرير کونکي چې په خپل هريو تقرير کې د نبي کریم ﷺ د ژوند په انکار کې ضرور څه نا څه وايي او د حضور ﷺ د ژوند قایل خلکو ته بد رد وايي، ايا هغه په اهل سنت کې دي؟
- سوال: ۳:** ايا داپه رښتيا باندې د ديو بند مسلک ترجماني ده، څنگه چې دهغوی دعوه ده؟
- سوال: ۴:** ايا د نبي کریم ﷺ د ژوند عقیده د قران او حديث نه ثابته نه ده؟
- سوال: ۵:** ايا د انبياء عليهم السلام د اوريدو مسئله اختلافي ده؟
- سوال: ۶:** ايا فتاوی رشديه کومه چې ستاسوپه لاسونو کې ده، اصلي ده؟
- سوال: ۷:** د حضور ﷺ د ژوند منکران خپل معتقدينو ته وايي چې اوس ديو بند کې هم تخریب کار شامل شوي دي، په دې وجه باندې هلته هم د اصل عقیدې مخالفت کيږي او د بريلوي ذهن خلک هلته هم شامل شوي دي، ايا د اخیال صحيح دی؟
- سوال: ۸:** مجمع الزوائد او مستدرک وغيره کې چې کوم حديث راغلی دی چې حضرت عیسی علیه السلام به د حضور ﷺ روضې ته حاضر شي او سلام به وکړي، حضور ﷺ به دهغه ځواب ورکړي، صحيح دی او که نه؟
- جواب: ۱:** زموږ اوزموږ د اکابرینو د حضور ﷺ د ژوند باره کې دا عقیده ده چې دا برزخي ژوند دی کوم چې د دنیاوي ژوند په شان دی.
- جواب: ۲، ۳:** د نبي کریم ﷺ د ژوند قایلینو ته د درويونکي نه د اهل السنة والجماعت ترجمانان دي او نه د ديو بند د عالمانو.
- جواب: ۴:** د حضور ﷺ د ژوند عقیده د قران کریم نه په دلالة النص او حديثونو نه په صراحة النص سره ثابته ده.
- جواب: ۵:** ماته دې کې د چا اختلاف معلوم نه دی.
- جواب: ۶:** فتاوي رشديه کې د سماع موتی باره کې بحث دی، د انبياء کرام عليهم السلام د ژوند باره کې نه.
- جواب: ۷:** المهند علی المفند، خودبريليانوپه مقابله کې ليکل شوی دی، په هغه باندې زموږ د اکابرینو د دستخط موجود دی، دې کې د حضور ﷺ د ژوند مسئله شرح او تفصيل سره ذکر شوې ده.

**جواب: ۸:** داروايت صحيح دى<sup>۱۱</sup> او د صحيح مسلم روايت د دې تائيد كونكى دى<sup>۱۲</sup> **والله اعلم**

## د حيات النبي په منكرينويسي اقتداء

**سوال:** يو عالم دا عقیده لري چې حضور ﷺ ته برزخي ژوند حاصل دى. دامعنا چې د حضور ﷺ بدن مبارك په خپل قبر كې صحيح سلامت موجود دى. خودغه بدن مړ دى. هغه كې ژوند نشته. يواځې روح ته ژوند حاصل دى او د روح بدن مبارك سره هيڅ تعلق نشته. كوم كس چې د دې عقيدې خلاف عقیده لري هغه كافر او هندو دى. د دې خبرې اظهار هغه اكثره په خپلو تقريرونو كې كوي. اوس سوال دا دې چې:

**سوال: ۱:** ايا داسې عقیده لرونكي عالم سره د عقيدت ساتل جائز دي؟

**سوال: ۲:** ايا د داسې عقيدې لرونكي امام وروسته لمونځ كيږي؟

**سوال: ۳:** د داسې عقیده لرونكي كس تقريرونه او ريډل شرعي طور باندې جائز دي او كه د گناه سبب جوړيږي؟

**سوال: ۴:** د دې عقيدې خلاف بېكاره طور باندې رد كول پكاردې او كه خاموشي اختيارول پكاردې؟

**جواب:** زما اوز ما دا كابرينو عقیده داده چې حضور ﷺ په خپل قبر مبارك كې بدني ژوند سره ژوندى دى. او دا برزخي ژوند دى. حضور ﷺ درود او سلام وړاندې كونكوته د درود او سلام ځواب وركوي<sup>۱۳</sup> او هغه ټول كارونه د كومو تفصيل چې الله تعالى ته معلوم دى. ادا كوي، د حضور ﷺ ژوند ته برزخي ژوند په دې وجه باندې ويل كيږي چې ژوند ورته برزخ كې حاصل دى او د دې تعلق روح او بدن دواړو سره دى. كوم كس چې د دې عقيدې خلاف عقیده لري.

[۱] عن عطاء ، مولى أم حبيبة قال : سمعت أبا هريرة ، يقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ليهيطن عيسى ابن مريم حكما عدلا ، وإماما مقسطا وليسلكن ، فجا : حاجا ، أو معتمرا أو ابنتهما وليأتين قبري حتى يسلم ولأردن عليه » يقول أبو هريرة : « أي بني أخي إن رأيتموه فقولوا : أبو هريرة يقرئك السلام » هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه بهذه السياقة (مستدرک حاکم ج: ۲، ص: ۵۹۵ هبوط عيسى عليه السلام وقتل الدجال وإشاعة الاسلام ، طبع دار الفكر بيروت)

[۲] عن أبي هريرة رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : والذى نفسى بيده ! ليهلن ابن مريم بفج الروحاء حاجا أو معتمرا أو ليشنئهما رواه مسلم (التصريح بما تواتر في نزول المسيح ص: ۱۰۰)

[۳] عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من أحد يسلم على إلا رد الله على روحى حتى ارد عليه السلام (رواه ابوداؤد والبيهقى في الدعوات الكبير) مشکوة ص: ۸۶ باب الصلوة على النبي ، طبع قديمى كتب خانه)

هغه زما د اکابرینو په نزدباندې گمراه دی. دهغه په اقتداء کې لمونځ جائزه دی. دهغه تقریر او ریدل جائزه دي. او هغه سره هیڅ قسمه تعلق ساتل نه دي پکار

## د انبیاء علیهم السلام په قبرونو کې د ژوند نه د انکار کونکو حکم

محترم مولانا محمد یوسف لدھیانوي صاحب... السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته.

روزنامه جنگ کراچی ۹ جون ۱۹۹۵ء کې تاسو لیکلي و

تسلف صالحین سره بې اعتمادی..

**سوال:** یوه فرقه د انبیاء کرام علیهم السلام په قبر کې د ژوند، سماع موتی، دې دنیا کې په قبر کې د حساب کتاب، تعویذ، واسطې او وسیلې قایلینو ته کافر او مشرک وایي، ووايي چې د انبیاء کرام علیهم السلام ژوند او حساب کتاب د برزخ معاملې دي. برزخي قبرهرا انسان ته ورکول کیږي، د قبر نه مراد دا کنده نه ده په کوم کې چې انسان خنډیږي. افسوس چې داخلک د کافر او مشرک د فتوا شروع د امام احمد بن حنبل رحمته الله علیه نه کوي. هغوی وایي چې د دې عقیدو شروع له هغه نه وشوه. دهغه نه وروسته امام بن تیمیه رحمته الله علیه، ابن قیم رحمته الله علیه سره ټول صالحین د کفر او شرک دې فتوا کې داخل دي. دخداي له پاره ځواب راکړئ چې دغه فرقه مسلمانان دی او که کافران؟

د سوال وجه داده چې زما یو ماما هم دې فرقې سره تعلق ساتي، اوس هغه کراچی کې وفات شوی دی او هم هلته خنډ دی. زما هروخت هغه له پاره د دعا کولو او ثواب بخښلو نیت وي. خود هغه د دې عقیدو په وجه باندې ویرېږم. چې الله دې نه کړي هسې نه چې دغه فرقه بالکل مسلماني نه خارج نه وي؟

**جواب:** دافرقه دخارجیانو په شان ده. چې دوی دامت ټول اکابر اهل سنت او تر حد پورې چې امام احمد بن حنبل رحمته الله علیه هم کافر او مشرک گڼي او دهغوی د عقیدو مقصد سلف صالحینو باندې بې اعتمادی او خپل جهالت باندې غرور دی. د عقیدو په کتابونو کې د بعضي اکابرینو قول دی چې کومه فرقه ټولو سلفو صالحینو ته گمراه وایي. هغه به گمراه گڼل کیږي او کومه فرقه چې دې ټولو ته کافر وایي هغه به کافر گڼل کیږي. په هر حال هغوی ته کافرویلو کې احتیاط پکار دی. خود هغوی په گمراهي کې هیڅ شک نشته، تاسو داسې دعا کوئ که چېرې هغه مسلمان و، نوالله تعالی دې دهغه بښنه وکړي.

ددې ځواب په رڼا کې چې کومه فرقه د انبیاء کرام علیهم السلام په قبرونو کې د ژوند، سماع موتی، دنیاوي قبر کې د حساب کتاب، تعویذ او واسطې وسیلې قایلینو ته مشرکان وایي، هغوی ستاسو په نزد دخارجیانو په شان دي او دهغوی په گمراهي کې هیڅ شک نشته. دې باره کې زه تاسو نه یوڅو سوالونه کول غواړم. تاسو ته خواست دی چې دقران اوسنت مستندو حوالو سره ځواب راکړئ، هغه سوالونه دادی:

## سماع موتی دقران په نظر کې

۱. قران کې الله تعالى نبي کریم ﷺ منع کړی دی چې: وما أنت بمسمع من فی القبور. (پاره ۲۲ رکوع ۱۵ سورة فاطر)

ترجمه: ای نبي ﷺ ته قبر کې موجودو مړو ته څه نه شي وراورولی.

یوبل ایت کې دي: فانک لاتسمع الموتی. (سورة روم رکوع ۸)

ترجمه: ای نبي ﷺ تاسو مړو ته څه نه شي وراورولی.

سورت نمل کې هم داسې یوایت موجود دی، کوم چې د سماع موتی نفی کوي. دپورته بیان شویو ایتونو نه د سماع موتی نفی کېږي او ستاسو په ځواب کې (کوم چې روزنامه جنگ کې چاپ شوی دی) د سماع موتی تائید کېږي.

مهرباني وکړئ ددې اصل وجه وښايئ، یعنې ددې ایتونو چې څه مقصددی، دهغه نه مو خبر کړئ، چې زموږ شکونه ختم شي. کوم چې زما ذهن کې پیدا کېږي.

## سماع موتی د حدیثونو په نظر کې

عزوه بدر کې چې کوم کافران قتل شول، نبي کریم ﷺ دهغوی (مړه شوي) بدنونه یوې کنډې ته وغورځول او دهغوی ته یې وفرمایل:

هل وجدتم ما وعد ربکم حقاً؟

ترجمه: تاسو سره چې ستاسو پروردگار کومه وعده کړې وه هغه تاسو حق و موندله؟

صحابه کرامو رضوان الله علیهم اجمعین عرض وکړ، یا رسول الله! تاسو مړو ته خبرې کوئ؟ حضور ﷺ وفرمایل:

ما أنتم بأسمع منهم ولكن لا یجیبون.

ترجمه: تاسو دهغوی نه زیات نه اورئ. خودوی ځواب نه شي ورکولی.

دا واقعہ چې کله د حضرت عائشې رضی الله عنها خدمت کې وړاندې کړل شوه، نوام المؤمنین رضی الله عنہم وفرمایل چې دا خبره حضور ﷺ بالکل نه وه فرمایلي، بلکې حضور ﷺ فرمایلي و:

إنهم آلا نلیعلمون أن ما كنت أقول لهم حقاً (بخاري ج ۲ ص ۵۶۷)

ترجمه: دوی به اوس هغه خبره موندلې وي کومه به چې ما دوی ته کوله.

او حضور ﷺ داسې خبره نه ده کړې ځکه چې د الله تعالى ارشاد دی: إنک لاتسمع الموتی.

(یقیناً تاسو مړو ته څه نه شي وراورولی) (بخاري ج ۲ ص ۵۶۷)

پورته ذکر شوي واقعہ هم د سماع موتی انکار کوي. تاسو سره موږ نه زیات علم دی، تاسو ته به پته وي چې د حضرت عائشې رضی الله عنها په علم کې څومره مقام و؟ دهغې نه ښه مفسره، محدثه،

فقيهه. خطيبه له ټولونه اعلى تاريخ پوهه اوله ټولونه دنسبونوماهره شايد په دنيا كې اوسه پورې خوك نه وي پيدا شوې. نه سړيو كې اونه بسخو كې. هغې هم دا فقهي اصول وړاندې كړي وو. چې كوم روايت دقران خلاف وي هغه به دا اعتبار قابل نه وي. يابه دهغه تاويل كېږي او يابه دهغه رد كېږي.

سوال دا پيدا كېږي چې تاسو وفرمايل چې د سماع موتي انكار كونكى خارجي دى او دا تاريخ كې محفوظ دي چې حضرت عائشې رضي الله عنها ټولونه مخكې د سماع موتي نه انكار كړى دى. زما تاسونه دا غوښتنه ده چې موږ دهغې خبرې نه خبر كړئ. كومه چې د حضرت عائشې رضي الله عنها په نظر كې نه وه.

### سماع موتي دامام ابو حنيفه رحمه الله په نظر كې

امام ابو حنيفه رحمه الله يو سړى دڅه بنو خلكو قبرونو ته سلام كولو او هغوى ته داسې ويلوسره وليد چې: اې قبر والو تاسو ته څه پته هم شته. او ايا تاسو باندې ددې څه اثر هم شته چې زه تاسو ته د ډيرو مياشتونو راهم او تاسو نه زما سوال يواځې دادى چې زما په حق كې دعا وكړئ او وايئ! تاسو ته زما د حال څه خبر هم شته او كه تاسو بالكل غافل يئ؟

امام ابو حنيفه رحمه الله دهغه دا خبره واوريده له هغه نه يې پوښتنه وكړه. ايا قبر والو تاته څه ځواب در كړ؟ هغه وويل نه! امام ابو حنيفه رحمه الله چې دا واوريدل نو ويې ويل: هلاك شې! ستا دواړه لاسونه دې په خاورو شي. ته داسې بدنونو سره خبرې كوي. كوم چې نه ځواب در كولى شي، نه دڅه شى مالكان دي اونه هغوى اواز او ريداي شي، بيا ابو حنيفه رحمه الله دايت تلاوت كړ: **وما أنت بسمع من في القبور.**

ترجمه: اې نبي! ته دې خلكو ته كوم چې قبرونو كې دي هيڅ نه شې وراورولى. (غرائب فى تحقيق المذاهب وتفهم المسائل ص ۱)

دلته هم سوال پيدا كېږي چې امام ابو حنيفه رحمه الله هم د سماع موتي انكاري و. بيا په دې خبره باندې نه پوهېږم چې دامام ابو حنيفه رحمه الله دا عمل څنگه و؟ لږ ددې هم وضاحت وكړئ!

### واسطه اووسيله

اوس به زما سوالونه د ذكر شوي عنوانو مطابق وي. اميد لرم چې ځواب راته راكړئ!

### واسطه اووسيله دقران په نظر كې

سورة بقره ايت ۱۸۲ كې الله تعالى فرمايي: او اې زما نبي! زما بندگان كه چېرې تاسو نه زما باره كې پوښتنه وكړي نو تاسو هغوى ته ووايئ چې زه هغوى ته نژدې يم، بنده چې كله ماته اواز او كړي نوزه دهغوى اواز اورم او ځواب وركوم. هغوى ته پكار دي چې زما حكم ومني او ما باندې ايمان راوړي. دا خبره تاسو هغوى ته وكړئ. كيداى شي هغه سمې لارې ته راشي.

سورت ق ایت ۱۴ کې ارشاد دی  
 "مورانسان جوړکړی دی او موږ ته دهغو خبرو پته ده چې دهغوی زېږونو کې راځي اوزه هغوی  
 ته دهغوی دساه درگ نه هم نژدې يم.  
 سورة اعراف ایت ۱۸۰ کې ارشاد دی  
 "او دالله تعالی ټول نومونه ښه دي. هم ددې په ذریعه باندې دالله تعالی نه غوښتنه کوي."  
 دپورته بیان شویو ایتونو نه دا خبره ذهن ته راځي چې الله تعالی ته دچا دواسطې اووسیلې  
 ضرورت نشته. خو کیدای شي چې زموږ په پوهه کې خرابي وي. تاسو محترم ته ادب سره  
 خواست دی چې دپورته بیان شویو ایتونو (کوم چې دواسطو اووسیلونو کې کوي) صحیح  
 مفهوم بیان کړئ!

### واسطه اووسيله د حدیثونو په نظر کې

ابوداؤد، نسائي، ترمذي او ابن ماجه دحضرت انس رضي الله عنه نه روایت نقل شوی دی چې زه  
 درسول الله صلی الله علیه و آله سره جومات کې ناست وم، یوکس لمونځ کاو، هغه دعا وکړه:  
 "ای الله! زه تانه دهغه وسیلې په ذریعه سوال کوم چې ټول ثنا صفت ستاله پاره دی، اوستانه  
 پرته بل څوک دعبادت لائق نشته، ته مهربان او احسان کونکی یې. دځمکې او اسمانونو  
 جوړونکی یې. ای دجلال واکرام والا! ای ژوندي! ای بندوبست کونکي! زه تانه سوال کوم  
 (ترمذي ج ۲ ص ۲۱۶)

حضور صلی الله علیه و آله دې اوریدو سره وفرمایيل:  
 "ده دالله تعالی دنوم په ذریعه باندې دعا کړې ده. کله چې هم دې ذریعه باندې دعا وکړل  
 شي، قبلېږي. او کله چې هم څه سوال وکړل شي ورکول کېږي.  
 د ذکر شویو حدیثو نه دا معلومېږي چې الله تعالی ته دښې، پیریا فقیر دواسطې اووسیلې  
 څه ضرورت نشته او داسې څه حدیث هم موږ ته نه دی معلوم چې په هغه کې نبي کریم صلی الله علیه و آله  
 دالله تعالی د نومونو نه پرته دڅه واسطې یاوسیلې ذکر وي.  
 تاسو نه سوال دادی، چې موږ دواسطې اووسیلې قایل یو نوولې؟ لږ تفصیل سره ځواب راکړئ!

### واسطه اووسيله د ابوحنيفه رضي الله عنه په نظر کې

دا خبره دهیچاله پاره هم صحیح نه ده چې دالله تعالی نه ذبل چاپه وسیله باندې دعا  
 وغواړي، بلکې پکار دي چې دالله تعالی په نومونو اوصفتونو وسیله ونیسي او دادې هم نه  
 وایي چې زه ستانه غواړم دفلانی فرېښتي یادستاد فلانی نبي په ذریعه باندې، یاداسې  
 نور... (درمختار)

وگورئ دامام ابوحنيفه رضي الله عنه فتوا حاضره ده، که موږ د واسطې یاوسیلې قایل شونوولې؟  
 ادب سره عرض کوم.



## تعویذ او بندونه

محترم مولوي صاحب:

د تعویذ او بندونو ذکر مورتې قران کې نه دی پیداشوی او حدیثونو کې ددې رد راغلی دی. مثلاً عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کوي چې مادر رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه اوریدلي دي چې دم. تعویذ او بندونه ټول شرک دي. (ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۳۸۹)

زموږ ناقص عقل خودا وایي چې قران د هدایت لاره ده. اودا هدایت موږ هغه باندې پوهیدوسره حاصلولولی شو. تعویذ جوړولو په غاړه پامت باندې تر لوسره نه. هسې هم موږ د هدایت طالبان یو. تاسو چې ددې نه منونکو ته خارجي وایئ، خامخابه ستاسو په نظر کې څه حدیث. یا واقعې وي. مهرباني وکړئ. موږ هم دهغې نه خبر کړئ. مهرباني به وي.

قران مجید کې الله تعالی د قران او شهود د واپو باره کې فرمایلي دي چې دې دواړو کې مومنانو له پاره شفا ده، نو ایا څنگه چې قران مټ باندې تړل کیږي. یا غاړه کې اچول کیږي. همدارنگه د شهود بوتلې هم غاړه کې اچول یا مټ باندې تړلوسره شفا ورکول کېدای شي؟ ځواب راکړئ! ډیره مهرباني به مو وي.

## د نیاوي قبر کې حساب کتاب

محترم لدهیانوي صاحب:

د پورته ذکر شویو عنوانو مطابق زما سوال دادی چې د نیاوي قبر کې حساب کتاب څوک نه مني هغوی خارجیان څنگه شول؟ او په قران مجید کې الله تعالی فرمایي چې: "دنظفي نه موږ انسان پیدا کړ. بیا مو دهغه تقدیر مقرر کړ. بیا مو دهغه له پاره د ژوند لار اسانه کړه. بیا مو هغه ته مرگ او قبر ورکړ. (سورة عبس آیات ۱۸ تا ۲۱)

او موږ یوینو چې ډیر و خلکو ته قبر (د خاورې والا قبر) نه پیدا کیږي. څه خاړوي و خوري، څه په اوبو کې مړه شي، څوک زړې زړې شي، څوک خلک وسوځوي. غرض دا چې ډیر زیات خلک داسې دي، چې هغوی ته د نیاوي قبر نه پیدا کیږي، نو بیا د قران ددې دعوی نه چې موږ انسان ته قبر ورکړ، څه مراد دي؟

زما د ناقص خیال مطابق د قران دا دعوه بالکل رښتونی ده او قران کې د ذکر شوي قبر نه مراد برزخي قبر دی، کوم چې هریو ته ورکول کیږي. مړي باندې د عذاب اوسکون وخت تیر یږي. قران کریم کې الله تعالی فرمایي، چې ال فرعون سهار او ما بنام د اورگر موالی ته وړاندې کیږي. (سورت مومنون ۴۵)

د فرعون بدن (لاش) وگوزی یورپ کې محفوظ دی. خو قران وایي چې هغه اورته وړاندې کیږي. دې نه دا خبره په عقل کې نه راځي چې د عذاب دا دور هغه باندې کوم وخت کې تیر یږي.

د فرعون د لاش بدن، د محفوظ ساتلو ذکر پخپله باندې الله تعالى په سورت يونس (ايت ۹۰ نه ۹۲) کې کړې دی. چې خلک سرې عبرت واخلي

### په قبرونو کې د انبياء عليهم السلام ژوند

محترم لدهيانوي صاحب! الله تعالى قرآن پاک کې ارشاد فرمايي چې

ثم إنكم يوم القيمة عند ربكم تختصمون. (مؤمنون ايت ۱۵، ۱۶)

ترجمه: د دنياوي ژوند نه وروسته يوه ورځ به تاسو ضرور مړي او بيا به د قيامت په ورځ باندې تاسو د الله تعالى په وړاندې خصومت، جنگ، کوي. د غور کولو خبره داده چې ددې اصولو له پاره، د نبي. ولي ياد برزرګ د تخصيص ضرورت نشته. دا عام اصول دي. دې کې څوک هم مستثنی نشته.

يوبل ځای کې ارشاد فرمايي: إنک ميت وإنهم ميتون. (الزمر ۳۰)

ترجمه: بې شکه (اې نبي)، ته هم مړ کېدونکي يې او هغوی به هم مړه کېږي. دا ايتونه موږ ته دا وايي چې هر ژوندي کس ته به مړګ راځي. که هغوی انبياء هم وي، د مړګ يو وخت مقرر دی او هغه مقرر وخت باندې به ټولو خلکو ته مړګ راځي.

سوال دا پيدا کېږي چې ددې واضح ايتونو په موجوديت کې دا ويل چې انبياء عليهم السلام په خپلو قبرونو کې ژوندي دي. نو د قرآن پاک دا خبره د کومو خلکو له پاره ده؟ ايا د عامو خلکو له پاره؟ ځکه که چېرې د انبياء کرام عليهم السلام په قبرونو کې ژوند صحيح و ګڼل شي، نو ددې مطلب داشو چې انبياء عليهم السلام ته مړګ نه راځي. او که چېرې راځي نو د بېرلو وخت له پاره، قبر ته تلوسره هغوی ژوندي شي او قرآن کې دا ويل کېږي چې هر مړ شوی کس به د قيامت په ورځ بيا را ژوندي کېږي.

د انبياء کرام عليهم السلام په قبرونو کې د ژوند باره کې يوه واقعه ليکم، د بخاري شريف يو اوږد حديث دی او د معراج د واقعي باره کې دی. دهغه آخری برخه داده:

"نبي کریم ﷺ وفرمايل: جبرائيل خپل تعارف کولو سره وفرمايل: زه جبرائيل يم. دازما ملګری ميکائيل دی. لږ خپل سراوچت کړئ. ماخپل سراوچت کړ. نو ما دخپل سردپاسه وريځ شان وليدله. هغوی دواړو وويل چې داستاسو مقام دی، ما وويل چې ما پريږدئ چې زه خپل کور ته داخل شم. هغوی وويل چې ستاسو د عمر څه برخه باقي پاتې ده، چې هغه اوسه پورې تاسو نه ده پوره کړې، که تاسو هغه پوره کړئ، نو تاسو به خپل کور ته راشئ. (ترجمه از عبارت ص ۱۷۵ بخاري ج ۱ مطبوعه دهلي)

پورته بيان شوی حديث خود اثباتوي چې د مړګ نه وروسته حضور ﷺ د مدينې منورې په قبر کې ژوندي نه دی بلکې خپل کور کې ژوندي دی. کوم چې جبرائيل عليه السلام هغه ته د معراج په وخت کې ښودلی و.

سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ او عروہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ او دیر عالمان بیانوي چې حضرت عائشې رضی اللہ عنہا وویل حضور صلی اللہ علیہ وسلم به د تندرستي په زمانه کې فرمایيل یونې ته هم مرګ نه راځي، ترڅو پورې چې هغه ته جنت کې خپل ځای ونه ښودل شي. د ځای ښودلونه وروسته هغه ته دانتخاب (خوښې) موقع ورکړل شي. چې په دنیا کې اوسیدل غواړي او که الله تعالی سره ملاقات کول غواړي. کله چې د حضور صلی اللہ علیہ وسلم اخري وخت راغی او هغه وخت کې د حضور صلی اللہ علیہ وسلم سر مبارک زما غبرګې و. حضور صلی اللہ علیہ وسلم باندې لږ وخت له پاره بې هوشي راغله. عائشې رضی اللہ عنہا وویل: اخري کلمه. چې دهغې نه وروسته حضور صلی اللہ علیہ وسلم بله خبره ونه کړه (اللهم رفيق الأعلى) یعنې حضور صلی اللہ علیہ وسلم د الله تعالی ملاقات ته ترجیح ورکړه. (بخاري ص ۹۳۹ ج ۲ مطبوعه دهلي) د بخاري دا حدیث ثابتوي چې نبي کریم صلی اللہ علیہ وسلم د الله تعالی ملاقات ته ترجیح ورکړه او د دې دنيانه لار. اوس که چېرې هغه موږ د مدينې په قبر کې ژوندی و منو، نو د دې مطلب به داوي چې نبي کریم صلی اللہ علیہ وسلم د دنیا خلکو ته ترجیح ورکړه اوله دوی سره یې تعلق وساته. مهرباني وکړئ. د دې وضاحت وکړئ چې د دې حدیثونو صحیح مفهوم څنگه دی؟ کيدای شي چې زموږ پوهیدو کې غلطی شوي وي.

د بخاري يو حدیث دا هم دی چې:

حضرت عائشه رضی اللہ عنہا فرمایي چې: رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم هغه وخت وفات شو، کله چې ابوبکر رضی اللہ عنہ مکې ته نژدې یو ځای کې و. هغه وخت کې حضرت عمر رضی اللہ عنہ ودرید او ویې فرمایيل: په الله مې دې قسم وي. نبي صلی اللہ علیہ وسلم نه دی وفات شوی او عمر رضی اللہ عنہ دا هم وویل چې الله تعالی به حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیا ژوندی کوي او حضور صلی اللہ علیہ وسلم به دخلکو (منافقانوکوم چې خوشحالی کوي، پښې اولاسونه ضرورت کړي. بیا ابوبکر رضی اللہ عنہ راغی او هغوی د حضور صلی اللہ علیہ وسلم دمخ مبارک نه څادر لیرې کړ او د حضور صلی اللہ علیہ وسلم مخ مبارک یې ښکل کړ او ویې ویل: زما مور او پلار له تا قربان! په ژوند او مرګ کې تاسو پاک یئ. په هغه ذات مې دې قسم وي. چې دهغه په قبضه کې زما ساه ده. الله تعالی به تاسو ته دوه مرګونه درنه کړي. بیا هغه بهرته راووت او عمر رضی اللہ عنہ ته یې وفرمایيل: ای قسم خوړونکیه! دومره تيزي مه کوه!

الزهري رضی اللہ عنہ وايي چې ابوسلمه ماته وویل چې عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہ وویل: ابوبکر رضی اللہ عنہ بهرته راووت. عمر رضی اللہ عنہ خلکو سره خبرې کولې. بیا خلک د حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ طرف ته متوجه شول او عمر رضی اللہ عنہ یې پرېښود. د حمد او ثنانه وروسته ابوبکر رضی اللہ عنہ وویل: واړئ! چې تاسو کې چاد محمد صلی اللہ علیہ وسلم بندګی کوله. هغه دې خبر شي چې محمد صلی اللہ علیہ وسلم وفات شو او څوک چې د الله تعالی عبادت کونکې وو. نو الله تعالی ژوندی دی. هغه ته به چېرې هم مرګ نه راځي. بیا یې د قران پاک د دې ایتونو تلاوت وکړ چې دهغو ترجمه داده:

ترجمه: محمد ﷺ له دې نه پرته هېڅ نه دی چې یواځې یو رسول دی. دده نه مخکې ډیر رسولان تیر شوي دي. که چېرې دهغه وفات شي یا شهید شي، نو تاسوبه وروسته شي او څوک چې وروسته شي، نو هغه الله تعالی ته هېڅ نقصان نه شي رسولی. الله تعالی خپل شکر کوونکو بندگانوته جزا ورکونکی دی.

(ترجمه ص ۵۱۷. جلد ۱ ص ۲۴۰ جلد ۲ بخاري)

صحابه کرامو رضی الله عنہم به خپل نبی ﷺ سره ډیره زیاته مینه کوله، که چېرې هغوی ته دا پته وی چې محمد ﷺ ژوندی دی، نو چېرې به یې هم دهغه خلیفه نه و ټاکلی، نه به یې خپل پیغمبر څښ کړی و او نه به یې هغه قبر ته کوز کړی و. بیانه دا جهاد ضرورت پېښېده. نه درجالو د تلاش کولو، نه به د حدیثونو په تحقیق کې د محنت کولو ضرورت و. کله به چې د څه شی ضرورت و، قبر ته به ورتلل او پوښتنه به یې کوله. ابوبکر رضی الله عنہ به د ارتداد په موقع کې، عمر رضی الله عنہ به د قحط په وخت کې، عثمان رضی الله عنہ به د فتنې په وخت کې، او حضرت عائشې رضی الله عنها او حضرت علی رضی الله عنہ به د جنگ جمل او صفین په موقع باندې له هغه څخه مخامخ لارښوونې حاصلولې.

زما د ناقص عقل مطابق قبر کې د ژوندی کیدو عقیده د قبر پرستي بنیاد دی. ځکه چې کله یو قبر پرست ته دایقین وشي چې قبر کې موجود کس ستا اواز نه اوري، ستا حاجت نه شي پوره کولی، بلکې هغه ته خو پخپله باندې ددې پته نشته چې کله به ژوندی کیږي؟ نو قبر پرست به د قبر پرستي نه توبه وکړي.

محترم لدهیانوي صاحب! دې معاملې باندې هم زموږ راهنمایي وکړئ! مهرباني به وي. خط ډیر زیات اوږد شو، څه او کړو د عقیدو مسئلې وي، په کومو باندې چې زموږ د دوزخ او جنت معامله ده، ځکه چې د کوم کس عقیدې هغه نه وي کومې چې قران او صحیح حدیثونو بیان کړي وي، نو هغه کس که هر څومره ښه عملونه وکړي، مثلاً: لمونځ، روژه، حج وغیره خوداشیان هغه ته هېڅ فائده نه شي رسولی، ځکه چې ایمان د ټولونو وړاندې دی. محترم! خط اوږد دی، دابه ستاسو ډیر قیمتي وخت اخلي، خوامیدلرم چې تاسوبه ځواب ضرور را کړئ!

ستاسو په روزنامه جنگ کې ورکړل شویو ځوابونو په وجه باندې شکونه پیدا شوي وو، زه هغه معلومول غواړم اوزه به ډیر شکر گزاریم چې تاسو مایه ځواب باندې مطمئن کړئ!

فقط تحریر احمد صدیقی

مکان نمبر ۱۷ میر فضل ټاون

نزد فضل مسجد والی گلی لطیف آباد نمبر ۹

۱۰ دسمبر ۱۹۹۵ء

## ځواب

محترم و مکرم جناب تحریم احمد صدیقی صاحب

د سنت سلام نه وروسته خواست دی چې ستاسو خط زما دیو لیکل شوي ځواب په باره کې کوم چې ۹ جون ۱۹۹۵ء باندې جنګ اخبار کې چاپ شوې و راغی. په کوم کې چې جناب د سماع موتی، خیات فی القبور، تعویذ، توسل اوداسې نورو مسئلو باره کې خپل خیال ښکاره کولو سره ماته د ځواب لیکلو باره ویلې دي.

دې خطا کار دغې فرقې ته "د خارجیانو په شان، ویلي دي اوددې بنیادي وجه د مستفتي د افقره ده:

"افسوس چې داخلک د کفر او شرک د فتوا شروع دامام احمد بن حنبل رحمته الله نه کوي. چې ددې عقیدو شروع دهغه نه وشو. دهغه نه وروسته امام ابن تیمه رحمته الله، او ابن قیم سره ټول صالحین رحمهم الله دهغوی په فتوا کې داخل دي.

خارجي خلک هم دخپلو نظریاتوله پاره د قران پاک حوالې ورکوي اوصحابه کرام او تابعین رحمته الله کوم چې دهغوی د بدو نظریاتو سره متفق نه وو. هغوی ته کافروایي، که چېرې تاسو هم د امام ابو حنیفه رحمته الله، امام شافعی رحمته الله امام احمد بن حنبل رحمته الله نه تر امام رباني مجدد الف ثاني رحمته الله، شاه ولي الله محدث دهلوی رحمته الله، مسند الهند شاه عبدالعزیز محدث رحمته الله پورې اوددوی نه وروسته ټول اکابرینو باندې د کفر او شرک فتوا جاری کوي. نوبې شکه تاسو دخارجي فرقې په شان یئ، دې صورت کې ستاسوپه دلیلونو باندې د غور کولو او ستاسو د استدلال غلطی ښکاره کول فضول دي. ځکه چې د حدیث مطابق "لا یعرف معروفًا ولا ینکر منکرًا إلا ما

اشرب من هواة" تاسو دیوې خبرې منلوله پاره تیار نه یئ، کله چې یوکس په خپل خیال باندې دومره مضبوط وي چې دخپل ځان نه پرته د ټول امت اکابرین کافرو مشرکان گڼي. هغه سره په څه جزي مسئلو باندې خبرې کول فضول کار دي. خو یو څو خبرې د جناب په خدمت کې وړاندې کوم، که دهغو وضاحت وکړئ نوانشاء الله د جناب ذکر شویو مسئلو باندې به معروضات وړاندې کولو سره د جناب نه د انصاف کولو خواست وکړم، د وضاحت خبرې دادي:

۱: ایا تاسو د امت هغه اکابرین حضرات کوم چې د حیات الانبیاء فی القبور، سماع موتی، په هغه قبر کې چې مړی خښیږي. د حساب کتاب یا سوال ځواب کیدو اود تعویذ په جواز یادوسیلې او واسطې قایل دي. په رښتیا باندې کافر او مشرک گڼئ؟ او شرعي طور باندې دهغوی هغه حکمونه دي کوم چې د کافرانو او مشرکانو دي؟

۲: تاسو دام المومنین حضرت عائشه رضی الله عنها باره کې لیکلي دي:

"له هغې نه ښه مفسره، محدثه، فقیهه، خطیبه، د ټولونو اعلی تاریخ دانه، د ټولونو اعلی ماهرانساب دنیا کې اوسه پورې څوک نه دي پیدا شوي، نه سړیو کې اونه ښځو کې.."

که چېرې پورته بيان شويو پنځو مسئلو کې د يوې مسئلې هم هغه فايله وي. نو ايا هغه به هم ستاسو حضراتو په نزد (نعوذ بالله) کافره او مشرکه وي؟

۳: کوم صحابه کرام رضي الله عنهم چې دې مسئلو باري کې ستاسو خلاف خيال لري. ايا هغوی هم کافران او مشرکان وو؟

۴: تاسو په خپل خط کې دامام ابو حنيفه رحمه الله دوه ځايونو کې حواله ورکړې ده. حالانکه امام ابو حنيفه رحمه الله په قبر کې د ژوند قايل و او هغوی دامستله په عقيدو کې ذکر کړې ده. سوال دادی چې امام ابو حنيفه رحمه الله هم ددې عقيدې په وجه باندې کافراو مشرک شواو که نه؟

۵: د صحابه کرامو رضي الله عنهم د زمانې نه دنن پورې کوم حضرات چې ددې پنځو مسئلو قايل دي. هغوی خوستاسو په نظر کې کافران او مشرکان وو او څوک چې کافراو مشرک مسلمان وگڼي. هغه هم کافروي. نو ايا د څوارلسو سوو کالو په امت کې داسې څوک شته. کوم چې ددې پنځو مسئلو قايل نه وي؟ ياد دې مسئلو قايلين مسلمانان نه گڼي؟ که چېرې څه خوش قسمته خلک داسې وي کوم چې ستاسو حضراتو مطابق مسلمانان وي نو مهرباني وکړئ د هريوې صدۍ د لسو لسو کسانو نومونه وليکئ.

۶: د کافراو مشرک قول هم د اعتبار قابل نه دی او دهغوی نقل او روايت هم د اعتماد قابل نه دی. نو:

الف: د قرآن کریم متواتر نقل کيدل به څنگه ثابت شي؟ او د قرآن نقل کونکي خوپه دې مسئلو کې د يوې نه يوې مسئلې قايل دي. ياد دې مسئلو قايلين ستاسو په شان کافراو مشرک نه گڼي. او پورته نمبر کې ما بيان کړی دی چې کافراو مشرک کافرنه گڼونکي هم کافر دي. د څوارلس سوو کالو ټول امت کافراو مشرک و او ددې کافرانو او مشرکانو لخوا نقل شوی کتاب به څنگه د اعتماد قابل وي؟ اوله دې نه به استدلال کول څنگه جائز وي؟

ب: همدا سوال به د صحيح بخاري باره کې هم وي. دې کې بې شميره روايتونه ستاسو په فکر کافرانو او مشرکانو نه نقل شوي دي او د صحيح بخاري کوم سند چې موږ ته رارسيدلی دی. هغه کې هم بعضي اکابرین داسې دي چې هغوی ددې ټولو مسئلو يا د ځينو قايل دي. سوال دادی چې صحيح بخاري کوم چې د کافرانو او مشرکانو (نعوذ بالله) په ذريعه باندې موږ ته رارسيدلی دی. هغه د اعتبار قابل څنگه کيدای شي؟ او ددې نه به استدلال څنگه جائز وي؟ بلکې پخپله امام بخاري رحمه الله ددې ټولو مسئلو يا بعضي مسئلو قايل و او هغه هم ستاسو په نزد باندې کافراو مشرک شو. بيا هغه دامام احمد بن حنبل رحمه الله شاگرد دی او صحيح بخاري کې بې دهغه نه روايتونه کړي دي او امام احمد بن حنبل رحمه الله ستاسو په نزد باندې د مشرکانو مشر دی، نو د داسې کس د کتاب څه اعتبار دی؟ کوم چې پخپله باندې مشرک وي او د مشرکانو شاگرد هم وي.

ج: د حديث د صحيح يا ضعيف كيدو له پاره چې كوم اكايرين معيار دي. هغوی دي پنځو مسئلو كې د ټولو يا خينو پخپله قايل وو. بلكه نه كه ددې مسئلو فليښونه يې كافراو مشرك نه ويل. دې صورت كې به يو حديث ته د صحيح يا ضعيف ويلو څه صورت وي؟  
۷. كومه فرقه يا سړی چې ټول امت كافراو مشرك گڼي. هغه مسلمان څنگه كيداى شي؟  
او د اسلام اصول او فروع به د چانه حاصلوي؟

زه اميد لرم چې تاسوبه ددې اوو سوالوپه بڼه سوچ او پوهې سره ځواب راکړئ. بيا به ستاسو د اصولوپه رڼا كې ستاسو د مسئلو باره كې خپل خيال ښكاره كړم. والسلام

### د حضور ﷺ په قبر مبارک كې د سماع حدود

**سوال:** درسول الله ﷺ قبر ته د دريدو سره درود شريف لوستل د ديو بند د اكايرينو متفقۀ عقيدۀ ده. چې حضور ﷺ يې پخپله اوري. سوال دادى چې دغه مبارك قبر باندې د اوريدو حد كوم ځاى پورې دى؟

۱: ايا د حضرت عائشې رضي الله عنها حجرې پورې؟

۲: د حضور ﷺ د زمانې د جومات حدود؟

۳: د حضرت عثمان رضي الله عنه د زمانې د جومات حد كله چې د حضرت عائشې رضي الله عنها حجره هم جومات كې شامله شوه؟

۴: اوسنى جومات؟

۵: د راتلونكي جوړ شوي جومات حدود؟

۶: د حضور ﷺ په زمانې كې د مدينې ښار؟

۷: اوسنى د مدينې ښار؟

۸: راتلونكى د مدينې ښار؟

**جواب:** څه تصريح خوراته يا د نه ده. خود اكايرينونه مو اوريدلي دي چې جومات شريف كې د هر ځاى نه درود او سلام ولوستل شي. پخپله باندې يې اوري. د جومات حده چې كوم ځاى پورې وي هغه ځاى پورې به د اوريدو حكم وي او د حجرې شريفې نه سلام عرض كول به اقرب إلى الأدب والمحبة وي.

### د قبر شرعي تعريف

**سوال:** ۱. د قبر شرعي تعريف څه دى؟ كه چېرې دې نه مراد شرعي طور باندې هغه كنده وي. نو ددې شرعي قبر كيدو باندې څه دليل دى؟

**سوال:** ۲. منكرين حيات وايي چې دا كنده شرعي طور باندې قبر نه دى. كه نه دهغو خلكو باره كې به څه ويل كيږي كوم چې وسوځول شي يا سمندر كې ډوبيدو سره يې كبان و خوري؟

**سوال: ۳:** که چیرې قبرنه شرعي طور باندې هم داکنده مرادده، نود ښه کس له پاره ددې قبر وسعت (خلاصېدل) اود بد عمله له پاره ددې قبر تنگیدل په نظر باندې ولې نه راځي؟ امیدلرم چې دیو طالب علم د تسلي له پاره به تفصیلي ځواب ورکړي.

**جواب:** د قبرنه مراد هم داکنده ده کومه کې چې مړی څښیږي. هم دې کې عذاب او ثواب ورکول کیږي، ددې دلیلونه ډیر دي:

۱: **إن رسول الله ﷺ قال: إن العبد إذا وضع في قبره وتولى عنه أصحابه إله ليسمع قرع نعالهم أتاه ملكان فيقعدانه، الحديث.** (صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۸۴)

مړي هم دې قبر کې کینودل کیږي. هم دې کې هغه دراستندونکو خلکو د پڼو او ازونه اوري او هم دې قبر کې هغه ته دوه فرښتې راځي، کومې یې چې هم دې قبر کې هغه کینوي.

۲: **خرج النبي ﷺ وقد وجبت الشمس فسمع صوتاً، فقال: يهود تعذب في قبورها.** (بخاری ج ۱ ص ۱۸۴)

حضور ﷺ هم دې قبرنه د عذاب او ازاوریدو سره فرمایلي و چې یهودیانوته دهغوی په قبرونو کې عذاب ورکول کیږي.

۳: **مر النبي ﷺ على قبرين فقال إنهما ليعذبان... الخ.** (بخاری ج ۱ ص ۱۸۴)

حضور ﷺ قبرونو باندې تیر شو او ویې ویل چې دوی دواړوته عذاب ورکول کیږي.

۴: **بينما النبي ﷺ في حائط لبني النجار على بغلة له ونحن معه إذ حادت به فکادت تلقيه وإذا أقبرة ستة أو خمسة أو أربعة.... فقال: إن هذا الأمة تبتلى في قبورها، فلولا أن لاتدافنوا لدعوت الله أن يسعكم من عذاب القبر الذي أوسع منه.... الخ.** (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۸۶)

له هم دې ظاهري قبرنه د حضور ﷺ سورلی ویریدلې وه او هم دې قبرونو کې هغو خلکو ته عذاب ورکول کیده اود همدې قبرونو باره کې یې فرمایلي و: که چیرې داویره نه وای چې تاسوبه خپل مړی څښ نه کړي، نومابه الله تعالی ته دعا کړې وه چې تاسو باندې یې هم د قبر عذاب او رولې وای.

۵: **قولي: السلام على أهل الديار من المؤمنين والمسلمين.** (صحیح ج ۱ ص ۴۳۱۴)

**السلام عليكم يا أهل القبور.** (ترمذی ج ۱ ص ۱۲۵)

**السلام عليكم دار قوم مؤمنين.** (ابوداؤد ج ۳ ص ۱۰۵)

هم دې قبرونوته تلونکو ته د السلام عليكم ویلو حکم وشو او هم دې قبرونوته (دار قوم مؤمنین) وویل شو.

د قبر عذاب او ثواب د غیبو د عالم شی دي، په دې وجه باندې دازموږ د نظرونو نه پټ ساتل شوي دي، څنگه چې د خوب حالات بیدارو خلکو نه پټ وي. کوم خلک چې نه څښیږي.



کيدای شي چې هغوی له پاره دهوانه قبر جوړ کړل شي؟ په هر حال د قبر د عذاب نه انکار کول ياد نصوصو خلاف قبر کې تاويلونه کول د ايمان او د انصاف له غوښتنو خلاف دی والله اعلم

### د نبی ﷺ د حیات عقیده

**سوال:** د حیات النبي ﷺ د مسئلې په باره کې مې د مولانا الله یار خان کتاب "حیات انبیاء" ولوست او د دې نه وروسته د امسئله صراحتاً شیخ القرآن پخپل تفسیر جواهر القرآن کې بیان کړې ده. خو مولانا الله یار خان د حیات کیفیت دروچ د جسم اطهر یعنی د بدن عنصری د منلوله پاره دلائل ذکر کړي دي. حالانکه شیخ القرآن جسم مثالي منلی دی. مهربانی وکړئ د دې وضاحت وکړئ او اودا ووايئ چې ایا د امسئله د ايمان برخه ده؟

**جواب:** زما او زما د اکابرینو عقیده دا ده چې نبی کریم ﷺ پخپله پاکه روضه کې په حیات جسماني سره ژوندی دی<sup>۱</sup>. دا برزخي ژوند دی. خود ښايي ژوند نه پر قوی دی<sup>۲</sup>. کوم حضرات چې له دې نه متکردي. زه هغوی اهل حق نه گنم نه هغوی د علماء دیوبندیه مسلک باندې دي.

## ❖ معراج ❖

### د جسماني معراج ثبوت

**سوال:** د نبی کریم ﷺ معراج جسماني و او که روحاني و؟ خواب په تفصیل سره را کړئ!

ځينې وايي چې نبی کریم ﷺ ته جسماني معراج نه و حاصل شوی.

**جواب:** حکیم الامت مولانا اشرف علي تهانوي رحمته الله علیه په نشر الطیب کې لیکي:

"دریم تحقیق: د جمهور اهل سنت والجماعت مذهب دادی. چې معراج په وینه د جسم سره وشو او دلیل یې اجماع ده او مستندې اجماع له پاره د امور کیدای شي "وړاندې بیاد دې دلایل وایي، (نشر الطیب ص ۸۰ مطبوعه سهارنپور)

۱) فاقول حياة النبي صلى الله عليه وسلم في قبره وهو سائر الانبياء معلومة قطعاً..... فمن الاخبار الدالة في ذلك ما اخرجه مسلم عن انس رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم ليلة اسرى به مر بموسى عليه السلام وهو يصلى في قبره..... وعن انس رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال: الانبياء احياء في قبورهم يصلون (الحاوي للفتاوى، انباء الاذكياء بحياة الانبياء ج: ۲، ص: ۱۴۷ طبع دار الكتب العلمية بيروت، لبنان وايضاً آب حیات او المهند على المفند او گوري)

۲) والحق عندى عدم اختصاصها بهم بل حياة الانبياء اقوى منهم واشد ظهوراً (تفسير مظهرى ج: ۱، ص: ۱۵۲ سورة البقرة آية: ۱۵۴ وايضاً فتاوى خلية ج: ۱، ص: ۴۱۱)

او علامه سهيلي رحمته الله عليه په الروض الانف شرح سيرت ابن هشام کې ليکلي چې مهلب په شرح بخاري کې د اهل علم د يو جماعت قول نقل کړی دی. چې معراج دوه ځله شوی دی. يو ځل په خوب کې دويه ځل په وينه د جسم اطهر سره <sup>۱۱۱</sup> ص ۲۴۴ ج ۱، له دې نه معلومه شوه چې کومو حضراتو دا ويلي و. چې معراج په خوب کې شوی دی هغوی د لومړۍ واقعې په باره کې ويلي دي او دويمه واقعه چې په قران کریم او په حديثو متواتره کې ذکر ده هغه بيشکه دوينې (بيداري) واقعه ده. <sup>۱۲۱</sup>

### په معراج کې د نبی کریم ﷺ حاضري خوځلي وشوه؟

**سوال:** نبی کریم ﷺ د معراج په شپه د الله تعالی په دربار کې خوځله حاضر شوی و؟  
**جواب:** په لومړي ځل حاضري کې خويې شک نشته اونهمه (۹)، ځله حاضري د لمونځونو د اسانتيا په سلسله کې وشوه. د هر ځل په حاضري سره پنځه لمونځونه کم شوي وو. په دې ډول لس ځله حاضري شوې وه. <sup>۱۳۱</sup>

### ایا د معراج په شپه نبی ﷺ الله تعالی لیدلی دی؟

**سوال:** ایا د معراج په شپه نبی کریم ﷺ الله تعالی لیدلی دی؟  
**جواب:** په دې سلسله کې د صاحبو کرامو اختلاف و. سهې داده چې لیدلی یې دی. خود لیدلو کیفیت یې معلوم نه دی. <sup>۱۴۱</sup>

[۱] ورايت المهلب في شرح البخاري قد حكى هذا القول عن طائفة من العلماء وانهم قالوا: كان الاسراء مرتين، مرة في نومه، ومرة في يقظته ببدنه صلى الله عليه وسلم (قال المؤلف) وهذا القول هو الذي يصح وبه تتفق معاني الاخبار..... الخ (الروض الانف شرح سيرت ابن هشام ج: ۱، ص: ۲۴۴ شرح ما حديث الاسراء من المشكل طبع ملتان وطبع مصر)

[۲] سُبْحَنَ الَّذِي اسْرٰى بَعْدَهُ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ الْاَقْصَا الَّذِي بَرَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ اَيْنَا اَنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ وَاَتَيْنَا مُوسٰى الْكُتُبَ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِّبَنِي اِسْرَءٰىلَ اَلَّا تَتَّخِذُوْا مِنْ دُوْنِيْ وَكِيلًا شرح عقائد (ص: ۱۴۳، طبع خير كثير) كنبې دی: والمعراج لرسول الله صلى الله عليه وسلم في اليقظة بشخصه الى السماء، ثم الى ما شاء الله تعالى من العلى حق اى ثابت بالخبر المشهور وايضاً تفسير ابن كثير ج: ۴، ص: ۱۱۶ وشرح العقيدة الطحاوية (ص: ۲۴۵)

[۳] وفيها وفي ليلة والمعراج ..... فراجع رسول الله صلى الله عليه وسلم ربه عز وجل تسع مرات يسأله التخفيف، وكان يخفف عنه كل مرة خمسة صلوات حتى بقي منها خمس..... الخ (بذل القوة ص: ۳۶)

[۴] ثم الصحيح انه عليه السلام انما رأى ربه بفراذه لا بعينه (شرح عقائد ص: ۱۴۴، نیز مشکوة ص: ۵۰۱) وايضا شرح العقيدة الطحاوية ص: ۲۴۸، وشرح العقائد ص: ۷۵)

## اياد معراج په شپه حضرت بلال رضي الله عنه د نبي عليه السلام سره و؟

**سوال:** اياد معراج په شپه حضرت بلال رضي الله عنه د نبي عليه السلام سره و؟

**جواب:** دم معراج په شپه حضرت بلال رضي الله عنه د نبي عليه السلام د سفر ملگری نه و. <sup>۱۱</sup>

## نبي کریم صلی الله علیه و آله د معراج نه بېرته په څه شي راغلی و؟

**سوال:** زموږ دو سنانو په مینځ کې یو بحث دی چې نبي کریم صلی الله علیه و آله دم معراج په شپه خوپه براق تللی و. خو بېرته په براق راغلی و؟

**جواب:** ددې څه تصریح مې نه ده ترسترگو شوې. خوداسې معلومېږي چې په کوم شي اسمان ته تللی و. په هغه باندې بیرته هم راغلی و. <sup>۱۲</sup>

## ❖ په خوب کې د نبي کریم صلی الله علیه و آله زیارت ❖

### د نبي عليه السلام د زیارت حقیقت

**سوال:** په خوب کې د نبي کریم صلی الله علیه و آله د زیارت حقیقت څه دی. یعنې چې کوم سړی نبي عليه السلام په خوب کې وويني دهغه شفاعت ضروري شي. ايا ابليس لعین د پیغمبر عليه السلام او دنوروانبیاء علیهم السلام اود اولیاوو په شکل کې راتلای شي؟

**جواب:** په حدیث شریف کې دي: "چا چې زه په خوب کې ولیدم. نو هغه زه ولیدم. ځکه چې شیطان زما په شکل کې نه شي راتللی" <sup>۱۳</sup> په دې وجه د نبي عليه السلام په خوب کې لیدل مبارک دي. خو د ادبزرګي دلیل ګڼل نه دی. اصل شی په ویننه سره د نبي عليه السلام د سنتو تابع داري ده. څوک چې د سنتو اتباع کوي. هغه انشاء الله مقبول دی او څوک چې د نبي عليه السلام د سنتونه منحرف وي هغه مردود دی، اگرکه هغه روزانه زیارت کوي او دده له پاره شفاعت هم ضروري نه دی.

[۱] عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن النبي صلى الله عليه و سلم قال لبلال عند صلاة الفجر (يا بلال حدثني بأرجى عمل عملته في الإسلام فإني سمعت دف نعليك بين يدي في الجنة). قال ما عملت عملاً أرجى عندي أني لم أتطهر طهوراً في ساعة ليل أو نهار إلا صليت بذلك الطهور ما كتب لي أن أصلي متفق عليه (مشكوة ص: ۱۶، باب التطوع) وفي المرقاة: قال ابن الملك وهذا امر كوشف به عليه السلام من عالم الغيب في نومه او يقظته او بين النوم واليقظة او رأى ذلك ليلة المعراج..... وانما اخبره عليه الصلوة والسلام بما رآه ليطيب قلبه ويدوم على ذلك العمل ولترغب السامعين اليه (المرقاة شرح المشكوة ج: ۲، ص: ۱۸۴، باب التطوع الفصل الاول)

[۲] المعراج..... وهو بمنزلة السلم لكن لا يعلم كيف هو. وحكمه كحكم غيره من المغيبات نؤمن به ولا نشغل بكيفيته (شرح العقيدة الطحاوية ص: ۲۴۵)

[۳] من رأى في المنام فقد رأى، فان الشيطان لا يمثل في صورتي (مشكوة ص: ۳۹۴، كتاب الرؤيا الفصل الاول)

## په خوب کې د نبي ﷺ د زیارت بنیادي اصول

**سوال:** مولانا صاحب<sup>۱</sup> په خوب کې د رسول الله ﷺ د زیارت د پیژندلو څه معیار دی؟ چې دا خوب رښتیا دی او که دروغ. بېشکه چې شیطان دا شرف الانبیاء په شکل سره په خوب کې نه شي راتللی. خو دلکونو انسانانو په شکل سره په خوب کې راتللی شي او یو شکل د نبي په عنوان سره درنښودلی شي او په هغه شکل کې هغه نښې هم پیدا کولی شي چې په نبي کې ښکاره وي او دا خو یواځې نبي پیژندلی شي چې دا شیطان دی.

حقیقت دادی چې که چېرې یو سړي بل سړی لیدلی نه وي. نو هغه یې په خوب کې هم نشي لیدلی او که چېرې یې وینی هم. نو هغه به یواځې یو خیالی تصویر وي. نو کومو خلکو چې رسول الله ﷺ بېخي لیدلی نه وي. دهغه په خوب باندې په کومو دلیلونو سره یقین وکړل شي چې خوب رښتیا دی. که دروغ؟ دلائل مضبوط پکار دي ځکه چې په کمزورو دلائلو سره هر سړی په خوب کې د زیارت دعوه کولی شي.

**جواب:** په خوب کې که چېرې چا د نبي کریم ﷺ زیارت وکړ. نو دهغه خوب خو صحیح دی. ځکه چې شیطان د نبي ﷺ په شکل کې نشي راتلای<sup>۱۱</sup>. البته یو څو خبرې یاد ساتل پکار دي. ۱- ځینو اهل علمو ویناده. چې که چېرې د نبي کریم ﷺ زیارت دهغه ﷺ په اصل شکل او صورت کې و. نو دا خود هغه زیارت کول دي او که چېرې په بل شکل کې وي. نو دا د نبي ﷺ زیارت نه دی. خو اکثر محققین ددې قایل دي چې د نبي ﷺ زیارت چې په هر شکل کې و. نو دا دهغه ﷺ زیارت دی او که چېرې نبي ﷺ یې په ښه شکل او صورت کې ولیده. نو دا د لیدلو والا د حالت د ښه کیدو علامت دی او که چېرې په خراب حالت کې یې و وینی نو دا د لیدونکي د زړه، دماغ او د دیني حالت د منتشر کیدو علامه ده. گویا د نبي ﷺ زیارت یوه اینه ده چې په هغه کې د هر کتونکي د حالت عکس په نظر راځي<sup>۱۲</sup>.

۲- په خوب کې د نبي کریم ﷺ زیارت هم ځینې وخت د تعبیر محتاج وي مثلاً نبي ﷺ یې د ځوانۍ په شکل کې ولید. نو ددې به یو تعبیر وي او که په بوډوالي کې یې ولید. نو ددې به بل تعبیر وي. د خوشالۍ په حالت کې یې که ولیده. نو یو تعبیر به یې وي او که د خفگان په

[۱] من رآنی فی المنام فقد رآنی. فان الشیطان لا یتمثل فی صورتی (مشکوٰۃ ص: ۳۹۴. کتاب الرؤیا، الفصل الاول)

[۲] فعلم ان الصحيح بل الصواب كما قال بعضهم ان رؤياه حق على ای حالته فرضت ثم قال ابن ابی حمزة: رؤياه فی صورة حسنة حسن فی دین الرانی. ومع شین او نقص فی بعض بدنه خلل فی دین الرانی. لانه صلی الله علیه وسلم کالمرآة الصفیلة یطع فیها ما یقابله. وان کانت ذات المرآة علی احسن حاله واکمله. وهذه الفائدة الکبری فی رؤياه صلی الله علیه وسلم اذ به یعرف حال الرانی. الخ (تعطیر الانام فی تعبیر المنام ج: ۲، ص: ۲۷۷)

حالت کې يې وليده، نو د دې به بل تعبيروي. وعلی هذا.<sup>۱۱</sup>

۳. هر کله چې خوب ليدونکي کله هم په وينه د نبي ﷺ زيارت نه دی کړی، نو ده ته به څنگه معلومه شي چې د نبي ﷺ دی؟ نو د دې ځواب دادی چې په خوب کې به هم ده ته ضرور علم حاصلېږي او هم په دغه علم باندې دارومدار دی او د دې نه پرته بله ذريعه د علم نشته، يواځې دا چې د نبي ﷺ زيارت صحيح هم په هغه شکل او خصلتونو سره وي کوم يې چې وصال نه مخکې په ژوند مبارک کې و او په دې سره د خوب تصديق وشي.

۴. په خوب کې د نبي کریم ﷺ زيارت خو حق دی. خو د دې خوب نه د يو شرعي حکم ثابتول صحيح نه دي. ځکه چې په خوب کې دانسان حواس معطل کېږي. په دې حالت کې دده په ضبط باندې اعتماد نشي کيدای چې ده په صحيح طريقه د ضبط کړی دی که نه؟ له دې نه پرته شريعت د نبي کریم ﷺ له دنيانه تر تلو وړاندې مکمل شوی دی او اوس په هغه کې دکمي او زياتي او د ترميم او منسوخ کولو هيڅ گنجائش نشته، څنگه چې ټول علماء په دې باندې متفق دي چې خوب شرعي دليل نه دی.<sup>۱۲</sup>، که چېرې په خوب کې چا د نبي ﷺ څه فرمان واوریده، نو هغه به د شريعت په تله باندې تلل کېږي که چېرې د شريعت د قاعدو سره موافق و. نو دا د خوب ليدونکي د سلامتيا او استقامت دليل دی. که نه، نو دا دهغه د نقص او غلطۍ علامت دی.

۵. په خوب کې د نبي کریم ﷺ زيارت د پرلوی برکت اونيک بختي خبره ده، خو دا د خوب ليدونکي د الله تعالی په نزد د محبوبيت او مقبوليت څه دليل نه دی، بلکې د مقبوليت دارومدار په وينه د سنتو تابعداري ده. مثلاً يوسړي ته روزانه د نبي ﷺ زيارت کېږي، خو هغه د نبي ﷺ د سنتو پر بنسټ د نبي ﷺ د اوپه فسق او گناه کې مبتلا دی، نو داسې سړی مردود دی او يوبل سړی دی چې هغه ډېر نیک، صالح او د سنتو تابعدار دی، خو ده کله هم نبي ﷺ په خوب کې ونه ليد، نو دا د خداي تعالی په نزد باندې مقبول دی، خوب خو خوب دی، په وينه چې کومو خلکو د نبي ﷺ ملاقات کړی و، خو نبي ﷺ د اتباع نه محروم پاتې شول. هغوی مردود شول او په دې زمانه کې هم چې کومو خلکو ته د نبي ﷺ زيارت نصيب نه شو، خو

[۱] فعلم ان الصحيح بل الصواب كما قاله بعضهم ان رؤياه حق ..... ومن ثم قال بعض علماء التعبير: من رآه شيخاً فهو غاية سلم ومن رآه شاباً فهو غاية حرب، ومن رآه متبسماً فهو متمسك بسنته، وقال بعضهم: من رآه على هيئة وحاله كان دليلاً على صلاح الرائي وكمال جاهه وظفره بمن عاداه، ومن رآه متغيراً الحال عابساً كان دليلاً على سوء حال الرائي. الخ (تعطير الانام في تعبير المنام للشيخ عبدالغني النابلسي ج: ۲، ص: ۲۷۶)

[۲] ان الرؤيا من غير الانبياء لا يحكم بها شرعاً على حال الا ان تعرض على ما في ايدينا من الاحكام الشرعية فان سوغتها عمل بمقتضاها والا وجب تركها والاعراض ولنا فاندتها البشارة والندارة خاصة واما استفادة الاحكام فلا..... الخ (الاعتصام للشاطبي ج: ۱، ص: ۲۶۰ طبع بيروت)

دهغه تابعداري يې نصيب شوه دهغه خلك مقبول شول  
 ۶ د نبي کریم ﷺ د زیارت په دروغو سره د عود کول په نبي ﷺ یوري دروغ تړل دي  
 او د یو سړي د بدبختي له پاره دا کافي ده<sup>۱۱</sup> که چېرې جاته رښتیا هم د نبي ﷺ زیارت نصیب  
 شي. نو بیا هم پرته د څه ضرورت نه دهغه ښکاره کول مناسب نه دي

## په خوب کې د نبي ﷺ زیارت کولو سره د صحابي درجه

**سوال:** ایا دا ویل صحیح دي چې که چېرې یو سړی په خوب کې د نبي کریم ﷺ زیارت  
 وکړي. نو هغه ته د صحابو کرامو درجه ورکول کیږي؟

**جواب:** داسې خپل بالکل غلط دی. په خوب کې په زیارت کولو سره د صحابي درجه نه  
 ورکول کیږي. صحابي هغه کس ته وایي چا چې دایمان په حالت کې د نبي ﷺ په ژوند کې  
 دهغه زیارت کړی وي او بیا په ایمان باندې دهغه خاتمه شوي وي<sup>۱۲</sup>. خودلته داهم یادساتل  
 پکار دي چې د صحابي درجه بل هیچاته نه شي ورکول کیدای. که هغه لوی غوث. قطب  
 یا ولی الله هم وي<sup>۱۳</sup>.

## ایا غیر مسلم ته د نبي ﷺ زیارت کیدلی شي؟

**سوال:** په وړاندې ورڅو کې زما کراچی ته د تلو موقع راغله هلته یوه جلسه جوړه شوه، یو  
 امام راغی هغه پخپل بیان کې وویل چې یو ځل یو سړی ماته راغي او ویې ویل چې حافظ  
 صاحب یو عیسایي وایي چې زرکود ماته کلمه ووايه مادشپې په خوب کې نبي کریم ﷺ  
 لیدلی دی او ماته یې وفرمایيل چې الله تعالی تاته دین او ایمان درکړی دی، زرکود او ایمان  
 راوړه! لهذا امام صاحب دهغه سړي خبره واوریده او بیا هغه عیسایي ته ورغي او کلمه یې  
 ورته وویلله او هغه سړی د کليمې ویلو نه وروسته فورا وفات شواوس تاسودا ووايي چې د  
 حافظ صاحب دا خبره صحیح ده! چې عیسایي سړی په خوب کې د نبي ﷺ زیارت کولی شي؟

[۱] من کذب علی متعمداً فليتبوا مقعده من النار (مشکوٰۃ ص: ۳۵. کتاب العلم. الفصل الثاني)

[۲] الفصل الاول فی تعريف الصحابي. واضح ما وفقت عليه من ذلك ان الصحابي من لقي النبي صلى الله عليه وسلم مؤمناً به ومات على الاسلام فيدخل فيمن لقيه. من طالت مجالسته او قصرت ومن روى عنه او لم يرو (الاصابة في تمييز الصحابة. خطبة الكتاب ومقدمته ج: ۱. ص: ۷. طبع دار صادر، بيروت)

[۳] وروى ابن بطة باسناد صحيح عن ابن عباس انه قال: لا تسبوا اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم، فلمقام احدهم ساعة يعنى مع النبي صلى الله عليه وسلم خير من عمل احدكم اربعين سنة، وفي رواية وكيع خير من عبادة احدكم عمره (شرح فقه اكبر ص: ۸۳، طبع مجتبائی دهلی) عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان الله اختار اصحابي على الثقلين سوى النسيين والمرسلين (الاصابة في تمييز الصحابة خطبة الكتاب ومقدمته ج: ۱. ص: ۱۲. طبع دار صادر، بيروت)

**جواب:** ضرور كيدلى شي ستاپه دى كې څه شك دى؟ كه ستا دا خيال وي چې په خوب كې د نبي ﷺ زيارت خوډېره دعزت او شرافت خبره ده، داعزت كافرته څنگه حاصليدلى شي؟ نوددې ځواب دادى چې په وينښه د نبي ﷺ زيارت ددې نه ډېره دعزت خبره كيدل پكار دي، ابوجهل او ابولهب نبي ﷺ په وينښه ليدلى و، هر كله چې دا شى دهغوى له پاره دشرف سبب جوړنه شو، نو ديو كافر د نبي ﷺ په خوب كې ليدل دشرف باعث څنگه كيدلى شي، اصل شرف د نبي ﷺ زيارت نه دى بلكې دهغه تصديق او تابعداري ده، كه دانه وي نويواځې زيارت هيڅ شرف نه دى.<sup>۱۱</sup>

### په خوب كې د نبي عليه السلام زيارت

**سوال:** ايا په خوب كې د حضور ﷺ زيارت ممكن دى؟ كه ممكن وي، نو څنگه به پته ولگيرې چې خوب رښتونی دى؟ ځينې خلك په خوب كې حضور ﷺ په بل شكل كې وويني، نو هغه به هم صحيح خوب وي؟

**جواب:** د صحيحينو په رواياتو كې د حضور ﷺ دارشاداتو په گڼو او مختلفو الفاظو كې روايت دى چې: *من رأيي في المنام فقد رأيني، فإن الشيطان لا يتمثل بي*. ترجمه: چا چې په خوب كې زه وليدم، هغه زه وليدم، ځكه چې شيطان زما په صورت كې نه شي راتلى.

په يوبل روايت كې دي: *من رأيي فقد رأي الحق*. (مشكوة ص: ۳۹۴)

ترجمه: چا چې زه وليدم هغه رښتونی خوب وليد.

په خوب كې د حضور ﷺ د زيارت مبارك دوه صورتونه دي:

۱: حضور ﷺ په خپل اصلي شكل او حليه مبارك كې وويني.

۲: په بل څه هيئت او شكل كې يې وويني.

د اهل علمو په دې كې پوره اتفاق دى، چې د حضور ﷺ زيارت دهغه ﷺ په اصلي حليه مبارك كې وي، نو دارشاد نبوي ﷺ مطابق، په رښتيا دهغه زيارت نصيب شو، كه په څه بل هيئت او شكل كې يې وويني، نودې ته به هم زيارت نبوي ﷺ ويل كيرې كه نه؟ په دې كې د علماو دوه قوله دي:

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل امتي يدخلون الجنة الا من أبى، قيل: ومن أبى؟ قال: من اطاعني دخل الجنة ومن عصاني فقد أبى (رواه البخاري (مشكوة ص: ۲۷، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الاول)

۱: دې ته به زیارت نبوي ﷺ ویل کیږي. ځکه چې دارشادنبوي ﷺ مطابق په خوب کې د حضور ﷺ د زیارت یواځې دامقصد دی چې تاسوپه اصلي شکل او صورت او حلیه مبارکه کې وویښی که چا په مختلف حلیه کې ولیده، نو دا د پورتنی حدیث په شان نه دی.

۲: او د ځینو علماوو قول دادی: چې تاسو که په هر صورت او حلیه کې یې وویښی، هغه هم دهغه ﷺ زیارت دی او د حضور ﷺ په مختلف شکل او حلیه کې لیدل د خوب لیدونکي د نقص علامت دی، شیخ عبدالغنی نابلسي رحمه الله په... تعطیر الانام فی تعبیر المنام کې د دواړه قولونو له نقل کولونه وروسته لیکلي دي:

فعلم أن الصحيح، بل الصواب كما قاله بعضهم: أن رؤياه حق على أي حالته فرضت، ثم إن كانت بصورته الحقيقة في وقت ما، سواء كان في شبابه أو رجوليته أو كهولته أو آخر عمره لم تحتج إلى تأويل، وإلا احتيجت لتعبير يتعلق بالرأي، ومن ثم قال بعض علماء التعبير: من رأى شيخاً فهو غاية سلم، ومن رأى شاباً فهو غاية حرب، ومن رأى متبسماً فهو متمسك بسنته.

وقال بعضهم، من رأى على هيئته وحاله كان دليلاً على صلاح الرأي وكمال جاهه وظفـره بمن عاداه، ومن رأى متغير الحال عابساً كان دليلاً على سوء حال الرأي.

وقال ابن أبي جبر: رؤياه في صورة حسنة حسن في دين الرأي، ومع شين أو نقص في بعض بدنه خلل في دين الرأي، لأنه صلى الله عليه وسلم كالمرآة الصقيلة ينطبع فيها ما يقابلها، وإن كانت ذات المرآة على أحسن حاله وأكمل، وهذا الفائدة الكبرى ففي رؤياه صلى الله عليه وسلم إذ به يعرف حال الرأي. (ج: ۲، ص: ۲۷۶، ۲۷۷)

ترجمه: معلومه شوه چې صحیح بلکې صواب هغه خبره ده چې ځینو حضراتو وفرمایله، چې په خوب کې د حضور ﷺ زیارت په هر حال حق دی. بیا که هغه ﷺ یې په اصلي حلیه مبارکه کې ولید او که هغه حلیه دهغه ﷺ ځوانی وي یا د پوخ عمروی، یا د پیری د زمانې، یا داخري عمر مبارک وي، نو د دې تعبیر حاجت نشته او که حضور ﷺ یې په اصلي شکل مبارک کې ونه لیده، نو خوب لیدونکي ته به د مناسب حال تعبیر وي، د دې په وجه د خوبونو تعبیر ځینې علماء فرمایي: چې چا حضور ﷺ په بڼه اوالي کې، نو دا د یربڼه دی او چا چې حضور ﷺ ځوان ولیده، نو دا نهایت جنگ دی او چا چې حضور ﷺ په خندا باندې ولیده، نو دا کس دستو تینګ نیونکی دی.

او ځینو د تعبیر علماوو فرمایلي دي: چا چې حضور ﷺ په اصلي شکل او حالت کې ولیده، نو دا د کتونکي درست حالت، دهغه کمال او جاهت او په دشمنانو باندې د غلبې علامت دی او چا چې حضور ﷺ په غیر حالت کې مثلاً د غصې په حالت کې ولیده، نو دا د لیدونکي د حالت د بدیدو علامت دی.



حافظ ابن ابي جمرة رحمته الله فرمايي چې حضور ﷺ په ښه حالت کې ليدل، د کتونکي د دين د ښه کيدو علامت دی او د عيب يا نقص په حالت کې د ليدونکي په دين کې دخلل علامت دی. ځکه چې د حضور ﷺ مثال د يوې صفاينې په شان دی. چې داينې مخې ته هر څه راشي دهغه عکس پکې راځي. اینه په خپله که هر څومره ښائسته او باکماله وي (خوبد صورت شی به په کې بد صورت په نظر راځي) او په خوب د حضور ﷺ د زیارت شريف لويه فائده داده چې دې سره د خوب ليدونکي د حالت پټه لگيږي.

په دې سلسله کې مسند الهند شاه عبدالعزیز محدث دهلوي قدس الله سره يو تحقيق په فتاوی عزيزي کې بيان کړی دی کوم چې په لاندې ډول دی:

**سوال:** د حضور ﷺ زیارت په خوب کې اهل سنت اوشيعه دواړو فرقو په نظر کېږي او دهرې فرقې خلک د حضور ﷺ لطف وکرم سره په خپل حال باندې بيانول کوي او خپل ځان موافق احکام له حضور ﷺ نه اوریدل بيانوي، غالباً دواړو فرقو ته د حضور ﷺ په شان کې افراط کول ښه نه معلومېږي اوشیطاني خطراتو ته په دې مقام کې دخل نشته. نو د داسې خوب په باره کې څه خیال کول پکار دي؟

**جواب:** دا حدیث: من رأی فی المنام فقد رأيته، یعنی جناب حضور ﷺ فرمایلي دي: چا چې زه په خوب کې ولیدم، نو هغه فی الواقع زه ولیدم، نو اکثر و علماوو ویلي دي چې دا حدیث خاص دهغه کس په باره کې دی چې حضور ﷺ په هغه صورت مبارک کې وويني چې دوفات په وخت کې د حضور ﷺ صورت مبارک و او ځينو علماوو ویلي دي چې: دا حدیث عام دی. حضور ﷺ که په هر صورت کې وويني، نو دهغه خوب به صحیح وي، یعنی د نبوت له پیل نه دوفات تر وخت پورې، په پوخ عمر کې او د سفر او حضر او صحت او مرض په حالت کې چې کوم د حضور ﷺ صورت مبارک و، په دې صورتونو کې که حضور ﷺ په هر صورت مبارک کې وويني، نو هغه خوب به صحیح وي، یعنی فی الواقع حضور ﷺ به یې لیدلی وي او څنگه چې د حضور ﷺ په صورت کې سني حضور ﷺ په خوب کې ولیده هغه شان شيعه کله هم لیدلی نه دی او فرضیاتو ته اعتبار نشته.

تحقیق دادی چې د حضور ﷺ په خوب کې لیدل څلور قسمه دي:

- ۱: رويا الهی دی، چې اتصال تعین یې د حضور ﷺ سره دی.
- ۲: رويا ملکی دی او هغه د حضور ﷺ متعلقات لیدل دي مثلاً: د حضور ﷺ دين، د حضور ﷺ سنت، د حضور ﷺ ورثه، د حضور ﷺ پاک نسب او د حضور ﷺ اطاعت او محبت کې د سالک درجه او د داسې نور... نو دا امور د حضور ﷺ په صورت مقدس کې لیدل پټ مناسبات وي. چې په فن تعبیر کې معتبر وي.

۳: رويا نېسانې دى، چې په خپل خيال کې د حضور ﷺ کوم صورت مبارک دى په هغه صورت کې ليدل. دادرې واړه قسمونه د حضور ﷺ په خوب کې د ليدلو په باره کې صحيح دي.

۴: رويا نېسانې دى، يعنې د حضور ﷺ په صورت مقدس کې شيطان ورته ځان وېنايي، داصحيح کيدای نه شي، يعنې ممکن نه دى چې د حضور ﷺ د صورت مطابق شيطان خپل خبيث صورت جوړ کړي او په خوب کې ورته وېنايي، خو مغالطه ورکولى شي او په دريم قسم خوب کې هم شيطان کله کله داسې کوي، چې د حضور ﷺ د خبرو په شان شيطان کله کله خبرې کوي او وسوسه لکه چې د ځينو رواياتو نه ثابته ده چې حضور ﷺ به د سورت نجم د لوستلو پر مهال د بعضو ايتونو نه وروسته سکوت وکړ. نو شيطان څه عبارت له خپل طرف نه جوړ کړ او ويې لوستلو، دې سره د ځينو اورېدونکو مشرکانو شبه پخه شوه، داروايت په يو مقام باندې په تفصيل سره ذکر شوې دې، نو هرکله چې د حضور ﷺ په ژوند کې شيطان داسې وکړل نو په خوب کې به داسې څنگه نه شي کيدای؟ له دې وجې نه په شريعت کې دهغو احکامو هيڅ اعتبار نشته چې په خوب معلوم شي او نه د خوب خبره حديث گڼل کېږي، که يو بدعتي ووايي چې حضور ﷺ مې په خوب کې وليده افلا نى حکم يې وکړ او هغه حکم د شريعت خلاف وي، نو ددې بدعتي په قول به اعتبار نه کېږي. والله اعلم، (فتاوي عزيزي ج: ۱ ص: ۲۸۵ تا ۲۸۷)

تيرو ورځو کې د قاديانيانو دنوي مشر مرزا طاهر احمد صاحب دخلافت په تاييد کې قادياني اخبار (الفضل ربوه) کې د اسماني بشارتونو په عنوان سره ځينې شيان خپاره شول، په هغو کې د يو تعلق په خوب کې د حضور ﷺ د زيارت سره دى، له دې وجې يې کټ مټ هماغسې راانقلوم: ،،،،، ومې ليدل چې مسجد (ربوه) ته ننوځم، هر طرف ته د سپوږمۍ رڼا خپره ده، څومره په تيزي سره چې وردکوم هغومره خوند زياتيږي او رڼا نوره هم واضح کېږي، په محراب کې بابا گرونانک بزرگ ته ورته صورت کې حضرت نبي کریم ﷺ تشريف راوړى دى، د حضور ﷺ گير چا پيره دنوره اله دومره تيزه ده چې سترگې له ډير کوشش سره مې بيا هم په شبيه مبارک نظرنه دريږي. (الفضل ربوه ۲ نومبر ۱۹۸۲ء)

د علم تعبير په رڼا کې ددې خوب تعبير بالکل واضح دى، دخوب خاوند ته حضور ﷺ د سکانو د مشر په شکل کې په نظراتل ددې خبرې دليل دى چې دهغه دين او مذهب کوم چې هغه په غلط فهمي کې ((اسلام)) گڼي، په اصل کې دسک مذهب شبيه ده او دهغوى روحاني مشر (پيشوا) د حضور ﷺ په شان نه بلکې د سکانو د مشر بابانانک په شان دى.

او دخوب خاوند ته انوارات په نظراتل چې دهغو په وجه دخوب اصل مراد پورې ونه رسیده، د شيطان هغه دوکه ده دکومې تذکره چې شاه عبدالعزيز محدث دهلوي قدس سره فرمايلي ده او په دې انواراتو کې دا اشاره ده چې ددوى مشر د بابانانک په شان تلبیس او

تدليس په ذريعه خپل خان د حضور ﷺ په نقش قدم باندې تلونکی ثابتوي، چې له دې وجې ددوی په شان ډېروله حقيقت نه نا خبره خلکو دوکه خوړلې ده.

څنگه چې د خوب د تعبیر بالکل واضح و له دې وجې خوب لیدونکی مرزا بشیر احمد صاحب او مرزا ناصر احمد صاحب د خوب له ښکاره کولو منع کړ. خوب لیدونکی لیکي:

«بيا (مرزا بشیر احمد صاحب) وويل چاته خوب مه بيانوه! کله چې دخلافت ثلثه انتخاب وشو، نويامي د انظاره دليک په واسطه د (مرزا ناصر احمد صاحب) خدمت ته وليږله، د حضرت مولانا جلال الدين شمس صاحب په ذريعه راته پيغام وشو چې حضور يعنې (مرزا ناصر احمد صاحب) فرمايي: دا خوب نور خلکو ته مه بيانوه! (مرزا عبدالرشيد وکالت تبشير ربوه) - مناسبه ده چې ددې خوب په تاييد کې د ځينو نورو اکابر و خوب او کشف هم ذکر شي:

۱: مولانا محمد لدهيانوي مرحوم په (فتاوی قادريه) کې لیکي:

مولانا محمد يعقوب صاحب نانوتوي (قدس سره صدر المدرسين دارالعلوم ديوبند) له وعدې سره سم يوه فتوا په خپل لاس وليکله او موږ ته يې د ډاک په ذريعه راوليږله، چې دهغې مضمون داو: د اکس زما په علم غير مقلد معلومېږي، دده الهامات دا ولياء الله د الهاماتو سره هيڅ تعلق نه لري او نور دا چې دې کس د کوم ولي الله په صحبت کې اوسيدلو سره باطني فيض هم نه دی حاصل کړی، معلومه نه ده چې ده ته د کوم روح اويست دی. (فتاوي قادريه ص: ۱۷)

حضرت مولانا محمد يعقوب نانوتوي قدس سره خوله دې نه دناپوهی اظهار وکړ چې مرزا صاحب ته د کوم، روح، نه فيض رسيدلی دی، خو په الفضل کې ذکر شوي خوب سره دامستله حل کيږي، چې مرزا صاحب د سکانود مشر سره روحاني تعلق و، مرزا صاحب چې څه هم حاصل کړي دي له هغه نه يې حاصل کړي دي.

۲: مرزا غلام احمد قادياني د لوديانې ښار ته راغی او ۱۳۰۸ هجري کې يې دعوه وکړه چې زه مجددیم، عباس علي صوفي او منشي احمد جان له مريدانو سره او مولوي محمد حسن له خپلې ډلې سره او مولوي شاهدين، مولوي عبد القادر او مولوي نور محمد دهغه دعوه ومنله او دهغه د مدد له پاره يې ملا وترله. منشي احمد جان سره د مولوي شاهدين او عبد القادريوې ډلې ته چې د مدرسه اسلاميه د اهتمام له پاره وه د شاهزاده صفدر جنگ د ځای د پاسه بيان وکړ، چې سبا سهار به مرزا غلام احمد قادياني صاحب دې ښار لوديانې ته راشي او دهغه په تعريف کې يې ډير زيات د مبالغې نه کار واخست او ويې ويل چې کوم کس په ده باندې ايمان راوړي گوياهغه به اولنی مسلمان وي.

مولوي عبد الله صاحب مرحوم د کمال بردباري او تحمل نه وروسته وفرمايل:

اگر چې اهل مجلس باندې به زما بيان ښه ونه لگيږي، خو چې کومه خبره الله جل شانته په دې وخت کې زما په زړه کې اچولې ده درته بيانولونه پرته به زما د طبيعت اضطرار ختم نه شي،

هغه خبره داده چې مرزا قادياني چې د چا تاسو تعريف كوي بې دينه دى. منشي احمد جان وويل چې: ما دا اول نه وويل چې په ده باندې به څوك عالم يا صوفي حسد كوي. راقم الحروف «مولانا محمد عبدالقادر لوديانوي رحمه الله» د جلسې د ختمېدلو نه وروسته عبدالله صاحب ته وويل چې: تر څو پورې څه دليل معلوم شوي نه وي، پرته د څه ثبوت نه د چاپه باره كې د طعن ژبه پرانستل مناسب نه دي. مولوي عبدالله ورته وفرمايل چې: دغه وخت كې ما خپل طبيعت ډير منع كړ، خواخوږي دا خبره الله جل شانته په دې موقع باندې زما په ژبه جاري كړه، له الهام نه خالي نه ده.

په دغه ورځ مولوي عبدالله صاحب ډير زيات پريشانه و. ما بنام يې ډوډۍ هم ونه خوړله. د شپې په وخت كې يې په دوو كسانو باندې استخاره هم وكړه او په خپله هم په دغه فكر كې ويده شو، څه وينى چې زه په يو اوچت مكان كې د مولوي محمد صاحب او خواجه احسن شاه صاحب سره ناست يم. دريوو كسانو لنگونه وهلي دي او راروان دي. كله چې نژدې راوړسيدل نو يو كس كوم چې مخكې و. هغه لنگ و سپړلو او د پرتوگ په شان يې وتاړه، په خوب كې اواز راغى چې مرزا غلام احمد هم دغه دى، هم دغه وخت كې بيدار شو او د زړه تياره يې فوراً ختمه شوه او دا كامل يقين ورته حاصل شو چې دا كس د اسلام په جامه كې خلك گمراه كوي، د خوب د تعبير موافق په دويمه ورځ قادياني له دوو هندوانو سره لودهيانيه ته راغى، (په دې خوب كې هم دغه اشاره وه چې دا صاحب هندو مذهب ته د اسلام لباس وراغوندي، ناقل)، (فتاوى قادريه ص: ۲).

۳، ۴: د مولانا عبدالله لدهياني رحمة الله سره چې كومو دوو كسانو استخاره كړې وه، دهغه په باره كې مولانا محمد صاحب رحمه الله ليكي:

استخاره كونكو كې د يو كس نه معلومه شوه چې دا كس بې علمه دى او دويم كس مرزا صاحب په خوب كې داسې وليده، چې يوې بنځې بربنډ په خپله غيږ كې نيولى دى او په بدن ورته لاس موږي، چې ددې تعبر دادى چې مرزا د دنيا راغونډولو پسې لگيدلى دى او د دين يې هيڅ پرواه نشته. (پورتنۍ حواله)

په فتاوى قادريه كې دي چې: شاه عبدالرحيم صاحب سهارنپوري مرحوم (چې صاحب كشف او كرامت بزرگ و) د ملاقات په وخت كې وفرمايل چې: ماته دا استخاره نه وروسته معلومه شوه چې دا كس په مينځه باندې داسې سپور دى. چې دده مخ لكۍ (شاطرف) ته دى. كله چې مې ورته په غور سره وكتل نو زنا (يو قسم تاردى چې هندوان يې په غاړه تړي) په نظر راغى. چې هغه سره ددې كس بې دينۍ ظاهره ده او دا هم زه درته په يقين سره وايم چې كوم اهل علم دده په تكفير كې اوس ترد دكوي څه موده وروسته به ورته ټول كافروايي، (زنا هم په ځانگړي ډول دهندو كيدو علامت دى او په الفضل كې د بيان شوي خوب تاييد ورسره كيږي چې دا صاحب دهندوانو نه مستفيد دى، ناقل)، (پورتنۍ حواله)

۶: مولانا محمد ابراهيم ميرسيالکوتي "شهادة القران" کې چې په ۱۳۲۱ هجري کې د مرزا صاحب په ژوند کې خپور شو، ليکي:

کله چې دې مبتدعي ميرزايي فرقې ته څوک مخکينی تفسير ووايي نو د کفارو په شان اساطير اوولين، ويلوسره فوري انکار کوي او که ددوی په وړاندې حديث نبوي ﷺ ولولې نو هغه د بې علمي او مخالفت په وجه معارض قران جوړ کړي اوليرې يې وغورځوي او دخپلې رايې تفسير ته چې په حقيقت کې تحريف او تاويل منهي عنه وي مويد بالقران وايي، ظاهره ده چې دا طرز عمل دهيشخ يومسلمان نه شي کيدای، ناقل، اوبې علمه خلک ددوی دوکه کړي او په ډيرزيات تردد او شبهاتو کې راگير شي، نو د داسې شبهاتو په وخت کې الله تعالى ما عاجز ته يواځې په خپل فضل او کرم سره د حق دلارې هدايت وکړ او په هر قسمه ظاهرا او باطنا معقولا او منقولا يې حق مسئله را وښودله، د خوانۍ په شروع کې په ۱۸۹۱ ماد مسيح عليه السلام زيارت بابرکت وکړ، همدارنگه تاسو په يوگاډي کې سپاره يئ او بنده هغه له مخې نه را کاږي، په دې حالت باسعادت کې تاسو د قادياني عليه ما عليه په نسبت سره عرض وکړ، تاسو دوحې د ترجمان په ژبه په پا کو الفاظو داسې وفرمايل: هيش د خطرې خبره نشته، الله تعالى به دی ډير زر هلاک کړي (شهادة القران طبع اول ص: ۴)

## ❖ صحابه رضي الله عنهم، صحايات رضی اللہ عنہا

### ❖ او د نبی ﷺ بياني او لونه

#### حواري چاته وايي؟

**سوال:** موږ په قران مجيد کې د حواريينو ذکر په دريمه او ومه او اته ويشتمه سپاره کې ولوست، په دې ضمن کې څه سوالونه دي:

۱: حواريين کوم خلک و؟

۲: د حواري مطلب څه دی؟

۳: حواري ته په اردو کې څه ويل کيږي؟

۴: د حواري نه پرته دويمه ډله خلک څوک وو چې کافر وگرځول شول؟

۵: د دې تفصيل بيان کړئ او د حواريينو خطاب چاته وشو؟

**جواب:** د حواري لفظ د "حَوَر" نه اخستل شوی دی چې معنایې سپينوالی دی، په دې اياتونو کې د حواري لفظ د حضرت عيسى عليه السلام د مخلصو دوستانو له پاره استعمال شوی دی چې

دهغوی تعداد دولس کسان وو<sup>۱۱</sup> او د حواري لفظ په اردو کې هم دمخلص او دممدگار دوست په معنا استعمالیږي. د وارث سرهندي صاحب په کتاب "علمي لغت" کې دي: "حواري خاص، برگزیده، ممدگار، دوبي، د حضرت عیسیٰ علیه السلام صحابي، هغه چې د چا بدن ډېر سپین وي."<sup>۱۲</sup>

هغه دکافرو ډله چې دهغه ذکر سورة الصف ایت ۱۴ کې دی، په دې باره کې حضرت ابن عباس رضی الله عنهما فرمایي: کله چې حضرت عیسیٰ علیه السلام اسمان ته پورته کړل شو، نو د عیسیایانو قوم درې ډلې شو:

- ۱: ډلې وویل: چې هغه پخپله خدای و، ځکه اسمان ته ولاړ.
- ۲: ډلې وویل چې هغه په خپله خدای نه و، خود خدای زوی و، له دې وجې نه پلار خپل زوی ځان ته وروغوښته، دا دواړه ډلې کافر شول.
- ۳: ډله د مسلمانانو وه، هغوی وویل: هغه نه خدای و او نه د خدای زوی، بلکې د الله بنده او دهغه رسول و، الله تعالی دخپل خاص حکمت په وجه اسمان ته پورته کړ، (او قیامت ته نژدې به هغه بیا راکوزیږي) دا ډله مومنان وو، د حضرت عیسیٰ علیه السلام د حوارینو او دهغه درېستوني تابعدارو هم دا عقیده وه.<sup>۱۳</sup>

### عشره مبشره چاته وایي؟

**سوال:** یو حافظ صاحب ویل چې د بي بي فاطمې رضي الله عنها ذکر په عشره مبشره کې دی، عشره مبشره چاته وایي؟

**جواب:** عشره مبشره هغه لسو صحابه ووته وایي چې هغوی ته نبي کریم ﷺ په یو وخت کې د جنت زیری ورکړ، چې دهغوی نومونه دا دی:

۱. حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه.
۲. حضرت عمر بن خطاب رضي الله عنه.
۳. حضرت عثمان بن عفان رضي الله عنه.

[۱] الحواری اصله من الخور وهو شدة البياض..... كانوا الحواريون اثني عشر رجلاً اتبعوا عيسى عليه السلام (التفسير الكبير ج: ۸، ص: ۶۳، طبع دار احیاء التراث العربی، بیروت)

[۲] علمی لغت ص: ۶۵۷ (مطبوعه علمی کتب خانه)

[۳] عن ابن عباس قال: لما اراد الله عز وجل ان يرفع عيسى الى السماء.... فتفرقوا ثلاث فرق، قالت فرقة: كان الله فينا ما شاء ثم صعد الى السماء، وهؤلاء اليعقوبية، وقالت فرقة: كان فينا ابن الله ما شاء الله ثم رفعه اليه، وهؤلاء النسطورية، وقالت فرقة: كان فينا عبدالله ورسوله ما شاء الله ثم رفعه اليه وهؤلاء المسلمون (تفسير ابن كثير ج: ۶، ص: ۲۱۰ طبع رشيدية كوثنه)

۴- حضرت علي رضي الله عنه.

۵- حضرت طلحة بن عبيد الله رضي الله عنه.

۶- حضرت زبير بن العوام رضي الله عنه.

۷- حضرت عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه.

۸- حضرت سعد بن ابى وقاص رضي الله عنه.

۹- حضرت ابو عبيده بن جراح رضي الله عنه. ۱۰- حضرت سعيد بن زيد رضي الله عنه.

د حضرت فاطمې رضي الله عنها فضائل بشماره دي. هغه به د جنت د بنځو سرداره وي. خو  
عشره مبشره يو خاص اصطلاح ده په هغه کې حضرت فاطمه رضي الله عنها شامله نه ده. هم  
داسې ډېر صحابه کرام رضي الله عنهم ته د نبي کریم ﷺ په ژبه د جنت زيږي ورکړل شوي دي.  
خو په "عشره مبشره" کې هغوی نه شمېرل کېږي.<sup>۱۱</sup>

### په خلفايې راشدينو کيڼې د څلورو خلفاوو نه پرته نور خلفاء ولې شامل نه دي؟

**سوال:** ديني طور باندې چې کله د خلفاء راشدينو ذکر راځي، نوله دې نه يواځې څلور خلفاء  
راشدين مراد اخستل کېږي، يعنې حضرت ابوبکر صديق رضي الله عنه، حضرت عمر فاروق رضي الله عنه،  
حضرت عثمان غني رضي الله عنه او حضرت علي المرتضي رضي الله عنه اوله دې نه وروسته حضرت امام  
حسن رضي الله عنه او حضرت امير معاويه رضي الله عنه چې دا هم صحابه دي، د دوی نومونه په کې ولې نه  
دي شامل شوي، سره له دې چې دوی هم خلفاء راشدين دي او د حضرت عمر بن عبدالعزير د  
ورخو انتهايي مثالي دور و، تاسوته خواست دی چې خاص طور باندې چې کومو څلور  
خلفاوو ته حق چار يار ويل کېږي، تاسو په قران او حديث سره د دې څلورو خلفاوو د  
خصوصيت ثبوت سره ځواب راکړئ او داهم چې حضرت امام حسن رضي الله عنه او د حضرت امير  
معاويه رضي الله عنه ذکر د دوی سره ولې نه کېږي؟

**جواب:** "خلافت علي منهاج النبوة" له پاره د نورو اوصافو سره هجرت هم شرط دی<sup>۱۲</sup>، چې  
دهغه طرف ته د سورة النور د استخلاف ايت کې اشاره فرمايل شوې ده<sup>۱۳</sup> او دا شرط يواځې

[۱] عن سعيد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: عشرة في الجنة ابوبكر في الجنة، وعمر في الجنة، و  
عثمان وعلى وزبير وطلحة وعبد الرحمن وابوعبيدة وسعد بن ابى وقاص وسعيد بن زيد، وقد ورد ان فاطمة  
سيدة لساء اهل الجنة (شرح فقه اكبر ص: ۱۴۵، ابوداؤد ج: ۱ ص: ۲۸۳ كتاب السنة، شرح عقيدة الطحاوية ص: ۵۴۹)  
[۲] از جمله لوازم خلافت خاصه آنست كه خليفه از مهاجرين اولين باشد (ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء  
ج: ۱، ص: ۱۰، مطبوعه سهيل اكيدي)

[۳] قوله تعالى: ليستخلفنهم في الارض فيه قولان: احدهما يعنى ارض مكة لان المهاجرين سألوا الله تعالى ذلك  
لورعدوا كما وعدت بنو اسرائيل..... الثانى: بلاد العرب والعجم (تفسير القرطبي ج: ۱۲، ص: ۲۹۹)

په څلورو خلفاء راشدينو کې موندل شوی دی. د حضرت امام حسن عليه السلام خلافت د حضرت علي عليه السلام د خلافت تنظيمه وه چې دهغه سره د نبوت د خلافت د يرش کاله پوره شو<sup>۱۱</sup> چې دهغه تصريح حديث نبوي صلى الله عليه وسلم "خلافة النبوة ثلاثون سنة" کې راغلی دی. يعنې د نبوت خلافت به د يرش کاله وي، دا د ترمذي او ابوداود روايت دی<sup>۱۲</sup>. حضرت امير معاويه رضي الله عنه کې دهجرت شرط نه دی موندل شوي ځکه هغه په خلفاء راشدينو کې نه شمارل کېږي. دهغه خلافت د عدل خلافت و او حضرت عمر بن عبدالعزيز صحابي نه و بلکې تابعي و ځکه دهغه خلافت ته هم خلافت راشده نه ويل کېږي. خو د خلافت راشده سره مشابهه و.<sup>۱۳</sup>

### د حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه د پيدائش او وفات تاريخ

**سوال:** د امير المومنين سيدنا حضرت ابوبکر رضي الله عنه د ولادت او وفات تاريخ څه و؟

**جواب:** د ولادت تاريخ يې معلوم نه دی وفات يې دسې شنبې په شپه ۲۲ جمادى الاخرى ۱۳هـ، بمطابق ۲۳ اگست ۶۳۴ع د ۲۳ کالوپه عمر کې وشو<sup>۱۴</sup>. ددې نه معلومه شوه چې دهجرت نه پنځوس کاله مخکې يې ولادت شوی و.

### د حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه خلافت په حقه و

**سوال:** که چېرې زموږ د دريو خليفه گانو حضرت علي رضي الله عنه سره مينه وه، او کله چې حضرت علي رضي الله عنه د حضور صلى الله عليه وسلم نائب، اهل بيت او دهغه خوږ ورو موجود و او که هغه کې هېڅ هم نه و، خود اصفت خو پکې موجود و، د حضور صلى الله عليه وسلم د حديث مطابق "د چا چې زه مولايم، دهغه علي مولا دی،،

او حضرت عمر رضي الله عنه حضرت علي رضي الله عنه ته په غدير خم کې ددې مبارکې ورکړه، چې اي علي رضي الله عنه مبارک شه ته د ټولو مسلمانانو سړو او مسلمانانو بنځو مولا مقرر شوي، نو بيا څه وجه وه چې

[۱] وخلافة النبوة ثلاثون سنة منها خلافة الصديق سنتان اشهر، وخلافة عمر عشر سنين ونصف، وخلافة عثمان اثنا عشر سنة، وخلافة علي اربعة سنين وتسعة اشهر، وخلافة الحسن ابنه ستة اشهر (شرح فقه اكبر ص: ۸۳)

[۲] ترمذي ج: ۲، ص: ۴۵ ابواب الفتن، باب ماجاء في الخلافة، طبع رشيدية ساهيوال، ابوداود ج: ۲، ص: ۲۸۱، كتاب السنة، باب في الخلفاء، طبع ايج ايم سعيد

[۳] والخلافة ثلاثون سنة بعدها ملك وامارة لقوله عليه السلام الخلافة بعدى ثلاثون سنة..... لمعاوية ومن بعده لا يكون خلفاء بل ملوكاً وامراء (شرح عقائد ص: ۱۰۵، قديم نسخه)

[۴] كانت وفاة الصديق رضى الله عنه في يوم الاثنين..... وذلك لثمان بقين من جهادى الآخرة سنة ثلاث عشرة.... وكان عمره يوم تولى ثلاث وستين سنة (البداية والنهاية ج: ۷، ص: ۱۸، طبع بيروت)



خلفاوو حضرت علي رضي الله عنه خليفه مقرر نه کړ؟ او په سقيفه کې ولې دې دريو وارو خلفاوو نه يوه حضرت علي رضي الله عنه نه ټاکل شو؟

**جواب:** غدیر خم کې چې کوم اعلان شوی و، هغه حضرت علي رضي الله عنه سره د دوستۍ اعلان و. خلافت نه، هم دغه وجه ده چې حضور ﷺ حضرت ابوبکر رضي الله عنه په خپله مصله باندې ودر او په خپله ناروغي کې يې هغه ته دلمونځ ورکولو حکم وکړ، حضرت ابوبکر رضي الله عنه امام و او حضرت علي رضي الله عنه مقتدي. په دې وجه باندې خلافت هم حضرت ابوبکر رضي الله عنه ته ورکړل شو.<sup>۱۱</sup>

**سوال:** زموږ دريو وارو خليفه گانود حضور ﷺ په جنازه کې شرکت ولې ونه کړ او که چېرې خلافت مسئله وه، نو د خلافت مسئله يې وروسته کوله ولې نه؟ ايا خلافت دهغوی له پاره درسول الله ﷺ نه زيات اهميت لاره؟ اودې حضراتودا خبرولې نه ورکاو چې دلته د خلافت مسئله ده؟ او حضرت علي رضي الله عنه سره يې دې باره کې مشوره ولې نه کوله؟

**جواب:** دريو وارو خليفه گانود حضور ﷺ په جنازه کې شرکت کړی دی.<sup>۱۲</sup> اود اصولي خبره ده چې ديو حکمران د مرگ نه وروسته دهغه ځای ناستی (خليفه) ټاکل کېږي، امت د خليفه او حاکم نه پرته نه شي پاتې کېدای.

**سوال:** حضرت ابوبکر رضي الله عنه چې څه ډول خليفه شو، هغه ته څه ويل کېږي؟ اليکشن خونه شي کېدای. داسليکشن هم نه شي کېدای. ټاکل هم نه دي، نو دا څه معامله ده؟ اودې ته به څه نوم ورکول کېږي؟ اودا خلافت به څنگه جائز گڼل کېږي؟

**جواب:** ټولو صحابه کرامو رضي الله عنهم (چې هغو کې حضرت علي رضي الله عنه هم شامل و) حضرت ابوبکر رضي الله عنه سره بيعت وکړ، ددې نه زيات انتخاب (اليکشن) به څه وي؟ يو کس هم داسې نه و

[۱] عن عبدالله بن زمعة بن الاسود بن المطلب بن اسد قال: لما استعز برسول الله صلى الله عليه وسلم وانا عنده في نفر من المسلمين دعا بلال للصلاة فقال: مروا من يصلي بالناس قال: فخرجت فاذا عمر في الناس وكان ابوبكر غائبا، فقلت: قم يا عمر! فصل بالناس، قال: فقام، فلما كبر عمر سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم صوته وكان عمر رجلا مجهرا، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فاین ابوبکر؟ یاى الله ذالک والمسلمون قال: فبعث الى ابى بكر فجاء بعد ما صلى عمر تلك الصلوة فصلی بالناس (البداية والنهاية ج: ۵، ص: ۲۳۲، طبع دار الفکر، بیروت)

[۲] لما کفن رسول الله صلى الله عليه وسلم ووضع على سريره دخل ابوبکر وعمر رضی الله عنهما ومعهما نفر من المهاجرين والانصار بقدر ما یسع البيت فقلا: السلام علیک ایها النبی ورحمة الله وبرکاته وسلم المهاجرون والانصار کما سلم ابوبکر وعمر، ثم صفوا صفوا لا یؤمهم احد (البداية والنهاية ج: ۵، ص: ۲۹۵، طبع دار الفکر، بیروت)

چې هغه د حضرت ابوبکر رضي الله عنه په مقابلې کې دخلافت دعوه کوله.<sup>۱۱</sup>

**سوال:** د فاطمې رضي الله عنها د زړه حالت تر وفات پورې د دريو خلفاوو رضي الله عنهم سره څنگه و؟ که چېرې راضي وه نو هغې اودهغې خاوند حضرت علي رضي الله عنه په خپل ژوند کې بيعت ولې ونه کړ؟ او که چېرې هغه دخلکونه خفه وه او دخفگان په حالت کې وفات شوي وي نو دهغې مذهبي عقیده هم هغه شوه کومه چې د شيعه گانوده؟

**جواب:** حضرت فاطمه رضي الله عنها د حضرت ابوبکر رضي الله عنه نه راضي وه<sup>۱۲</sup>، او حضرت علي رضي الله عنه د حضرت ابوبکر رضي الله عنه سره بيعت کړی و.<sup>۱۳</sup>

**سوال:** مولانا صاحب زما اخري سوال دادی چې ابو طالب کافرو او که مسلمان؟

**جواب:** دهغه اسلام نه راوړل ثابت دي.<sup>۱۴</sup>

## د حضرت عمر رضي الله عنه د ولادت او شهادت تاريخ

**سوال:** دامير المؤمنين سيدنا حضرت عمر رضي الله عنه د پيدائش او شهادت تاريخ څه دی؟

**جواب:** ولادت يې دهجرت نه خلوينبت کاله مخکې وشو، په ۲۲ ذی الحجه ۲۳ هـ د چارشنبې په ورځ په مطابق د ۳۱ اکتوبر ۶۴۴ء د سهار په مانځه کې ابولؤلؤ مجوسي په توره

[۱] فقلت ابسط يدك يا ابا بکر فبسط يده فبايعته وبايعه المهاجرون ثم بايعه الانصار (البداية والنهاية ج: ۵، ص: ۲۴۶)

[۲] [وقد روي عن ابي بکر رضي الله عنه ان ترضى فاطمة وتلاينها قبل موتها فرضيت. رضي الله عنه (البداية والنهاية ج: ۵، ص: ۲۸۹، طبع دار الفكر، بيروت)

[۳] ثم نظر في وجوه القوم فلم ير علياً فدعا بعلي بن ابي طالب فجاء فقال: قلت ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وختنه على ابنته اردت ان تشق عصا المسلمين قال: لا تثريب يا خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فبايعه (البداية والنهاية ج: ۵، ص: ۲۴۹، طبع دار الفكر، بيروت)

[۴] اِنَّكَ لَا تُهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ { أي: هو أعلم بِمَنْ يستحق الهداية بِمَنْ يستحق الغواية، وقد ثبت في الصحيحين أنها نزلت في ابي طالب عَمَ رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقد كان يحوطه وينصره، ويقوم في صفه ويحبه حباً شديداً طبعياً لا شرعياً، فلما حضرته الوفاة وحن أجله، دعاه رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الإيمان والدخول في الإسلام، فسبق القدر فيه، واختطف من يده، فاستمر على ما كان عليه من الكفر، والله الحكمة التامة. (تفسير ابن كثير ج: ۵، ص: ۲۷)

زخمي كړ، درې ورځې زخمي حالت كې ژوندی و، په ۲۹ ذي الحجه (۳ نومبر) باندې وفات شو، په يكم محرم ۲۴هـ روضه مبارکه كې دفن كړل شو<sup>۱۱</sup>. حضرت صهيب رضي الله عنه يې د جنازې لمونځ وركړ.

## د حضرت عمر رضي الله عنه په تائيد كې د قران نازلیدل

**سوال:** دا دی چې د حضرت عمر فاروق رضي الله عنه د کومې رایې په حق کې قران مجید کې آیاتونه نازل شوي دي؟

**جواب:** حضرت عمر فاروق رضي الله عنه ته دا سعادت خوځله حاصل شوی دی چې خداوندي وحې دهغه د رایې تائید وکړ، حافظ جلال الدین سیوطي رحمته الله علیه په تاریخ الخلفاء کې شل، یویشته ځایونه ښودلي دي او امام الهند شاه ولي الله محدث دهلوي رحمته الله علیه په ازالة الخلفاء عن خلافة الخلفاء<sup>۱۲</sup> کې لس، یولس واقعات ذکر کړي دي په هغه کې خوپه لاندې ډول دي:

۱: د حضرت عمر رضي الله عنه رایه دا وه چې د بدر د جنگ قیدیان دې قتل کړل شي. دده دخبرې په تائید کې د سورت انفال آیاتونه ۲۷ نه تر ۲۹ پورې نازل شو.

۲: د منافقانو مشر عبداللہ بن ابی چې مړ شونو د حضرت عمر رایه دا وه چې ددې منافق جنازه دې ونه شي، ددې په تائید کې د سورت توبه ایت ۸۴ نازل شو.

۳: دهغه رایه دا وه چې مقام ابراهیم دې د لمانځه ځای جوړ کړل شي، ددې په تائید کې د سورت بقره ایت نمبر ۱۲۵ نازل شو.

۴: حضرت عمر رضی الله عنه د ازواج مطهراتو په پرده کې د اوسیدو مشوره ورکوله په دې باندې د سورت احزاب ایت نمبر ۵۳ نازل شو او پرده لازم شوه.

۵: ام المومنین حضرت عائشه رضي الله عنها باندې چې کله منافقانو ناروا تهمت ولگاؤ او نبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم (دنورو صحابه وو نه پرته) د حضرت عمر رضي الله عنه نه هم رایه واخسته، نوهغه له اوریدو سره سم دستي وویل "توبه! توبه! دا خو ښکاره بهتان دی" او وروسته هم دې الفاظو کې د حضرت عائشې رضي الله عنها براءت نازل شو.

[۱] فاتق له ان ضربه ابو لؤلؤ فيروز الجوسى... وهو قائم يصلى في المحراب صلاة الصبح من يوم الاربعاء، لاربع يقين من ذى الحجة من هذه السنة بخنجر... ومات رضى الله عنه بعد ثلاث ودفن في يوم الاحد مستهل المحرم من سنة اربع وعشرين بالحجرة النبوية. (البدایة والنهاية ج ۷ ص ۱۳۷، ۱۳۸، طبع دارالفکر بیروت)

[۲] والفق عمر ربه في احدى وعشرين موضعاً (تاريخ الخلفاء ص: ۴۸، ۴۷)

۶: په يوه موقعه باندې هغه د پيغمبر ﷺ د بيبيانو پوهولو په غرض وويل چې كه چېرې پيغمبر ﷺ تاسو ته طلاق دركړي، نوالله تعالى به هغه ته تاسو نه بهترې بيبيانې وركړي، نو ددې په تائيد كې د سورت تحريم آيت نمبر ۵ نازل شو او داسې نور...

### د حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ خلاف دروغ تړل

**سوال:** ما دنن نه څه موده مخكې د جمعې په وعظ كې د امام صاحب نه يوه واقعه واوريدله چې حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ باندې په قبر كې عذاب و (معاذ الله) چې هغه سره دهغه د پندې د ماتيدلو اواز بهرهم خلكو واوريده، ددې عذاب وجه دا وه چې په هغه باندې يو ځل د متياز و يو څاڅكې پريوتې و.

جناب عالي دغه وخت كې خوزمادومره پوهه نه وه خو نن زه په دې واقعه باندې غور كوم، نوزما زړه يې نه مني چې دا واقعه به ريښتيا وي خو بيا داسوچ كوم چې دا واقعه مې د يو عالم دين له خولې نه اوريدلې ده، يو عجيب كشمكش كې گيريم. اُميد دى چې تاسو به زما د كشمكش ليرې كړئ، زما په خيال كې دا واقعه غلطه ده؟

**جواب:** ماته د حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ په باره كې د داسې واقعې هيڅ علم نشته. لومړى ځل مې ستاسو ليك كې ولوسته دا ښكاره غلطې او عظيم بهتان گڼم ددغه واعظ صاحب نه د حوالې پوښتنه وكړئ!

### د حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ كشف

**سوال:** له ډېرو عالمانو نه مې اوريدلي دي چې دويم خليفه حضرت عمر رضی اللہ عنہ د جمعې خطبه لوستله او دشام په ملك كې دده فوج د كافرو سره جنگيده، حضرت عمر رضی اللہ عنہ د خطبې دوران كې د فوج جنرال حضرت ساريه رضی اللہ عنہ ته وفرمايل: "اې ساريه غرسنبال كړه!" ساريه رضی اللہ عنہ د عمر فاروق رضی اللہ عنہ آواز واوريده او غريبې سنبال كړ، داشان هغه ته فتحه نصيب شوه، ايا دا صحيح دى؟

**جواب:** دا د حضرت عمر رضی اللہ عنہ كشف او كرامت و، دا واقعه د حديثو په كتابونو كې موجوده ده. (وگوره حياه الصحابه ص ۵۲۸ ج ۳، الاصابة ص ۳۲، البداية والنهاية ص ۱۳۱ ج ۷)،<sup>۱۱</sup>

[۱] ..... لوقع في خاطر عمر وهو يخطب يوم الجمعة ان الجيش المذكور لاقى العدو وهم في بطن واد وقد هوما بالهزيمة وبالقرب منهم جبل، فقال في اثناء خطبته: يا سارية! الجبل، ورفع صوته فالتقه الله في سمع سارية فانحاز بالناس الى الجبل، وقتلوا لعدو من جانب واحد لفتح الله عليهم (الاصابة ج: ۲، ص: ۳، طبع دار صادر، مصر دې سره سره او گوري حياه الصحابه ج: ۳، ص: ۵۶۸، طبع دار المعرفة، بيروت، البداية والنهاية ج: ۷، ص: ۱۳۱ طبع دار الفكر، بيروت)

## د حضور ﷺ د حجة الوداع په خطبه کې

### حضرت عمر رضی الله عنه ژړلي و او که حضرت ابوبکر رضی الله عنه ؟

**سوال:** د جنگ اسلامي صفحه مې ولوستله، ریتاړد (متقاعد) جستیس قدیرالدین صاحب په خپل مضمون "اسلام ایک مکمل ضابطه حیات هے،" کې لیکي: چې د ۹ ذی الحجه په ورځ باندې په ۱۰هـ کې حضور ﷺ چې د عرفات په میدان کې کومه خطبه بیان کړې وه هغې کې د دین اسلام د مکمل کیدو زیری (خوشخبری) ورکړل شوی و، هغه وخت کې مسلمانان خوشال شول، خو حضرت عمر رضی الله عنه ژړل، رسول الله ﷺ ترې د ژړا پوښتنه وکړه، نو حضرت عمر رضی الله عنه وفرمایل: کیدای شي اوس تاسو موږ سره ډیرې ورځې پاتې نه شئ، خو مولانا صاحب! څه ورځې مخکې هم د امضمون اسلامي صفحي باندې مولانا احتشام الحق صاحب هم لیکلی و، هغه کې نوموړي د همدې خطبې دوران کې د حضرت عمر رضی الله عنه په ځای باندې د حضرت صدیق اکبر رضی الله عنه د ژړا باره کې لیکلي و، او بالکل هم دا الفاظ یې لیکلي و، مهربانی وکړئ هم دې صفحه باندې ځواب راکړئ چې تسلی مو وشي، په پردي ملک کې د کتابونو نه پیدا کیدو په وجه باندې د مطالعې نه محروم یم، که نه د پوښتنه کولو ضرورت به نه و، امید دی چې تاسو به ضرور ځواب راکړئ!

**جواب:** د دې ایت د نازل کیدو په موقع باندې د ژړا واقعه د حضرت عمر رضی الله عنه ده، خو جستیس صاحب د حدیث الفاظ صحیح نه دي نقل کړي، چې دهغه په وجه باندې تاسو ته د دې واقعي اشتباه د حضرت ابوبکر رضی الله عنه د ژړا له واقعي سره وشوه، د حضور ﷺ په پوښتنه کولو باندې حضرت عمر رضی الله عنه دانه و فرمایلي چې کیدای شي اوس به تاسو موږ سره ډیرې ورځې پاتې نه شئ، بلکې د ابې فرمایلي و، چې اوسه پورې زموږ په دین کې اضافه کیده، خونن هغه مکمل شو او کله چې یوشی مکمل شي، نو هغه کې بیا اضافه نه کیږي، بلکې کمی او نقصان پکې شروع شي، حضور ﷺ و فرمایل چې ته رښتیا وایي. (تفسیر ابن کثر ج ۲ ص ۱۳)

د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه د ژړا واقعه داده چې حضور ﷺ د وفات په مرض کې یوه خطبه فرمایلي وه، چې الله تعالی خپل یو بنده ته اختیار ورکړی دی، چې هغه دې یادنیا کې پاتې شي او یادې د الله تعالی رحمت ته لار شي، حضرت ابوبکر رضی الله عنه په دې اشاره باندې پوه شو او په ژړا شو، او نور صحابه کرام رضی الله عنهم هغه وخت کې نه وو پوه شوي.

## د نبی کریم ﷺ دا قول چې که زما نه وروسته پیغمبر وای نوفلانی به و، ددې مصداق څوک دی؟

**سوال:** ښکاره حوالې سره دا وښايئ چې نبی کریم ﷺ د کوم صحابی په باره کې فرمایلي و، چې که چېرې زمانه وروسته بل نبی وای نوفلانی به و؟

**جواب:** د حضرت عمر فاروق رضی الله عنه په باره کې یې فرمایلي و:

«لو کان نبی بعدی لکان عمر بن الخطاب» (ترمذي ص ۲۰۹ ج ۲)

## د حضرت عثمان رضی الله عنه د شهادت تاریخ او عمر

**سوال:** د امیر المومنین سیدنا حضرت عثمان غنی رضی الله عنه د ولادت تاریخ او د شهادت تاریخ څه دی؟

**جواب:** د شهادت په تاریخ کې یې ګڼ اقوال دي، مشهور قول ۱۸ ذی الحجه ۳۵ هـ (۱۷ جون ۵۵۲ ع) د جمعې ورځ دی. عمر مبارک یې د مشهور قول مطابق دوه اتیا (۸۲)، کاله و<sup>۱۱</sup> د حضرت عثمان رضی الله عنه نکاح د حضرت أم کلثوم رضی الله عنها سره د اسماني وحی په ذریعه وشوه.

**سوال:** ایانې کریم ﷺ سیدنا حضرت عثمان غنی رضی الله عنه ته فرمایلي و چې د سیده أم کلثوم رضی الله عنها نکاح الله تاسره وکړه؟

**جواب:** د طبراني روایت دی چې ما ﷺ د حضرت عثمان رضی الله عنه سره دام کلثوم رضی الله عنها نکاح نه ده کړې د اسماني وحی په ذریعه سره شوې ده<sup>۱۲</sup> اود ابن ماجه په روایت کې دي چې نبی ﷺ حضرت عثمان رضی الله عنه ته وفرمایلي: «دا جبرائیل علیه السلام وایي چې الله تعالی دام کلثوم سره ستا نکاح کړې ده، د حضرت رقیه رضی الله عنها دمهر په اندازه مهر سره.

«مجمع الزوائد ص ۸۲ ج ۹» کې ددې مضمون ګڼ روایتونه دي او د طبراني پورته ذکر شوي حدیث ته یې حسن ویلی دی،

[۱] انه قتل يوم الجمعة لثمان عشرة خلت من ذی الحجة سنة خمس وثلاثين على الصحيح المشهور..... توفي عن ثنتين وثمانين سنة واشهر (البداية والنهاية ج: ۷، ص: ۱۹۰)

[۲] عن ام عیاش قالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ما زوجت عثمان ام کلثوم الا بوحي من السماء (رواه الطبراني في الكبير والوسط اسناده حسن، مجمع الزوائد ج: ۹، ص: ۶۱، باب تزويجه، طبع دار الكتب العلمية، بيروت)

## د حضرت علي رضي الله عنه له نوم سره د کرم الله وجهه ، ولي ويل کيږي؟

**سوال:** مهرباني وکړئ دا بيان کړئ چې د هر صحابي نوم سره (رضی الله عنه) ويل کيږي او د علي رضي الله عنه له نوم سره کرم الله وجهه. نو د دې څه وجه ده؟

**جواب:** خوارجوبه د حضرت علي رضي الله عنه له نوم مبارک سره د بنسټ وکندۀ الفاظ استعمالول، له دې وجې نه اهل سنت والجماعت د هغوی په مقابله کې دا دعائيۀ الفاظ ويل شروع کړل چې "الله تعالی دې د هغوی مخ روښانه کړي"<sup>۱۱</sup>.

## ايا د حضرت علي رضي الله عنه نکاح موقته وه؟

**سوال:** په روزنامه جنگ کې د حضرت علي رضي الله عنه اولاد په عنوان سره د يو صاحب په ځواب کې ليکل شوي و، چې حضرت علي رضي الله عنه د فاطمۀ الزهرا د وفات نه وروسته ډېرې نکاح گانې کړې وې او ډېر اولاد يې هم پيدا شوی و، هغه د بعضي اولاد نومونه هم ليکلي وو. مولانا صاحب! سوال دادی چې د فاطمې رضي الله عنها د وفات نه وروسته چې حضرت علي رضي الله عنه کومې نکاح گانې کړې وې ايا هغه هميشه له پاره وې او که موقتي وې؟

مهرباني وکړئ د دې وضاحت وکړئ چې د فاطمۀ الزهرا رضي الله عنها د وفات نه وروسته چې حضرت علي رضي الله عنه خومره نکاح گانې کړې وې، ايا دا هميشه وې که موقتي (متعه)؟ بل دا چې د حضرت فاطمې رضي الله عنها نه پرته د حضرت علي رضي الله عنه د څو بيبيانو نومونه وليکئ!

**جواب:** په اسلام کې دو موقتي نکاح هيڅ تصور نشته<sup>۱۲</sup>، که چېرې داسې کيدای شو نو طلاق به نه جائز شوی، حضرت علي رضي الله عنه چې خومره نکاحونه کړي وو هغه وختي نه وو، د هغه رضي الله عنه څه بيبيانې دهغه په ژوند کې وفات شوي بعبضوته يې طلاق ورکړی او څه تراخري وخته پورې ورسره وې، حافظ ابن کثير په البدايه والنهائيه جلد ۷ صفحه ۳۳۲ کې ليکي:

[۱] سوال: د حضرت علي رضي الله عنه نوم مبارک سره د کرم الله وجهه ويلو وجه څه ده؟ جواب: د ځينو علماء کرامو نه مو اوريدلي دي چې خوارجو د حضرت علي رضي الله عنه نوم مبارک سره سودا الله وجهه زيات کړي و د دې په جواب کښې د کرم الله وجهه عادت جوړ کړل شو او د يو بزرگ نه مې اوريدلي و چې چونکه دوی مبارک په ماشوموالي کې اسلام قبول کړی و او د دوی مخ مبارک بت وغيره ته بالکل ښکته شوی نه دی په دې وجه ورته ويل کيږي (امداد الفتاوى ج: ۴، ص: ۳۷۴)

[۲] عن امير المؤمنين على بن ابي طالب رضي الله عنه قال: هي رسول الله صلى الله عليه وسلم عن نکاح المتعة..... الخ (تفسير ابن کثير ج: ۲، ص: ۲۳۱) ايضاً في الدر المختار: وبطل نکاح متعة وموقت وان جهلت المدة او طالت في الاصح وليس منه مالو نکحها على ان يطلقها بعد شهر او نوى مکته معها مدة معينة (الدر المختار مع الرد المحتار ج: ۳، ص: ۵۱)

علي رضي الله عنه د حضرت فاطمې رضي الله عنها په ژوند کې دويمه نکاح نه وه کړې. دهغې له وفات نه وروسته يې څو نکاح گانې وکړلې. بعضې يې بيبيانې دهغه رضي الله عنه په ژوند کې وفات شوي او بعضوته يې طلاق ورکړې. د وفات په وخت کې دهغه رضي الله عنه څلور بيبيانې او نولس (۱۹) وينزې وې. څواړلس، پنځلس زامن يې وو او اوولس (۱۷) لونه وې.

د زامنو نومونه يې دا دي:

(۱): حسن رضي الله عنه (۲): حسين رضي الله عنه (۳): محسن (۴): عمر (۵): محمد بن حنيفه (۶): محمد اوسط (۷): عبدالله (۸): عباس (۹): جعفر (۱۰): عبید الله (۱۱): يحيى (۱۲): عون (۱۳): ابوبکر (۱۴): عثمان (۱۵): محمد اصغر

او د لوڼو نومونه يې دا دي:

(۱): زينب کبری (۲): أم کلثوم (د دې نکاح دامير المومنين حضرت عمر رضي الله عنه سره شوې وه)، (۳): رقيه (۴): أم الحسن (۵): رمله کبری (۶): أم هاني (۷): ميمونه (۸): زينب صغری (۹): رمله صغری (۱۰): أم کلثوم صغری (۱۱): فاطمه (۱۲): امامه (۱۳): خديجه (۱۴): أم الکرام (۱۵): أم جعفر (۱۶): أم سلمه (۱۷): جمانه.<sup>۱۱</sup>

## د آل رسول صلى الله عليه وسلم وجه

**سوال:** حضرت حسن او حسين رضي الله عنهما ته اولاد رسول صلى الله عليه وسلم ويل کيږي. د حضرت بې بي فاطمې رضي الله عنها په وجه باندې، نوڅه وجه ده چې د حضور صلى الله عليه وسلم دنورولوڼو اولاد ته ال رسول صلى الله عليه وسلم نه ويل کيږي؟ حالانکه د حضرت عثمان رضي الله عنه د بيبيانو حضرت ام کلثوم (رضي الله عنها) او حضرت رقيه (رضي الله عنها) هم اولاد وو؟

**جواب:** داعزت د حضرت فاطمې رضي الله عنها خصوصيت و، چې دهغې اولاد ته آل رسول صلى الله عليه وسلم وويل شو، دنورولوڼو نه يې نسل نه دی چليدلی.<sup>۱۲</sup>

## د حضرت علي رضي الله عنه عمر مبارک او د شهادت تاريخ

**سوال:** دامير المومنين سيدنا حضرت علي حيدر رضي الله عنه د ولادت او د شهادت تاريخ څه و؟

[۱] البداية والنهاية ج: ۷، ص: ۳۳۱، ۳۳۳ طبع دارالفکر، بيروت.

[۲] وقد ولدت لعلی حسناً وحُسیناً سیداً شباب اهل الجنة كما ثبت في السنة ومحسناً فمات محسن صغيراً..... ولم يكن لرسول الله صلى الله عليه وسلم عقب الا من ابنته فاطمة فانتشر نسله الشريف منها، فقط من جهة السبطين اعني الحسين (شرح فقه اکبر ص: ۱۳۳، طبع مجتبائی دهلي)



**جواب:** دهغوی شهادت په ۱۷ رمضان المبارک ۴۰ هـ بمطابق ۲۴ جنوري ۲۲۱ ع باندي د درې شپيتو (۲۳)، کالوپه عمر کې وشو.<sup>(۱)</sup>

## د حضرت عباس او حضرت علي رضی الله عنہم

### په باره کې د یو خوشبها تو لیرې کول

محترم المقام جناب یوسف لدهیانوي صاحب:

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته اما بعد:

قاضي ابوبکر ابن العربي (۴۲۸ هـ تا ۵۴۳ هـ) پخپل کتاب د "العواصم من القواصم" په یو باب کې لیکلي دي چې:

"درسول الله ﷺ وفات یوه ملامتونکې حادثه وه او د ټول عمر مصیبت و، ځکه حضرت علي رضی الله عنه د حضرت فاطمې رضی الله عنها په کور کې پټ کیناست."

"حضرت علي رضی الله عنه او حضرت عباس رضی الله عنه د نبی کریم ﷺ د ناروغي دوران کې په خپل مصیبت کې پریوتل، حضرت علي رضی الله عنه ته حضرت عباس رضی الله عنه وویل چې د مرګ په وخت چې د بنی عبدالمطلب دمخونو کوم حالت وي، نوزه د نبی ﷺ دمخ هغه حالت وینم، راځه چې موږ د نبی ﷺ نه پوښتنه وکړو او معامله موږ ته وسپاري، نو موږ ته به معلومه شي."

"بیادې نه وروسته حضرت عباس رضی الله عنه او حضرت علي رضی الله عنه د نبی ﷺ په میراث کې لګيا شول، دفدک، بنی نضیر او دخیبر په ترکه کې یې د میراث برخه غوښتله."

د حدیثو دامامانو د روایت مطابق حضرت عباس رضی الله عنه د حضرت علي رضی الله عنه متعلق ویلي و چې کله حضرت عباس رضی الله عنه او علي رضی الله عنه دواړو درسول الله ﷺ دوقف شوي مال په باره کې حضرت عمر رضی الله عنه ته خپله شخړه یوړله، نو حضرت عباس رضی الله عنه حضرت عمر رضی الله عنه ته وویل: ای امیر المومنین! زما او دده په مینځ کې فیصله وکړه!

په بل ځای کې دي چې پخپل مینځ کې یې یو بل ته کنځل وکړل.... (ابن حجر، فتح باری).

"حضرت علي رضی الله عنه رسول الله ﷺ ته راغی او نبی ﷺ په خپله اخري ناروغۍ کې مبتلا و، خلکو دهغه نه پوښتنه وکړه چې ای ابوالحسنه! د نبی ﷺ طبیعت څنگه دی؟ نو هغه وفرمایل: اوس دمخکې نه په ښه حالت کې دی، حضرت عباس رضی الله عنه د حضرت علي رضی الله عنه لاس ونيوه او ویې ویل: په الله قسم! د دریو ورځو نه وروسته به په تاسو د ډنډې حکومت وي، ماته معلومېږي چې په دې ناروغۍ کې رسول الله ﷺ ډېر ژر وفات کیدونکی دی، ځکه چې د نبی

[۱] وحاصل الامر ان علیاً قتل يوم الجمعة وذلك لسبع عشرة خلت من رمضان..... عن ثلاث وستين سنة (البداية والنهاية ج: ۷، ص: ۳۳۰، ج: ۸، ص: ۱۴، طبع دارالفکر، بیروت)

عبدالمطلب دمخونو چې کوم حالت دمرگ په وخت کې وي هماغه حالت ماته دنبی ﷺ هم ښکاري، راځه چې موږ رسول الله ﷺ ته ورشو او دهغه نه پوښتنه وکړو چې دتاسو نه وروسته به خليفه څوک وي؟ که موږ ته يې خلافت راکړ، نوموړ ته به معلومه شي او که بل چاته يې خلافت ورکړ، نو بيا به زموږ متعلق هغه ته وصيت وکړي، حضرت علي رضي الله عنه ورته وويل په الله قسم! که چېرې ددې متعلق موږ دنبی ﷺ نه پوښتنه وکړه او هغه خلافت موږ ته رانکړ، نو بيا به يې خلک موږ نه کله هم رانکړي، په الله قسم! زه خوددې متعلق له رسول الله ﷺ نه بالکل سوال نه کوم، دا حديث دصحيح بخاري په کتاب المغازي کې او په البدايه والنهايه کې دابن عباس نه روايت شوی دی او امام احمد رضي الله عنه په خپل مسند کې روايت کړی دی.

### پوښتنې:

- ۱: حضرت علي رضي الله عنه ولي غلی ناست و؟
- ۲: ايا ددوی دواړو دمال او دولت دومره حرص و چې بيا بيا يې دميراث غوښتنه کوله سره له دې چې حضرت ابوبکر رضي الله عنه او عمر رضي الله عنه دوی پوه کړي وو، چې ددې مال حيثيت دميراث نه دی دا تقسيم يې نه؟
- ۳: دا شخړه نه يواځې ددې دواړو دمال او دولت حرص ثابتوي بلکې اخلاقي کمزوري هم ترې ثابتيږي، ځکه چې کنځل د شريفانو طريقه نه وي.
- ۴: درې ورځې وروسته به په تاسو ددې حکومت وي ددې وضاحت وکړئ!
- ۵: حضرت عباس رضي الله عنه سره څنگه فکرو، چې که خلافت ورکړل شو، نو سمه ده او که نه شونو وصيت به وکړي چې ددوی مفادات محفوظ شي، دنبی کریم ﷺ د ناروغۍ او وفات غم که چېرې غالب وي نو دافکر به چيرته و؟
- ۶: حضرت علي رضي الله عنه له الفاظو نه خو دا اراده ښکارېدلې چې که رسول الله ﷺ انکار هم وکړي خلافت ماته راکول پکار دي او داهم چې ده ته ددې احتمال و، چې نبی ﷺ به منع وفرمايي ځکه يې وويل چې زه پوښتنه نه کوم (دنبی ﷺ) دوفات نه وروسته به دا خلافت حاصلوم، دحضرت علي رضي الله عنه دالفاظونه که چېرې دامطلب نه ظاهر يږي نو تاسو يې مطلب وليکئ!
- اميد دی چې تاسو به ځواب زر راوليږئ!
- فقط والسلام: محمد ظهور الاسلام

### الجواب حامدا ومصليا

په سوالونو باندې دغور کولو نه مخکې يو څو خبرې پرې دتمهيد په طور عرض کول مناسب دي:

- ۱: دحق پرستويه نږدې باندې دصحابه کرامو رضوان الله عليهم اجمعين نه دهیچا سپکاوی جائز نه دی، بلکې ټول صحابه کرام په عظمت او محبت سره يادول لازم دي، ځکه چې هم دا

اکابر د نبي ﷺ او دامت په مینځ کې واسطه دي. امام اعظم ﷺ په خپله رساله "فقه اکبر" کې فرمایي: ولان ذکر الصحابة (و فی نسخه ولان ذکر احدا من أصحاب رسول الله ﷺ إلا بخیر) (شرح فقه اکبر: ملا علي قاري صفحه ۸۵، مجتبائی ۱۳۳۸هـ)

ترجمه: "او موږ صحابه کرام رضی الله عنہم (او په یوه نسخه کې دي چې موږ د رسول الله ﷺ صحابه وو نه څوک) له خیر نه پرته نه یادوو.

امام طحاوي په عقیده الطحاویة کې فرمایي: ونحب أصحاب رسول الله ﷺ ولان فرط فی حب أحد منهم، ولان تبرأ من أحد منهم ونبغض من يبغضهم، وبغیر الحق یذکرهم ولان ذکرهم إلا بالخير، وحبهم دین وایمان واحسان، وبغضهم کفر ونفاق وطغیان. (عقیده الطحاوی صفحه ۶۲ طبع اداره نشر و اشاعت مدرسه نصره العلوم گوجرانواله)

ترجمه: او موږ د رسول الله ﷺ د صحابه ووسره محبت کوو، د دوی نه دهیچا په محبت کې کمی زیاتی نه کوو او نه له چانه دبیزاري اظهار کوو او موږ د داسې سړي سره بغض (کینه) ساتو څوک چې د دوی سره بغض کوي، یا دوی په ناروا الفاظو سره یادوی، دوی سره محبت ساتل دین، ایمان او احسان دی او دوی سره بغض ساتل کفر، نفاق او سرکشي ده. امام ابو زرعه عبيد الله بن عبد الكريم الرازي رحمه الله (المتوفى ۲۶۴هـ) دا ارشاد له ډېرو اکابرینو نه نقل کړی دی:

إذ رأيت الرجل ينقص أحدا من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم أنه زنديق لأن الرسول ﷺ عندنا حق، والقرآن حق، وإنما أدى إلينا هذا القرآن والسنن أصحاب رسول الله ﷺ وإنما يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبطلوا الكتاب والسنة والجرح بهم أولى وهم زنادقة. (مقدمة العواصم من القواصم صفحه ۳۲)

ترجمه: کله چې ته یو سړی ووينې چې د رسول الله ﷺ د صحابه وونه د چا نقص (کمی) لټوي، نو پوه شه چې دا زنديق دی، ځکه چې رسول الله ﷺ زموږ په نزد حق دی، قرآن کریم حق دی او قرآن کریم او د نبي ﷺ ارشادات موږ ته صحابه وو رارسولي دي، دا خلک صحابه ووباندې جرح کوي او زموږ د دین گواهان مجروح کول غواړي، دې له پاره چې کتاب او سنت باطل کړي سره له دې چې دا خلک پخپله د جرح مستحق دي ځکه چې دوی زنديقان دي.

داڅو د عامو صحابه کرامو عليهم الرضوان په باره کې د حق پرستو عقیده ده او حضرت عباس او حضرت علي رضی الله عنهما خوپه خاصو صحابو کې دي، حضرت عباس رضی الله عنه ته به نبي ﷺ

عمي وصنو أبي" فرمايل<sup>۱۱</sup>، يعني زماتره اوزمادپلارپه خای اودهغه به يې بې حده عزت کاو، حضرت عمر رضي الله عنه به دهغه په وسيله سره دباران سوال کاو<sup>۱۲</sup>، ددې نه پرته دحديثو په کتابونو کې دهغه ډېرزيات فضائل او مناقب راغلي دي.

اود حضرت علي رضي الله عنه فضائل او مناقب خودشمار نه بهردي اودده دنورو فضائلونه پرته هغه د حق پرستوپه نزدباندي په خلفاء راشدينو کې دی. قاضي ابوبکر بن العربي رحمه الله په العواصم من القواصم کې چې دهغه حوالې تاسوپه خپل سوال کې ليکلي دي ليکي:

وقتل عثمان فلم يبق على الأرض أحق بها من على فجاءته على قدر في وقتها ومحلها، وبين الله على يديه من الأحكام والعلوم ما شاء الله أن يبين، وقد قال عمر: لولا على لهلك عمر، وظهر من فقهه وعلمه في قتال أهل القبلة من استدعائهم ومناظرتهم، وترك مبادرتهم والتقدم اليهم قبل نصب الحرب معهم، وندائه: لا نبدا بالحرب ولا يتبع مول، ولا يجهز على جريح، ولا تهاج امرأة، ولا نغنم لهم مالا، وامره بقبول شهادتهم والصلوة خلفهم، حتى قال أهل العلم: لولا ما جرى ما عرفنا قتال أهل البغي. (صفحه ۱۹۳)

ترجمه: او حضرت عثمان رضي الله عنه شهيد شو نو دځمکې په مخ باندي له حضرت علي رضي الله عنه نه زيات بل څوک دخلافت حقدار نه و، هغه ته دالله پاک دتقدير مطابق خلافت په خپل وخت او خپل محل کې ورکړل شو اودهغه په لاسونو الله تعالی هغه احکام او علوم ظاهر کړل کوم چې الله ته منظور وو او حضرت عمر رضي الله عنه فرمايلي دي: "که چېرې علی رضي الله عنه نه وای نو عمر رضي الله عنه به هلاک شوی و او دده په علم او پوهې سره دقبلي والو سره قتال کول ښکاره شو، مثلاً: دوی ته دعوت ورکول، دوی سره بحث او مناظره کول، په جنگ کې وړاندي والی نه کول، له دوی سره له جنگ کولونه مخکې دا اعلان کول چې موږ به په جنگ کې وړاندي والی نه کوو، دتبتيدونکو تعاقب به نه کيږي، زخمي به نه قتلېږي، په ميرمنو باندي به څوک غرض نه لري، موږ به دهغوی مال غنيمت نه گڼو، دقبلي والو گواهي به قبوله وي، ددوی په اقتداء کې مونږ روا دی او داسې نور.... تردې چې دعالمانو وينا ده: که چېرې دحضرت علي رضي الله عنه دقبلي والو سره دجنگ دا واقعات نه وی وړاندي شوي نو موږ به به دباغيانو سره دقتال هيڅ صورت نه وی معلوم شوی.

[۱] عن أبي أسيد الساعدي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم للعباس بن عبدالمطلب ..... ثم قال يا رب هذا عمي وصنو أبي..... (مجمع الزوائد ج: ۹، ص: ۳۲۲، کتاب المناقب)

[۲] عن انس بن عمر بن الخطاب رضى الله عنهما كان اذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبدالمطلب فقال: اللهم انا كنا نتوسل اليك بنينا فتنسقنا، وانا نتوسل اليك بعم نينا فاسقنا فيسقوا، رواه البخاري (مشكوة ج: ۱، ص: ۱۳۲، باب الاستسقاء)

څنگه چې ديوپيغمبرتكذيب دټولو پيغمبرانو تکذيب دی ځکه چې دا په اصل کې دالله دوحې تکذيب دی، همدارنگه ديو خليفه راشد نقص لتول دټولو خلفاء راشدينو نقص لتول دي، ځکه چې دا په اصل کې دنبت دخلافت نقص لتول دي. همدارنگه دصحابه وو دېلې نه ديوصحابي نقص لتول اوسپکاوی دټولو صحابه وو نقص لتول دي، ځکه چې دا په اصل کې دصحت نبوت نقص لتول دي، له دې وجې نه نبي ﷺ فرمايلي دي:

الله في أصحابي لا تتخذوهم غرضاً من بعدي فمن أحبهم فبحبي أحبهم ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم (ترمذی جلد ۲ صفحه ۲۶۶)

ترجمه: زما دصحابوپه باره کې دالله تعالی نه وويريرئ، دالله تعالی نه وويريرئ، دوی له مانه وروسته دملا متيا نښه مه جوړوئ! چا چې دوی سره محبت وکړ نو زما دمحبت له وجې يې دوی سره محبت وکړ او چا چې دوی سره غرض وکړ نو زما دبغض په وجه يې دوی سره بغض وکړ. خلاصه دا چې ديو مسلمان له پاره دصحابه کرامو رضوان الله عليهم اجمعين سره محبت ساتل او دوی په خير سره يادول لازم دي، خصوصاً خلفاء راشدين ﷺ چې هغوی ته د نبي کریم ﷺ نه وروسته دنبت دخلافت منصب حاصل شو، همدارنگه هغه صحابه کرام چې دهغوی په دربار نبوت کې دمحبوبيت اود محبت درجه ثابته ده، هغوی سره محبت ساتل د نبي ﷺ دمحبت نښه ده ځکه امام طحاوي رحمه الله دې ته دين، ايمان او احسان وييلي دياو ددوی نقص لتول اوسپکاوی يې کفر، نفاق اوسرکشي گرځولی دی.

۲: ديوي واقعي گڼ اسباب او وجې کيدای شي اوديو قول ډېر توجيها ت کيدای شي له دې وجې نه مودته ديوي واقعي په خبرو اترو ياد چاد قول توجيه کولوپه وخت کې دهغه صاحب دحيثيت او مرتبې لحاظ ساتل هم ضروري دي، مثلاً: يومسلمان دا فقره ووايي چې ماته دفلاني ډاکتر نه شفاء حاصله شوه نو دويونکي دعقيدي په لحاظ به دې ته دکفر کلمه نشي وييلی، خو که دافقره يودهري ووايي نو دابه دکفر کلمه وي، يامثلاً ديوپيغمبر توهين اوتذليل يا دهغه نه گيره نيول کفر دی، خو چې کله مود هم دا واقعه دحضرت موسی عليه السلام په باره کې لولو، نو دهغه دشان اودحيثيت لحاظ چاته ددې وسوسه هم نه راځي.<sup>۱۱</sup>

۳: چې کوم شی سپری خپل حق گڼي دهغه مطالبه کول نه دکمال منافي دی اونه دا په حرص باندې حمل کول صحيح دي، له پيغمبرانو نه وروسته دصحابه کرامو ﷺ نه زيات به څوک کامل او مخلص وي خو په حقوقو کې ځينې وختونو کې دهغوی په مينځ کې به هم شخړه

[۱] وَلَمَّا رَجَعَ مُوسَى إِلَى قَوْمِهِ غَضْبَانَ أَسْفَادًا قَالَ بِئْسَمَا خَلَفْتُمُونِي مِنْ بَعْدِي أَعَجِلْتُمْ أَمْرَ رَبِّكُمْ وَأَلْقَى الْأَلْوَاخَ وَأَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ (الاعراف، ۱۵۰)

راتله، نبي کریم ﷺ به دهغوی په مینځ کې فیصلې کولې خو په دې خبره باندې به یې انکار نه کاو چې دا جگړه ولې راغله؟ او نه د حق طلب کولو ته حرص ویل کیږي.

۴: دا جهادي رایې له وجې نه په پوهه کې خطا کیدل د نیولو قابل نه ویاونه داد کمال او اخلاص منافي دي، حضرات انبیاء کرام ﷺ په اجماع د اهل حق سره معصوم دي، خو د جهادي خطا صادریدل له دوی نه هم ممکن دي، خو په دوی باندې د وحې الهي او عصمت پیره مقرر ده له دې وجې هغوی په جهادي خطا باندې قائم پاتې کیدای نشي، بلکې الهي وحې فوراً خبر داری ورکوي، انبیاء کرام ﷺ نه پرته نور کاملین معصوم نه دي، دهغوی نه جهادي خطا کیدای شي او دهغوی په دې باندې قائم پاتې کیدل هم ممکن دي، خو د حق واضحه کیدو نه وروسته خپله جهادي خطا دوباره نه کوي، بلکې دهغه نه رجوع کوي.<sup>۱۱</sup>

۵: درایې اختلاف یو فطري امر دی او د کاملینو او مخلصینو په مینځ کې درایې اختلاف له وجې نه معمولي خفگان پیدا کیدل څه د عقل نه لیرې خبره نه ده، بلکې دا خوهره ورځ په مشاهده کې راځي، دبدر د قیدیانو د قتل یاد د یې په باره کې د حضرت ابوبکر صدیق اود حضرت عمر رضی الله عنهما په مینځ کې چې کوم اختلاف و هغه چاته معلوم نه دی، خو یواځې ددې نظري اختلاف په وجه دیو نوم هم د اخلاص او کمال د دفتر نه لیرې نه شو، سره له دې چې الهي وحې د حضرت عمر رضی الله عنهما تائید وکړ او د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنهما رایې باندې چې هغه ته د نبي کریم ﷺ تائید حاصل و، یو روحیمانه انداز کې ملامتیاهم وویله<sup>۱۲</sup> خو څوک دا ویلی شي چې له دې وجې د حضرت ابوبکر رضی الله عنهما په بزرګي، کمال اولوی صداقت کې څه معمولي فرق راغلی دی؟ همدارنګه د بنو تمیم وفد چې کله په دربار نبوي کې حاضر شو، نو په دې مسئله باندې چې ددوی رئیس څوک جوړ شي، د حضراتو شیخینو رضی الله عنهما په مینځ کې درایې اختلاف راغی چې دهغه په وجه د دواړو په مینځ کې خبرې هم ترخې شوې او د سورت حجرات اولني ایاتونه په دې باره کې نازل شو<sup>۱۳</sup>، خوله دې سره ددې دواړو بزرګانو په قرب او مرتبه کې او د الله او د رسول ﷺ په نزد محبوبیت کې هیڅ فرق هم رانغی.

۱] ان اجتهد في العقلیات والشرعیات الاصلية والفرعية قد یخطئ وقد یصیب... واجتهد غیر مکلف باصابته ..... وهذا منی علی جواز اجتهد الانبياء وتجویز وقوعهم فی الخطاء لکن بشرط ان ینتبهوا (شرح فقه اکبر ص: ۱۶۲، ۱۶۳ طبع مجتبیائی بمبئی)

۲] مَا كَانَ لَنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُفْخَنَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَصَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (الأنفال: ۶۷، تفسیر ابن کثیر ج: ۳، ص: ۳۳۴)

۳] عن ابی ملیکة أن عبد الله بن الزبير أخبرهم : أنه قدم ركب من بني تميم على النبي صلى الله عليه وسلم فقال أبو بكر أمر القعقاع بن معبد وقال عمر بل أمر الأقرع بن حابس فقال أبو بكر ما أردت إلى أو لا خلافي فقال عمر ما أردت خلافاً فتماريا حتى ارتفعت أصواتهما فترل في ذلك { يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله } . حتى انقضت (صحيح بخاری ج: ۲، ص: ۶۲۶، باب وفد بني تميم)

غرض دا چې ددې په لسگونو مثالونه شته چې په انتظامي امورو کې د رايې د اختلاف شخړې او ترخې خبرې راتلې شي خو هر سړی په خپل ځای مخلص وي ځکه دا اختلاف دهغه په فضيلت او کمال کې هيڅ خلل نه شي راوستلی.

۲. حکومت او امارت يوه لويه اودرنه ذمه واري ده اودا ذمه واري پوره کول ډېر مشکل اوسخت کار دی، نوله دې وجې نه چې کوم سړی دخپل ځان په باره کې پوره اطمینان نه لري چې هغه به دالويه ذمه واري پوره کړي اوکه نه؟ دهغه له پاره دحکومت او امارت غوښتنه کول شرعاً او عرفاً ښه نه دي، دښي کریم ﷺ ارشاد مبارک دی:

إنکم ستحرصون علی الإمارة وستکون ندامة یوم القیمة فنعم المرضعة وبئست الفاطمة. (صحيح بخاري جلد ۲ صفحه ۱۰۵۸ کتاب الاحکام باب ما یکره من الحرص علی الإمارة) ترجمه: بیشکه تاسوبه د امارت حرص وکړئ اودابه ډېر زر د قیامت په ورځ پښیمانتیا وي. دا چې شېدې ورکوي نوبه یې ورکوي اوچې د شېدو نه یې پرېکوي نو په بده طریقه یې پرېکوي. خو کوم سړی چې ددې حقونو د ادا کولو اهلیت او صلاحیت لري، نودهغه له پاره ددې مطالبه کول شرعاً او عقلاً جائز دي، که چېرې دا دیو خیر له پاره ذریعه وگرځي نو دا بهتره ده.

دسیدنا یوسف علیہ السلام وینا په قران کې نقل شوې ده چې هغه دمصر بادشاه ته فرمایلي و:

﴿ أَجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيمٌ ﴾ (یوسف: ۵۵)

ترجمه: دملک په خزانو باندې مامقرر کړه زه به ددې حفاظت کوماو زه ښه پوه یم.

اوپه قران کریم کې دحضرت سلیمان علیہ السلام دا دعاهم نقل شوې ده:

﴿ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكًا لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِّنْ بَعْدِي إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ﴾ (سوره ص: ۳۵)

ترجمه: ای زما رب! زما (مخکې) قصور معاف کړه او (آینده له پاره) ماته داسې بادشاهی راکړه چې زمانه پرته (زما په زمانه کې) چاته نه وي ورکړل شوې. (بیان القرآن)

دښي کریم ﷺ خلافت اونیابت چې هغه ته په اسلامي اصطلاح کې خلافت راشده وایي، د یو عظیم الشان فضيلت او دالله تعالی دلاندنی وعدې مصداق دی:

﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ﴾ (النور: ۵۵)

ترجمه: (ای د امت ټولیه) په تاسو کې چې کوم خلک ایمان راوړي اونیک عمل وکړي هغوی سره دالله تعالی وعده ده چې هغوی ته به (ددې اتباع په برکت سره) په ځمکه کې حکومت

ورکړي، څنگه يې چې ددوی نه مخکې (دهدايت والا) خلکو ته حکومت ورکړی و او کوم دين چې الله تعالی دهغوی له پاره خوښ کړی (اسلام) هغه ته به د دوی (داخرت دنفع) له پاره قوت ورکړي او ددوی د دې ويري نه وروسته به هغه په امن بدله کړي، په دې شرط چې زما عبادت کوي او ماسره هيڅ قسمه شرک ونکړي. (بيان القران)

کوم سړی چې ددې خلافت اهل وي دهغه له پاره ددې د حاصلولو خواهش بدنه دی، بلکې ديوې اعلى درجې د فضيلت او کمال حاصلولو فطري خواهش دی، په حديث کې دي چې کله نبي کریم ﷺ په غزه خيبر کې دا اعلان وکړ چې زه به دا جنده (بیرغ) سباته يوداسې سړي ته ورکوم چې هغه دالله او د رسول ﷺ سره محبت ساتي اوالله او د هغه رسول ﷺ دهغه سره محبت ساتي. نود صحابه کرامو ﷺ نه دهرسړي ددې فضيلت د حاصلولو خواهش و. حضرت عمر رضی الله عنه فرمايي:

مأحببت الإمارة إلا يومئذ قال: فتساورت لها رجاء أن أدعى لها، قال: فدعا رسول الله ﷺ على بن أبي طالب فأعطاه أياها. الحديث (صحيح مسلم جلد ۲ صفحه ۲۷۹)

ترجمه: مادي ورځې نه پرته د امارت غوښتنه کله هم نه ده کړې، مابه خپل ځان ښکاره کاو، په دې اُمید چې زه راوبلل شم. نبي کریم ﷺ حضرت علی بن ابی طالب رضی الله عنه راوغوښت او هغه جنده (بیرغ) يې هغه ته ورکړه.

ښکاره خبره ده چې په دې موقعه باندې د حضرت عمر رضی الله عنه او د نورو صحابه وو دا خواهش کول چې امارت دې ماته راکړل شي، ددې بشارت او فضيلت حاصلولو له پاره و، شيخ محي الدين نووي رحمه الله ددې حديث لاندې ليکي:

إنما كانت محبته لها لمادلت عليه الإمارة من محبته لله ولرسوله ﷺ ومحبته لها والفتح على يديه. (حاشيه مسلم)

ترجمه: د حضرت عمر رضی الله عنه په دغه ورځ د امارت محبت او خواهش کول له دې وجې و چې دادالله او دهغه رسول ﷺ د محبت او محبوب کيدو دليل واوددې سړي په لاس باندې فتح کيدونکې وه.

غرض دا چې خلافت يولوی شرف. امتياز او د فضائلو او بهتر والي مجموعه ده، کوم حضرات چې ددې اهل وو او هغوی ته ددې پوره اطمینان و چې موږ به ددې حقوق انشاء الله په پوره توگه ادا کړو، دهغوی په زړه کې که چېرې ددې شرف او فضيلت حاصلولو خواهش وي نو دا په خواهش اقتدار باندې تعبير کول جائز نه دي، بلکې دې ته د نبوت په کار کې شرکت او د جاريه نبوي ﷺ د جوړيدلو حرص ويل کيږي.



مسند الهند شاه ولي الله محدث دهلوي رحمته الله فرمايي:

ترجمه: دراشده خلفاوو دور، د نبوت د دور باقي ورځې وې، گویا د نبوت په دور کې نبي کریم صلی الله علیه و آله ښکاره په ژبه مبارکه حکم کولو او د خلافت په دور کې خاموش ناست دی او دسر اولاس په اشاره سره به یې پوهولو.

ددې مقدماتو په ذهن کې کینولو نه وروسته اوس په خپلو سوالو په ځوابونو ښه غور وکړئ:

### (۱) د حضرت علي رضی الله عنه په کور کې کیناستل

قاضي ابوبکر بن العربي رحمته الله لومړۍ قاصمه (ملامتونکې حادثه) د نبي کریم صلی الله علیه و آله وفات ښودلې دی او په دې سلسله کې یې لیکلي دي چې دې هوش تنستونکې واقعې له وجې نه حضرت علي رضی الله عنه په کور کې غلی کیناست، حضرت عثمان رضی الله عنه باندې بیهوشي راغلې وه او حضرت عمر رضی الله عنه باندې د بې هوشۍ پشان حالت راغی او داسې نور...

له دې پوره عبارت نه داسې معلومیږي چې ددې قیامت پشان واقعې چې کوم اثرات په صحابه وورځي رضی الله عنهم باندې وو، قاضي ابوبکر ابن العربي رحمته الله هغه اثرات ذکر کوي حضرت علي رضی الله عنه باندې ددې واقعې دا اثرشوی و چې هغه په کور کې یواځې ناست و.

تاسوبه ډېر خلک لیدلي وي چې د یو محبوب ترین شخصیت د وفات نه وروسته دنیا دهغه له پاره توره تیاره شیاو دهغه طبیعت مړ اوې او بند شي.

او په زړه باندې یې یوه داسې غوټه کیني چې په هېڅ قسمه نشي پرانستل کیدای، دهغه طبیعت چاسره په ملاقات یا خبرو کولو باندې بالکل نه سمیږي، هغه دڅه قسمه ژړا انګولایا بې صبري اظهار نه کوي خو طبیعت یې داسې مړ شي چې تر ډیرې مودې پورې هغه په خپل معمول نه راځي، د نبي کریم صلی الله علیه و آله نه زیات بل محبوب دځمکې په مخ نه واو د صحابه کرامو رضوان الله عليهم اجمعین نه زیات څوک عاشقان داسمان سترګونه دي لیدلي، موږ خو ددغو اکابرو په صبر او تحمل باندې حیران یو، چې هغوی ددې عشق او محبت سره سره دالویه حادثه څنګه برداشت کړه... خو ته ددې عاشقانو په باره کې پوښتنه کوي چې هغه په کور کې ولې غلی ناست و؟

ماخپل اکابر لیدلي دي چې کله به په حدیثو کې د نبي کریم صلی الله علیه و آله د وفات دلویې حادثې باب شروع کیده، نو دوسترګونه به یې د اوبښکو قطار روان شواو اوبه یې ستوني کې بند شواو بعضې وخت به د ژړا د سلګو سره د ژړا اواز بند شو، هرکله چې د زړونو په خاوندانو ځوارلس سوه کاله وروسته هم ددې حادثې دا اثر دی نو کومو عاشقانو چې په خپلو سترګو دا هرڅه لیدلي وو دهغوی به څه حال و؟

رفتم و از رفتن من عالماً ویران شد

من مگر شمعم چون رفتم بزم برهم ساختم

د جنت د بنسټو سرداره د نبی ﷺ د زړه تکره حضرت فاطمة الزهراء ﷺ د نبی کریم ﷺ خاص خادم حضرت انس رضی اللہ عنہ ته فرمایل: "ای انس! تاسو څنگه وزغمله چې تاسو به نبی کریم ﷺ باندې خاورې واچوئ" <sup>۱۱</sup>، (صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۴۱)

اود مسند احمد په روایت کې دي چې تاسو څنگه وزغمله چې نبی ﷺ مودفن کړاوپه خپله ترې بېرته راغلئ <sup>۱۲</sup>، (حياة الصحابة جلد ۲ صفحه ۳۲۸)

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ته چې کله د نبی کریم ﷺ د وفات خبر ورسېد نو ویې فرمایل: اه زما ملا ماته شوه، صحابه رضی اللہ عنہم فرمایي چې حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ جومات ته راورسیده خو د چا دا امیدنه و چې هغه به ترجومات پورې راشي <sup>۱۳</sup>، (حياة الصحابة جلد ۲ صفحه ۳۲۳)

که چېرې موږ د درد ددې خوند اود محبت ددې غم نه نا اشنايو، نوایا موږ دا هم نشو کولای چې په کومو حضراتو باندې دا قیامت تیز شو نوموړې هغوی معذور وگڼو؟

اوبیاد حضرت علي رضی اللہ عنہ په کور کې د کپناستودا مطلب نه دی چې هغه د جمعې او د جماعت لمونځ او دیني او معاشرتي حقوق او فرائض هم پرېښي و، شیخ محب الدین الخطیب رحمه الله په حاشیه العواصم کې لیکي:

وأضاف الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية (۲۴۹:۵) ان علياً لم ينقطع عن صلاة من الصلوات خلف الصديق وخرج معه إلى ذي القصة لما خرج الصديق شاهداً سيفه يريد قتال اهل الردة. (صفحة ۳۸)

ترجمه: او حافظ ابن کثیر رحمه الله په البدايه والنهايه (۵، ۲۴۹)، کې په دې باندې دومره اضافه کړي دي چې حضرت علي رضی اللہ عنہ د صديق اکبر رضی اللہ عنہ په اقتداء کې د لمونځ کولو سلسله نه وه پرېښې بل دا چې کله حضرت صديق رضی اللہ عنہ د مرتدينو سره د قتال کولو له پاره توره راويستله او دى القصة ته ولاړ، نو حضرت علي رضی اللہ عنہ هم دهغه سره وتلى و.

هر کله چې دهغه نه په ديني او معاشرتي فرائضو کې نقصان نه دی شوى اونه د صديق رضی اللہ عنہ په نصرت کې دهغه نه څه معمولی مخالفت راغلى دی، نو بيا په دې بناء باندې چې د ډېر سخت غم له وجې نه په هغه باندې د يواځيتوب ذوق غالب شوى و، نو تاسويې څنگه د الزام ځای گرځوئ؟

[۱] عن انس رضى الله عنه ..... فلما دفن قالت فاطمة: يا انس! اطابت انفسكم ان تحثوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم التراب؟

[۲] وعند احمد: قالت فاطمة رضى الله عنها: يا انس! اطابت انفسكم ان دفنتم رسول الله صلى الله عليه وسلم في التراب ورجعتم.

[۳] سمعتم يقولون: مات محمداً! فاشتد ابوبكر وهو يقول: واى انقطاع ظهري! فلما بلغ المسجد حتى ظنوا انه لم يبلغ.

## (۲) دميراث غوښتنه

خوپورې چې بيا بيا غوښتلو تعلق دی دا يواځې غلط فهمې ده يوځل د حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه په دور کې حضرت عباس (عليه السلام) او حضرت فاطمه (عليها السلام) ميراث غوښتي و او بېشکه دا دهغوی اجتهادي رایه وه چې په دې کې دوی معذور و، دوی هغه خپل حق گڼلو او غوښتنه يې کوله، په دغه وخت کې د نبی (عليه السلام) د دې قول:

لنورث، ماترکناه صدقة<sup>۱۱</sup> (زمور مال په ميراث کې نه وړل کېږي څه چې مور پرېږدو هغه صدقه وي).

يا خودوی ته علم نه و يا ممکنه ده چې د نبی (عليه السلام) د وفات د حادثې له وجې نه دهغوی نه هير شوي وي، څنگه چې په دې وخت باندې د حضرت عمر (عليه السلام) نه دا ايت "وما محمد الا رسول" هير شوی و او حضرت ابوبکر صدیق (عليه السلام) چې کله دا ايت (دنورو اياتونو سره) په منبر باندې ولوست، نو هغه ته داسې محسوسه شوه چې دا ايت اوس نازل شو.<sup>۱۲</sup>

غرض دا دی چې د دې اکابرو دميراث غوښتنه نه د مال د حرص په وجه وه او نه د اثباته ده چې د حضرت ابوبکر صدیق (عليه السلام) نه يې د دې ارشادې نبوي (عليه السلام) له اوریدو نه وروسته دوباره غوښتنه کړې وي، يا هغوی په دې حديث کې ابوبکر (عليه السلام) سره څه بحث کړی وي. قاضي ابوبکر ابن العربي (رحمه الله) ليکي:

وقال لفاطمة وعلي والعباس أن رسول الله ﷺ قال: لنورث ماترکناه صدقة فذكر الصحابة ذلك. (العواصم صفحه ۴۷)

حضرت صدیق اکبر (عليه السلام) حضرت فاطمه، علي او عباس (عليهم السلام) ته وفرمايل: رسول الله ﷺ فرمايلي دي چې "زمور وراثت نه جاري کېږي، مور چې څه پرېږدو هغه صدقه وي" بيانورو صاحبو هم دا حديث ذکر کړ.

ددې په حاشیه کې شيخ منجب الدين الخطيب (رحمه الله) ليکي:

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في منهاج السنة: قول النبي ﷺ لنورث ماترکناه صدقة رواه عنه

[۱] عن ابی بکر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا نورث، ماترکناه صدقة متفق عليه (مشکوٰۃ ص: ۵۵۰)

[۲] وما محمد الا رسول..... حتى فرغ من الآية ثم قال: فمن كان يعبد الله فان الله حي لا يموت، ومن كان يعبد محمداً صلى الله عليه وسلم فان محمداً صلى الله عليه وسلم قد مات فقال عمر: او انما في كتاب الله؟ ما شعرت انما في كتاب الله (البداية والنهاية ج: ۵، ص: ۲۴۲) فقال عمر: هذه الآية في القرآن؟ والله! ما علمت ان هذه الآية انزلت قبل اليوم (ايضاً ج: ۵، ص: ۲۴۳ طبع دار الفكر، بيروت)

ابوبکر، وعمر، وعثمان، وعلي، وطلحة، والزبير وسعد، وعبدالرحمن ابن عوف، والعباس بن عبدالمطلب، وازواج النبي، وابوهريرة والرواية عن هولاء ثابتة في الصحاح والمسانيد.

(صفحه ۳۸)

ترجمه: شيخ الاسلام ابن تيمه رحمه الله په منهاج السنه (جلد ۲ صفحه ۱۵۸)، کې ليکي چې در رسول الله صلی الله علیه و آله دا ارشاد چې "زمور ميراث نه جاري کيږي موږ چې څه پريږدو هغه صدقه وي د نبي صلی الله علیه و آله نه دې لاندینو حضراتو روايت کړی دی: حضرات ابوبکر، عمر، عثمان، علي، طلحه، زبير، سعد، عبدالرحمن بن عوف، عباس بن عبدالمطلب، ازواج مطهرات او ابوهريره او ددې حضراتو حديثونه په صحاح او مسانيدو کې ثابت دي. المسانيد (صفحه ۴۸)

له دې نه واضحه شوه چې دا حديث "لا نورث ما ترکناه صدقه" چې پخپله حضرت علي او حضرت عباس رضي الله عنهما هم ددې روايت کوي، يا خو دوی ته له دې نه مخکې ددې حديث علم نه و، يا به ترې په څه وجه باندې هيرشوی و او ددې احتمال هم دی چې ددې حديث په مطلب کې ورته څه اشتباه شوي وي او دوی هغه يواځې دمنقولې مال په باره کې گڼلی وي، خو په هرحال د حضرت ابوبکر رضي الله عنه خبرولو نه وروسته هغوی په دې حديث باندې نه څه جرح وکړه اونه يې د حضرت ابوبکر رضي الله عنه سره څه بحث وکړ، بلکې خپل موقف يې پريښوده او دا ددغه مومنانو شان دی چې په هغوی کې دنفسانيت هيڅ گډون نه و، غرض دا چې "بيا بيا د ميراث غوښتلو" چې کوم نسبت دې اکابرو طرف ته په سوال کې شوی دی، داصحيح نه دی، يوځل خو هغوی مطالبه کړې وه، چې په هغه کې دوی معذور وو، خو ددليل له ښکاره کيدونه وروسته هغوی دحق په مخکې سربښکته کړی وو، خو هغوی د حضرت عمر رضي الله عنه په دخلافت په پيل کې دا غوښتنه کړې وه چې د نبي صلی الله علیه و آله دووقف شويو شيانو انتظام دې موږ ته وسپارل شي، د حضرت عمر رضي الله عنه خواول په دې کې څه شک پيدا شو، خو وروسته دهغه رايه هم دا شوه اودا اوقاف يې هغوی ته وسپارل.

وروسته له دې داوقافو په انتظامي امورو کې د دوی په مينځ کې شخړه هم راغله، نو حضرت عباس رضي الله عنه د حضرت علي رضي الله عنه نه شکايت وکړ، (چې دهغه ذکر په دريم سوال کې شوی دی)، او حضرت عمر رضي الله عنه ته يې درخواست وکړ چې دا اوقاف دی دواړو ته بېل بېل وسپارل شي، حضرت عمر رضي الله عنه دا درخواست ونه مانه، په صحيح بخاري کې دمالك بن اوس بن حدثان رضي الله عنه اوږد حديث څوځايه ذکر شوی دی، "باب فرض الخمس" کې دهغه د روايت متعلقه الفاظ دا دي:

ثم جئتماني تكلماً في كلمتكما واحدة وامركما واحد جئتنى يا عباس تسالنى نصيبك من ابن اخيك وجاءنى هذا يريد علياً يريد نصيب امرأته من ابيهما فقلت لهما أن رسول الله صلی الله علیه و آله قال: "لا نورث

ماتركناه صدقه" فلما بدالى أن أدفعه إليكم قلت إن شئتما دفعتهما إليكم على أن عليكم عهد الله وميثاقه لتعملان فيها بأعمل فيها رسول الله ﷺ وبأعمل فيها أبو بكر وبأعملت فيها مندوليتها فقلتما إدفعها إلينا، فبذلك دفعتهما إليكم فأشددكم بالله هل دفعتهما إليهما بذلك؟ قال الرهط: نعم ثم أقبل على عليّ وعباس فقال: أنشدكم بالله هل دفعتهما إليكم بذلك؟ قال: نعم قال: فتلتسان مني قضاء غير ذلك؟ فوالله الذي يأذنه تقوم السماء والأرض لأقضي فيها غير ذلك فإن عجزتما عنها فادفعاهما إليّ، فإنّي أكفيكماها. (ص ١٤٤ په تصحيح کې وگورئ) (بخاري باب فرض الخمس جلد ١ صفحه ٢٣٦)

ترجمه: حضرت عمر رضی اللہ عنہ و فرمايل: بيا تاسو دواړه ماته راغلي او تاسو ماسره خبرې كولې او په دې حال کې چې ستاسو خبره يوه وه او ستاسو معامله يوه وه. اي عباسه! ته ماته راغلي تازمانه دخپل وراره (دنبی ﷺ) د مال نه برخه غوښتله او د صاحب، يعني علي رضی اللہ عنہ دخپلې بي بي برخه دهغې دپلار د مال نه غوښتله، ماته تاسو ته وويل چې دنبي کریم ﷺ ارشاد دی چې زمورميراث نه ويشل کيږي موږ چې څه پريږدو هغه صدقه وي بيا زما دا رايه شوه چې دا اوقاف دې تاسوته وسپارل شي، نو ماته تاسو ته وويل چې که چېرې تاسو غواړئ، نوزه به داتاسوته وسپارم، مگر په تاسو باندې به دالله تعالى وعده وي چې تاسو به په دې کې هماغه معامله کوئ کومه به چې رسول الله ﷺ او ابوبکر رضی اللہ عنہ کوله او کومه چې ماوکړله، له کومې ورځې چې حکومت ماته سپارل شوی دی، تاسو وويل چې سمه ده. دا تاسو موږ ته وسپارئ، نو په دې شرط باندې ما دا اوقاف تاسوته حواله کړل، بيا حاضرینو ته مخاطب شو او ويې فرمايل: چې زه تاسوته په الله قسم درکوم او پوښتنه کوم چې ايا ماته په دې شرط باندې دوی ته سپارلي وو که نه؟ ټولو وويل: هو! بيا حضرت علي او حضرت عباس رضی اللہ عنہ ته يې وفرمايل: زه تاسوته په الله قسم درکوم او پوښتنه کوم ايا ما دا اوقاف په دې شرط باندې تاسوته سپارلي وو که نه؟ دواړو وويل: هو! په همدې شرط باندې دې راکړي وو، هغه و فرمايل: اوس تاسو ما باندې بله فيصله کول غواړئ؟ (چې دواړو ته دې بېله بېله برخه ورکړل شي) زما دې قسم وي په هغه ذات باندې چې دهغه په حکم سره دا ځمکه او اسمان قائم دي، زه له دې پرته ستاسو په مينځ کې هيڅ فيصله نه کوم، که چېرې تاسو ددې اوقافو دذمه واري نه عاجزه شؤئ، نو ماته يې وسپارئ زه به په دې معامله کې ستاسو کفايت وکړم.

ددې روايت دپيل له الفاظونه داوهم پيدا کيږي چې دې دواړو اکابرو دحضرت عمر رضی اللہ عنہ نه بيا دميراث غوښتنه کړې وه، خود سوال او جواب او ددې روايت دمختلفو برخو دجمع کولونه وروسته مطلب واضحه کيږي چې دا ځل د دوی غوښتنه دميراث نه وه، بلکې د دوی په نژدېم دا حقيقت منل شوی و چې ددې ځمکو حيثيت دوقف دی او په وقف کې ميراث نه

جاري کيږي، بلکې دا ځل هغوی غوښتل چې ددې انتظام دې موږ ته وسپارل شي، حضرت عمر رضي الله عنه ته اول شک پيدا شو چې داسې نه چې دا انتظام اخستل هم دوی ميراث وگڼي، خو د غور او فکر نه وروسته يې ددوی وړاندیز قبول کړ او دا اوقاف يې دوی دواړو حضراتو ته وسپارل.

بيا څنگه چې په انتظامي امورو کې دوقف په منتظمينو کې درايې اختلاف وي همداسې د دوی په مينځ کې هم وشو. حضرت علي رضي الله عنه په علم او پوهه کې لوړ مقام درلود ځکه هغه خپلې رايې ته ترجيح ورکوله، گویا عملي طور باندې په اوقافو کې زیات تصرف يواځې د حضرت علي رضي الله عنه و او د حضرت عباس رضي الله عنه تصرفات مغلوب وو، له دې وجې نه هغه ته شکايت پيدا شو او هغه دويم ځل حضرت عمر رضي الله عنه نه مطالبه وکړه چې دا اوقاف دې تقسيم کړل شي او هريوته دې دخپل تصرف برخه بېله شي، خو حضرت عمر رضي الله عنه دا مطالبه ونه منله، بلکې داسې يې وفرمايل: ياخوپه اتفاق سره دواړه ددې انتظام کوئ! که نه ماته يې بېرته راکړئ زه به پخپله ددې انتظام وکړم.

او که داسې شي چې دا حضرات، د حضرت عمر رضي الله عنه په خدمت کې هم په لومړي ځل دميراث دغوښتنې له پاره راغلي وو بيا هم د دوی په موقف باندې څه علمي اشکال نشته اونه په دوی باندې د مال او دولت دحرص تور (الزام) لگول صحيح دي، بلکې دا ويل پکار دي چې د دوی حديث په تاويل کې اختلاف و، څنگه چې دبخاري شريف په حاشيه کې ددې تفصيل ذکر شوی دی:

دهغه تشریح داده چې حديث د "لنورث ماترکناه صدقه" خو دهغوی په نزدهم منل شوی و، خو هغوی دا يواځې دمنقولاتو په حق کې کاڼه، حضرت ابوبکر رضي الله عنه هغه دمنقولاتو او غير منقولاتو دټولو په حق کې وگاڼه.

بېشکه حضرت صديق اکبر رضي الله عنه چې له حديث نه کوم مطلب اخستی و هغه صحيح و، خو څوپورې چې ددې حضراتو ددې حديث په مفهوم باندې شرح صدر نه و شوی، هغوی ته د اختلاف کولو حق حاصل و، ددې مثال دزکوة نه دانکار کونکوپه باره کې دحضراتو شيخينو رضي الله عنهم مشهوره مناظره ده حضرت عمر رضي الله عنه به حضرت صديق اکبر رضي الله عنه ته بيابيا ويل:

كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله ﷺ أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فمن قالها فقد عصم مني ماله ونفسه إلا بحقه وحسابه على الله. (صحيح بخاري جلد ۱ صفحه ۱۸۸)

ترجمه: تاسو له دې خلکو سره څنگه جنگ کوئ، سره له دې چې دنبی کریم ﷺ وينا ده چې ماته حکم شوی دی چې زه له خلکو سره جنگ وکړم تردې پورې چې هغوی لا اله الا الله ووايي، چا چې دا کلمه وويله نو هغه زمانه خپل مال او ځان بچ کړ، خو يواځې داسلام په حق سره او دده حساب دالله په ذمه دی.

دلته حضرت عمر رضي الله عنه ته د يو حديث په مطلب پوهيدو کې مشکلات راځي او هغه د حضرت صديق اکبر رضي الله عنه موقف د حديث نه خلاف وگانه اودهغه سره يې بحث او اختلاف وکړ. تردې چې الله تعالى په ده باندې هم د نبی عليه السلام د حديث هغه مفهوم پرانست کوم يې چې په حضرت صديق اکبر رضي الله عنه باندې پرانستی و. ترڅو چې د هغه شرح صدر نه و شوی ترهغه يې د حضرت صديق اکبر رضي الله عنه سره نه يواځې اختلاف وکړ بلکې بحث او مناظرې پورې خبره ورسیده.

نوهمداسې دې حضراتو ته هم دې حديث "لا نورث ما ترکناه صدقة" کې چې ترڅو شرح صدر نه و شوی چې ددې مفهوم هم هغه دی په کوم چې حضرت صديق اکبر رضي الله عنه پوه شوی و، ترهغه پورې يې دا اختلاف حق و او دهغوی غوښتنه دخپل اجتهاد مطابق په ځای او سمه وه خو وروسته دوی ته هم د حضرت عمر رضي الله عنه پشان شرح صدر وشو او دهغوی د حضرت ابوبکر رضي الله عنه موقف تسليم کړ. چې ددې واضح دليل دادی چې حضرت علي رضي الله عنه دخپل خلافت په دور کې ددې اوقافو په حيثيت کې هيڅ تبديلي نه ده کړې، بلکې کوم حيثيت چې ورته حضرت صديق اکبر رضي الله عنه ټاکلی و هماغه يې برقرار وساته.

که چېرې ده ته د حضرت صديق اکبر رضي الله عنه په موقف باندې شرح صدر نه وی شوی، نو ددې اوقافو د حيثيت بدلولو نه هغه ته هيڅ مانع نه و.

خلاصه دا چې دميراث غوښتنه ددې حضراتو له لوري نه يوځل وشوه بيا بيا نه ده شوې او دا د مال او دولت په حرص سره تعبير کول هيڅکله صحيح نه دي. دې ته اجتهادي رايه بايد وويل شي، که چېرې هغوی له دې موقف نه رجوع هم نه وای کړې بيا هم دوی د ملامتيا قابل نه و او وس کله چې هغوی له دې نه رجوع هم کړې، نو دادهغوی دنفس سره دمخالفت او دللهيت يو اعلى ترين مثال دی. له دې وروسته ددې حضراتو خلاف خبره کول يواځې د کم علمي نه، بلکې ايمان دنقصان دليل هم دی.

### (۳) د حضرت علي او حضرت عباس رضي الله عنهما خپل مينځ کې اختلاف

ددې تنازع (اختلاف) منشا پورته ذکر شوې ده او دا هم معلومه ده چې دا اختلاف د نفسانيت له وجې نه و، نه د مال او دولت له حرص سره ددې څه تعلق و، بلکې دا اوقافو په انتظام کې درايې دا اختلاف په وجه حضرت عباس رضي الله عنه ته د حضرت علي رضي الله عنه نه وختي طور باندې شکايت پيدا شوی و او څنگه چې مخکې بيان شو چې داسې دنظر اختلاف نه بد دی اونه د فضل او کمال منافي دی، څوپورې چې د حضرت عباس رضي الله عنه د دې الفاظو تعلق دی کوم چې په سوال کې نقل شوي دي او د کومو په وجه چې (نعوذ بالله) په هغه باندې د اخلاقي کمزوري فتوا لگول شوې وه، نومستفتي دا الفاظ وليدل خو دا سوچ يې ونکړ چې دا الفاظ چاويلي و او چاته يې ويلي وو؟ او ددې دواړو په مينځ کې دکشری او مشری څه رشته وه؟ او عجيبه داده چې د قاضي ابوبکر بن العربي رحمه الله دکوم کتاب په حوالې سره چې دا الفاظ

نقل شوي دي هماغه كتاب كې په خپله موصوف چې كوم خواب ورکړي دی هغه هم نظرانداز کول پکار دي، ابوبکر بن العربي رحمته الله په "العواصم" کې د حضرت عباس رضي الله عنه دا الفاظ نقل کوي او ليکي:

قلنا أما قول العباس لعلي، فقول الأب لابن، وذلك على الرأس محمول، وفي سبيل المغفرة مبذول، وبين الكبار والصغار، فكيف الآباء والأبناء مفعول، موصول. (صفحه ۱۹۶)

ترجمه: موږ وايو چې د حضرت علي رضي الله عنه په باره کې د حضرت عباس رضي الله عنه الفاظ، د زوی په حق کې د پلار الفاظ دي، چې په سرسترگو کېښودل کېږي او يواځې په سبيل المغفرت کې ويل کېږي، مشران که چېرې د کشرانو په حق کې داسې الفاظ استعمال کړي نو هغه د مغفرت لايق (وړ) او په صله رحمې باندې حمل کېږي، نو څنگه به د پلار الفاظ د زوی له پاره دموأخذې قابل شي.

او د "العواصم" په حاشيه کې د فتح الباري (ج ۲ ص ۱۲۵)، په حواله سره يې ليکل شوي دي:

قال الحافظ: ولم أرفي شيء من الطرق أنه صدر من علي في حق العباس شيء بخلاف ما يفهم من قوله في رواية عقيل "استبأ" واستصوب المازري صنيع من حذف هذه اللفاظ من هذا الحديث، وقال: لعل بعض الرواة وهم فيها، وإن كانت محفوظة فأجود ما تحمل عليه أن العباس قالها دلاً لأعلى على لأنه كان عنده بمنزلة الولد فأراد ردعه عما يعتقد أنه مخطئ فيه. (صفحه ۱۹۳)

ترجمه: حافظ ابن حجر رحمته الله فرمايي چې په يو روايت کې هم زما له نظره دانه دي تير شوي چې د حضرت علي رضي الله عنه د طرف نه د حضرت عباس رضي الله عنه په حق کې څه ويل شوي وي، يواځې د عقيل په روايت کې د "استبأ" د لفظ نه معلومېږي او مازري رحمته الله دهغه راويانو طرز عمل صحيح گرځولی دی، چا چې په دې حديث کې دا الفاظ حذف کړي دي، مازري رحمته الله وايي چې غالباً يورايي ته به وهم شوي وي او هغه په غلطې سره دا الفاظ نقل کړي دي او که دا الفاظ محفوظ وي نو د دې بهترين محمل دا دی چې حضرت عباس رضي الله عنه دا الفاظ دناز په بناء باندې وويل ځکه چې د حضرت علي رضي الله عنه حيثيت دهغه په نزد د اولاد و، هغه يې په سختو الفاظو له داسې څه نه منع کول غوښتل چې دهغه په باره کې دهغه دا خيال و چې دی په غلطې باندې دی. د حافظ د دې عبارت نه لاندې بيان شوي امور واضحه شو:

۱: د حضرت علي رضي الله عنه د طرف نه د حضرت عباس رضي الله عنه په حق کې هيڅ قسمه نامناسبه لفظ نه دی استعمال شوی او د عقيل په روايت کې چې د "استبأ" په لفظ سره کوم وهم راځي هغه صحيح نه دی.

۲: د حضرت عباس رضي الله عنه چې کوم الفاظ د حضرت علي رضي الله عنه په حق کې نقل شوي دي په هغه کې هم د راويانو اختلاف دی بعضی دا نقل کوي او بعضی يې نه نقل کوي، حافظ مازري رحمته الله په



دهغو راويانو تصديق كړی چا چې دا الفاظ نه دي نقل كړي، كومو راويانو چې نقل كړي دي هغوی ته يې د خطاء نسبت كړی دی او دا يې ديو راوي وهم گڼلی دی.

۳: كه چېرې فرض كړه دا الفاظ محفوظ هم وي نو د حضرت علي عليه السلام حيثيت د حضرت عباس عليه السلام په وړاندې د زوی پشان دی او مورپلار كه چېرې د اولاد په حق كې داسې الفاظ استعمال كړي نو دا دهغوی په بزرگانه نازباندي حمل كيږي، څوك عقلمن دا الفاظ نه په حقيقت باندې حمل كوي اونه مور او پلار د داسې الفاظو په ويلو ملامت گڼل كيږي، په دې وجه د حضرت عباس عليه السلام دا الفاظ د مشرۍ په ناز باندې محمول دي.

په تمهيدې نكاتو، كې مې د حضرت موسی عليه السلام واقعي طرف ته اشاره كړی ده د حضرت عباس عليه السلام دا واقعه د موسی عليه السلام واقعي سره پرتله (مقايسه)، كړی او و گورئ! ايا دا واقعه هغې واقعي نه هم زياته سخته ده؟

كه چېرې د حضرت موسی عليه السلام په مقام او مرتبه كې د دې غوسې له وجې څه فرق نه راځي نو كه حضرت عباس عليه السلام دخپل زوی په حق كې دخپل مقام او مرتبې په لحاظ سره څه الفاظ استعمال كړل په هغه باندې (نعوذ بالله ثم نعوذ بالله) د اخلاقي كمزورۍ فتوا وركول زه نه پوهيږم چې د دين، ايمان، عقل او پوهې كومه غوښتنه ده؟ بيشكه كنځل كول د شريفانو طريقه نه ده، خو دلته خويي نه بازاړي كنځل كړي دي اونه له پردې كس سره سختې خبرې، ايا خپل اولاد ته په سختو الفاظو كې زور نه (تهديد) وركول هم د شريفانو له طريقې نه خلاف دي؟ او بيا په حديث كې د نبې كريم صلی الله علیه و آله دادعا راغلي ده:

اللهم إني أأخذ عندك عهداً لن تخلفني، فإنما أنا بشر فأى المؤمنين أذيت، شتمته، لعنته، جلدته، فأجعلها له صلوة، وزكوة، وقربة، تقربه بهإليك يوم القيامة. (صحيح مسلم جلد ۲ صفحه ۳۲۲)

ترجمه: "اي الله! زه ستانه يوه وعده اخستل غواړم، ته زما په حق كې هغه ضرور پوره كړه، ځكه چې زه هم انسان يم، كه كوم مومن ته ماتكليف رسولی وي، هغه ته مې څه نامناسبه الفاظ ويلي وي، په هغه مې لعنت كړی وي، هغه مې وهلی وي، نو ته دادده له پاره درحمت، پاكي او د قرب ذريعه جوړه كړه چې د دې په وجه هغه ته د قيامت په ورځ خپل قرب او نزديكت وركړې.

په دې حديث كې نبې كريم صلی الله علیه و آله خپل طرف ته د بد رد ويلو نسبت كړی دی، چې دهغه نه مراد دادی چې كه چېرې ديو مسلمان په حق كې زما د ژبې نه داسې لفظ وتلی وي چې هغه يې مستحق نه و نو ته دا دهغه له پاره درحمت او د قرب ذريعه جوړه كړې، ايا د دې ترجمه په كنځل كولو سره به نعوذ بالله په نبې عليه السلام باندې به هم دا اخلاقي كمزوري تهمت لگول كيږي او دا به د

شريفانو د طريقې نه خلاف گڼل كيږي؟ الله پاك دې په خبرو دپوهيدو او دمرتبې دپيژندلو له دولت نه يو مسلمان هم نه محرومه كوي.

### (۴) د ډنډې (زور) حكومت

د حديث اصل الفاظ دادي "انت والله بعدلث عبدالعصا" په الله قسم! تاسوبه درې ورځې وروسته محكوم شي، د صحيح بخاري (ج ۲ ص ۲۳۹)، په حاشيه كې "عبدالعصا" لاندې ليكل شوي دي:

كناية عن صيرورته تابعا لغيره كذا في التوشيح قال في الفتح: والمعنى: أنه يموت بعد ثلاث وتصير أنت ما موراء عليك وهذا من قوة فراسة العباس.

ترجمه: دا كناية ده له دې خبرې چې هغه به دنورو تابع شي، توشيح كې همدارنگه دي، حافظ په فتح الباري كې ليكي چې مراد دادي چې درې ورځې وروسته به رسول الله ﷺ وفات شي او په تاسوبه دنورو خلكو حكومت وي دا د حضرت عباس رضی الله عنه د فراست قوت و.

خلاصه دا چې د "عبدالعصا" ترجمه "ترجمه كونكي" د ډنډې حكومت كړې ده، ددې نه مراد دا دي چې تاسوبه محكوم يئ اوستاسو حيثيت به د عامو خلكو پشان وي.

دلته دا عرض كول ضروري دي چې په كنائي الفاظو كې لفظي ترجمه مرادنه وي او كه چېرې لفظي ترجمه مراد كړل شي نومضمون به بدشكله شي او دويونكي اصل مراد به دنظر نه پناه شي، مثلاً په عربو كې "فلان كثير الرماد" د سخاوت نه كناية دي كه چېرې ددې لفظي ترجمه واخستل شي چې د "فلانكي په كور كې دايروډيري دي" نو كوم سړي چې د اصل مرادنه خبرنه وي هغه ته به دا فقره د مدح په ځای د مذمت په نظر راشي.

هم دا حال د عبدالعصا گڼل پكار دي، ترجمه كونكي ددې لفظي ترجمه وكړه او عام لوستونكي خو د عربو د محاورو اتو او د لفظ ددې كنائي مراد نه خبرنه وي په دې وجه هغه ته به ډنډو د باران نه پرته هيڅ په نظر رانشي.

په يو حديث كې راځي: لا ترفع عصاك عن أهلك

(د خپل كوروالونه كله هم همسا ډنډه) مه پورته كوه!

په مجمع البحار كې ددې په شرح كې ليكل شوي:

أي لاتدع تأديبهم، وجمعهم على طاعة الله تعالى، يقال: "شق العصا" أي فارق الجماعة ولم يرد الضرب بالعصا المعروفة بل أراد الأدب وذا حاصل بغير الضرب. (ج: ۳ ص: ۶۱۰، طبع دائرة المعارف العثمانية د گن هند)

ترجمه: يعنې هغوی ته ادب ورکول او هغوی دالله پاك په طاعت باندي راجمع كول كله هم مه پريږده، په محاوره كې ويل كيږي چې فلانكي امسا وشكوله "يعنې ډلې نه بېل شو، دلته

د نبي ﷺ مراد دامسا نه وهل نه دي بلکې دايو مثال دی، دلته هم دعصا نه هغه مشهوره امسامراد نه ده، بلکې ادب ښودل ترې مراد دي او دا له وهلو نه پرته هم کيدای شي. همدارنگه په "عبدالعصا" کې هم په مشهورو معناو کې امسا مراد نه ده، نه د ډنډې د حکومت د مطلب دي چې هغه حکومت به په ډنډه باندې قائم وي. يابه قائم ساتل کيږي بلکې پخپله حکومت او اقتدار يې په همساره تعبیر کړی دی او مطلب دادی چې تاسو به دنورو د حکومت ماتحت یئ!

حضرت علي رضي الله عنه د نبي کریم ﷺ رشته دار او زوم و او هغه ﷺ د سوري لاندې دهغه حیثیت دیوشهزاده و (که چېرې دا تعبیر بې ادبي نه وي، حضرت عباس رضي الله عنه چې هغه ته څه ويل هغه دا دي چې درې ورځې وروسته به د نبي ﷺ دمهرباني د سوري پورته کېدل محسوسيږي، له دې نه وروسته به ستا حیثیت د ملت اسلامیه د عامو کسانو پشان وي.

### (۵) د حضرت عباس رضي الله عنه مشوره

د قاضي ابوبکر رضي الله عنه په کتاب "العواصم من القواصم" کې د حضرت عباس رضي الله عنه الفاظ داسې نقل شوي دي:

إذهب بنا إلى رسول الله ﷺ فلنساله: فيمن يكون هذا الأمر بعده، فإن كان فينا علمنا ذلك، وإن كان في غيرنا، علمنا فأوصى بنا. (صفحه ۱۸۶)

ترجمه: راځه چې نبي کریم ﷺ ته ورشو او دهغه ﷺ نه پوښتنه وکړو چې ستاسونه وروسته به دا خلافت کار د چا سره وي که چېرې موږ سره وي نوموړ ته به معلومه شي او که د بل چا سره وي نو بيا به هم موږ ته معلومه شي په دې صورت کې به هغه زموږ په حق کې وصيت وکړي. او دابعينه دبخاري شريف (ج ۲ ص ۲۳۹)، الفاظ دي "اول خوتا ددي الفاظو ترجمه صحيح نه ده کړې پته نه شته چې دا ترجمه تاسو پخپله کړې ده يامو د بل چا ترجمه نقل کړې ده.

دويم دا چې عالمان ترننه پورې صحيح بخاري درس کوي، خو د حضرت عباس رضي الله عنه په الفاظو کې هغوی ته کله هم څه اشکال نه دی وړاندې شوی، پخپله قاض ابوبکر بن العربي رضي الله عنه دا روايت نقل کوي اوليکي:

رأي العباس عندي أصح وأقرب إلى الآخرة، والتصريح بالتحقيق، وهذا يبطل قول مدعي الإشارة باستخلاف علي، فكيف أن يدعى فيه نص. (ص ۱۸۶، ۱)

ترجمه: د حضرت عباس رضي الله عنه رايه زما په نزد زياته صحيحه او آخرت ته زياته نژدې ده، په دې کې دتحقيق تصريح ده اوله دې نه دهغو خلکو قول باطل کيږي کوم چې دعوه کوي چې نبي ﷺ د حضرت علي رضي الله عنه دخليفه کېدو اشاره کړې وه، څنگه به په دې باب کې دنص دعوه وکړل شي.

انصاف وکړئ چې کومه رایه ابوبکر بن العربي رحمۃ اللہ علیہ زیاته صحیح او آخرت ته زیاته نژدې بنودلې ده تاسو د هماغه کتاب په حواله سره هغه دخلافت په فکر کې پریوت سره تعبیر کوئ او حضرت عباس رضی اللہ عنہ د تور الزام له پاره نښه جوړوئ!

ستاسو دا خیال هم ښه گمان دی چې د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د ناوغی او وفات غم که چېرې غالب وی نو دا خیالات او کارونه به چیرته وو، په خپله چې تاسو کوم روایت نقل کړی دی په هغه کې تصریح ده چې حضرت عباس رضی اللہ عنہ دا اندازه لگولې وه چې د نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحت د مایوسي حد ته رسیدلې دی او هغه صلی اللہ علیہ وسلم خپلو خادمانو ته دبیلتون داغ ورکونکی دی، نو په هم دې حالت کې که چېرې یو سړی دا غواړي چې کوم کارونه دا اختلاف او جگړې او په امت کې دبیلتون اولیرې والي سبب کیدای شي دهغه صفائی پخپله د نبی صلی اللہ علیہ وسلم په ذریعه کول مناسب دي، دې له پاره چې وروسته انتشار او فتنه نه وي، نو ستاسو په خیال هغه د پړسخت زړی دی، چې دهغه له نبی صلی اللہ علیہ وسلم سره لږ تعلق او محبت هم نه و، نه ورسره دهغه صلی اللہ علیہ وسلم د ناروغی غم واوڼه د وفات غم، تاسو وایئ چې ایاد د سوچ ښه طریقه ده؟

تاسو ته معلومه ده چې عباس رضی اللہ عنہ د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د خاندان یو لوی او مشر سړی و او داهم تاسو ته معلومه ده چې د خاندان مشران په داسې موقعو باندې دراتلونکو واقعاتو خطرناک منظر پریښانه کوي، که چېرې دیو مشکل خطره وي نو هغه د وفات کیدونکي سړي په ژوند کې دهغه د حل کولو تدبیر کوي، دا هغه ورځني واقعات دي، چې تقریباً هر سړی ترې خبر دی، په داسې موقعو باندې د داسې تجربه کارو مشرانو لاسو ونې دهغوی په ښه تدبیر او ژور نظر باندې حمل کیږي او په هیڅ ټولنه (معاشره) کې هم دهغه بهترینه مشوره په سخت زړي (سنگ دلي) باندې نه حمل کیږي او نه د چاپه ذهن کې دا وسوسه راځي چې ددې لویو مشرانو له مرحوم سره څه تعلق نشته، مړ کېدونکی مري او دوی سره د داسې خبرو فکر دی.

هم دې حسن تدبیر او ژور نظر حضرت عباس رضی اللہ عنہ په دې رایې باندې مجبور کړ چې که نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم له دنیا نه تشریف وړي اوله دې وروسته دهغه صلی اللہ علیہ وسلم دخلافت مسئله الله دې نکړي څه مشکل صورت اختیار نه کړي، له دې وجې نه ددې صفایي که پخپله د نبی صلی اللہ علیہ وسلم په ذریعه وشي نو بهتره به وي او دهغه دا خطره یواځې یوه وهمي اندازه نه وه بلکې وروسته همداسې وهم و او دا خود الله تعالی یوه خاصه مهرباني وه، چې دا تنازع فوراً ختمه شوه، که نه الله مه کړه که دا شخړه اوږده شوې وای نو فکر وکړئ چې له دې امت به څه جوړ شوي و؟ اوس که چېرې ددې نا اُمیدي او مایوسي په حالت کې حضرت عباس رضی اللہ عنہ دخپلې پوهې او عقل نه دا مشوره ورکړه چې دا قصه پخپله د نبی صلی اللہ علیہ وسلم په ژوند مبارک کې فیصله کول پکار دي نو تاسو ولې وایئ چې هغه څه بد کار وکړ؟

پورته چې ما کوم د الله پاک دمهرباني ذکر کړی دی غالباً هم دې طرف ته نبي کریم ﷺ پخپل ارشاد مبارک ۱۰، یأی الله والمؤمنون إلا أبابکر" کې ارشاره کړې ده:

عن عائشة قالت قال لي رسول الله ﷺ في مرضه: ادعي لي أبابکر أباک وأخاک حتی اکتب کتاباً فی أني أخاف أن یتمنی متمن ویقول قایل: أنا أولی، ویأی الله والمؤمنون إلا أبابکر. (صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷۳)

ترجمه: حضرت عائشه صدیقه ﷺ فرمایي چې نبي کریم ﷺ پخپل مرض الوفا ت کې ماته وفرمایي: ماته خپل پلار ابوبکر ﷺ او خپل ورور راوغواړه چې یو خط ولیکم ځکه چې زه ویرېږم چې یو ارزو کونی دا ارزو وکړي او یو ویونکی ووايي چې زه له ټولو نه زیات د خلافت حقداریم سره له دې چې الله تعالی او مومنان له ابوبکر ﷺ نه پرته د بل چا انکار کوي. د صحیح بخاري په یو روایت کې دی:

لقد همیت أو أردت أن أرسل إلى أبي بکر وإبنه فأعهد أن يقول القائلون أويتنی المتمعنون ثم قلت: یأی الله ویدفع المؤمنون أو یدفع الله ویأی المؤمنون. (صحیح بخاري جلد ۲ صفحہ ۸۲۶)

ترجمه: زما اراده وه چې زه حضرت ابوبکر ﷺ او دهغه زوی را وغواړم اولیک پرې ولیکم، ځکه چې ماته ویره ده چې ویونکی به ووايي (او ارزو کونکی به ارزو وکړي، خو بیاموویل چې الله تعالی به (د ابوبکر نه پرته د بل چا) انکار وکړي او مسلمانان به دفاع وکړي یا یې دا وفرمایي چې الله تعالی به دفاع وکړي او مسلمانان به انکار وکړي.

ددې حدیث نه معلومه شوه چې کومه ویره دا اختلاف او شخړې د حضرت عباس ﷺ په زړه کې وه چې دهغه صفایي کول یې غوښتل ددې ویرې نه دنبي ﷺ ذهن مبارک هم خالي نه و او نبي ﷺ پخپله هم غوښتل چې ددې لیکل شوې فیصله وکړل شي، خو هغه بیا د الله تعالی په رحمت او مهرباني او د مسلمانانو په پوهه او بصیرت باندې اعتماد وکړ او دا معامله یې الله پاک ته وسپارله، چې انشاء الله ددې له پاره به هم د ابوبکر ﷺ انتخاب وي او دا اختلاف څه خراب حالت به انشاء الله نه راوړاندې کيږي.

غرض دا چې د حضرت عباس ﷺ دا بزرگانه مشوره ډېره صحیحه او مخلصانه وه او په هغه کې څه داسې خبره په نظر نه راځي چې دهغې د صفایي یاد معذرت ضرورت وي، پاتې شو د حضرت عباس ﷺ دا ارشاد چې که چېرې خلافت زموږ نه پرته بل چاته ورکول کيږي نو نبي کریم ﷺ به دخپل ځان نه روسته خلیفه ته زموږ په باره کې وصیت وکړي، دا هم یواځې دخپلو مفاداتو تحفظ نه دی، (څنگه چې په سوال کې ویل شوي دي)، بلکې دا یو باریک حکمت باندې بنا دی، هغه دا چې دنبي کریم ﷺ د متعلقینو عزت او قدر په حقیقت کې هم دنبي ﷺ دمحببت، عظمت، عزت او قدر یوه برخه ده، هم دا وجه ده چې نبي ﷺ دخپلو ټولو

خادمانو او متعلقينو په باره کې په مختلفو عنواناتو سره تائيد او وصيت کړی دی، کله د عامو صحابه کرامو رضي الله عنهم په باره کې، کله د خلفاء راشدينو په باره کې "کله د حضرات انصارو رضي الله عنهم په باره کې، کله د امهات المؤمنين په باره کې او کله د حضرت علي او حسين رضي الله عنهم په باره کې څنگه چې د حديثو طالبان له دې امورو نه ښه واقف دي.

د حضرت عباس رضي الله عنه د وصيت د مشورې منشا دا ده چې د نبي کریم صلی الله علیه و آله نه وروسته که خلافت د نبي صلی الله علیه و آله رشته دارو ته ورنه کړل شي نو نبي صلی الله علیه و آله دې دهغوی د عظمت او قدر په باره کې خصوصي وصيت وکړي ترڅو د خلافت بلا فصل نه د دوی محرومي د دوی نقص او نااهليت ونه گڼل شي او خلک په دوی بد رد وويي او د نبي صلی الله علیه و آله سره د بې وفايي او بې مروتۍ مرتکب نشي، حضرت عباس رضي الله عنه سره د خپلو مفادو تو فکر نه و بلکې دهغو خلکو د ايمان او دين فکر و چې دخپلې کم عقلي نه د دوی د خلافت نه محرومي په دوی باندې د اعتراض بانه جوړه کړي.

او که چېرې دا فرض شي چې هغه د خلافت نه د محرومي په صورت کې دخپل خاندان د مفادو د تحفظ په باره کې د نبي کریم صلی الله علیه و آله نه وصيت کول غوښتل بيا هم سوچ کول پکار دي، چې آخر هغه د چا خاندان دی؟ ايا د نبوت د خاندان په باره کې د نبي صلی الله علیه و آله نه د خير مطالبه کول جرم دی؟ حضرت عباس رضي الله عنه دخپلو ذاتي مفادو تحفظ نه کاو، (اگرکه عقلاً او شرعاً دا هم قابل اعتراض خبره نه ده)، هغه خود نبي صلی الله علیه و آله نه دهغه صلی الله علیه و آله د خاندان په باره کې د خير خبره ويل غوښتل، ايا د نبي صلی الله علیه و آله خاندان د يو مسلمان په نظر کې د دې لائق هم نه دی چې نبي صلی الله علیه و آله دهغوی په باره کې څه د خير خبره امت ته وفرمايي؟ او چې کوم سړی دا خيال هم په زړه کې راولي نو هغه دې د بدو ردو ښه جوړ کړل شي؟ ان الله وانا اليه راجعون!

ايا په دې مرض الوفا کې نبي کریم صلی الله علیه و آله د تکليف د سختي سره سره د حضرت ابوبکر رضي الله عنه په باره کې وصيتونه نه وو کړي؟<sup>۱</sup> ايا د حضرات انصارو په باره کې يې وصيت نه و کړی؟<sup>۲</sup> ايا

[۱] عن ابن عباس قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في مرضه الذي مات فيه عاصبا رأسه بخفة فقع على المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال (إنه ليس من الناس أحد آمن علي بنفسه وماله من أبي بكر بن أبي قحافة ولو كنت متخذاً من الناس خليلاً لاتخذت أبا بكر خليلاً ولكن خلة الإسلام أفضل سدوا عني كل خوخة في هذا المسجد غير خوخة أبي بكر)..... وفي قوله عليه السلام: سدوا عني كل خوخة، يعني الابواب الصغار الى المسجد غير خوخة أبي بكر إشارة الى الخلافة اى ليخرج منها الى الصلاة بالمسلمين (البداية والنهاية ج: ۵، ص: ۲۳۰، طبع دار الفكر، بيروت)

[۲] أن رسول الله قال في مرضه: فجلس على المنبر ثم قال: يا معشر المهاجرين إنكم أصبحتم تزيدون، والانصار على هينتها لا تزيد، وإهم عيبي التي أوتيت إليها، فأكرموا كريمهم، وتجاوزوا عن مسيئهم. (البداية والنهاية ج: ۵، ص: ۲۲۹) ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج في مرضه الذي مات فيه..... فجلس على المنبر فذكر الخطبة وذكر فيه الوصايا بالانصار (البداية والنهاية ج: ۵، ص: ۲۳۰)

د غلامانو او خادمانو په باره کې يې وصيت نه و کړی؟<sup>۱۱۹</sup> که چېرې د یونیک سړي په زړه کې خیال راشي چې نبي ﷺ دې د خاندان نبوت په باره کې هم څه وصيت وکړي نو د دې خودغرضي و گنل شي؟ ایا دا د صحیح فکر طریقه ده؟

غالباً په هم دې مرض وفات کې نبي ﷺ امهات المومنین ته وفرمایل:

إن أمرکم لمأیهمنی من بعدی ولن یصبر علیکم إلا الصابرون الصدیقون.

(ترمذی جلد ۲ صفحه ۲۱۶ مناقب عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنه مستدرک حاکم جلد ۲ صفحه

۳۱۲، مواردالظمان صفحه ۵۲۷ حدیث ۲۲۱۶، مشکوٰۃ صفحه ۵۶۷)

ترجمه: بیشکه زمانه وروسته ستاسو حالت مافکرمند کوي او ستاسو په خرج برداشت کولو باندې به صبر نه کوي، مگر صبرکونکي او رښتونې خلک.

غرض دا چې د ژوند نه د ناامیدي په حالت کې دمړه کیدونکي د متعلقینو په باره کې دهغه فکرمندی یو فطرتي خبره ده په خپله نبي کریم صلی الله علیه و آله د تعلق مع الله او د توکل علی الله د ټولونه د لوړ مقام سره سره دخپل ځان نه وروسته دخپلو متعلقینو په باره کې فکرمند شو، دهمدې عکس د حضرت عباس رضی الله عنه په زړه باندې پریوت او دهغه داخیال شو چې نبي کریم صلی الله علیه و آله دخپل خاندان والو په باره کې هم څه ارشاد وفرمایي.

نبي کریم صلی الله علیه و آله دخپل ورشته دارو په باره کې هم ډېر تاکیدي وصیتونه کړي دي، دغه وجه ده چې صحابه کرام رضی الله عنهم خصوصاً خلفاء راشدین رضی الله عنهم ته د نبي صلی الله علیه و آله د رشته دارو د رعایت ډېر اهمیت و، چې دهغه بیسماره واقعات شته، دلته د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه یوه فقره نقل کوم، چې هغه د "العواصم" صفحه ۴۸ په حاشیه کې شیخ محب الدین الخطیب رحمه الله د صحیح بخاري په حوالې سره نقل کړې ده:

والذی نفسی بیده لقراءة رسول الله صلی الله علیه و آله أحب إلی أن أصل من قرأ بقی.

(مناقب قرابت رسول صلی الله علیه و آله)، (صحیح بخاري ج: ۱ ص ۵۲۶ باب مناقب قرابة رسول الله)

ترجمه: په هغه ذات مې دې قسم وي چې دهغه په قبضه کې زما ساه ده، د نبي کریم صلی الله علیه و آله خپلوانو سره ښه سلوک کول ماته دخپلو ورشته دارو سره تر ښه سلوکه زیات خوښ دي.

بیشکه دیو مومن مخلص هم دا ایماني جذبه پکار ده، ځکه چې دا د نبي صلی الله علیه و آله سره د محبت او تعلق ښکاره علامت دی، د نبي صلی الله علیه و آله ارشاد مبارک دی:

أحبوا الله لمأیغذوکم به من نعمه وأحبوني لحب الله وأحبوا أهل بیتي لحبی.

(ترمذی ۲، ۲۲۰ حاکم ۳، ۱۵۰ عن ابن عباس رضی الله عنه، حسنه الترمذی وصححه الحاکم ووافقه

[۱] عن انس بن مالک قال: كانت عامة وصية رسول الله صلى الله عليه وسلم حين حضرة الموت الصلاة وما

ملكتم إيمانكم ..... الخ (البداية والنهاية ج: ۵، ص: ۲۳۸)

الذهبي ورقم له السيوطي رحمه الله في الجامع الصغير بالصحة، جلد ۱، صفحه ۱۱، ترجمه: الله تعالى سره محبت ساتي، ځكه چې پخپلو نعمتونو سره تاسو پالي. زما سره محبت ساتي د الله تعالى د محبت له وجې نه او زما د اهل بيتو سره محبت ساتي زما د محبت له وجې نه.

### (۶) حضرت علي عليه السلام او د خلافت غوښتنه

د حضرت عباس عليه السلام د دې مشوره په ځواب کې چې څه لاړشو د نبي کریم صلی الله علیه و آله سره معلومات وکړو چې خلافت به زموږ سره وي او که د بل چا سره به وي؟ حضرت علي عليه السلام وفرمايل: **إنا والله لئن سألنا هارسل الله صلی الله علیه و آله فمنعناها لایعطيناها الناس بعده، وإنی والله لأسالها رسول الله صلی الله علیه و آله** (العواصم صفحه ۱۸۶، صحیح بخاري جلد ۲ صفحه ۶۳۹)

ترجمه: په الله قسم! که چېرې موږ د رسول الله صلی الله علیه و آله نه په دې باره کې سوال وکړو او هغه يې موږ ته رانکړي نو خلک به يې دهغه صلی الله علیه و آله نه وروسته موږ ته هيڅکله رانکړي او په الله قسم! زه خود رسول الله صلی الله علیه و آله نه په دې باره کې پوښتنه نه کوم.

د کوم سړي په ذهن کې چې د حضرت علي عليه السلام طرف ته د خير ميلان نه وي هغه خوبه د دې فقرې مطلب هم دا وگڼي چې دهغه مقصد د حضرت عباس عليه السلام مشوره نه قبلول و او په دې باندې هغه داسې دليل بيان کړ چې حضرت عباس عليه السلام په هغه سره چپ پاتې شو، يعنې کله چې تاسو پخپله هم تسليموي چې څنگه دا احتمال دی چې نبي کریم صلی الله علیه و آله به خلافت موږ ته راکړي همدارنگه دا هم احتمال دی چې ديوبل چا نوم تجويز کړياوس که چېرې دا معامله مبهمه پاتې شي نو د دې گنجائش شته چې مسلمانان د خلافت له پاره موږ منتخب کړي، خو که چېرې سوال کولو نه وروسته نبي عليه السلام منع وکړي نو زموږ د انتخاب به هيڅ گنجائش پاتې نشي اوس ووايئ چې دا د ابهام صورت ستاسو په خيال کې زموږ له پاره بهتر دی که د تعيين صورت؟ ښکاره خبره ده چې په دې تقرير باندې دليري نه هم چيرته د الزام شک په نظر نه راځي کوم چې تاسو په دې وينا سره په حضرت علي عليه السلام باندې لگول و غوښتل چې:

دهغه د ارادې نه دا ښکاري چې که چېرې رسول الله صلی الله علیه و آله انکار هم وکړي موږ ته خلافت پکاردی اودا هم چې دهغه همدا توقع وه، چې نبي عليه السلام به منع کوي ځکه هغه وويل چې زه سوال نه کوم او د نبي عليه السلام نه وروسته به دا خلافت حاصلوم.

ددې الزام د ترديد له پاره د حضرت علي عليه السلام طرز عمل کافي دی، که چېرې دهغه اراده داوي چې هغه به د نبي عليه السلام د ممانعت سره سره (نعوذ بالله) خپل خلافت قائموي نو هغه به ضرور داسې کړي و، خو واقعات گواه دي چې د دريوو خلفاوو په دور کې هغه يوه ورځ هم د خلافت دعوه نه ده کړې، حضرت علي عليه السلام په دې پوهيده چې د نبوت د خلافت مدار يواځې په نسبي خپلولی باندې نه دی بلکې په فضل او کمال او په اسلام کې په وړاندې والي باندې دی او هغه په دی هم پوهيده چې په دې کارونو کې حضرت صديق اکبر عليه السلام د ټولو نه اوچت



دی او دهغه په موجودیت کې بل څوک دخلافت حقدار نه دی. په صحیح بخاري کې دهغه دزوی حضرت محمد ابن الحنفیه نه روایت دی:

قلت لأبي: أي الناس خير بعد النبي ﷺ؟ قال: أبو بكر، قال: قلت: ثم من؟ قال: عمر، وخشيت أن يقول: عثمان قلت: ثم أنت؟ قال: ما أنا إلا رجل من المسلمين. (صحیح بخاري جلد ۱ صفحه ۵۱۸) ترجمه: ماخپل پلار حضرت علي رضي الله عنه ته وويل: له نبي ﷺ نه وروسته ټولونه افضل اوبهترسړی څوک دی؟ ويې فرمايل: ابوبکر رضي الله عنه، ماوويل: له هغه نه وروسته؟ ويې فرمايل: عمر رضي الله عنه، زه وويريدم چې که اوس ترې پوښتنه وکړم نو د حضرت عثمان رضي الله عنه نوم به واخلي ځکه مې سوال بدل کړ او ومې ويل: له هغه نه وروسته ستاسو مرتبه ده؟ ويې فرمايل: زه خو د مسلمانانو د ډلې نه يو کس يم.

هغوی به دخپل خلافت په زمانه کې په منبرباندې دا اعلان کاو:

خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر، وبعد أبي بكر عمر رضي الله عنه، ولو شئت أخبرتكم بالثالث لفعلت. (مسند احمد جلد ۱ صفحه ۱۰۶)

ترجمه: د نبي کریم ﷺ نه وروسته په دې امت کې له ټولونه افضل ابوبکر دی او د ابوبکر نه وروسته عمر رضي الله عنه او که زه وغواړم نو د دريمې مرتبې سړی هم ښودلی شم. ددې سلسلې ټول روايتونه حضرت شاه ولي الله محدث دهلوي رضي الله عنه په "ازالة الخفاء" (ج ۱ ص ۲۶) کې جمع کړي دي، هلته يې وگوري!

حضرت علي رضي الله عنه په دې هم پوهيده چې نبي کریم ﷺ په اخري ورځو کې ابوبکر رضي الله عنه ته چې کوم امامت صغری حواله کړی و دا په حقيقت کې دامامت کبري له پاره دهغه استخلاف دی، أخرج أبو عمرو في الاستيعاب عن الحسن البصري عن قيس بن عباد قال: قال لي علي بن أبي طالب: أن رسول الله ﷺ مرض ليالي وأياماً ينادي بالصلوة فيقول: مروا أبا بكر يصل بالناس فلما قبض رسول الله ﷺ نظرت، فإذا الصلوة علم الاسلام وقوام الدين فرضيناً لدينا من رضى رسول الله ﷺ لدينا فبايعنا أبا بكر رضي الله عنه. (ازالة الخفاء جلد ۱ صفحه ۲۸)

ترجمه: حافظ ابو عمرو ابن عبدالبر رضي الله عنه په الاستيعاب کې له حضرت حسن بصري رضي الله عنه او هغه له قيس بن عباد نه روایت کوي چې حضرت علي رضي الله عنه ماته وفرمايل: رسول الله ﷺ خو څو ورځې شپې ناروغ و دلمانځه له پاره به چې اذان وشو نو هغه ﷺ به وفرمايل: ابوبکر رضي الله عنه ته ووايئ چې لمونځ ورکړي، چې کله رسول الله ﷺ وفات شو نو ما وليدل چې مونځ د اسلام د ټولونه لويه نښه او د دين مدار دی. نو موږ دخپلې دنيا (دانتظام) له پاره هغه سړی خوښ کړ چې رسول الله ﷺ زموږ د دين له پاره خوښ کړی و، ځکه موږ د حضرت ابوبکر رضي الله عنه سره بيعت وکړ.

له دې وجې حضرت علي رضي الله عنه ته د نبي كريم ﷺ نه ددې پوښتنې ضرورت نه و چې تاسونه وروسته به خليفه څوك وي؟ له دې سره چې په حضرت علي رضي الله عنه كې هم د نبوت دخلافت قابليت او اهليت په كامله درجه موجود و او د نبي ﷺ د ډېرو ارشاداتو نه هغه ته دا هم معلومه وه چې په خلافت كې هم دده برخه شته او دا خلافت به پخپل مقرر وخت باندې دده خامخا وركول كيږي، د نبي ﷺ د دې ارشاداتو د تفصيل او تشرېح ځای دا نه دی دلته يواځې يو حديث نقل كوم:

عن أبي سعيد بن الخدري رضي الله عنه قال كنا ننتظر رسول الله ﷺ فخرج علينا من بعض بيوت نسائه، قال: فقمنا معه، فانقطعت نعله، فتخلف عليها على بخصفها، فمضى رسول الله ﷺ، ومضينا معه، ثم قام ينتظره وقمنا معه، فقال: إن منكم من يقا تل على تاويل هذا القرآن كما قا تلّت على تنزي له فاستشرفنا، وفي نا أبو بكر وعمر رضي الله عنهما فقال: لا، ولكنه خا صف النعل قال فجئنا نبشره قال: وكأنه قد سبعه. (مسند احمد: ۸۲، ۳) قال الهيثبي رواه احمد ورجاله رجال الصحيح غير فطر بن خليفة، وهو ثقة مجمع الزوائد جلد ۹ صفحه ۱۳۳)،

ترجمه: د حضرت ابو سعيد خدري رضي الله عنه نه روايت دی چې موږه ناست وو د نبي كريم ﷺ انتظار مو کاوو، هغه ﷺ د ازواج مطهراتو د يو کور نه را ووت، موږ د نبي ﷺ سره دتلو له پاره ودرېدو نو د نبي ﷺ پټه مبارکه وشليده، حضرت علي رضي الله عنه دهغې دجوړولو له پاره ايسار شو او نبي ﷺ روان شو بيا د حضرت علي رضي الله عنه په انتظار كې ودرېده او موږ هم ودرېدو، نبي ﷺ وفرمايل: په تاسو كې به يو سړی دقران په تاويل باندې جگړه كوي، څنگه چې ماددې په نزول باندې جگړه كړې وه. موږ ټول ددې په انتظار كې شو چې دا به څوك وي؟ په موږ كې حضرت ابو بكر رضي الله عنه او عمر رضي الله عنه هم وو، نبي ﷺ وفرمايل: نه! بلكې له دې نه دپنو گندلو والا مراد دی، ابو سعيد خدري رضي الله عنه فرمايي چې موږ دزيری وركولو له پاره حضرت علي رضي الله عنه ته راغلو نو داسې محسوسه شوه چې هغه د نبي ﷺ دا ارشاد دمخكې نه اوريدلی دی.

له دې تفصيل نه د حضرت علي رضي الله عنه د وينا مطلب واضحه كيږي چې زه د نبي كريم ﷺ نه په دې باره كې سوال نه كوم او دا چې كه چېرې نبي ﷺ انكار وكړ نو بيا به يې مسلمانان موږ ته كله هم رانكړي، ځكه چې كه چېرې نبي ﷺ په دې موقع باندې دا فرمايلي واى (او دا فرمايل يواځې گمان نه و بلكې يقينى و) چې زمانه وروسته علي رضي الله عنه خليفه مه جوړوئ بلكې ابو بكر رضي الله عنه خليفه جوړ كړئ! نو ددې زر په ذهن كې راتلونكى مفهوم خودا و چې د نبي ﷺ نه وروسته خليفه بلا فصل حضرت علي رضي الله عنه دی، خو خلكو ته دا غلط فهمي ضرور كيداى شوه چې په علي رضي الله عنه كې دخلافت صلاحيت او اهليت نشته، يادا چې د نبوت په خلافت كې دهغه هېڅ برخه نشته او دهغه په دور خلافت كې به د نبي كريم ﷺ دهمدې ارشاد وړاندې

کولو سره خلک په دې غلط فهمي کې ولوړې چې نبي ﷺ فرمایلي و چې "زمانه وروسته علي رضي الله عنه خليفه مه جوړوئ" دا هغه غلط فهمي ده چې په بناء يې حضرت علي رضي الله عنه و فرمایلي: که چېرې په دې موقع باندې نبي ﷺ موږ منع کړو، نو دا خطر ده چې مسلمانان به ددې نه هميشه له پاره یو قانون جوړ کړي او موږ به دخلافت له پاره نا امله وگڼل شو. ښکاره خبره ده چې دا غلط فهمي دکومې چې خطر وه نه یواځې دنبي ﷺ دمنشا خلاف به وي بلکې دنبي ﷺ هغه ارشاداتو سره به یو بدترین ظلم هم وي چې هغه ﷺ د حضرت علي رضي الله عنه په باره کې فرمایلي دي.

(رَبَّنَا آغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ ءَامَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ ﴿٢٨﴾)

## د پوښتنه کونکي دویم لیک

محترم المقام جناب علامه محمد يوسف لدھیانوي صاحب!

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته، وبعد:

د جناب دمحبت نه ډک لیک را ورسېد، دا یو حقیقت دی چې په دې لیک ډېروخت لگېدلی دی بیاستاسو پشان مصروف سړي له پاره خو نور هم مشکل شي خو څنگه چې تاسو لیکلي دي چې "د رفع الالباس" دیواځې خپرولو ارا ده لرئ له دې وجې نه دوضاحت له پاره دیو څو خبرو دلیکلو جرات کوم ځکه چې دا خبرې زموږ داوچتې مرتبې په کتابونو کې ذکر دي، مترجمینو حضراتو د ترجمه کولو په وخت عوام په دوه قسمه نقصان کې مبتلا کړل. یو خو خلک په شک کې مبتلا شي او ددې شک نه امامیه حضرات فائده اوچتوي، چې داهل سنت په مذهب باندې بد وایي او دخپلو باطلو عقیدو اشاعت شروع کوي، یو عام سني مسلمان چې دهغه مذهب د اوریدل شوو خبرو اوڅه معاشرتي رسمونو باندې (چې هغه ته په میراث کې ورکول کېږي) مېني وي که چېرې امامیه هم نشي خودهغوی نه متاثره کېږي او په خپلو مشرانو بدگمانه شي.

نورې ټولې خبرې به زه انشاء الله په ملاقات کې وکړم، خو فی الحال څو هغه خبرې لیکم چې که چېرې دهغه صفایي وشي، نو ستاسو دا تحریر به دیو مقدس تحقیق مرتبه پیدا کړي (ان شاء الله) تاسو لیکلي دي چې په هر حال د حضرت ابوبکر رضي الله عنه له تنبیه نه وروسته هغوی په دې حدیث کې نه څه جرح وکړه او نه یې بحث وکړ، بلکې دخپلې خبرې نه یې لاس واخست اودا دهغو مومنانو او قانتینو شان دی چې په هغوی کې دنفسانیت څه گډون نه وي ددې لیکلونه وروسته که چېرې دا ومنل شي چې حضرت علي رضي الله عنه د حضرت ابوبکر رضي الله عنه فیصله په اخلاص سره ومنله او دخپلې خبرې نه یې لاس واخست نو بیا دگيلې اوشکایت څه معنا ده؟

تاسو ددې بيان نه وروسته د "باب فرض الخمس" كوم حديث حواله چې وركړې ده تم جئتماني نه مخكې برخه مونږ كړې ده پخپله دې حديث كې ددې نه وړاندې بيان و چې پخپله د حضرت عمر رضي الله عنه په دې فيصله باندې شكايث و، حضرت عمر رضي الله عنه دوى مخاطب كړل او ورته ويلي: "تاسو دهغه وخت نه په دې مسئله كې شكايث كاوو"، خو په حقيقت كې خبره يواځې شكايث پورې محدوده نه وه په دې كې د يحيى بن بكير والا روايت په بخاري كې وگورئ نومعلوميرې چې حضرت فاطمه رضي الله عنها په دې مسئله كې د حضرت ابوبكر رضي الله عنه نه خفه شوه، بلكې ترخپل وفاته پورې يې له هغه سره خبرې ونكړې. په فتح الباري كې ابن حجر رحمه الله په نهم جلد كې ليكلي دي چې هغه ته لېږل شوې وه (لېږونكى حضرت علي رضي الله عنه) و: "ان فاطمة ارسلت الى ابى بكر رضي الله عنه تساله ميراثها" غور وكړئ چې دداسې سړي نه خفگان، چې هغه خپل ذاتي مال ټول په رسول الله صلى الله عليه وسلم باندې لگولى و، څه معنا لري؟ ابن حجر رحمه الله د اووم جلد په حاشيه كې چې كوم بحث كړى دى هلته ليكي چې "دا بېلتون دميراث دنه وركول كېدو دغوسې په نتيجه كې و" دا مضمون مې په تيسير الباري كې هم وليده، علامه وحيد الزمان په صفحه ۲۸۰، ۲۸۱ باندې ليكلي دي: "د فاطمې رضي الله عنها خفگان دلورولى غوښتنه وه اوددې هيڅ علاج نه و".

په دې عبارت زه پوه نه شوم چې جناب څه ويل غواړي ددې نه وړاندې يې اوږد بحث كړى دى چې غيرمتعلق اوبې معنا دى، ابوبكر رضي الله عنه د رسول الله صلى الله عليه وسلم د حكم مطابق فيصله كړې وه، دا فيصله دهغه خپله نه وه، د الله د رسول صلى الله عليه وسلم فيصله وه، بيا د ابوبكر رضي الله عنه نه خفگان څه معنا لري؟ خبره په دې باندې نه ختميري، په دې حديث كې وړاندې وگورئ! د حضرت فاطمې رضي الله عنها په ژوند كې حضرت علي رضي الله عنه ته په خلكو كې عزت حاصل و، چې كله حضرت فاطمه رضي الله عنها وفات شوه حضرت علي رضي الله عنه د خلكو توجه بدله و موندله نو د حضرت ابوبكر رضي الله عنه سره يې د صلح او بيعت وړانديز وكړ، گوياداصلح او بيعت دمجبوري په حالت كې واوچې كوم مقام حضرت علي رضي الله عنه ته د صحابه وو په مينځ كې حاصل و هغه دنوموړي خپل ذاتي عزت او قابليت نه و، بلكې صحابه وو به د حضرت فاطمې رضي الله عنها لحاظ كاوو او هغې ته به يې اهميت وركاوو دهغې په وفات باندې حضرت علي رضي الله عنه هغه مقام له لاسه وركړ، ترڅو چې ترې خلكو نظر نه و اړولى هغه نه خو صلح ته اماذه شو اونه بيعت ته (انا لله وانا اليه راجعون) بيا كه راضي هم شو نو شرائط يې ولگول چې يواځې راشئ، ايا عمر رضي الله عنه څه مقام نه لاره؟ ايا عمر رضي الله عنه څه دكم حيثيت سړى و؟ د ابوبكر رضي الله عنه افضليت منل، ايا د عمر خدمات، دهغه ايمان، دهغه د اسلام څه مثال تاسو وړاندې كولى شئ؟ كوم څه چې عمر رضي الله عنه د اسلام له پاره وكړل، ايا تاسو بل نوم اخستى شئ؟ پخپله په همدې حديث كې حضرت علي رضي الله عنه د دې خبرې اقرار كړى دى، چې دخپلولى د وجې نه هغه خلافت خپل حق گناه.

ايا ددې مقصد حاصلولو له پاره دصفين جنگ قائم نكړاى شو؟ "عراقيان" او "عجميان" كومو ته چې شيكان علي عليه السلام وويل شو، د شاميانو او عربوسره څه له پاره په جنگ كې شو، هغه هم په داسې وخت كې چې كله د امير معاويه رضي الله عنه د روميانو سره جنگ و، ايا د حضرت علي عليه السلام دا عجمي او عراقي شيعه گان هم هغه خلك نه وو چې د عثمان رضي الله عنه د قتل په هير و (سنبول) كيدو باندې يې فخر كولو؟ هم دې خلكو حضرت علي عليه السلام ته خلافت وركړ او مجبور يې كړ چې د مسلمانانو صفونه گډوډ كړي، په مسلمانانو كې د انتشار پيدا كولو لومړۍ كاميا به كارنامه هم دا انجام شوه، آخر د چنگيز خان، نپوليناو ددوى د قبيلې د نورو خلكو حالات خو هم شته حالنكه دا خلك كافران وو بيا هم داسې غافله او بې وسه نه وو چې ديوهم شخصيت د قتل په سلسله كې دا معلومه نه شي چې قاتل څوك دى؟ پخپله چې د كومو سپاهيانو سره د جنگ په ميدان كې مصروف وي دهغوى متعلق ورته هم پته نه وي چې دا څه قسمه خلك دي، د انگريزانو او فرانسويانو د پېړيو زړه د بنمني له چانه پته نه ده، د لائېف آف نپولين مصنف يو انگريز دى، هغه اعتراف كړى دى چې هغه ته ديو يو عسكر (سپاهي) نوم به ياد او يواځې يونپولين نه دى، بيشماره مشهور خلك داسې تير شوي دي او تاسو ته هم ښه معلومه ده چې دخپل ملك دهرې برخې له حالاتو نه به خبر وو، وقتي هيريډل او اجتهادي غلطي به آخر تركومې پورې وي، د كوم سړي د تدبر چې دا حال وي چې هغه خپل حقيقي ورور هم خپل موافق جوړ نه شي كړاى او كله چې حضرت عقيب رضي الله عنه دده نه خفه شواو معاويه رضي الله عنه ته ولاړ نوڅه وشو؟ او دا سلسله كله دصفين د جنگ نه وروسته ختمه شوې وه؟ د "بنو اميه" او "بنو عباس" په زمانو كې د علوي او عباسي جنگونه يو دوه خونه دي چې د چانه پته وي په يوليک كې دا ټول بيان ناممكن دى.

په دې كې شك نشته چې شاه ولي الله عليه السلام په ازاله الخفا كې د حضرت علي بيشماره مناقب بيان كړي دي (سره له دې چې د ابوبكر رضي الله عنه عمر رضي الله عنه او د عثمان رضي الله عنه په دور خلافت كې چې اسلام ته كومه ترقي حاصله شوه، د حكومت طريقه، معاشرت، غرض دا چې دهر قسم تفصيل هغه ليكلى دى، دې نه پرته يې نور هم څه ليكلى شو؟ بيا شاه ولي الله عليه السلام اكثرد رياض النضرة لمحب الطبري نه نقل كړى دى، د پريزيات موضوعي او ضعيف روايتونه پكې ذكر دي، څومره پورې چې زما حافظه كار كوي دې صاحب او د تاريخ اسلام مولف نجيب خير ابادي هم د حضرت علي عليه السلام خلافت نه دى تسليم كړى، بلكې ددرې واړو دخلافت حالت ليكلو نه وروسته يې باب په دې عنوان سره قائم كړى دى، "حضرت علي عليه السلام د كوفي د گورنر په حيثيت.

زما خيال و چې د عمر رضي الله عنه په تقرير باندې د علامه عيني رحمته الله عليه خيال هم وگورم خو دې گنهگار تراوسه پورې داسې ونكړاى شو، دفتح الباري داووم جلد په ۱۴، ۱۵ صفحه باندې دا بحث شته، هلته ددريو حديثونو حواله موجود ده.

(۱) عمر بن شبة من طريق ابى البخترى على سبيل البيراث (نسائي)

(۲) بلکې نسائي کې هم د دې من طريق عکرمه على سبيل الولاية . . حواله ده

(۳) او د ابوداود په حديث کې په دوالي په توگه مطالبه کول هم ذکر دي . په هرحال څنگه چې تاسو ته هم معلومه ده چې امام نسائي د حديث په معامله کې امام بخاري نه هم سخت و . ددې درې حديثونو په رڼا کې څنگه رايه درست کيدای شي په دې سلسله کې دا هم واضحه کړئ چې هغه څه خبره وه چې حضرت علي عليه السلام کسب معاش طرف ته څه توجه ورنکړه .

سره له دې چې رسول الله صلى الله عليه وسلم به امت ته ددې ترغيب ورکاو کله يې چې دنکاح مطالبه وکړه نو د حضرت علي عليه السلام سره هيڅ نه و ، خپله زغره يې خرڅه کړه ، يواځې فاطمې عليها السلام ته نه بلکې د نبي صلى الله عليه وسلم له پاره هم تکليف و ، چې د نبي صلى الله عليه وسلم د دښمن د لور سره دنکاح اراده کوي . نکاح خو خير د خلورو پورې کيدای شي خو داسې سړی چې د يوې بي بي د کفالت او پخپله خپل کفالت نشي کولی ، ايا ده ته هم اجازه ده چې دنکاح د پاسه نکاح وکړي ؟ د حديثو په کتابونو کې په وختي توگه باندې يواځې دوه کارونه يې په نظر راځي ، ديهودي په باغ کې اوبه لگول يا يو ځل واښه رييل .

والسلام : محمد ظهور الاسلام

## الجواب حامداً ومصلياً

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين الصطفى

مخدوم و مکرم ، زیدت عنایتهم ، السلام علیکم ورحمه الله وبرکاته !

زه تقریباً دوه میاشتې وروسته دفتر کې حاضر شوم ، بیا د جمع شوي ډېرکار ډېروالی د خط کتلو مهلت هم رانکړ ، نن لږ دساه اخستلو موقعه پیدا شوه ، ستاسو خط مې راواخست او کیناستم د تفصیل لیکلو اوس هم موقعه نشته بیا هم مختصر یې لیکم ،

دلیک په بیان شویو خبرو باندې غور کولو نه مخکې له تکلیف پرته خو خیر خواهی سره عرض کوم چې د روافضو سرکشه رد عمل په طور باندې زموږ ډېر ځوانان د حضرت علي عليه السلام کرم الله وجهه نقص او عیبونه تلاش کوي ، علمي اشکالات خو هر ځای مخې ته راځي په دې وجه چې څنگه روافض د حضرات شیخینو عليهم السلام په باره کې څه نا څه تلاش کوي ، د اشان زموږ دا نوجوان طبقه د حضرت علي عليه السلام په باره کې هم څه نا څه تلاش کوي ، په زړه کې یې د بغض او نفرت غوټه ناسته وي له دې وجې نه هغوی ته ددې اشکالاتو په علمي ځواب سره هم تسلي نه کیږي . سره له دې چې حضرت علي عليه السلام په اتفاق د اهل سنت خلیفه سره راشددی او نبي کریم صلى الله عليه وسلم دهغه بیسماره فضائل بیان کړي دي ، ددې نه پرته پخپله حضرات شیخینو عليهم السلام په

خپل عمر کې دده سره د محبت او اکرام سلوک کړی دی. خو زموږ جذباتي ځوانان، د شيعه گانو درد عمل په طور باندې د حضرت علي (عليه السلام) چې کوم عیبونه راجمع کوي هغه نه د نبي (عليه السلام) په نزد د توجه قابل وو او نه د حضرات شيخينو (عليهم السلام) په نظر کې او نه د اهل سنت د اکابرو په نظر کې.

اوس ددې اشکالاتو د حل دوه صورتونه دي. يودا چې ددې وهمي عیبونو د يو ځواب ورکړل شي، دا طريقه اوږده هم ده او تسلي بخش هم نه ده. څنگه چې فطرتي خبره ده چې کوم سړي سره د نفرت او د بېمنۍ غوټه په زړه کې ناسته وي دهغه طرف نه که هرڅومره صفائي وړاندې شي خو خیري نه وځي او دويم صورت دا دی چې په رسول الله (صلى الله عليه وسلم) په حضرات شيخينو رضی الله عنهما او اکابراهل سنت باندې اعتماد وکړل شي او حضرت علي (عليه السلام) خپل محبوب وگڼل شي او د هغه په باره کې چې کوم اشکالات راوړاندې شي هغه دخپلې پوهې قصور وگڼل شي، بلکې (ددې ناکاره) په نزد دا آخری طريقه خوښه او ډېره منل شوې ده. ددې دواړو صورتونو مثال داسې دی چې د کور په انگر (غولي) کې ډېر گند پروت وي او سړي ددې نه د کور صفائي کول غواړي نو يو صورت خو دا دی چې يو يو ترې پورته کړي او بهرېې وغورځوي. بنسټکاره ده چې په دې کې به وخت هم زيات ولگيږي او پوره صفائي به بيا هم ونه شي او دويم صورت دا دی چې جارو واخلي او ټول انگر صفا کړي. په دې کې به وخت هم زيات ونه لگيږي او صفائي به هم په ښه طريقه باندې وشي.

زما په نزد آخری طريقه داسې جاروده چې په دې سره به د شکونو د ټول گند نه د مومن سينه پاکه شي، دا روايتونه د کومو په بنياد باندې چې اشکالات کيږي. زموږ د اکابرو د اهل سنت د نظره پناه نه دي. خو دهغوی په بې حسده سينو کې د حضرت علي (عليه السلام) ياد حضرت فاطمې (عليها السلام) طرف نه کله هم نښې نه دي راغلي او نه چا په دې بزرگانو باندې بد ويلي دي. زړه مې غواړي چې موږ او تاسو هم بس دا طريقه خپله کړو.

په دې ضمن کې يوه بله خبره مې هم زړه غواړي. هغه دا چې حضرت علي (عليه السلام) ته چې کومه زمانه ورکړل شوه هغې ته د حديثو په اصطلاح کې د فتنې دور ويل کيږي او د فتنې تعريف هم دا دی چې په دې کې صورت حال مشتبه شي او يو طرف ته فيصله کول مشکل شي. څنگه چې صحابه کرام (رضي الله عنهم) ته هم دغه اشکال راوړاندې شو. څه حضرات د حضرت علي (عليه السلام) سره شول. څه دده مقابل او څه پکې غير جانبدار، دخپلې پوهې او اجتهاد مطابق کومې ډلې چې کوم اړخ غوره او حق ته نژدې وگانه هغه يې اختيار کړ او هر ډله په خپل اجتهاد باندې د الله په نزد د اجرائتق شوه. ځکه چې د دوی نه هر سړي د الله په نزد پخپل اجتهاد باندې د عمل کولو مکلف و او هر يو د الله درضا کوشش کاو. چې کله د فتنې دا گرد او غبار کيناست نو د اهل سنت اکابرو ددې فتنې په تفصيلاتو کې غور. فکر او تلاش کول خوښ نه کړل. بلکې يو مختصر شان فيصله يې محفوظه کړه چې په دغه دور کې حضرت علي (عليه السلام) خليفه راشد.

واوپه حق باندې و، باقي حضرات دخپل خپل اجتهاد په بناء باندې معذور او اجر موندنکي دي اوس زموږ ځوانان دسر نه دهغي زمانې تفصيلات لټوي اود اکابرو په باره کې بې باکۍ فيصلې کوي، پخپله انصاف وکړي چې دکومو اکابرو په سر دا ټول واقعات تير شو چې کله هغوی پخپله دې کې پريشان شوي وو او هغوی ته د صورت حال د تحليل نه وروسته فيصله کول مشکل و، نونن څوارلس سوه کاله وروسته زه اوت د کتابونو لوستلو نه وروسته فيصلې کوو، نو ايا يوي صحيحې نتيجې ته درسيډلو توقع کيدای شي؟ کم نه کم زما په نظر کې څو دا بالکل ناممکن دي، د فکري انتشار او د زړونو د کوروالي نه پرته به يې هيڅ نتيجه راونه وځي، بيا د اکاربي فائدي هم دی، نه خوبه په قبر کې زموږ نه دا پوښتنه کيږي چې تادفتني د ورځوپه واقعاتو کې غور او فکرو لې نه وکړي؟ او نه به په حشر کې ددې پوښتنه کيږي چې ته ددې اکابرو په مينځ کې فيصله وکړه اود هريو فرد جرم (نعوذ بالله) معلوم کړه. يو داسې بې فائدي شی چې په هغه کې د بحث کولو د نتيجې هيڅ اميد نه وي، بلکې په هغه سره دايمان دلمني د تارتار کيدو خطر وي په دې کې قيمتي وخت ضائع کول او خپل طاقت مصرفول به ترکومه پورې صحيح وي؟ دی وجې نه زما ذوق دا دی او ددې تاسوته هم مشوره درکول غواړم چې په دې شيانو کې خپل وخت ضائع نه کړل شي، بلکې د اهل سنت د عقيدې مطابق د ټولو صحابه کرامو رضی الله عنهم د احترام لحاظ وساتل شي.

حضرت علي رضی الله عنه دې دهغه په دور خلافت کې د ټولو صحابه کرامو رضی الله عنهم د سرتاج وگڼل شي اوپه دې سلسله کې که چېرې څه اشکال مخې ته راشي نو هغه دې دخپلې پوهې قصور وگڼل شي. ددې اکابرو په حق کې دې ځله نه پرانستل کيږي، خو که چېرې يوسړی د روافضو او خوارجو پشان د اهل سنتو تحقيق صحيح نه گڼي او پخپل گمان کې هغه خپل ځان د ټولو اکابرونه زيات محقق گڼي. دهغه له پاره دا تقرير کافی نه دی خو الله دی نکوي چې موږ اوتاسو دا لاره اختيار کړو دې بې تکلفه وړنديز نه وروسته اوس زه ستاسو چې ليکل شوو خبرو مختصره ليکم:

(۱) دميراث د طلب په باره کې ما دوه ځوابونه درکړي وو، يودا چې دا حضرات، د حضرت صديق رضی الله عنه د فيصلې نه مطمئن شوي وو، ځکه چې هغه پخپله هم حديث "لأنورث ما ترکناه صدقة" روايت کوي، زما په نزدهم د اتوجيه راجح ده او درواياتو له کومو الفاظو چې ددې خلاف معلوم کيږي، هغه د تاويل لايق وړ دي په دويم ځواب کې چې دبخاري د حاشيې په حواله شوی و چې که چېرې دا فرض شي چې دا حضرات، د حضرت ابوبکر صديق رضی الله عنه د رايې سره متفق نه شو، بيا هم دهغوی په موقف باندې څه علمي اشکال نشته، بلکې دا د حديث د اتوجيه اود تاويل اختلاف دی او دا د بد رد ويلو ځای نه دی، د قران او د حديث په پوهيدو کې د مجتهدينو درايې اختلاف کله هم د بد رد ويلو ځای نه دی گڼل شوی، د حديث په



مطلب کې که چېرې دې حضراتو ته د حضرت ابوبکر رضي الله عنه سره اختلاف وي او په دې سلسله کې د شکایت موقع هم راغلي وي. نو دا د دې حضراتو خپل مینځ کې معامله وه. ماوتاسو ته په دوی کې د یو فریق نه د شکایت کولو څه حق دی. سره له دې چې هغوی په خپل مینځ کې خواره وو.

(۲) د اهل سنت د علماوو په نزد د حضرت فاطمه رضي الله عنها دخفه کیدو روایت د راوي تعبیر دی. حافظ رحمه الله د عمر بن شبه روایت نقل کړی دی. فلم تكلمه في ذالك المال" چې حضرت فاطمه رضي الله عنها له حضرت صدیق اکبر رضي الله عنه سره د دې مال په باره کې بیا خبرې ونکړې. دا خبرې نه کول خفگان وگنل شو او بیا امام بیهقي رحمه الله د امام شعبی رحمه الله نه په صحیح سند سره نقل کړي دي. چې حضرت صدیق اکبر رضي الله عنه د حضرت فاطمه رضي الله عنها عیادت (د ناروغۍ پوښتنې) له پاره ورغی او هغه یې راضي کړه.

دا دواړه حضرات، خو پخپل مینځ کې راضي شول او الله تعالی هم د دواړو نه راضي شو. «رضي الله عنهما» اوس که چېرې شیعه گان دا رضامندي نه مني او د حضرت صدیق اکبر رضي الله عنه نه راضي نه وي. ایا موږ اوتاسو د رسول الله صلی الله علیه و آله د زړه له تکرې (توتې) نه خفه شو. نو د دې نقصان به د چاوي؟ زموږه یادې بزرگانو؟ او که چېرې دا فرض شي چې هغه ترې د مرگه پورې خفه وه. نو دهغې دا خفگان هم د الله له پاره و. هغې د حضرت ابوبکر رضي الله عنه د تاویل سره اختلاف و. اگر چې دهغې رایه د حضرت ابوبکر رضي الله عنه په مقابله کې مرجوحه وه. مگر دا دهغې اجتهاد و او هغې چې څه وکړل. یواځې د الله درضا له پاره یې کړي دي. بل خوا حضرت ابوبکر رضي الله عنه هم چې کوم موقف اختیار کړی و. هغه هم یواځې د الله درضاله پاره و. ماوراندې ویلي و، چې د رایې اختلاف د مخلصینو په مینځ کې هم کیدای شي اوشوي دي.

(۳) «إن فاطمة أرسلت» کې د (ارسلت) لفظ دې د معروف په صیغه سره ولوستل شي. یعنې حضرت فاطمه رضي الله عنها حضرت علي رضي الله عنه حضرت ابوبکر رضي الله عنه ته ور ولېږه.

(۴) حضرت علي رضي الله عنه ته خپل ذاتي وجاهت هم حاصل و. خود حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه په مخکې هغه مغلوب و. لکه څنگه چې د سپوږمۍ په مخکې ستوري مغلوب وي، خو د حضرت فاطمه رضي الله عنها په ژوند کې یې دوه قسمه عزت حاصل و. دهغې له وفات نه وروسته دا دویم وجاهت پاتې نشو او په قدرتي طور سره د حضرات شیخینو رضي الله عنهما په موجودګي کې ده طرف ته دخلکور جوع کمه وه. له دې نه دا گنل چې د صحابه و رضي الله عنهم په نظر کې دهغه څه قدر پاتې نه شو. دا غیر منطقي خبره ده. چې کله حضرت ابوبکر رضي الله عنه هغه ته دومره اهمیت ورکړ، چې پخپله دهغه کورته ورشي. نو دهغه د عظمت او وجاهت له پاره د بل دلیل ضرورت نشته. ایا د حضرت صدیق اکبر رضي الله عنه د دې کار نه وروسته هم ماوتاسو ته حق حاصلیږي، چې د حضرت ابوبکر رضي الله عنه په حمایت کې د حضرت علي رضي الله عنه بې عزتي وکړو؟

(۵) د حضرت ابوبکر رضي الله عنه سره د خلافت بيعت په ثقيفه بني ساعده کې سمدستي شوی و او په دې سلسله کې حضرت علي رضي الله عنه اود بنو هاشم د نورو مشرانو سره د مشورې موقع نه وه پيدا شوې چې په دې سره هغوی ته طبعي خفگان و. دې مشرانو ته په دې باندې اعتراض نه و. چې حضرت ابوبکر رضي الله عنه ولې خليفه شو! البته دهغوی دوستانه گيله وه چې د نبی صلی الله علیه و آله کورنۍ دومره بې اهميته ولې وگنل شي. چې له دوی نه دې مشوره هم وانه خستل شي. يو خود نبی صلی الله علیه و آله د وفات د پېښې له وجې نه. دويم د حضرت فاطمې رضي الله عنها د ناروغۍ له وجې نه او دريم د دې غم له وجې نه به اکثر وخت حضرت علي رضي الله عنه په يواځې والي کې اوسيده او د حضرت ابوبکر رضي الله عنه نه به په ډډه گرځيده. د حضرت فاطمې رضي الله عنها په ژوند کې به هم خلکو دا خفگان محسوساوو. خو د حضرت فاطمې رضي الله عنها د غم. دهغې د ناروغۍ او د حضرت علي رضي الله عنه د مشغوليدو له وجې نه د خلکو همدردي له دوی سره وه. د حضرت فاطمې رضي الله عنها له وفات نه وروسته په دې حالت کې بدلون ضروري و. د نورو حضراتو هم دا غوښتنه وه. چې دا د خفگان حالت ختم شي او پخپله حضرت علي رضي الله عنه هم دا غوښتل. خو کېدای شي هغه په انتظار کې و. چې د خفگان د ليرې کولو پيل له بل طرف نه شي. اخر حضرت علي رضي الله عنه فيصله وکړه. چې د دې خفگان په ختمولو کې پخپله زه بايد وړاندې والی وکړم. د دې له پاره هغه حضرت ابوبکر رضي الله عنه ته خبر وليږه. چې هغه طرف ته تاسو اشاره کړې ده. کم نه کم دې ناکاره ته په دې کې داسې څه خبره په نظر نه راځي چې هغه د اعتراض وړ وگرځول شي.

د انساني نفسياتو د مطالعې نه واضحه کيږي. چې په داسې کارونو کې خفگان او شکايت يوفطرتي خبره ده او د حضرت علي رضي الله عنه د دې حالت په ختمولو کې وړاندې والی کول. د دې ناکاره په نزد خود هغه ډېر لوی فضيلت دی او پخپله حضرت ابوبکر رضي الله عنه هم هغه ته د مجبوري پيغور نه دی ورکړی. کوم چې تاسو ورکړئ. بلکې څنگه چې په دې روايت کې دي چې د حضرت علي رضي الله عنه تقرير اوريدو سره حضرت ابوبکر رضي الله عنه په ژړا شو گوياد هغه طبعي شکايت او خفگان يې قبول کړ. له دې نه وروسته. ايا زما او ستاسو له پاره به دا جائزوي چې دا واقعه هم (نعوذ بالله) د دې مشرانو د عيبنو په فهرست کې شامله کړو او د دوی متعلق خوله پرانيزو؟ نه! بلکې زموږ فرض. خو د اېښودل شوي دي چې موږ دا ووايو:

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ °

(۶) او پاتې شوه ستاسو دا خبره چې حضرت عمر رضي الله عنه يې په دې موقعه باندې له ورتلونه ولې منع کړ؟ په دې باره کې گذارش دی چې د حضرت عمر رضي الله عنه فضائل او مناقب حضرت علي رضي الله عنه زما او ستانه زيات پيژندل. د حديثو په کتابونو کې چې د حضرت عمر رضي الله عنه کوم فضائل او مناقب د حضرت علي رضي الله عنه نه نقل دي په دې سلسله کې دهغو مطالعه کافي ده.

په دې موقعه باندې حضرت علي عليه السلام خپل خفگان او شکایت ښکاره کاو. هغه د حضرت ابوبکر رضي الله عنه د صبر او زغم نه خبر و. خکه هغه ته يقين و. چې ابوبکر رضي الله عنه به زما شکایت واورې او له صبر سره به ځواب راکړي او اوښکې به تويې کړي او که بل څوک ورسره وي. نو د شکایتونو په ځواب کې به هغه هم د شکایتونو دفتر پرانيزي او خبره به شخړې ته ورسېږي. خکه هغه غوښتنه وکړه چې يواځې راشي.

ددې له پاره چې د کومو دوو کسانو معامله ده هغه به دننه په کور کې يواځې ختمه کړي. د دريم کس د مداخلې ضرورت نه وي. حضرت عمر رضي الله عنه هغه د راتلونو نه و منع کړی. بلکې حضرت ابوبکر رضي الله عنه ته يې د بړاې ورتلو وړاندیز کړی و او په دې دواړو تعبیرونو کې د ځمکې او د اسمان فرق دی او که چېرې بالفرض هغه حضرت عمر رضي الله عنه منع کړی هم وي. بيا هم څه د اعتراض خبره نه ده. نه له دې نه د حضرت عمر رضي الله عنه د فضيلت او منقبت او اهميت انکار لازمېږي. د حضرت عمر رضي الله عنه فضيلت منل شوی دی. خو چې کله دهغه نه څه گيله او شکایت نشته. که چېرې دده مداخلت د مصلحت په اساس ښه ونه گڼل شو. نو ما اوتاته به څه شکایت وي؟ بيا د حضرت عمر رضي الله عنه طبيعي سختي خومثالي ده. په دې موقعه باندې که هغه وای، نو ممکنه وه چې د علي رضي الله عنه کوم شکایت يې غلط گڼلی وای او په سختۍ سره يې دهغه ترديد کړی وای او خبرو اترو به مصلحت په ځای د مناظرې صورت اختيار کړی و. نوله دې وجې نه د حضرت عمر رضي الله عنه د انتهايي ټينگار سره سره حضرت ابوبکر رضي الله عنه هغه له ځان سره بوول مصلحت ونه گڼل او ددې مثال د ثقيفه بني ساعده واقع ده. چې هلته هم حضرت ابوبکر رضي الله عنه پخپله تقرير کول غوره وگڼل. حضرت عمر رضي الله عنه ته يې د تقرير اجازه ورنکړه. ځينې وخت کې يوه خبره بالکل حقه وي. خو د بيان په انداز کې د سختي کولو په وجه دهغې فائده کمه شي. د مصلحت په موقعو کې که سپړ پوره تلل شروع کړي، نو کله هم صلح نه کېږي، ځينې وخت معمولي خبره باندې جوړه شوي خبره ورانه شي. په هر حال په داسې مصلحتي وختونو کې د دريم کس راتلل نه حضرت علي رضي الله عنه ونه وگڼل او نه حضرت ابوبکر رضي الله عنه. له دې نه که چېرې موږ دا نتيجه وا نه څلو. چې ددې اکابرو د حضرت عمر رضي الله عنه نه نفرت و. يا دهغوی په نظر کې دده هيڅ اهميت نه و.

(۷) تاسو د حضرت علي رضي الله عنه دا قول نقل کړی دی چې "د خپلوي په وجه هغه خلافت خپل حق گانه. دا فقره کېدای شي تاسو د حضرت علي رضي الله عنه دهغه تقرير نه اخستې وي کوم چې هغه د ابوبکر رضي الله عنه په مخکې کړی و. چې دهغه پوره متن په لاندې ډول دی:

فتشهد على ابن ابي طالب ثم قال: إن أقدر فناء أبا بكر فضيلتك ومأعطاك الله ولم ننفس عليك خيراً ساقه الله إليك ولكنك استبددت علينا بالأمر وكنانحن نرى لنا حقاً لقرابتنا من رسول الله ﷺ فلم يزل يكلم أبا بكر حتى فاضت عيناً أبي بكر. (صحيح مسلم جلد ۲ صفحه ۹۱)

ترجمه: حضرت علي رضي الله عنه د حمد او صلا نه وروسته وويل چې: اي ابوبكر! ستاسو د فضيلت او كوم څه چې الله تاسو ته دركړي دي موږ دهغه اعتراف كوو او په دې خبر باندې زموږ له تاسره څه حسد نشته كوم چې الله تعالي تاسو ته دركړي دي. خو زموږ گيله ده چې تاسو زموږ نه پرته معامله فيصله كړه او زموږ خيال دا و چې د نبې ﷺ د خپلوي په اساس باندې موږ هم په دې معامله كې څه حق لرو، حضرت علي رضي الله عنه د حضرت ابوبكر رضي الله عنه سره خبرې كولې تردې چې د حضرت ابوبكر رضي الله عنه دسترگونه او ښكې وبهيډلې.

د حضرت علي رضي الله عنه په دې خطبه كې څه داسې خبره نشته چې دهغې مطلب دا وي. چې هغه خلافت يواځې خپل حق گمانه. بلكې ددې صحيح مطلب دا دی چې زموږ خيال دا و چې دا معامله به زموږ نه پرته نه فيصله كيږي. د نبې ﷺ د خپلوي په وجه سره به په دې سلسله كې موږ سره هم ضرور مشوره وکړل شي. خو تاسو معامله زموږ نه پرته فيصله كړه او موږ ته مو د مشورې وركولو موقعه رانكړه، څنگه چې امام نووي رحمه الله ددې حديث په شرحه كې ليكي:

وكان سبب العتب أنه مع وجأته وفضيلته في نفسه في كل شيء وقربه من النبي ﷺ وغير ذلك رأى انه لا يستبدا بأمر إلا بشورته وحضوره وكان عذر أبي بكر وعمر و سائر الصحابة واضحا لأنهم رأوا المباردة بالبيعة من أعظم مصالح المسلمين وخافوا من تأخيرها حصول خلاف و نزاع تترتب عليه مفسد عظيمة الخ. (شرح مسلم جلد ۲ صفحه ۹۱)

ترجمه: د حضرت علي د خفگان او شكایت سبب دا و چې دخپل ذاتي وجاهت او په هره معامله كې خپل فضيلت او د نبې كريم ﷺ سره د خپلې خپلوي او دنورو كارونو په اساس باندې هغه دا گڼل چې دخلافت كار به زموږ د مشورې او د حاضري نه پرته نه فيصله كيږي. بل خوا د حضرت ابوبكر، حضرت عمر او دنورو صحابه كرام رضي الله عنهم عذر واضحه دی. چې هغوی د بيعت په معامله كې بېره كول د مسلمانانو د ټولو نه لوی مصلحت و گمانه او ددې په وروسته كيدو كې دخلاف او د جگړې دراپورته كيدو خطر وه. چې په هغه باندې د يو عظيم فساد مرتب كيدل و.

غرض دا چې حضرت علي رضي الله عنه پخپل تقرير كې چې كوم حق ذكر كوي ددې نه دا مراد نه دی چې هغه خپل ځان دخلافت په باره كې د ابوبكر رضي الله عنه نه زيات حقدار گمانه. بلكې ددې حق نه مراد د رايې وركولو حق دی او په دې كې څه شك دی چې هغه دخپل حيثيت او مرتبې په وجه دخلافت په كار كې د رايې وركولو زيات حقدار و او دهغه دا شكایت په خپل ځای باندې صحيح و. چې دده نه ولې مشوره وانه خستل شوه. همدا وجه ده چې حضرت ابوبكر رضي الله عنه دهغه ددې شكایت تردید ونكړ. بلكې خپل عذر يې وړاندې كړ، په هرحال د حضرت علي رضي الله عنه ددې فقرې نه دخلافت د حقدار كيدو دعوه يا خوشيعة گمانو و گڼله او ددې په بنياد يې حضرات شيخين او نور صحابه كرام رضي الله عنهم د ملامتيا نښه جوړ كړل، ايا بيا تاسو

هم دا نظريه سرچپه استعمال كړه او دا مو د حضرت علي عليه السلام په عيبنو كې شامل كړل. اهل سنت د دې فقرې هما غه مطلب گڼي كوم چې پورته د امام نووي رحمته الله عليه په عبارت كې تير شو.

(۸) ستاسو دې فقره باندې زه پوه نه شوم چې:

ا. ياد دې مقصد د حاصلولو له پاره د صفين جنگ قائم نكړل شو؟ ----- عراقيان او عجميان كومو ته چې شيكان علي عليه السلام وويل شو، د شاميانو او عربوسره څه له پاره په جنگ شو. هغه هم په داسې وخت كې چې دامير معاويه عليه السلام روميانو سره جنگ و.

اهل حق حضرت علي عليه السلام دهغه په دور خلافت كې په حقه خليفه او خليفه راشدمنلی دی او دا خبره د نبی کریم صلی الله علیه و آله د ډېرو ويناوو په بناء باندې د اهل سنتو په عقائدو كې داخله ده. په دې وجه همېشه اهل سنت حضراتو د دې صحابه كرامو رضي الله عنهم عذر واضح كړی دی. كوم چې د حضرت علي عليه السلام په مقابل كې په صف كې ولاړ وو. خو ستاسو د تحريرنه ظاهريزې چې نعوذ بالله حضرت علي عليه السلام ظالم خليفه و، چې هغه د اقتدار په وجه په زرگونو مسلمانان مړه كړل، گوياسو هم د حضرت علي عليه السلام د خلافت نه انكار كوي. له دې نه وړاندې هم تاسوپه دې ويلو سره تقريباً تصريح كړی ده چې:

"خومره پورې چې زما حافظه كار كوي، دې صاحب او د تاريخ اسلام مولف نجيب خيرابادي هم د حضرت علي عليه السلام خلافت نه دی تسليم كړی. بلكې د درې واړو د خلافت د حالاتو ليكلو نه وروسته يې باب په دې عنوان سره قائم كړی دی. "حضرت علي عليه السلام د كوفي د گورنر په حيث،

كه چېرې تاسو د اهل سنت د عقيدې په خلاف حضرت علي عليه السلام خليفه راشده نه تسليموئ، نوماته په جنگ صفين وغيره كې د حضرت علي عليه السلام د موقف په باره كې هيڅ ويل نه دي پكار، بلكې پخپله په دې مسئله باندې خبرې پكار دي چې د اهل سنتو عقیده او نظريه صحيح ده، كه (نعوذ بالله) غلطه ده؟ خو كه چېرې تاسو د اهل سنتو عقائد او نظريات حق گڼئ او دهغه مطابق حضرت علي عليه السلام خليفه راشده منئ، نو تاسو پخپله انصاف وكړئ، چې خليفه راشد ته د بغاوت ښكاره كيدو په صورت كې څه كول پكار و.

خوپورې چې د عراقيانو او عجميانو د شاميانو او عربوسره د جنگونو خبره ده، دا د عراقي اوشامي او عربي فرق د حضرت علي عليه السلام په ذهن كې نه و، دهغه په وړاندې يواځې د منونكو اونه منونكو سوال و، هغه كه هر څوك و. دهغه نه د شاميانو د شامي كيدو او د عربو د عربي كيدو په وجه دهغوی نه څه نفرت و اونه يې د عراقيانو او عجميانو سره يواځې دهغوی په عراقي او عجمي كيدو باندې څه محبت و، هم دا تفريق د جاهليت عصبيت دی چې دا خورزماو ستاسوپه ذهن كې راتلای شي، خو د حضرت علي عليه السلام لمن او ذهن په دې داغونو باندې ككړ نه و، هغه يقيني خليفه راشد و، ددوی په حمايت كې صحابه هم وو او تابعين هم، عرب هم وو او عجم هم "د شيكان علي" اصطلاح دهغه د زمانې څخه نه ده. بلكې دا د

وروسته پيداوار دی حضرت علي عليه السلام چې کوفې ته لاړ هلته يې د گورنري منصب نه و سنبال کړی، بلکې د مدینې نه دخليفه په حيث تللی و او مهاجرينو او انصارو دهغه سره دخلافت بيعت کړی و. بلکې حضرت عمر رضي الله عنه چې کوم شپړاکا بر دخلافت له پاره ټاکلي و په هغو کې يواځې د حضرت عثمان رضي الله عنه او د حضرت علي رضي الله عنه نومونه باقی پاتې شوي و او د حضرت عثمان رضي الله عنه له شهادت نه وروسته هغه پخپله دخلافت مستحق پاتې شو. ځکه دا ويل به يې ځايه نه وي چې حضرت علي رضي الله عنه پخپله د حضرت عمر رضي الله عنه مقرر شوی خليفه و. <sup>۱۱</sup>

(۹) تاسو داشک هم کړی و چې حضرت علي رضي الله عنه د حضرت عثمان رضي الله عنه دقاتلانو نه بدله ولې وانه خستله؟ او تادهغه دغافل ثابتولو له پاره دقلم ډېر زور استعمال کړی دی. نن سباداشک په ډېرو عنواناتو سره بيا بيا ويل کيږي ماته په صفایي سره ددې اعتراف کول پکاردې چې څه موده زه پخپله د دې وسوسې تريوحده پورې ناروغ وم، خو الحمدلله دا يواځې دوسوسې طرحه پاتې شوه. ماهيڅکله دا وسوسه په حضرت علي رضي الله عنه باندې داعتراض ذريعه نه ده جوړه کړې او نه ددې په وجه دهغوي رضي الله عنه سره زماپه محبت او عقيدت کې ذره برابر فرق راغی. بلکې چې کله هم يوداسې وسوسه راغلې ده، نو فوراً داخيال هم راغلی دی چې حضرت علي رضي الله عنه دیرش کاله دنبي کریم صلی الله علیه و آله په مجلس کې تيرکړي دي. چې هغه ته د پيغمبر په "زبه" يحب الله ورسوله ويحبّه الله ورسوله. صحيح بخاري و مسلم و ترمذی

[۱] وخلافتهم ای نيابتهم عن الرسول صلى الله عليه وسلم في إقامة الدين بحيث يجب على كافة الامم الاتباع على هذا الترتيب ايضاً يعنى ان الخلافة بعد رسول الله عليه السلام لابي بكر ثم لعمر ثم لعثمان ثم لعلي، وذلك لان الصحابة قد اجتمعوا يوم توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم في سقيفة بنى ساعدة واستقر رأيهم بعد المشاورة والمنازعة على الخلافة أبي بكر فأجمعوا على ذلك وبايعه علي على رؤس الأشهاد بعد توقف كان منه ولو لم تكن الخلافة حقاً لما اتفق عليها الصحابة ولنزاعه علي كما نازع معاوية ولاحتج عليهم لو كان في حقه نص كما زعمت الشيعة فكيف يتصور في حق أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الاتفاق على الباطل أو ترك العمل بالنص الوارد ثم ان ابا بكر لما ينس من حياته دعا عثمان واملى عليه كتاب عهده لعمر فلما كتب ختم الصحيفة واخرجها الى الناس وامرهم ان يبايعوا لمن في الصحيفة فبايعوا حتى مرت بعلي فقال: بايعنا لمن فيها وان كان عمر، وبالجملة وقع الاتفاق على خلافته ثم استشهد عمرو وترك الخلافة شورى بين ستة عثمان وعلي وعبدالرحمن بن عوف وطلحة وزبير وسعد ابن ابى وقاص رضى الله عنهم اجمعين ثم فوض الامر خستهم الى عبدالرحمن بن عوف ..... ورضوا بحكمه فاختر عثمان وبايعه بمحضر من الصحابة فبايعوه وانقادوا لاوامره وصلوا معه الجمع والاعياد فكان اجماعاً ثم استشهد وترك الامر مهملاً فاجمع كبار المهاجرين والانصار على علي والتمسوا منه قبول الخلافة وبايعوه لما كان افضل اهل عصره واوولاهم بالخلافة وما وقع من المخالفات والمخاربات لم يكن من نزاع في خلافته بل عن خطأ في الاجتهاد وما وقع من الاختلاف بين الشيعة واهل السنة في هذه المسئلة وادعاء كل من الفريقين النص في باب الامامة وايراد الاسولة والاجوبة من الجانبين فمذكور في المطولات (شرح عقائدص: ۱۴۹، ۱۵۱)

مشکوة صفحه ۵۲۶، يو ه اعلى درجه ورکړل شوې ده. چې هغه ته په سختو مسائلو کې د صحيح فيصله کولو سند په "أقضاهم علي" (ترمذي مشکوة صفحه ۵۲۷)، وينا سره ورکړل شوي او اللهم أدر الحق معه حيث دارددعاء کولو سره حق له ده سره اودى يې له حق سره دائر اوساړ کړ، هغه په علم او عقل، ديانت او امانت، په طهارت او تقوا او د شريعت د مقاصدو په فهم او بصيرت کې خوزما نالائقه او بدکاره نه په هر حال بهتر دى. واقعۀ دا ده چې دا ناکاره دا خيال هم گستاخي اوبې ادبي گنبي او په هغه باندې سل ځله استغفار کوم چرته حضرت علي عليه السلام او چرته زما په شان کم علمه!

### "چه نسبت خاک را با علم پاک"

دهغوى چې په کامل علم او تقوا سره په پوره ويرې او رجوع سره او د الله او در رسول د محبت او محبوبيت د صفت سره چې څه کړي دي هغه به عين د شريعت او د تقوا د غوښتنې مطابق وي او که دهغه دا موقف زما نالائقه په پوهه کې رانشي. نو دا په هغه باندې د اعتراض موجب نه دى، بلکې خپله ناپوهي د ماتم او افسوس لايقه ده. غرض دا چې دا وسوسه مې همپشه خپله نالايقي او ناپوهي گڼلې ده تردې چې د الله تعالى درحمت لايق شوم اوله دې وسوسې نه يې نجات راکړ. فله الحمد وله الشکر.

د دې اعتراض حل دادې چې کومو خلکو د مظلوم خليفه حضرت عثمان شهيد عليه السلام خلاف حمله وکړه او دهغه ځاى يې محاصره کړ. د اسلامي فقې مطابق دهغوى حيثيت د باغيانو و. بيا دهغوى دوه قسمونه وو، يو هغه خلک وو چې حضرت عثمان عليه السلام يې شهيد کړ او خپله دنيا او آخرت يې برباد کړل او دويم هغه خلک وو چې دهغوى عمل د محاصرې پورې محدود پاتې شو.

په اوله فرقه کې شپږ نومونه ذکر کيږي، (۱) محمد بن ابى بکر عليه السلام، (۲) عمرو بن حنظله عليه السلام، (۳) کنانه بن بشير، (۴) غافقي، (۵) سودان بن حمران، (۶) کلثوم بن تجيب، خو د عثمان عليه السلام په قاتلانو کې د لومړنيو دوو کسانو نومونه اخستل بيخي غلط دي، ځکه چې د محمد بن ابى بکر په باره کې، خو تصريح موجود ده چې کله هغه د حضرت عثمان عليه السلام گريوان ته لاس واچاو او حضرت عثمان عليه السلام ورته دا وفرمايل چې "وراره" که چېرې ستا پلار ژوندی وای او هغه دا حرکت ليدلى وای، نو هغه به دا نه و خوښ کړي. نو دى شرمندۀ شو او وروسته شو. له دې نه وروسته نه يواځې دا چې پخپله په قتل کې شريک نه شوبلکې دنورو د منع کولو کوشش

بې هم وکړ<sup>۱۱</sup> او حضرت عمرو بن حمق رضي الله عنه صحابي دى<sup>۱۲</sup> او علمايې اهل سنت تصريح کړى ده چې صحابه کرام رضي الله عنهم نه هيڅوک په دې گناه کې نه وو شريک شوي.<sup>۱۳</sup>

له دې نه معلومه شوه چې محمد بن ابى بکر رضي الله عنه او عمرو بن حمق رضي الله عنه د قاتلانو په فهرست کې شاملول صحيح نه دي، پاتې شو څلور کسان په دې کې دا اخري ذکر شوي دوه کسان په عين موقع باندې د حضرت عثمان رضي الله عنه د غلامانو د لاسه قتل شول<sup>۱۴</sup>، اوس يواځې دوه کسان پاتې شو، کنانه بن بشير او غافقي، دا دواړه په دې وخت باندې و تنبديل وروسته دوى هم قتل شو<sup>۱۵</sup> همدا رنگه د حضرت عثمان رضي الله عنه په قاتلانو کې يو کس هم دهلاکت نه بچ نه شو. پاتې شو هغه خلک چې دهغوى عمل محاصري پورې محدود و او دهغوى لاسونه د عثمان رضي الله عنه په وينو نه ورنګ شوي، دهغوى حيثيت د باغيانو و او حضرت عثمان رضي الله عنه پخپله هم تر اخري وخته پورې دهغوى خلاف د تورې پورته کولو اجازه ورنه کړه<sup>۱۶</sup> او د حضرت عثمان رضي الله عنه د شهادت نه وروسته چې کله حضرت علي رضي الله عنه خليفه شو، نو دهغوى د نوي خليفه اطاعت وکړ، له تسليميدو او اطاعت نه وروسته يواځې د بغاوت په جرم د چا د قتلولو څه شرعي جواز نشته.

[۱] والصحيح أن الذي فعل ذلك غيره، وأنه استحي ورجع حين قال له عثمان: لقد أخذت بلحية كان أبوك يكرمها. فتذم من ذلك وغطى وجهه ورجع وحاجز دونه (البداية والنهاية ج: ۷، ص: ۱۸۵) وايضاً ودخل محمد ابن أبي بكر يأخذ بلحيته، فقال مهلاً يا ابن أخي، فوالله لقد أخذت مأخذاً ما كان أبوك يأخذ به، فتركه وانصرف مستحياً نادماً، فاستقبله القوم على باب الصفة فردهم طويلاً حتى غلبوه..... الخ (البداية والنهاية ج: ۷، ص: ۱۸۴، صفة قتله رضي الله عنه، طبع دار الفكر، بيروت)

[۲] عمرو بن الحمق بفتح اوله وكسر الميم بعدها قاف ابن كاهل.... قال ابن السكن: له صحبة، وقال ابو عمر: هاجر بعد الخديبية وقيل بل اسلم بعد حجة الوداع، والاول اصح (الاصابة في تمييز الصحابة ج: ۲، ص: ۵۳۲، ۵۳۳ القسم الاول، طبع دار صادر، بيروت)

[۳] اعلم! ان قتل امير المؤمنين عثمان رضي الله عنه من اكبر الكبائر، فانه امام حق.... ولم يدخل احد من الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين في قتله ولم يرض به احد منهم ايضاً بل جماعة من الفساق اجتمعوا كاللصوص (فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت ص: ۴۴۴، طبع نولكشور لكهنؤ) وايضاً وأما ما يذكره بعض الناس من أن بعض الصحابة أسلمه ورضي بقتله، فهذا لا يصح عن أحد من الصحابة أنه رضي بقتل عثمان رضي الله عنه، بل كلهم كرهه، ومقتته، وسب من فعله، (البداية والنهاية ج: ۷، ص: ۱۹۸، طبع دار الفكر، بيروت)

[۴] ثم تقدم سودان بن حمران بالسيف، فجاء غلام عثمان فضرب سودان فقتله، (البداية والنهاية ج: ۷، ص: ۱۸۸) ..... حتى استلب رجل يقال له كلثوم التجيبي، ملاءة نائلة، فضربه غلام لعثمان فقتله، (البداية والنهاية ج: ۷، ص: ۱۸۹)

[۵] ..... وقد أقسم بعض السلف بالله إنه ما مات أحد من قتلة عثمان إلا مقتولاً. رواه ابن جرير (البداية والنهاية ج: ۷، ص: ۱۸۹)

[۶] ازالة الخفاء ج: ۱، ص: ۲۴۳



په (البحر الرائق جلد ۵ صفحه ۱۵۳)، کې دي. وفي المحيط قال الباغي: ثبت، والقي السلاح كف عنه، لأن توبة الباغي بمنزلة الإسلام من العربي في افادة العصمة والحرمة. ترجمه: او په محيط کې دي چې کله باغي ووايي چې زه توبه کوم او وسله وغورځوي. نو دهغه نه دې لاس بند کړل شي (هغه دې نه قتلېږي)، ځکه چې څنگه حربي کافر د اسلام راوړلو نه وروسته دهغه وينه محفوظه شي، همدارنگه د باغي توبه کولو نه وروسته دهغه ځان او مال محفوظ شي.

د اطاعت او تسليميدونه وروسته که چېرې حضرت علي (عليه السلام) ددې باغيانوسره څه مقابلې ونکړه، نو دا د شرعي قواعدو سره عين مطابق و، يادساته چې دلته يواځې د حضرت علي (عليه السلام) دموقف وضاحت کوم چې کوموقاعدو سره عين وضاحت کوم چې کومولويو صحابه وو دقصاص مطالبه کوله. هغوی هم دخپل علم، اجتهاد او فهم وبصيرت مطابق خپل موقف په حقه گانه. هغوی دالله په نزديخپل اجتهاد باندې دعمل کولو مکلف وو، دهغوی دموقف دوضاحت دا موقعه نه ده.

او په هغوی باندې نکته چيني په اصل کې دياغيانو د احکامو د نه پيژندلو وجه ده. اوستاسو دا فقره چې "وقتی هيريدل او اجتهادي غلطي به اخرترکومي پورې وي". په دې موقع باندې قطعاً بې ځايه ده. حضرت علي (عليه السلام) په دې سلسله کې نه څه غفلت وکړ او نه هغه څه اجتهادي غلطي وکړه، بلکې په پوره بيداري سره يې په دې سخته او پيچيده مسئله کې صحيح دشريعت دمنشاء مطابق عمل وکړ.

(۱۰)، تاسو دحضرت عقييل (عليه السلام) دحضرت معاويه (عليه السلام) سره يوځای کيدل دحضرت علي (عليه السلام) دتدبر دنشتوالي دليل گرځولی دی او ددې خيال اظهار موکړی دی چې يوسړی خپل سکه ورور پخپل موقف باندې قايل نه کړای شي دهغه به څه تدبير وي، تاسو به دا لطيفه اوريدلي وي چې يوصاحب (ماته يې په نوم کې شک دی او کتاب مې دا وخت مخې ته نشته) به خوراک دحضرت معاويه (عليه السلام) په دسترخوان باندې کاو او لمونځ به يې حضرت علي (عليه السلام) پسې کاو، ددې وجې پوښتنه ترې وشوه، نوويې وويل: "خوراک دهغه مزيدار وي اولمونځ دده" (۱۱).

واقعۀ دا ده چې حضرت علي (عليه السلام) دبیت المال په معامله کې ډېر محتاط و او حضرت معاويه (عليه السلام) په دې سلسله کې ډېر دفراخه زړه والا و. حضرت علي (عليه السلام) په زهد او تقوی کې

[۱] وعن أبي رافع قال: كان أبو هريرة رضي الله تعالى عنه يأكل على سباط معاوية ويصلي خلف علي ويجلس وحده. فسل عن ذلك فقال: طعام معاوية أدهم، والصلاة خلف علي أفضل، وهو أعلم والجلوس وحدي لي أسلم (المستطرف ج: ۱، ص: ۲۸۶ طبع دار احياء التراث العربي، بيروت)

د حضور اکرم ﷺ او د شيخينو ﷺ په نقش قدم باندې و او دهغه په لور معيار باندې پوره راتلل د بل چادوس خبره نه وه، ځکه د حضرت عقیل ﷺ خپل سکه ورور پرېښودل او حضرت معاویه ﷺ ته ورتلل د حضرت علي ﷺ په فضائلو کې شمارل پکار دي چې دهغه د تقواد لور معيار سره چلیدلو نه دهغه سکه ورور هم قاصرو<sup>۱۱</sup>، خو څنگه چې د کوم شخصیت سره د الفت او محبت رشته پاتې نشي دهغه ښه خوښه هم عیبونه په نظر راځي. عربي شاعر

صحيح ويلى دي : وعين الرضا عن كل عيب كيلة ولكن عين السخط تبدى المساويا

(۱۱) اموي او عباسي دور کې وخت په وخت چې کومې علوي او عباسي جگړې کيدې. تاسو هغه هم د علي ﷺ په عیبونو کې ذکر کړي دي. پرته له دې چې ددې "جگړو" منشاء څه وه؟ په دوی کې څوک په حقه و او څوک په ناحقه؟ اودا چې دهغه وخت دامت مشرانو ددې جنگونو په باره کې څه ويلي وو؟ زه تاسو نه په دې پوښتنه کولو کې گستاخي کوم. چې تاسو دا جنگونه د حضرت علي ﷺ خلاف په فرد جرم کې څنگه شامل کړل؟ ايا دوروسته خلکو د قول او فعل که چېرې هغه په ناحقه وي ذمه واري به هم په حضرت علي ﷺ باندې وي؟ که چېرې د یو شخصیت زموږ په زړه کې خدای مه کړه څه خبره وي. نو هغه چې کوم گناهونه نه وي کړي، ایا هغه دده په کاته (حساب) کې اچول پکار دي؟

(۱۲) تاسو لیکلي دي: "په دې کې شک نشته چې شاه ولي الله په ازالة الخفا کې د حضرت علي ﷺ بې شماره مناقب بیان کړي دي، (سره له دې چې ابوبکر ﷺ، عمر ﷺ او عثمان ﷺ په دور خلافت کې چې اسلام ته کومه ترقي حاصله شوه، د حکومت طریقه، معاشرت، غرض دا چې هر قسمة تفصیل کوم چې هغه لیکلي دي، له دې نه پرته یې نور هم څه لیکلي دي؟ بیا شاه ولي الله ﷺ اکثر د "رياض النضره للمحب الطبری" نه اخستي دي چې هلته ډېر زیات موضوعي او ضعیف روایتونه پکې ذکر دي".

دا ناکاره گند ذهن د جناب ددې فقري دمقصد پوهیدونه قاصردی، شاید چې تاسو داسې ویل غواړئ چې حضرات خلفاء ثلاثه (رضی الله عنهم) دور د اسلام د خدماتونه ډک دی، مگر د حضرت علي ﷺ خانه د خدماتو نه بالکل خالي ده، دهغه تله کې پرته د فضائلو او مناقبونه بل څه نشته اود هغه د فضائلو او مناقبو روایتونه هم زیات تردمحب طبري نه نقل شوي دي. له دې وجې نه هغه موضوعي او ناقابل اعتبار حده پورې ضعیف دي، گویا دهغه د مناقبو موثر هم په موضوعي او منکر روایتونو چلیږي که نه هغه په دې میدان کې هم تقریبا صفردی.

[۱] عقیل ابن ابی طالب..... فقیل : إن معاوية قال له يوما : هذا أبو يزيد لولا علمه بأبي خير له من أخيه لما أقدم عندنا . فقال عقیل : أخي خير لي في ديني وأنت خير لي في دنياي وقد أثرت دنياي وأسأل الله خاتمة خير عنه... الخ (اسد الغابة ج: ۳، ص: ۴۲۳)

پاتې شو د حضرت علي رضي الله عنه خدمات دهغو خدماتو نه پرته کوم يې چې د نبي کریم ﷺ او د حضرات خلفاء ثلاثون ﷺ په مبارک دور کې کړې و، دهغه دخلافت د زمانې خدمات هم د امت له پاره د سلگونو نېک بختيو سرمايه ده. خو د زمانې درنگونو د مختلف کيدو په وجه سره د حضرت ابوبکر ﷺ د خدماتو رنگ بيل دی د حضرت عمراو عثمان ﷺ د خدماتو رنگونه بيل او د حضرت علي ﷺ د خدماتو رنگ بيل دی. د دې اُمورو د تفصيل له پاره حجة الاسلام مولانا محمد قسم نانوتوي رحمه الله رساله "انتباه المؤمنين" مطالعه ډېره ګټوره ده. چې په هغې کې په تفصيل سره ښودل شوي دي. چې الله تعالی د څلورو خلفاء ﷺ نه په هريو کې هغه خصوصيات ايښي و چې هغو ته د دوی په دور خلافت کې ضرورت و. د دې ناکاره احساس دا دی او انشاء الله دا احساس به غلط نه وي. که چېرې د حضرت عمر ﷺ زمانه حضرت علي ﷺ ته ورکړل شوې وای. نو دهغه نه به هم هغه څه ظاهر شوي و کوم چې د حضرت عمر ﷺ په لاس باندې وشول او که چېرې د حضرت علي ﷺ زمانه حضرت عمر ﷺ ته ورکړل شوې وای. نو ده به هم هغه کړي و کوم چې حضرت علي ﷺ وکړل. دفتنو نه ډکه زمانه کې چې هغه د کوم استقامت مظاهره وکړه او قدم په قدم باندې د مشکلاتو او ازغوو سره سره چې هغه د شريعت په لاره په کوم مضبوطي سره روان و. دهغه نه وروسته هيڅوک د دې مثال نشي وړاندې کولی. دا دهغه کمال دی چې په زرگونو خوبيانو باندې د پاسه دی بيا دفتني والو سره څه معامله پکار ده؟ دا علم يواځې د حضرت علي ﷺ په ذريعه امت ته حاصل شو. بې شکه دهغه خدمات دفتنو په گرد او غبار کې پټ پاتې شوي دي. ځکه ښکاره ليدونکو ته هغه په نظر نه راځي. خو د اهم دخپل بصيرت قصور دی نه چې د حضرت علي ﷺ د قاضي ابوبکر بن العربي هغه فقره دې بيا وکتل شي چې هغه مې په دې سلسله کې مخکې نقل کړې ده.

او که چېرې دا فرض شي چې دهغه سره يواځې بې شماره فضائل او مناقب دي او نور څه نشته. بيا هم زه تاسو نه پوښتنه کول غواړم چې د خدماتو نه مقصد د الله په نزد د قرب نه پرته څه وي؟ او هرکله چې دهغه نزديکت د الله په دربار کې پخپله نبي ﷺ فرمايلي دي. نو تاسو به يې خدماتو ته ګورئ. ياد هغه د قرب او رضا او چتونو درجو ته. کومې چې د نبي ﷺ د ښکاره قول نه ثابتې دي؟ غرض دا چې هرکله د خدماتو مقصد او غرض نوموړي ته حاصل دی. نو ته د خدماتو د تلاش په فکر کې ولې پريوځې؟

پاتې شوه ستاسو دا خبره چې د مناقبو روايات چې په ازالة الخفاء کې ذکر شوي دي. موضوعي يا ضعيف دي اول خو دا خبره پخپله د حضرت شاه ولي الله صاحب ﷺ د تصريح خلاف ده هغه فرمايي:

ترجمه: موږ له موضوعي حديثونو اوله داسې ضعيفو حديثونو. کوم چې د متابعاتو او شواهدو په کار نه راځي. دهغه د ذکر کولو نه پر هيز کوو او کوم چې د صحت او حسن په مرتبه

کې دي يا قابل قبول ضعف لري هغه به روايت کوو.

له دې نه وروسته حضرت شاه صاحب رحمته الله "من المتواتر" ويلو سره ډېر حديثونه ذکر کړي دي اوله دې نه پرته، خود مناقب علي له پاره موږ ته دمحب طبري په الرياض النضره باندې د انحصار کولو ضرورت نشته، صحاح سته او نور مسانيد او معاجم کې چې کوم روايات نقل شوي دي په هغه کې صحيح، حسن او مقبول حديثونه هم څه کم نه دي. په شرط ددې چې زموږ زړه په دې باندې راضي هم وي او د حديثونو نه پرته د صحابه کرامو عموم او د حضرات مهاجرينو او انصارو خصوصاً چې کوم فضائل په قران کریم کې ذکر شوي دي. ايا تاسو حضرت علي عليه السلام دهغه نه مستثنی گڼي؟ بيا د کوم سړي چې فضائل الله تعالى او رسول الله صلى الله عليه وسلم بيان کړي وي، په هغه باندې نکته چينې څنگه زواکيدای شي؟

(۱۳)، تاسو پوښتنه کړې ده چې حضرت علي عليه السلام کسب معاش باندې توجه ولې ورنکړه، حالانکه رسول الله صلى الله عليه وسلم امت ته ددې ترغيب ورکړی دی حضرت علي عليه السلام ته د غريبي او فقر پيغور ورکول هم نن سبا د څه خلکو خوندناکه مشغله ده. ستاسو دا سوال هم غالباً ددغو خلکو د تاثير نتيجه ده، په دې باندې تفصيل سره د ليکلو ضرورت و، مگر وخت ددې بار د اوچتولو وس نه لري، مختصر دا چې کسب معاش د هريو له پاره يوشان حکم نه لري. د چا له پاره ضروري وي او د چاله پاره غير ضروري وي ددې له پاره د مرتبو او د درجو تفصيل د امام غزالي رحمته الله او دنورو اکابرو په تصنيفاتو کې پيدا کيږي. کوم حضرات چې د ديني خدماتو له پاره وقف دي او په کسب معاش کې د مشغوليدو سره په دې خدماتو کې نقصان راځي دهغو په کسب معاش کې مشغوليدل صحيح نه دي، پخپله نبي کریم صلى الله عليه وسلم اسوه حسنه زموږ مخې ته ده.

چې دوه دوه مياشتې يې په نغري کې اور نه دی بل شوی، ددې سره سره د نبوت منصب سنبالولو نه وروسته نبي صلى الله عليه وسلم د کسب معاش هيڅ کله مشغله نه دا اختيار کړې اوس که چېرې يوسړی ستاسو ټوله فقره نقل کړي او د حضرت علي عليه السلام په ځای په دې کې د نبي کریم صلى الله عليه وسلم نوم مبارک وليکي او ستاسو نه دا پوښتنه وکړي چې تاسو د حضرت علي عليه السلام په باره کې کړې ده، نو ووايئ چې ستاسو ځواب به څه وي؟ نبي کریم صلى الله عليه وسلم چې هر کله (ستاد وينا مطابق) امت ته د کسب معاش ترغيب ورکاو، نو پخپله يې کوم کسب کاو؟ او په دې سوال کې که چېرې ستاسو دا فقره هم نقل کړل شي چې "کوم سړی چې د يوې بي بي کفالت نشي کولی او پخپله خپل کفالت هم نشي کولی نو ايا ده ته هم اجازه شته چې په نکاح باندې دې نکاح وکړي؟" نو سوچ وکړه چې معامله به څومره نازکه او سخته شي. خصوصاً هر کله چې دا هم راپيښه وي

چې دامهات المؤمنين د نفقي دغو بنسټني واقعہ نه يواځې په صحيح حديثونو کې بلکې په قران کريم کې هم ذکر شوي ده.<sup>۱۱</sup>

کسب معاش خود خپل ځان له پاره يا د بېل بچ له پاره د ضرورت په بناء باندې يوه مجبوري ده او دا پخپله څه کمال نه دی حضرت علي (عليه السلام) که چېرې هيڅ نه گټل، نو هغه پخپله ياد هغه کور والا دچا دروازي ته د سوال کولو له پاره خونه و وتلي. چې هغوی ته د نه گټلو پيغور ورکړل شي او که چېرې هغه د غريبۍ، لوږې، زهد، قناعت او د دنيا نه ديو طرف ته کيدلو سره سره ستاسو د قول مطابق، نکاح د پاسه يې نکاح کولې، نو خلکو به ورته جينکو د پاسه جينکۍ نه ورکولې؟ څومره عجيبه خبره ده چې د غريبۍ، لوږې، زهد او قناعت دا صفت کوم چې په مخکې زمانو کې د سلو فخر و نو سرمايه گڼل کېده او هغه به څومره اوچت فضيلت شمارل کېده: نن هماغه عيب گڼل کېږي!

ستاد قول مطابق که چېرې حضرت علي (عليه السلام) ته د يهودي د باغ اوبه کولو نه ياد وېنو رييلونه پرته بل هنر نه و زده، نو دې له پاره زما اوستاد پريشانه کيدو څه ضرورت دی، د دې فکر که چېرې وی نو هغې پاکې هستۍ ته به و چا چې خپله نياز بينه لور د جنت د بنځو سرداره هغه ته په نکاح ورکړه (صلی الله عليه وسلم ورضی الله عنها)، څومره عجيبه خبره ده چې د حضرت علي (عليه السلام) د کسب معاش نه نه نبي (عليه السلام) ته شکايت دی اونه د حضرت علي (عليه السلام) کور والوته، خو نن په حضرت علي (عليه السلام) دا بدهم ويل کېږي چې هغه به څه گټه نه کوله (انا لله وانا اليه راجعون) (۱۴) تاسو د حضرت علي (عليه السلام) د ابوجهل د لور سره د نکاح د ارادې د واقعې نه د انتيجه اخستې ده چې يواځې فاطمې (عليها السلام) ته يې تکليف نه ورکولو بلکې رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ته يې هم

۱ [يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجَكُمْ إِن كُنْتُمْ تُرْذِنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْنَ أُمَتِّعْكُمْ وَأُسْرَحْكُمْ سَرَاحًا جَمِيلًا وَإِن كُنْتُمْ تُرْذِنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالذَّارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنِينَ مِثْرًا عَظِيمًا (الاحزاب: ۲۸)] عن جابر قال: أقبل أبو بكر، رضي الله عنه، يستأذن على رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس بيابه جلوس، والنبي صلى الله عليه وسلم جالس: فلم يؤذن له. ثم أقبل عمر فاستأذن فلم يؤذن له. ثم أذن لأبي بكر وعمر فدخلوا والنبي صلى الله عليه وسلم جالس وحوله نساؤه، وهو ساكت، فقال عمر: لأكلمن النبي صلى الله عليه وسلم لعله يضحك، فقال عمر: يا رسول الله، لو رأيت ابنة زيد امرأة عمر سألتني النفقة أنفاً، فوجأت عنقها. فضحك النبي صلى الله عليه وسلم حتى بدا نواجذه وقال: "هن حولي يسألني النفقة". فقام أبو بكر، رضي الله عنه، إلى عائشة ليضربها، وقام عمر، رضي الله عنه، إلى حفصة، كلاهما يقولان: تسألان النبي صلى الله عليه وسلم ما ليس عنده. فنهأهما رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلن نساؤه. والله لا نسأل رسول الله بعد هذا المجلس ما ليس عنده. قال: وأنزل الله، عز وجل، الخيار، فبدأ بعائشة فقال: "إني أذكر لك أمراً ما أحب أن تعجلي فيه حتى تستأمري أبويك". قالت: وما هو؟ قال: فتلا عليها: { يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجَكُمْ } الآية (تفسير ابن كثير: ج ۵، ص ۱۶۶)

تکلیف ورکاو، چې د نبي ﷺ د دښمن د لور سره یې د نکاح اراده کوله. "سره له دې چې حضرت علي رضی الله عنه نه حضرت فاطمې رضی الله عنها ته د تکلیف ورکولو اراده وه او نه رسول الله ﷺ ته. هغه دا بوجهل له لور سره د نکاح کولو اراده کړې وه خو دا خبره دهغه په خیال کې هم نه وه چې دا خبره د نبي ﷺ د ناخوښۍ سبب کېدای شي. که نه د دې نکاح به هغه ته خیال هم نه وی راغلی، بیا چې کله نبي ﷺ د ناخوښۍ اظهار وکړ نو هغه دا اراده فوراً پرېښودله<sup>۱۱</sup>. که چېرې هغه دا نکاح کړې وی نو حضرت فاطمې رضی الله عنها ته او دهغه په وجه به نبي کریم ﷺ ته تکلیف وی. خو نه هغه نکاح وکړه او نه دې حضراتو ته تکلیف ورکړل شو، بلکې دهغه له ارادې تېرېدو سره به دا حضرات یقیناً خوشحال شوي وي. خو تاسو په هغه باندې دا الزام لگولی دی چې هغه نبي ﷺ ته تکلیف رسولی دی او الزام هم داسې سخت چې په هغه باندې په قران کریم کې لعب راغلی دی. تاسو خولو انصاف وکړئ چې که چېرې هغه نبي ﷺ ته تکلیف ورکړی وای نو هغه ته به د "رجل يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله"<sup>۱۲</sup> او د "رضي الله عنه" زیری ورکول کېده که د "ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة واعد لهم عذاباً مهيناً" (الاحزاب: ۵۷) په ډله کې به راته؟

تاسو دخبرو په ختمیدو کې د نبي ﷺ د تکلیف خبره ذکر کړې ده. نو دا ناکاره هم تاسو نه دیوې پوښتنې جرات کوي. هغه دا چې د نبي ﷺ سره چې د حضرت علي رضی الله عنه کوم تعلق و هغه هم تاسو ته معلوم دی او نبي ﷺ چې کوم دده بیښماره مناقب بیان کړي دي هغه هم ستاسو مخې ته دي. سوال دادی چې د نبي ﷺ د محبوب ترین شخصیت نقصانونه او عیبونه پلټل، دهغه په باره کې ناخوښه الفاظ استعمالول، دهغه د سپکاوی کول. دهغه سره پخپله نفرت ساتل او دنورو خلکو د متنفر کولو کوشش کول. ایا د دې ټولو خبرو سره به رسول الله ﷺ ته تکلیف نه وي رسیدلی؟ اوس چې کوم خلک د حضرت علي رضی الله عنه عیبونه خپروي، ایا دهغوی دا فعل د نبي ﷺ په نظر کې د تعریف قابل دی؟ ایا هغوی به د نبي ﷺ د محبوب رسته دار د عیبونو راویستلو سره د نبي ﷺ ته د تکلیف رسولو مجرم او په دنیا و آخرت کې د لوی تاوان حقدار نه وي؟ د روافضو نه زموږ همدغه شکایت دی چې

[۱] (ولا تجتمع بنت رسول الله، ای فاطمة، (وبنت عدو الله) ای بنت ابی جهل (مکاناً واحداً ابدًا) قال الحافظ، وقال اهل التین اصح ما تحمل عليه هذه القصة ان النبی صلی الله علیه وسلم حرم علی علی رضی الله عنه ان یجمع بین ابنته وابنة ابی جهل لانه علل بان ذلك یؤذیه واذیته حرام بالاتفاق..... لانه یبعد ان فی خصائص النبی صلی الله علیه وسلم ان لا تزوج علی بناته ویحتمل ان ذلك مختصاً لفاطمة سلام الله علیها (بذل المجهود، کتاب النکاح، باب ما ینکره ان یجمع بین النساء ج: ۴، ص: ۱۵، طبع مکتبه امدادیه)

[۲] مشکوة، باب مناقب علی بن ابی طالب ص: ۵۶۳

هغوی درسول الله ﷺ دمحبوبو کسانو عیبونه راوباسي اونبي ﷺ ته تکلیف ورکوي. که چېرې موږ هم دا کار شروع کړو نو په موږ او هغوی کې به څومره فرق پاتې شي. الله جل شانہ دې موږ ددې مصیبت نه محفوظ وساتي' والسلام

### د حضرت بلال رضی الله عنه واده

**سوال:** ایاد حضرت بلال رضی الله عنه واده دهغه تروفاته څو ورځې وړاندې شوی و. هغه هم په غیبي اشارې باندې او ایاد حضرت بلال رضی الله عنه عمر دالله تعالی له لوري څلویښت کاله زیات شوی و؟

**جواب:** حضرت بلال رضی الله عنه په یمن کې واده کړی دی<sup>۱۱</sup> او دا معلومه نه ده چې دوفات نه څومره موده مخکې یې کړی و. نه دغیبي اشارې ماته علم شته او دڅلویښتو کالو د عمر زیاتیدو خبره غلطه ده. دهغه عمر د شپیتو کالو نه څه زیات و او په اتلسم یا نولسم یا په شلم هجري باندې وفات شوی دی.<sup>۱۲</sup>

### په حضرت ابوسفیان رضی الله عنه بدگماني

**سوال:** د حضرت ابوسفیان رضی الله عنه په اړه ډېر خلک بدگماني کوي او وایي چې صحابي نه و. دهغه په باره کې وضاحت وکړئ! بل دا چې د صحابه کرامو رضی الله عنهم له نومونو پرته دبل چا د نوم سره رضی الله عنه ویل کیدای شي او که نه؟

**جواب:** حضرت ابوسفیان رضی الله عنه صحابي و دهغه په حق کې دا بدگماني غلطه ده.<sup>۱۳</sup>

رضی الله عنه "د صحابه وو له پاره دي. دنورو له پاره نه دي ویل پکار. اگرچې دلغوي معنا په لحاظ سره دعا ده او په دی وجه باندې د تابعینو او ددین دامامانو له پاره هم دا صیغه استعمال شوي ده.<sup>۱۴</sup>

[۱] خطب بلال واخوه الى اهل بيت من اليمن..... اخبرنا قتادة ان بلالاً تزوج امرأة عربية من بني زهرة (طبقات ابن اسعد ج: ۳، ص: ۲۳۷، ۲۳۸ بلال بن رباح)

[۲] توفي بلال بدمشق..... وهو ابن بضع وستين سنة (طبقات ابن اسعد ج: ۳، ص: ۲۳۸ طبع بيروت)

[۳] وكان أبوه من سادات قریش. ثم لما أسلم حسن بعد ذلك إسلامه، وكان له مواقف شريفة. وأثار محمودة في يوم اليرموك وما قبله وما بعده (البدایة والنهایة لابن کثیر ج: ۸، ص: ۱۱۷ ترجمة معاوية بن ابی سفيان)

[۴] وفي در المختار: وَيُسْتَحَبُّ التَّرَضِّيُّ لِلصَّحَابَةِ وَالتَّرَحُّمُ لِلتَّابِعِينَ وَكَذَا يَجُوزُ غُكْسُهُ (التَّرَحُّمُ وَاللِّصْحَابَةُ وَالتَّرَضِّيُّ لِلتَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ وَفِي ردالمحتار: وَيُسْتَحَبُّ التَّرَضِّيُّ لِلصَّحَابَةِ لَأَنَّهُمْ كَانُوا يُبَالِغُونَ فِي طَلَبِ الرِّضَا مِنَ اللَّهِ تَعَالَى وَيَجْتَهِدُونَ فِي فِعْلِ مَا يُرْضِيهِ، وَيَرْضَوْنَ بِمَا يُلْحَقُهُمْ مِنَ الْإِثْلَاءِ مِنْ جِهَتِهِ أَشَدَّ الرِّضَا، فَهُوَ لَاءِ أَحَقُّ بِالرِّضَا وَغَيْرُهُمْ لَا يُلْحَقُ أَذْنَاهُمْ وَلَوْ أُلْفِقَ مِلءُ الْأَرْضِ ذَهَبًا (ردالمحتار ج: ۶، ص: ۷۵۴، طبع ايج ايم سعيد)

## د حضرت ابوسفیان نوم څنګه لیکل کیږي؟

**سوال:** په کورس کې چې کوم دینیات لوستل کیږي په دې کتاب کې یوځای د صحابه وو دهغه دور واقعہ راځي چې په کوم وخت کې هغوی مسلمانان شوي نه وو. نو هلته یې لیکلی وي چې فلانی صحابي رضی اللہ عنہ (چې کله هغه ایمان نه و راوړی) خو چې کله د ابوسفیان خبره وي. نو هلته یې یواځې ابوسفیان لیکلی وي. حضرت او رضی الله عنه ورسره نه وي لیکل شوي (سره له دې چې هغه مسلمان شوی و) ددې څه وجه ده، ایادا دمصفینو غلطې ده یا بله څه وجه ده؟

**جواب:** دا غلطې ده، دهغه دنوم هم ادب او تعظیم سره لیکل پکار دي<sup>۱۱</sup>. د اسلام نه مخکې غلطیانې معاف دي<sup>۱۲</sup>.

## عمر، بکر، زید فرضي نومونو سره د صحابه ووبې ادبی نه کیږي

**سوال:** زید دیوسکول هیډماستر دی. په دې سوال کې د "زید" لفظ دیو فرضي نوم په طور لیکل شوی دی. له دې نه پرته هم په اردو ژبه کې د زید، عمر، بکر الفاظ د فرضي نومونو په ځای استعمالیږي. جناب مولانا صاحب! تاسو زمانه ډېر ښه پوهیږئ چې دا ډېر د جلیل القدر صحابه کرامو رضی اللہ عنہم نومونه دي. ځکه موږ ته د مسلمان په حیث سره د عزت او احترام په خاطر دا نومونه د فرضي نومونو په طور باندې استعمالولو نه ځان ساتل پکار دي؟

**جواب:** ښه تجویز دی خو ددې فرضي نومونو د استعمالولو په وخت کې کله هم د چا ذهن دغو اکاېرو طرف ته نه ځي، له دې وجې نه دبې ادبي نظریه غلطه ده.

## د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم لوراني

**سوال:** ځینې خلک وايي چې در رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یوه لور (سیده فاطمه رضی اللہ عنہا) وه. سره له دې ما لوستلي و چې دهغه صلی اللہ علیہ وسلم څلور لوراني وې او زوی یې ابراهیم و چې هغه په مدینه منوره کې وفات شوی و، په لورانو کې د سیده فاطمه رضی اللہ عنہا نکاح د شیر خدا حضرت علي رضی اللہ عنہ سره وشوه او د سیده رقيه رضی اللہ عنہا او سیده زینب رضی اللہ عنہا نکاح حضرت عثمان غني رضی اللہ عنہ سره وشوه، د څلورمې لور علم راته نشته. تاسو دا وښايئ چې دا څلور واړه د کومې بی بی له خیتې نه پیدا شوې وې او نکاح یې چا سره وشوه او وفات یې چرته شوی و او که چېرې د دوی د خیتې نه

[۱] قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اكرموا اصحابي فانهم خياركم (مشکوٰۃ ص: ۵۵۴، باب مناقب الصحابة)

[۲] ان الاسلام يهدم ما كان قبله (صحيح مسلم ج: ۱، ص: ۷۶، كتاب الايمان، طبع كتب خانة رحيمه ديوبند)



نور اولاد شوي وي. نوهغه هم وښايي. ايا په دوی کې د چانکاح په عرش معلی کې تړل شوي وه. که نه؟

**جواب:** د نبي کریم ﷺ لوراني خوځلور وې<sup>۱۱</sup>. له ټولو نه مشر د حضرت زینب رضی الله عنها د دې نکاح حضرت ابوالعاص رضی الله عنه سره وشوه<sup>۱۲</sup> او د دې نه کشره سیده رقیه رضی الله عنها او د دې نه کشره سیده ام کلثوم رضی الله عنها د دې دواړو نکاح دیوې د مرگ نه وروسته د حضرت عثمان رضی الله عنه سره وشوه په له دې وجې دده لقب ذوالنورین دی<sup>۱۳</sup> د ټولو نه کشره سیده فاطمه زهرا رضی الله عنها چې د جنت د ښځو سرداره ده رضی الله عنها. د دې نکاح د حضرت علي رضی الله عنه سره وشوه<sup>۱۴</sup> د زامنو په تعداد کې یې اختلاف دی. ځینو پنځه لیکلي دي:

۱: قاسم ۲: طیب ۳: عبدالله ۴: طاهر ۵: ابراهیم رضی الله عنه، اولني څلور د حضرت خدیجه الکبری رضی الله عنها له خیتې نه وو<sup>۱۵</sup> او حضرت ابراهیم رضی الله عنه د حضرت ماریه قبطیې رضی الله عنها له خیتې نه و<sup>۱۶</sup>. ځینې حضرات فرمایي چې ضیب او طاهر د عبدالله لقبونه دي<sup>۱۷</sup>. رضی الله عنهم.

### د حضرت خدیجې رضی الله عنها د وفات پرمهال د نبي ﷺ عمر

**سوال:** کله چې ام المؤمنین سیده خدیجه رضی الله عنها له دې دنیا نه رخصت شوه. نو د نبي کریم ﷺ عمر مبارک څومره و؟

**جواب:** پنځوس (۵۰) کاله<sup>۱۸</sup>.

- [۱] وفيها اسلمت بنات النبي صلى الله عليه وسلم الاربع كلهن (۱) زينب وهي اكبر بناته (۲) وفاطمة (۳) ورقية (۴) وام كلثوم (بذل القوة ص: ۴. فصل في حوادث السنة الاولى من النبوة، القسم الاول)
- [۲] ابوالعاص بن الربيع زوج زينب بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم (بذل القوة ص: ۳۰۷، السنة الحادية عشرة من الهجرة)
- [۳] تزوج عثمان بن عفان رضي الله عنه رقية بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم (بذل القوة ص: ۱۴) وتزوج عثمان بن عفان رضي الله عنه بام كلثوم بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم (بذل القوة ص: ۱۳۶، فصل في حوادث السنة الثالثة من الهجرة)
- [۴] تزوج علي بفاطمة رضي الله عنها في صفر لليال بقين منه (بذل القوة ص: ۱۳۴، السنة الثالثة من الهجرة)
- [۵] ان خديجة بنت خويلد ولدت لرسول الله صلى الله عليه وسلم القاسم والطاهر والطيب وعبدالله وزينب ورقية وام كلثوم وفاطمة (اسد الغابة ج: ۵، ص: ۴۳۶)
- [۶] واما ابنه صلى الله عليه وسلم ابراهيم وكان من سريته مارية (بذل القوة ص: ۴، حوادث السنة الاولى من النبوة)
- [۷] وعبدالله الملقب بالطيب والطاهر ايضاً (بذل القوة ص: ۴. مرقاة شرح مشکوة ج: ۱، ص: ۱۵۵)
- [۸] وكان موتها قبل الهجرة بثلاث سنين (اسد الغابة في معرفة الصحابة ج: ۱، ص: ۱۹ طبع دار احياء التراث العربي) وايضاً توفيت خديجة الكبرى زوجة النبي صلى الله عليه وسلم ورضي عنها وهي بنت خمس وستين سنة وكانت مدة مقامها مع النبي صلى الله عليه وسلم خمساً وعشرين سنة (بذل القوة ص: ۲۹. فصل في حوادث السنة التاسعة من النبوة)

## نبي ﷺ دعائشي ښه سره كله واده وكړ؟

**سوال:** ايا ام المؤمنين حضرت خديجه ښه سره واده وكړ؟  
حبيب حبيب خدا سیده عائشه ښه سره واده وكړ؟

**جواب:** د حضرت خديجه ښه وفات نه وروسته يې واده وكړ.<sup>۱۱</sup>

## د واده په وخت كې د حضرت عائشه ښه عمر نهه كاله و

**سوال:** څه فرمايي د دين عالمان او مفتيان دې باره كه چې دام المؤمنين حضرت عائشه ښه عمر دهغي د واده په وخت كې څو كاله و؟ ايا دې كې اختلاف شته چې د حضرت عائشه ښه عمر د نهه كالونه زيات تقريبا دولس كاله و؟ ايا چيرته د حديث نه داسې قسمه ثبوت شته؟ كه چېرې وي. نو دهغه حديث څه حيثيت دی؟ او دې باره كې د عالمانو اجتماعي طور باندې څه نظر دی؟

**جواب:** د واده په وخت كې د حضرت عائشه ښه عمر نهه كاله و. د دې ثبوت له دې كتابونو نه كيداى شي:

(۱) صحيح بخاري ج ۲ ص ۷۷۵، (۲) صحيح مسلم ج ۱ ص ۴۵۲، (۳) ابوداؤد ج ۱ ص ۲۸۹، (۴) ترمذی ج ۱ ص ۱۳۲، (۵) نسائي ج ۲ ص ۹۱، (۶) ابن ماجه ص ۱۳۵، (۷) درامي ج ۲ ص ۸۲، (۸) مسند احمد ج ۲ ص ۴۲۲، (۹) طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۴۰، ۴۴، ۵۴، (۱۰) الاصابه ج ۴ ص ۳۵۹، (۱۱) الاستيعاب بر حاشيه اصابه ج ۴ ص ۳۵۹

## ايا د نهو كالو په عمر كې انجلۍ بالغه كيداى شي؟

**سوال:** د ښځې د بالغه كېدو عمر كم نه كم څومره دی؟ ځينې حضرات دعائشي ښه د نهو كالو په عمر كې په واده باندې اعتراض كوي. ايا دا روا دي؟ مدلل او مفصل ځواب راکړئ

**جواب:** دا يواځې د ملحدانو او منكرينو خپره شوې خبره ده. كه نه انجلۍ د نهو كالو په عمر كې بالغه كيداى شي.<sup>۱۲</sup> په دې سلسله كې دروزنامه جنگ، خبروگورۍ:

په برازيل كې نهه كلنې انجلۍ تيره مياشت يوه ماشومه وزېږوله او د دنيا تر ټولو د كم عمر مور شوله. (ديلي مرزا) اخبار د چارشنبې په ورځ د دې خبر په وركولو كې وويل چې: (ماريا

[۱] ام المؤمنين عائشة بنت ابى بكر وزوجة رسول الله صلى الله عليه وسلم ..... تزوجها بمكة بعد وفاة خديجة (البداية والنهاية ج: ۸، ص: ۹۱، طبع بيروت)

[۲] وادى المدة لذلك فى حق الغلام اثنا عشرة سنة وفى حق الجارية تسع سنين (هداية ج: ۳، ص: ۳۵۶)

ايلاني جيزز) په ۲۵ مارچ د شمالي برازيل ژاکوئي کلي کې د اپريشن په ذريعه يوه ماشومه وزېږوله. د زېږېدلې شوې ماشومې د پلار عمر ۱۶ کاله ښودل کېږي. د ماري ايلاني مور په خپله دهغې د زېږولونه وروسته مړه شوې وه، چې دهغې نه وروسته يو ۲۲ کلن زميدار دهغې پالنه کړې وه، مړ د کم عمرې مور او ماشومې تصويرونه هم خپاره کړي دي (روزنامه جنگ، کراچي ۱۰ اپريل ۱۹۸۲ ص: ۱۰).

د ۱۶ اپريل په اخبارونو کې د دې کم عمره مور او د زېږېدلې ماشومې تصويرونه هم خپاره شوي دي. فکر کېږي چې د برازيل اخبار ډيلي مړر په حوالې سره دا عجيبه خبره د دنيا په ټولو اخبارونو کې خپور شوی وي چې ماري ايلاني د دنيا د ټولونه کم عمره مور شوه. بې شکه يوه عجيبه خبره ده، خو دا واقعۀ که هر څومره عجيبه وي، خو په وجود او مشاهدې کې راغلې ده د دې وجې نه هيڅ يو د عقل خاوند داسې ويلو سره د دې نه انکار نه شي کولی چې دا څنگه کيدای شي؟

صحيح بخاري شريف اود سيرت اوتاريخ په ټولو کتابونو کې دام المومنين حضرت عائشه رضي الله عنها د واده واقعۀ په خپله دام المومنين په ژبه داسې نقل شوې ده:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَزَوَّجَهَا وَهِيَ بِنْتُ سِتِّ سَنِينَ، وَأَدْخَلَتْ عَلَيْهِ وَهِيَ بِنْتُ تِسْعٍ وَمَكْتَثٌ عِنْدَهُ تِسْعًا. (صحيح بخاري ج ۲ ص: ۷۷۱)

ترجمه: نبي کریم صلی الله علیه و آله چې کله له دې سره کويژدن وکړ، نو هغه د شپږو کالو وه او کله چې هغه واده کېد، نو هغه د نهو کالو وه او هغه د حضور صلی الله علیه و آله سره تر نهو کالو پورې وه.

دامت فقهاوو له دې حديث نه گڼ شمير مسائل اخذ کړي دي. مثلاً يودا چې يو پلار د خپل نابالغه اولاد، انجلۍ او هلک نکاح کولی شي، امام بخاري رحمه الله په دې باندې باب قائم

کړی دی (باب النکاح الرجل ولده الصغار) دخپل کم عمر د اولاد نکاح کول.

ددې نه لاندې حافظ ابن حجر رحمته الله ليکي:

قال المهلب: اجمعوا أنه يجوز للأب تزويج ابنته الصغيرة البكر ولو كانت لا يطاق مثلها، إلا أن

الطحاوي حكى عن ابن شبرمة منعه فيمن لا توطأ، وحكى ابن حزم عن ابن شبرمة مطلقاً أن

لأب لا يزوج بنته البكر الصغيرة حتى بلغ، وتأذن وزعم أن تزويج النبي صلى الله عليه وسلم وهي

بنت ست سنين كان من خصائصه. (حاشية بخاري ص: ۷۷۱، فتح الباري ج: ۹ ص: ۱۹۰)

ترجمه: مهلب فرمايي چې د اهل علم په دې باندې اجماع ده چې د پلار له پاره جائز دي چې

د خپلې وړې نا واده کړې لور واده وکړي اگرکه هغه د وظيفه زوجيت دادا کولو لائقه نه وي، خو

امام طحاوي د ابن شبرمه نه نقل کړي دي چې کومه انجلۍ د زوجيت د وظيفې دادا کولو قابله

نه وي پلار دهغې نکاح نه شي کولی او ابن حزم د ابن شبرمه نه نقل کړي دي چې پلار دوې

لورنکاح نه شي کولی، تردې پورې چې هغه بالغه شي او اجازه ورته وکړي. دابن شبرمه په نظر دحضرت عائشې رضي الله عنها شپږو کالو په عمر کې دحضور ﷺ سره واده کيدل، داد حضور ﷺ خصوصيت و.

گويا دامت ټول فقهاء او محدثين دحضرت عائشې رضي الله عنها دا واقعہ تسليموي او په دې باندې دا حکامو تفریع کوي، دڅوارلسو سوو کالو راهيسې هيڅ يو عالم له دې څخه انکار نه دی کړی. خو منکرين حديث او ملحدان له دې واقعي چې په حديث، سيرت، تاريخ، فقي او په بې شمېره کتابونو کې موجوده ده او دڅوارلسو سوو کالو راهيسې دپوره امت منل شوې واقعہ ده، نه انکار کوي او د انکار دليل يواځې دادی چې دنهوکالو د عمر انجلۍ څنگه واده کېدای شي؟ سره له دې چې دنهوکالو په عمر کې انجلۍ بالغه کېدای شي، په هدايه کې دي:

وأدنى المدّة لذلك في حق الغلام اثنا عشرة سنة وفي حق الجارية تسع سنين. (ج: ۳، ص: ۳۵۶)

ترجمه: دبالغ کېدو کم عمر دهلک په حق کې دولس کاله او د انجلۍ په حق کې نهه کاله دي. په هر حال دلته په دې باندې خبرې کول مقصد نه دي، بلکې يواځې دا ويل دي چې اوس کله څه عجيبه واقعہ په اخبارونو کې چاپ شي، نوزموږ دتعليم يافته حضراتو پکې هيڅ شک نه وي او نه ددې په تسليمولو کې څه ويړه محسوسوي او نه ترې د انکار جرات کوي او که څوک دداسې واقعي نه انکار وکړي، نوزموږ روشن خياله طبقه هغه ته بې وقوف وايي. خو ددې په شان بلکې ددې نه هم دوړکي نوعيت څه واقعہ که دحديثو په کتابونو کې به نظر راشي، نودهغې نه فورا انکار کوي او په هغې پورې ټوکې کوي او په حديثونو او محدثينو باندې دطعن او تشنيع باران جوړ کړي او غريب ملا ته په مړه خيټه کنخل وکړي او کله کله دهمدري په طور دکتب حديث داصلاح اعلان هم وکړل شي او ديو زياتو سره د شپږو نه شپاړس او نهونه نولس جوړولو کوشش کيږي او د دومره تمیز نه هم کار نه اخستل کيږي چې څنگه په اردو کې د شپږو، امل، د شپاړسو سره او دنهوکالو سره نه شي کېدای، نوهم همدارنگه په عربي کې هم ناممکن دي.

سوال دادی چې په اخباراتو کې چاپ شوي واقعات پرته له عذر نه منل او دهمدې نوعيت په حديث کې ذکر شويو واقعاتو باندې په سوونو شکونه کول، ددې اصل مقصد څه دی؟ ددې منشاداده چې ددې خلکو د رسول الله ﷺ په صفت رسالت او نبوت باندې ايمان نشته او ددوی په زړونو کې دحضور ﷺ د اقوالو او احوالو او افعالو عظمت نشته، ددې وجې نه دوی دحضور ﷺ پاک دژوند له خلاف عادت واقعاتو نه پر په جرات او دزړه له تله انکار کوي.

## ايا د حضرت زينب رضي الله عنها خاوند مسلمان و؟

**سوال:** د سیده زينب رضي الله عنها چې چا سره نکاح شوې و د ايا هغه مسلمان و؟

**جواب:** د حضرت زينب رضي الله عنها نکاح د حضرت ابو العاص بن ربیع رضي الله عنه سره شوې وه. د نکاح په وخت کې خو هغه مسلمان نه و. (هغه وخت کې د غیر مسلمو سره د نکاح ممانعت نه و راغلی، د جنگ بدر نه وروسته هغه مسلمان شو او مدینې منورې ته یې هجرت وکړ<sup>۱۱</sup>)

## حضرت أم هاني رضي الله عنها څوک وه؟

**سوال:** د حضرت أم هاني رضي الله عنها د نبی کریم صلی الله علیه و آله سره څه خپلوي وه؟ أم هاني رضي الله عنها چې دهغه د کور نه نبی صلی الله علیه و آله معراج ته تشریف وړی و، د أم هاني رضي الله عنها نسب نامه څه وه ځواب په تفصیل سره راکړئ!

**جواب:** أم هاني رضي الله عنها، د حضرت علي رضي الله عنه خور وه.<sup>۱۲</sup>

## د (الصحابه کلهم عدول) تشریح

**سوال:** الصحابة کلهم عدول، اصحابي کالنجوم، ایا دا د حدیثونو احوال دي؟ خوپه مستند حدیث کې دي چې خلک به حوض کوثر ته راشي، فرښتې به هغه منع کوي، زه به ورته ووايم چې د ازما اصحاب دي، ځواب به راکړل شي چې تاته پته نشته، دوی له تاسو نه وروسته څه څه کړي دي؟ دې حدیث شریف نه د ټولو صحابه وو عادلان کېدل په ښکاره باندې نه معلومېږي (د ايو اخې يو اشکال دی) همدارنگه د احديث مبارک چې د کوم صحابي اقتداء وکړئ، هدايت به درته وشي. که چېرې څوک ووايي چې زه خود عمرو بن العاص او مغیره بن شعبه رضي الله عنهما اقتداء کوم او معاملاتو کې انصاف نه کوي او دهغه د واقعاتو حواله ورکوي، مثلاً عمرو بن العاص رضي الله عنه د ابو موسی اشعري رضي الله عنه سره چې څه کړې و، حالانکه دواړه په صفین کې حکم (ثالث) جوړ کړل شو، نوله دې نه معلومېږي چې هغه اقتداء له کومې نه چې هدايت فايده کېږي، هغه د صحابه کرامو رضي الله عنهم د عقیدې او دایمان اقتداء ده، چې دهغې مثال گران دی، او دهغوی د اعمالو، عاداتو او طریقو اقتداء مراد نه ده.

**جواب:** د اصحابي کالنجوم مضمون صحیح دی، خود حدیث الفاظ صحیح سند سره ثابت نه

[۱] ابو العاص القرشي العبشمی صهر رسول الله صلی الله علیه وسلم علی ابنته زينب..... وقد هاجر بعد ولعة بدر ثم اسلم بعد ذلك..... الخ (اسد الغابة ج: ۴، ص: ۲۶۵، ۲۶۶)

[۲] أم هاني بنت أبي طالب..... واخت علی ابن أبي طالب..... الخ (اسد الغابة ج: ۵، ص: ۶۲۴)

دي<sup>۱۱</sup>، دصحابه کرامو رضي الله عنهم کارونه دوه قسمه دي. ځينې خودنصوصو دتابعداري په وجه باندې او ځينې داجتهادپه وجه باندې. بيا اجتهادي کارونه هم په دوه قسمه دي. يوهغه کوم باندې چې ديو فريق ثواب يا خطا کيدل په غالب گمان متعين نه وي. داسې اجتهادي کارونو کې دمجتبه له پاره يو قول اختيارول صحيح دي. کوم چې دمجتبه په نزد باندې صحيح وي او دويم قسم هغه دی چې ديو فريق په غالب گمان خطا کيدل ثابت شي. داسې قولونو او کارونو کې به د مخطي اتباع نه کيږي. البته هغوی به دخپل اجتهادپه وجه باندې معذور. بلکې ماجور گنل کيږي. په له دې وجې باندې (بأيهم اقتديتم اهتديتم) به له دې شرط سره وي چې دهغوی خطابا کېدل په غالب گمان ثابت نه وي. خو داسې به وويل شي چې: هغوی هم دهدايت داتباع قصد کړی و. هغوی باندې هيڅ ملامتيانشته. ترکومه حده چې الصحابة کلهم عدول تعلق دی. داهم حديث نه دی بلکې داهل سنت يوه قاعده ده او هغه د اکابرينو (کلهم عدول) کېدوسره دانه لازميږي چې هغوی معصوم و. کوم هدايت چې موږ صحابه کرامو رضي الله عنهم ته منسوب کړ. هغه دوه شيان دي. يوداچې هغوی به دکبائرونه پرهيز کاوو او دهغوی په نفس کې دکبائرونه دځان ساتلو صلاحيت پيدا شوی و. دويم دا که چېرې له چانه به دانسانيت په وجه باندې خطا څه کيږه گناه وشوه. نو هغوی به سمدستي له هغه نه توبه وکړه اودنبي کریم صلی الله علیه و آله د صحبت دبرکت په وجه باندې دهغوی نفس دهغې گناه اthrowانه خست او «التائب من الذنب کمن لا ذنب له». دنبي کریم صلی الله علیه و آله ويناده. له دې وجې د کبيره گناه کولونه وروسته دتوبې په وجه باندې هغوی عادلان دي. فاسقان نه دي. حضرت نانوتوي عليه السلام اونورواکابرینو دې باندې ډير تفصيل سره بحث کړی دی. مايې خلاصه وليکله. چې ستاسو د مشکل دحل له پاره به انشاء الله کافي وي.<sup>۱۲</sup>

[۱] وامام ما يروى عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال: اصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم فهو حديث ضعيف قال البزار، هذا حديث لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم. وليس هو في كتب الحديث المعتمدة (شرح عقيدة الطحاوية. ص: ۵۳۰. وايضا مرقاة شرح مشكوة ج: ۵، ص: ۵۲۳)

[۲] ولا نذكر الصحابة اى مجتمعين ومنفردين..... الا بخير. يعنى وان صدر من بعضهم بعض ما في صورة شر. فانه اما كان عن اجتهاد او لم يكن على وجه فساد من اصرار وعناد بل كان رجوعهم عنه الى خير معاد بناء على حسن الظن بهم، لقوله عليه السلام خير القرون قرني! ولقوله عنه السلام اذا ذكر اصحابي فامسكوا! ولذلك ذهب جمهور العلماء الى ان الصحابة كلهم عدول، قبل منه غسان وعلى وكذا بعدها (شرح فقه الاكبر ص: ۸۵، ۸۶)

## صحابه کرام د هدایت ستوري دي

**سوال:** «أصحابي كالنجوم او الصحابة كلهم عدول..» تاسو وفرمايل چې دواړه د حديث اقوال نه دي، که چېرې داسې ده. نو هيڅ مشکل نشته. که چېرې حديث شريف وي. نو درايت باندې پوره نه راځي. ځکه چې د ديرو صحابه کرامونه لوی لوی لغزشونه شوي دي. لکه حضرت امير معاويه رضي الله عنه. عمرو بن العاص رضي الله عنه مغیره بن شعبه رضي الله عنه. عبيد الله بن عمر رضي الله عنه عبدالله بن ابی سرج رضي الله عنه وغيره.

**جواب:** الصحابة كلهم عدول حديث نه دی. خود اهل حق عقیده ده<sup>۱۱</sup>. اودا کابرينو په تقليد کې زما هم دا عقیده ده چې صحابه کرام رضي الله عنهم له شک پرته د هدایت ستوري وو. اوتول عادلان وو. خو تاسو د عدل معنا عصمت گڼلې ده. صحابه کرام رضي الله عنهم عادلان وو. معصوم نه وو اود عدل معنا ده. قصدا دکبارونه ځان ساتل او په صغائر باندې د اصرار کولونه ځان ساتل او که چېرې به په خطا کې ترې گناه وشوه. نو سمدستي به يې توبه کوله<sup>۱۲</sup>. د کومو صحابه کرامو رضي الله عنهم نوم اخستلو سره چې تاسو فرمايلي دي چې له دوی نه لوی لوی لغزشونه شوي دي. هغو کې کومه داسې غلطی ده د کومې له وجې چې د الله تعالی له طرف نه د معافي اعلان نه وي شوی؟ او هغوی د (کُلُّا وَعَدَالَةُ الْحَسَنِي) د الله تعالی د وعدې نه مستثنی دي، ابن ابی سرج رضي الله عنه مرتد کیدونه وروسته مسلمان شوی و<sup>۱۳</sup>. له دې وروسته دهغه نه کومه غلطی شوې وه؟ حضرت عمرو بن العاص رضي الله عنه. مغیره بن شعبه رضي الله عنه او امير معاويه رضي الله عنه

۱] ولا نذكر الصحابة اى مجتمعين ومنفردين..... الا بخير، يعنى وان صدر من بعضهم بعض ما فى صورة شر، فانه اما كان عن اجتهاد او لم يكن على وجه فساد من اصرار وعناد بل كان رجوعهم عنه الى خير معاد بناء على حسن الظن بهم، لقوله عليه السلام خير القرون قرني! ولقوله عليه السلام اذا ذكر اصحابي فامسكوا! ولذلك ذهب جمهور العلماء الى ان الصحابة كلهم عدول. قبل فتنة عثمان وعلى وكذا بعدها. ولقوله عليه السلام: اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم! رواه الدارمي (شرح فقه الاكبر ص: ۸۵، ۸۶)

۲] قوله العدل قال فى الذخيرة: واحسن ما قيل فى تفسير العدالة: ان يكون مجتنباً للكبائر، ولا يكون مصراً على الصغائر، ويكون صلاحه اكثر من خطئه (فتاوى شامى كتاب الشهادات ج: ۵، ص: ۴۶۵) وايضاً: ان هذه الآثار المروية فى مساوئهم منها ما هو كذب. ومنها ما قد زيد فيه ونقص وغيره وجهه والصحيح منه هم فيه معذورون، اما مجتهدون مصيئون واما مجتهدون محظنون. وهم مع ذلك لا يعتقدون ان كل واحد من الصحابة معصوم من كبائر الاثم وصغائره بل يجوز عليهم الذنوب فى الجملة. ولهم من الفضائل والسوابق ما يوجب مغفرتهم ما يصدر منهم ان صدر (الروضة الندية شرح العقيدة الواسطية ص: ۴۴۹، طبع رياض، وايضاً الصواعق المخرفة ص: ۱۲۹، طبع مصطفى البابي مصر)

۳] واسلم ذلك اليوم فحسن اسلامه ولم يظهر منه بعد ذلك ما ينكر عليه وهو احد العقلاء الكرماء من قریش (اسد الغابة ج ۳ ص ۱۷۳، الاصابة فى تمييز الصحابة ج ۲ ص ۳۱۷ طبع بيروت)

چې څه کړي وو. هغه دهغوی اجتهادي غلطی وه او تاسو ته به پته وي چې اجتهادي غلطی خود عصمت خلاف هم نه ده، نود عدالت به څنگه خلاف شي؟ قران کریم کې د نبی معصوم باره کې فرمایيل شوي دي: "وعصی ادم ربه فغوی" دې کې حضرت ادم علیه السلام ته د عصیان او غوايت نسبت شوی دی. خودا کاردا اجتهاد په وجه باندې و، داعصیان هم یواځې ظاهري و، حقیقي نه<sup>۱۱</sup>، همدارنگه د صحابه کرامو رضی الله عنهم د کومو غټو غټو غلطیو ذکر چې تاسو کوئ، هغه هم اجتهادي وې، په هغو باندې هغوی نه ماجور دي اونه ما زور<sup>۱۲</sup>.

خلاصه داده چې دې حضراتو چې څه کړي دي دخپل اجتهاد مطابق یې دالله تعالی درضاله پاره کړي دي. که دچا اجتهاد خطا وکړه، نویا هم هغوی د ملامتیا لائق نه دي اونه دهغوی اجتهادي غلطی ته حقیقي غلطی ویل صحیح دی اونه دهغوی اجتهادي غلطی د عدل خلاف ده، اونه ددې خلاف ده چې هغوی د هدایت ستوري دي.

### د بي ادبي بوی راځي

**سوال:** صحابه کرامو رضی الله عنهم محبت ساتل، عزت او عقیدت سره دهغوی ذکر کول هم دانسان دایمان برخه ده، بلکې اکثر دې کې هم مبالغه وي. زما سوال یواځې داو چې دا کوم قول دی یعنې چې دچا اقتداء کوئ هدایت به مومئ، نودا اقتداء ماعرض کړې وه چې دهغوی د عقیدو اود ایمان اقتداء معلومېږي، چې په هغوی کې دایمان څومره مضبوطي وه، ددې مثال مشکل دی، خود هغوی په عملونو کې د اقتداء حکم نه دي، زه په دې خوشحاله یم چې زما ددې قول دامام مزني رحمه الله قول هم تائید کوي. د (اصحابی کالنجوم) په شرح کې ف ماسی: که چېرې دا حدیث صحیح وي، نوددې معنا داده چې ددین په روایت کې ټول صحابه کرام معتبر او دا اعتبار قابل دي. دې نه پرته بله څه معنا زما په نزد باندې صحیح نه ده، ځکه که چېرې صحابه کرامو رضی الله عنهم په خپل خیال کې خپل ځان همیشه صحیح او د غلطیو نه پاک گڼلي. نو په خپلو کې به یې چېرې هم تغلیط نه کاوو اونه به یې دخپل قول نه رجوع کوله. سره له دې چې بې شمیره موقعو باندې یې داسې کړي دي.

[۱] البحث الثاني.... اولم نجد له عزماً على الاحتياط في كيفية الاجتهاد اذا قلنا انه عليه السلام انما اخطا بالاجتهاد (التفسير الكبير ج ۲۲ ص ۱۲۴ طبع بيروت)

[۲] عن عمرو بن العاص، انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: اذا حكم الحاكم فاجتهد فاصاب لله اجران، واذا حكم فاجتهد ثم اخطا لله اجر، (صحيح بخاري ج ۲ ص ۱۰۹۲، باب اجر الحاكم اذا اجتهد فاصاب او اخطا) وهذا هو مذهب اهل السنة والجماعة ان علياً هو المصيب وان كان معاوية مجتهداً وهو ماجور ان شاء الله. (البداية والنهاية ج ۷ ص ۲۷۹)



الحمد لله ثم الحمد لله بس هم دامراد ده اوز ماددي قول مطلب هم دادی چې دصحابه کرامو ﷺ اقتداء دایمان او عقیدو معلومیري. دهغوی د اعمالو. عادتونو او طریقو نه. تاسو دې سره ترکومه حده پورې اتفاق کوی؟

**جواب:** تاسو چې د حضرت معاویه رضی اللہ عنہ، حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ او حضرت مغیره بن شعبه رضی اللہ عنہ باره کې څه لیکلي وو، دهغو نه د بې ادبي بوی راځي، عقیده او ایمان خودتولویو و او ډیر عملونه هم اوځینو عملونو کې یې اجتهادی خلاف وو او دچا چې اقتدا کوی. هدایت به مومئ، ددې هم دامطلب دی، یعنی ټول په خپل خپل ځای باندې په حق او هدایت باندې دي<sup>۱۱</sup>، څنگه چې دڅلورو امامانو رضی اللہ عنہم په حق کې اهل سنت ددې قایل دي چې هغوی ټول حق دي او دهغوی دیوبل تردید او تغلیط کول هم دا جتهاد په وجه باندې دي، هر مجتهد خپل خیال د غلطی او گناه نه پاک گڼي، خو ظناً<sup>۱۲</sup>.

### دصحابه کرامو رضی اللہ عنہم باره کې تاریخي کډې وډې خبرې نقلول بې ادبي ده

**سوال:** تاسو فرمایلي و چې دصحابه کرامو رضی اللہ عنہم باره کې چې کوم الفاظ مالیکلي و، له هغو نه د بې ادبي بوی راځي، الله تعالی دې ما د بې ادبي نه محفوظ وساتي، صحابه کرام رضی اللہ عنہم خود ډیرو لوړو مرتبو خاوندان دي، زه یو فاجر او فاسق مسلمان ته هم دعزت په نظر باندې گورم، دې باندې زما یو خوشعرونه ولولئ!

هر مسلمان کو محبت ه رسول الله سے  
هر مسلمان کو رسول الله کی نسبت سے دیکھ  
هر مسلمان تجھ کو محترم نظر آئے گا پھر  
جب بھی دیکھے تو مسلمان کو اسی نسبت سے دیکھ

دې نه مخکې هم یو ادب دی، کوم چې دخالق او مخلوق نسبت سره دی:  
وہ شرابی هو کہ زانی فعل مطلق هے بُرا  
فعل کی تحقیر کر پر ذات کو عزت سے دیکھ

[۱] د تیرې صفحې حواله نمبر ۱، ۲ او گوری.

[۲] وانما النزاع بين الناس في احكام الفروع، واليك مجمل الآراء، الاول: ان الحق واحد، فان اصابه كان له اجران، وان اخطاه كان معذوراً ماجوراً، وهذا مذهب جمهور الفقهاء ومختار عامة المحققين (نظرية الاجتهاد في الشريعة الاسلامية ص: ۵۵، ص: الفصل الحادى عشر، المصيب في الاجتهاد، طبع دارالشرق، وايضاً فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت ص: ۶۱۴، طبع لكهنؤ).

بيازماپه نظر کې ددې نه مخکې هم يو ادب دی  
کښه سب خالق کا هې مخلوق هې جتنی يهان  
کيانصاری کيامسلمان سب کو تو عزت سے دیکه

زما داشعرونه دالله تعالى دعامو بندگانوباره کې دي. نو ددې نه دصحابه کرامو رضي الله عنهم د ادب اندازه تاسو خپله کولی شئ. يوه واقعه چې هغې باندې ټول متفق وي. دتاريخ يا حديث نه نقل کول خوزماپه خيال کې د ادب خلاف نه دي. ځکه چې داخوپه سلگونو تاريخ ليکونکي. مفسرين. محدثين او عالمان هم کوي. بيا خو هغوی ټول بې ادبه شول که چېرې تاسو دامام مزني رحمه الله قول سره اتفاق کوئ. نوهغه زماهم مطلب و. چې دصحابه کرامو رضي الله عنهم اقتداء دهغوی ددين د روايت اوددين داعتبار معلوميزي. دهغوی په کارونو. قولونو. عادتونو او ذاتي کارونو کې نه. خلاصه داده چې کله دشارع عليه السلام عادتونه اوناسته پاسته. څه ته چې سنن زوائد ويل کيږي. دهغو د اتباع کولو مسلمانان پابند نه دي. نو در رسول الله صلي الله عليه وسلم دصحابه کرامو رضي الله عنهم د عادتونو او طريقو او کارونو څنگه پابند کيدای شي؟ زه کم علمه يم. په دې وجه باندې ماخپله خبره صحيح طور باندې بيان نه کړای شوه. تاسو سره علم دی. په دې وجه باندې به تاسو ضروريه شوي يې چې زما مقصد څه دی؟

**جواب:** تاريخ کې خو رطب ويا بس (دروغ وربښتيا) هرڅه ليکل شوي دي، خوهغه واقعات د استدلال په طور باندې نقلول د بې ادبي نه خالي نه دي. دهغوی دا احساناتوپه مقابله کې داسې ويل چې دهغوی نه غټې غټې غلطې شوي دي. زموږ د حوصلې خبره نه ده. دامام مزني رحمه الله قول زما دنظر نه دی تير شوی. چې په دې پوه شوی وای. چې دهغه څه مطلب دی؟ ترکومه حده چې دصحابه کرامو رضي الله عنهم د اقتداء مسئله ده. ځينې خودهغوی قولونه او کارونه حجت نه گڼي. ابن حزم ظاهري اکثر داجمله وايي: *لا حجة في قول صاحب ولا تابع*.<sup>۱۱</sup> خو دعامو عالمانوپه نزد باندې دصحابه کرامو رضي الله عنهم قولونه او کارونه د اقتداء قابل دي. خو حالاتو او افعالو کې د تعارض په وجه باندې د ترجيح اصول دي. په څه باندې چې مجتهدين پوهيږي<sup>۱۲</sup>. په هر حال زموږ له پاره دې مسئله باندې خبرې کول فضول دي. زموږ له پاره خبره يواځې دومره ده چې صحابه کرام رضي الله عنهم د اقتداء لائق دي.<sup>۱۳</sup>

[۱] فلا حجة في احد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم (ج: ۱، ص: ۵۵ اخلی لابن حزم، طبع بيروت)

[۲] اعلم ان الترجيح هو بيان الرجحان في القوة لاحد المتعارضين على الآخر. وتقديم الراجح على المرجوح، وهو المعقول، وعليه انعقد الاجماع (تسهيل الاصول الى علم الاصول، ص: ۲۴۰، بحث المرجحات)

[۳] عن العريان بن سارية قال: قام رسول الله صلى الله عليه وسلم..... فقال: اوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وان كان عبدا حبشيا فانه من يعش منكم بعدى لسيرى... [بقية حاشيه په راروانه صفحه...]

## داد صحابه کرامو ﷺ سره مينه نه بلکې دا جهالت دی

**سوال:** ستاسو هفته واره رساله "ختم نبوت" شماره ۳۰، جلد ۲ صفحه ۹ باندې د حضرت مولانا احمد سعيد صاحب په مضمون کې د حضور ﷺ يو جليل القدر صحابي حضرت زبير رضي الله عنه ته (نعوذ بالله) ظالم ويل شوي دي. ايا په غلطې سره شوي دي او که قصداً؟ له دې وجې موناسوته تکليف درکړ. چې د ختم نبوت په جماعت کې هغه کوم خلک دي چې د حضور ﷺ د صحابه کرامو ﷺ د بنمنان دي؟ چې دهغوی بندوبست وکړل شي.

**جواب:** دمکتوب اليهم په فهرست کې تاسو د مينې په وجه باندې زما نوم هم ليکلی دی. پرته د څه تواضع نه عرض کوم چې زه د دې قابل نه يم چې زما شميريه (والله ثم والله) عالمانو کې وشي. زه يواځې دهغو عالمانو مهمل تابع او د پښو خاورې يم او نور هيڅ هم نه. زموږ حضرت عارف بالله ډاکټر عبدالحی عارفي قدس سره به اکثر د اشعر لوستلو: گر چې از نيکان نيم ليکن به نيکان بسته ام در رياض آفرينش رشته گلدسته ام په هر حال زه تاسو شکريه ادا کوم او د دې ليک په سلسله کې يو څو خبرې وړاندې کوم:

۱: سبحان الهند حضرت مولانا احمد سعيد دهلوي رحمه الله زموږ په مشهورو اکابرینو کې و. د جمعیه العلماء هند جنرل سيکټري او د امام رباني شيخ الاسلام حضرت مولانا سيد حسين احمد مدني قدس سره ملگری و. دهغوی د قران ترجمه، (جنت کی کنجی)، (دوزخ کا کهټکا)، او (موت کا جهټکا)، مشهور کتابونه دي، تاسو به هم لوستلي وي، هم دغه کتابونو کې يو ايمان تازه کونکی کتاب (معجزات رسول الله ﷺ) دی، کوم چې په هفته واره رساله کې د "سرور مخلوق معجزات" يا وړاندوينې، په نوم باندې سلسله وړچاپ کيږي، اوستاسو په ليک کې چې د کوم ليک حواله ده، هغه هم د دې کتاب يوه برخه ده او کوم الفاظ چې تاسو بيان کړي دي، هغه د حضور ﷺ الفاظ دي، کوم چې ليکونکي د حضرت امام بيهقي رحمه الله د کتاب په حواله باندې نقل کړي دي، هغه حديث دادی:

بيهقي رحمه الله په (دلائل النبوة) کې نقل کړي دي چې يوه ورځ نبي کریم ﷺ حضرت زبير رضي الله عنه او حضرت علي رضي الله عنه خپلو کې په خندا باندې وليدل، حضور ﷺ د حضرت علي رضي الله عنه نه پوښتنه وکړه: اي علي رضي الله عنه! ايا زير ستا دوست دی؟ علي رضي الله عنه وويل هو! زه هغه خپل دوست ولې جوړ نه کړم چې دی زما د ترور زوی او زما د دين پابند دی؟ بيا حضور ﷺ د حضرت زبير رضي الله عنه نه

پوښتنه وکړه چې اې زبير! اياته علي عليه السلام خپل دوست گڼي؟ زبير عليه السلام وويل: چې زه علي عليه السلام خپل دوست ولې ونه گڼم چې دې زما د ماما زوی او زما د دين منونکی دی. بيا حضور عليه السلام وفرمايل: اې زبير عليه السلام يوه ورځ به ته حضرت علي عليه السلام سره قتال (جنگ) کوي اوته به ظالم يې، په جنگ جمل کې حضرت زبير عليه السلام د حضرت علي عليه السلام مقابلې وکړه او جنگ وکړ. کله چې حضرت علي عليه السلام هغه د حضور عليه السلام ارشاد ورياد کړ چې تاته د حضور عليه السلام هغه فرمان ياد دی چې: ته به علي عليه السلام سره جنگ کوي اوته به ظالم يې؟ حضرت زبير عليه السلام وفرمايل: چې هو! دا خبره حضور عليه السلام فرمايلې وه خوماته يادنه وه. له دې نه وروسته حضرت زبير عليه السلام وروسته شو. خوا بن جبروديه وادي السباع (چې يوه مشهوره علاقه وه) کې حضرت زبير عليه السلام شهيد کړ. حضور عليه السلام چې څنگه وړاندوينه کړې وه، هماغه شان وشو. حضرت زبير عليه السلام د حضرت علي عليه السلام په مقابلې کې راغی او کله يې چې په هغه علاقه کې خوب کاو. نو د خوب پرمهال کې ابن جبرود شهيد کړ<sup>۱۱</sup>. (دلائل النبوة للبيهقي ج ۲ ص ۴۱۵، کنز العمال، ج ۱۱ ص ۳۲۰ حديث ۳۱۲۵۲)

زه پخپله باندې د انجمن سپاه صحابه د احساساتو قدر کوم. خو د پورته بيان شويو حالاتو په رڼا کې تاسو نه د انصاف کولو غوښتنه کوم چې ستاسو د ليک د افقره موږ د ختم نبوت د خدمتگارو له پاره ډيره د تکليف ده چې:

"ختم نبوت کې هغه کوم خلک دي چې د صحابه کرامو عليهم السلام د ښمنان دي. چې دهغوی بندوبست وکړل شي.

انصاف وکړئ که چېرې د نبوت خدمتگاران د دې کتاب د نقل کولو په وجه باندې د صحابه کرامو عليهم السلام د ښمنان دي، نو مولانا احمد سعيد دهلوي رحمته الله عليه او دهغه نه مخکې امام بيهقي رحمته الله عليه او هغه نور ټول اکابرین کومو چې دا حديث نقل کړې دي. د کوم خطاب مستحق دي؟

۱] عن أبي حرب بن الاسود قال: لما دنا علي وأصحابه من طلحة والزبير ودنت الصفوف بعضها بعضها من بعض خرج علي وهو على بغلة رسول الله صلى الله عليه وسلم فنادى: ادعوا لي الزبير بن العوام! فدعى له الزبير فأقبل، فقال علي: يا زبير! نشدتك بالله أتذكر يوم مر بك رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن في مكان كذا وكذا فقال: يا زبير تحب عليا؟ فقلت: ألا أحب ابن خالي وابن عمي وعلى ديني، فقال يا علي! اتجبه؟ فقلت: يا رسول الله! إلا أحب ابن عمي وعلى ديني؟ فقال: يا زبير! أما والله لتقاتلنه وأنت ظالم له؟ قال: بلى والله! لقد نسيته منذ سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم ذكرته الآن، والله لا أقاتلك! فرجع الزبير على دابته يشق الصفوف فعرض له ابنه عبد الله بن الزبير، فقال له ابنه عبد الله: مالك؟ فقال: ذكرني علي حديثا سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لتقاتلنه وأنت له ظالم فلا أقاتله، قال: وللقاتل جنة؟ إنما جنت تصلح بين الناس ويصلح الله هذا الأمر، قال: قد حلفت أن لا أقاتله، قال: فأعتق غلامك وقف حتى تصلح بين الناس فأعتق غلامه ووقف، فلما اختلف أمر الناس ذهب علي فرسه (دلائل النبوة واللفظ له ج: ۶، ص: ۴۱۵، طبع المكتبة الانثوية، كنز العمال ج: ۱۱، ص: ۳۳۰، حديث ۳۱۶۵۲)

زه گنهم چې دايو داسې زياتی دی چې دانجمن سپاه صحابه د ضرب نه د ختم نبوت د خدمتگارو سره شوی دی اوددې شکایت به د حضور ﷺ په دربار کې کېږي. اوزد تاسونه دا توقع لرم چې تاسوبه ددې معذرت وغواړئ!

۲: تاسو چې کومو عالمانو ته خطونه لیکلي دي. تاسوله پاره به داسې ښه و. چې تاسو دهغه حضراتونه ددې پوښتنه کړې وای چې دا حدیث کوم چې په ختم نبوت کې د حضرت مولانا سعید احمد دهلوی رحمته الله علیه په کتاب کې دامام بیهقي رحمته الله علیه په حواله باندې نقل شوی دی. د جرح او تعدیل په لحاظ باندې ددې څه وزن دی؟ داد حدیثو دفن په رڼا کې صحیح دی او که ضعیف؟ او که له ځان نه جوړ شوی دی؟ اودامقبول دی او که مردود؟ که چېرې صحیح اومقبول وي نو ددې تاویل څه دی؟ چې دیو جلیل القدر صحابي، د حضور ﷺ د خدمتگار،

احد العشرة المبشرة بجلالت گواهي ورکوي.

تاسو ددې سوال په ځواب کې چې عالمانو څه فرمایلي وو، تاسوبه هغه "ختم نبوت"، کې چاپ کولو له پاره لیرلي وي. دابه یو علمي خدمت هم و اوددې په وجه باندې به د صحابه کرامو رضی الله عنهم عظمت اومحبت هم په زړه کې پیدا شوی و.

ماته ددې خبرې ویره ده چې په خط کې تاسو کوم قسمه جذبات ښودلي دي. چیرته مخکې لارنه شی اوسباداسې ونه وایی چې قران کریم کې د جلیل القدر انبیاء کرام علیهم السلام ته، نعوذ بالله. ظالم ویل شوي دي. مثلاً:

د حضرت ادم عليه السلام باره کې دوه ځایونو کې دي:

ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين. (البقرة ۳۵ الاعراف ۱۹)

د حضرت موسی عليه السلام باره کې دي: رب انی ظلمت نفسي فاغفر لي. (القصص ۱۶)

د حضرت یونس عليه السلام باره کې دي: لا اله الا انت سبحانک انی کنت من الظالمين. (الانبیاء ۸۷)

اوس به یو سپاه انبیاء جوړ کړل شي، او هغه به دبزرگانو په نوم باندې ددې مضمون خط ولیکي: چې دقران په ترتیب کې هغه کوم خلک راننوتی وو کوم چې د انبیاء کرامو د ښمنان وو؟ چې دهغوی بندوبست وکړل شي.

ښکاره خبره ده چې د انبیاء کرامو مرتبه د حضرت زبیر رضی الله عنه نه پورته ده اود "ختم نبوت"، قران کریم سره څه نسبت کیدای شي؟

اوس که چېرې د انبیاء کرام علیهم السلام په حق کې دقران کریم دمقدس الفاظو څه مناسبه توجیه کیدای شي. نو همداسې توجیه د حضرت زبیر رضی الله عنه په حق کې د حضور ﷺ د الفاظو ولې نه شي کیدای؟ "ختم نبوت"، کې د صحابه کرامو رضی الله عنهم د ښمنانو د تلاش کولو ضرورت نشته.

## حضرت امیر معاویه رضی اللہ عنہ کله اسلام راوړ؟

**سوال:** حضرت امیر معاویه رضی اللہ عنہ کله اسلام راوړی و او په کومه موقعه یې ایمان راوړی و؟  
تفصیل سره یې ولیکئ!

**جواب:** مشهوره خو دا ده چې حضرت معاویه رضی اللہ عنہ دفتح مکې په ورځ ایمان راوړی و. خو په (الاصابه کې دریم جلد ۴۳۳ صفحه، کې د واقدي نه نقل شوي دي چې هغه د صلح حدیبیه نه وروسته اسلام راوړی و. خو هغه دخپل اسلام اظهار دفتح مکې په موقع باندې وکړ<sup>۱۱</sup>

## ❖ د حضرت حسین رضی اللہ عنہ او د یزید په باره کې

### ❖ د اهل سنت والجماعت مسلك

#### د حضرت حسین رضی اللہ عنہ او یزید حیثیت

**سوال:** په مسلمانانو کې د کربلا د واقعي په حواله سره ډېرې غلط فهمي موندل کېږي. څه خلک د یزید خلافت صحیح مني او حضرت حسین (رضی الله عنه) ته باغي او یزید ته امیر المومنین وایي، مهربانی وکړئ! دا او فرمائی چې حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ ته د باغي ویلو څه حکم دی، یزید ته امیر المومنین ویل تر کومه حده صحیح دي؟

**جواب:** د اهل سنت موقف دادی چې حضرت حسین رضی اللہ عنہ په حقه و. د هغه په مقابل کې یزید په حق باندې نه و، ځکه یزید ته به امیر المومنین نشي ویل کېدای. حضرت حسین رضی اللہ عنہ ته د باغي ویلو والا د اهل سنت د عقیدې نه باغيان دي<sup>۱۲</sup>.  
په صحیح حدیث کې د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد دی چې "حسن او حسین رضی اللہ عنہ د جنت د خوانانو سرداران دي"، (ترمذی)<sup>۱۳</sup>

کوم خلک چې حضرت حسین رضی اللہ عنہ ته "نعوذ بالله" "باغي" وایي هغوی په کومه خوله دا امید لري چې دوی به د حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ په مشرۍ او سردارۍ کې جنت ته لاړ شي

[۱] أسلم هو وأبوه وأمه هند بنت عتبة بن ربيعة يوم الفتح. وقد روي عن معاوية أنه قال: أسلمت يوم عمرة القضاء ولكني كتمت إسلامي من أبي إلى يوم الفتح (البدایة والنهاية ج: ۸، ص: ۲۱ طبع دار الفكر، بيروت)  
[۲] قال اهل السنة والجماعة: ان الحسين رضي الله عنه كان الحق في يده وقد قتل ظلماً (شرح عقائد ص: ۱۶۲، حاشیه نمبر: ۷، طبع مكتبة خير كثير) وايضا: واما ماتفروه بعض الجهلة من ان الحسين كان باغياً فباطل عند اهل السنة والجماعة، ولعل هذا من هذيانات الخوارج. الخوارج عند الجادة (شرح فقه الاكبر ص: ۸۷، طبع دهلي)  
[۳] عن ابي سعيد قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الحسن والحسين سيدا شباب اهل الجنة (ترمذی، ج: ۲، ص: ۲۱۸، مناقب ابي محمد الحسن بن علي والحسين بن علي)

## ايا يزید ته پليت ويل جائز دي؟

**سوال:** د دې مسئلې پوښتنه کول دي چې د قسطنطنيه دفتح په سلسله کې يو مشهور حديث دی چې لومړۍ دسته دفوج چې په قسطنطنيه باندې يې حمله وکړي. نو هغو خلکو ته به بښنه کيږي. يزید هم په دې برخه کې شريک و، نو ځکه به دهغه بښنه کيږي. په داسې صورت کې يزید ته پليت ويل مناسب دي؟ خلک په کتابونو کې اکثر يزید په دې نوم سره يادوي. بل دا چې چاته پته شته چې که يزید له مرگ نه مخکې توبه کړي وي. الله تعالى ښه پوهيږي ترڅو پورې چې د دې يقين ونشي. چې دفلاني مرگ په کفر باندې شوی دی. هغه ته کافرويل ياپه هغه باندې لعنت ويل به صحيح وي او که نه؟

**جواب:** يزید ته دهغه د کارنامو په وجه پليت ويل کيږي. د حضرت حسين عليه السلام شهادت. د مدينې والو قتل عام او په کعبه باندې کانړۍ وړول دهغه د دريو کلنو تورې کارنامې دي<sup>۱۱</sup>. داويل چې ابن زياد حضرت حسين عليه السلام شهيد کړ. لهدا د دې څه ذمه واري په يزید باندې نه راځي.

دا بالکل غلطه ده. ابن زياد خود حضرت حسين عليه السلام دمقابلې له پاره دکوفي گورنر ټاکل شوی و<sup>۱۲</sup>. ترڅو پورې چې په حديث شريف کې دبښنې دزيږي تعلق دی هغه بالکل صحيح دی<sup>۱۳</sup>. خو د دې نه دانه ثابتيږي چې ديزيد غلطو کارونو ته دې صحيح وويل شي. بښنه

[۱] ويزيد امير المؤمنين، وكان قبيح الآثار في الاسلام قتل اهل المدينة وافاضل الناس وبقية الصحابة رضى الله عنهم يوم الحرة في آخر دولته، وقتل الحسين رضى الله عنه واهل بيته في اول دولته، وحاصر ابن الزبير رضى الله عنه في المسجد الحرام واستخف بحرمه الكعبة والاسلام فاماته الله في تلك الايام..... الخ (جهره انساب العرب لابن حزم ظاهري ص: ۱۱۲، طبع دارالمعارف مصر) تفصيل له پاره او گورئ اسماء الخلفاء والولاة وذكر مددهم ص: ۳۵۷، ۳۵۸ طبع مصر.

[۲] كتب يزيد الى ابن مرجانة ان اغز ابن الزبير فقالوا: لا اجمعهما للفاسق ابداً اقتل ابن بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم واغزو البيت ..... الخ (تاريخ طبري ج: ۵، ص: ۴۸۳) وبعث اهل العراق الى الحسين الرسل والكتاب يدعونهم اليهم فخرج من مكة الى العراق في عشر ذى الحجة ومعه طائفة من آل بيته رجالاً ونساء وصبياناً، فكتب يزيد الى وليه بالعراق عبيد الله بن زياد بقتله فوجه اليه جيشاً اربعة آلاف ..... الخ (تاريخ الخلفاء ص: ۱۶۹ طبع مؤسسة الكتب الثقافية)

[۳] قَالَ عُمَيْرٌ فَحَدَّثَنَا أُمُّ حَرَامٍ أَنَّهَا سَمِعَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ «أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ الْبَحْرَ قَبْلَ أَنْ يَغْزُوا». قَالَتْ أُمُّ حَرَامٍ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنَا فِيهِمْ. قَالَ «أَنْتَ فِيهِمْ». ثُمَّ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ مَدِينَةَ قَيْصَرَ مَغْفُورٌ لَهُمْ». فَقُلْتُ أَنَا فِيهِمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ. قَالَ «لَا» (صحيح البخاري، كتاب الجهاد، باب ما قيل في قتال الروم ج: ۱، ص: ۴۰۹، ۴۱۰)

د گناهگارو کيږي له دې وجې نه په بېننه او گناه کې څه تعارض نشته<sup>۱۱</sup>، خو ديزيد د کفر فتوا دهغه دخاتمي يقيني علم باندې مبني ده او هغه علم نشته، ځکه د کفر فتوا په هغه باندې موږ هم نه ورکوو<sup>۱۲</sup>، اگرچې ديزيد د تورو کارنامو په وجه ډېرو حضراتو هغه دلعت حقدار گرځولی دی، مگر دهغه دنوم اخستلو سره لعنت هم موږ نه کوو، خو په چا باندې د لعنت نه کولو دامعنا نه ده چې دهغه حمايت دې هم وکړل شي<sup>۱۳</sup>، والله اعلم.

## په يزید باندې د لعنت ويلو څه حکم دی؟

**سوال:** ايا يزید باندې لعنت ويل جائز دي؟

**جواب:** داهل سنتو په نزد باندې په يزید باندې لعنت ويل جائز نه دي. دا د شيعه گانو شعار دی. (بدء الامالي) چې داهل سنت و الجماعت په عقائدو کې ده دهغه شعر دی:

ولم يلعن يزیداً بعد موت سوى الکثار في الاغراء غال<sup>۱۴</sup>

[۱] قال الشاه ولی الله الدهلوی فی شرح تراجم ابواب البخاری (قوله مغفور لهم) تسمک بعض الناس بهذا الحديث فی نجات يزید لانه کان من جملة هذا الجيش الثاني. بل کان راسهم ورئيسهم علی ما يشهد به التواريخ، والصحيح انه لا يثبت بهذا الحديث الا كونه مغفوراً له ما تقدم من ذنبه، علی هذه الغزوة لان الجهاد من الکفارات، وشان الکفارات ازالة آثار الذنوب السابقة عليها لا الواقعة بعدها، نعم لو کان مع هذا الكلام انه مغفور له الى يوم القيامة يدل علی نجاته، واذا ليس فليس بل امره مفوض الى الله تعالى فيما ارتكبه من القبائح بعد هذه الغزوة من قتل الحسين عليه السلام وتخريب المدينة والاصرار علی شرب الخمر ان شاء عفا عنه وان شاء عذبه كما هو مطرد فی حق سائر العصاة علی ان الاحاديث الواردة فی شان من استخف بالعترة الطاهرة، والملحد فی الحرم والمبدل للسنة، تبقى مخصصات لهذا العموم لو فرض شموله لجميع الذنوب (شرح ترجمة ابواب البخاری، ملحقه بخاری شريف ص: ۳۱، ۳۲ طبع نور محمد كتب خانه)

[۲] ولا يخفى ان قوله: والحق بعد نقله الاتفاق ليس فی محله مع ان الرضى بقتل الحسين ليس بكفر لما سبق من ان قتله لا يوجب الخروج عن الايمان بل هو فسق وخروج عن الطاعة الى العصيان ثم دعواه انه مما تواتر معناه فقد سبق انه لا يثبت اصلاً فضلاً عن التواتر قطعاً..... وحقيقة الامر التوقف فيه ومرجع امره الى الله تعالى..... الخ (شرح فقه الاكبر ص: ۸۸ وايضاً اصول الدين لابي اليسر بزردوى ص: ۹۸، طبع مصر)

[۳] يزید ي دولت از زمره فسقه است، توقف در لعنت او بنا بر اصل مقرر اهل سنت است که شخص معين را اگرچه کافر باشد تجويز لعنت نکرده اند نگر آنکه ييقين معلوم کنند که ختم او بر کفر بوده کافي لهب الجنهمی وامرته، نه آنکه او شايد لعنت ناست، ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة (مکتوبات امام رباني، دفتر اول، مکتوب: ۲۵۱، ص ۴۱۷ طبع ايچ ايم سعيد وايضاً دفتر اول، مکتوب: ۲۶۶ ص: ۴۸۷)

[۴] لم يلعن احد من السلف يزید بن معاوية سوى الذين اكثروا القول في التحريض علی لعنه وبالغوا في امره وتجاوزوا عن حده كالرافضية والخوارج وبعض المعتزلة..... فلا شك ان السكوت اسلم..... (شرح الاماني لملا علی القابري ص: ۲۷، ۲۸ طبع استنبول)



ددې په شرح کې علامه علي قاري رحمۃ اللہ علیہ ليکي چې په يزید باندې په سلفو کې هيچا لعنت نه دی کړې. بغير له شيعه گانو. خوارجو او ځينو معتزله وونه چې هغوی په فضول وينا کې د مبالغې نه کار اخستي دی او په دې مسئله باندې د اوږد بحث نه وروسته ليکي:

”فلا شك ان السكوت أسلم..“

له دې وجې نه د اهل سنت والجماعت عقیده داده چې نه دې په يزید باندې لعنت ويل کيږي او نه دې د حضرت حسين عليه السلام په مقابل کې دهغه تعريف او صفت کيږي.

### يزيد اود اعتدال مسلك

يزيد په باره کې چې پورته کوم دوه سوالونه او ځوابونه ذکر شو. په دې باندې موږ ته دوه مختلف بيکونه، اغلل، لاندې اول هغه دواړه خطونه ذکر کيږي. له دې نه وروسته به په هغه باندې بصره کيږي. د صحيح په صفحه نمبر ۲۱۵ وگورئ.

### السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

اميد دی چې طبيعت به مو ښه وي. څو ورځې وشوې چې يو دوست ماته په ډېرافسوس سره تذکره وکړه چې مولانا محمد يوسف لدهيانوي صاحب هم غير ارادي او غير شعوري طور باندې د شيعه گانو د خوشحالولو له پاره د عام حقيقت نه خلاف خبرې شروع کړي. له پلټنې (تلاش) کولو وروسته پته ولگيده چې تاسو په يوه هفته واره رساله کې ”يزيد پليت“ ليکلي دي، خو ما ورته عرض وکړ چې ته به غلط پوه شوی يې څه بل شان به وي، د مولانا يوسف لدهيانوي پشان عالم او محقق سړی داسې خبره نشي کولی. هغه په ښه شان پوهيږي چې يزید د يوحنا جليل القدر صحابي زوی دی او د زرگونو صحابه وو معتمد دی او دهغه د ولي عهد کېدو تجويز د دين او ملت د لویو او فراخه مفادو په خاطر پخپله بيعت رضوان اصحابو وړاندې کړ. هغه وخت کې موجود ټولو صحابه کرامو او تقريباً نيم درجن ازواج مطهرات دا تجويز خوښ کړ. څنگه چې شپږم خليفه راشد امام عادل حضرت امير معاويه عليه السلام د خليفه وخت په حيث ددې متفق تجويز اعلان وکړ. بيعت وشو. لس کاله وروسته چې کله يزید عملاً خليفه جوړ شو. نو ددغه فيصله شوې پاليسي مطابق په ټول ملک کې پخپله د خلافت بيعت په عمل کې راغی. په دغه وخت کې په سونو جليل القدر صحابه رضی الله عنهم چې موجود وو هغوی بيعت وکړ. اعتماد يې وکړ. تعاون يې وکړ. د يو او دوو دا اختلاف اواز ښکاره خبره ده چې د څه کم سلونه هم زياتو د اتفاق او اتحاد په مقابل کې څه حيثيت نه لري. د عبداللہ بن عمر عليه السلام او عبداللہ بن عباس عليه السلام په شان جیدو عالمانو او فاضلانو صحابه وو ته هيڅ پلټنې په نظر راغله. کوم چې حقيقي بزرگان او ليدونکي گواهان دي. له دې نه وروسته دې وړوکو بزرگانو ته پلټنې د کوم ځای نه په نظر راغله. بيا د حضرت حسين عليه السلام ځوان. متقي او نیک زوی کوم چې ددغه دور او دکوفې د منافقانو له لوري د جوړې شوې کربلا ليدونکي

گواه دی، هغه هم څه خبره نه کوي. نه ورته قاتل وايي نه ورته پليت وايي. بلکې بيعت ترې کوي او تر اخره پورې ورسره وفاداري او مکمل تعاون کوي، نو عرض يې وکړ چې وروره. دا ټول د صحابه وو د بنسټ د شيعه گانو پرويکنده او د مسلمانانو سادگي ده. که نه د تابعينو د اول صف شخصيت. د حج او د جهاد قائد. متفق خليفه پليت وغيره څنگه کيدای شي؟ داسې د اميانو خبره مولانا لدهيانوي صاحب نشي کولی. هغه زما وعظ ډېر په تحمل سره واوریده او بيا يې څو گينتي وروسته هفته روزه "ختم نبوت" رساله زما مخکې کينوده ماچې دا وليدله حيران پاتې شوم چې دهغه خبره صحيح وه. واقعي ستاسونه سهو و شوه. مابه کله ستاسو نوم ته کتل او کله ديزيد پليت عنوان ته او حيران وم

حضرت بې پروايي پرېږدئ. شيعيت د کفریاتو مجموعه ده. خو پېرې تيرې شوې. نه د دوی تکفير وکړل شو. نه دوی د امت مسلمه نه کټ کړل شو. اسلامي فرقه گنل کيږي، دې خلکو پخپل مکر او فريب سره د سني مسلمانانو په زړه او دماغو باندې هم قبضه کړې ده. د ماتم نه پرته په خيالاتو کې هېڅ فرق په نظر نه راځي. مولانا بنوري رحمته الله عليه مرحوم خلويست کاله وروسته مودوديت وپيژنده. مولانا منظور نعماني اوس شيعيت وپيژنده؟ تاسو به څومره موده په دې کې ولگوئ؟

د خدای له پاره د سبائيت اثرات پرېږدئ د صحابه وو، تابعينو او د تبع تابعينو د عزت او شرافت حفاظت وکړئ اود دروغو بهتانونه وپيژنئ!  
والسلام

ارشاد احمد علوي ايم اے. هوايي اډه روډ نزد مسجد اقصی. رحيم يار خان

### دويم خط:

محترم مولانا صاحب د امت برکاتهم!

درمضان او د شوال ۱۴۰۱ هجري. مطابق داگست ۱۹۸۱ شماری ۳، ۴، ۳۹ مې مخکې ده. د مسائلو او احکامو د عنوان دلاندې فضل القیوم نومې سائل ته دیواهم سوال په ځواب کې تاسو لیکلي چې:

"د اهل سنت والجماعت په نزد یزید باندې لعنت کول جائز نه دي، دا د شيعه گانو شعار دی صفحه ۲۲، ۷۷. تاسو ته معلومه ده چې د محمود احمد عباسي د تشدد والا تحقيق او د مودودي منافقانه تالیف "خلافت و ملوکیت" نه وروسته دې قسمه مسائلو یو خاص اهمیت حاصل کړی دی. له دې وجې نه زه د دې خط په ذریعه د زیات تحقيق او د روایاتو د تطبیق امید لرم.

ستاسو له دې ځواب نه معلومېږي چې په اهل سنت والجماعت کې هېڅوک هم په یزید باندې د لعنت ویلو د جواز قایل نه دي، قاضي ثناء الله پاني پتي رحمته الله عليه په خپل مشهور

کتاب السیف المسلول کې فرمایي: "د فقیر په نزد باندې غوره خبره داده چې په یزید باندې لعنت ویل جائز دي او د اهل حدیثو د محققینو هم دا مذهب دی چې په دې کې امام ابو الفرج او ابن جوزي هم دي. د علم او شان په جلالت کې ډېر لوړ. هغه په دې مسئله باندې یو کتاب هم لیکلی دی چې دهغه نوم دی " الرد علی المتعصب العنید المانع من ذم یزید " صفحه ۴۸۸.

د اهل دیوبند د مسلک ترجمان حکیم الاسلام حضرت مولانا محمد طیب مدظلہ العالی په شهید کربلا او یزید کې فرمایي:

"دا ټول شهادتونه موږ له دې وجې نه دي وړاندې کړي چې زموږ په یزید باندې د لعنت ویلو سره څه خاص دلچسپی شته ده، نه موږ ترننه پورې په هغه لعنت کړی دی او نه زموږ اینده اراده شته او نه دهغه لعنت ثابتونکو علماوو او امامانو منشاء د یزید لعنت په طور د وظیفې وړاندې کول دی، د هغوی منشاء یواځې یزید دهغه د غیر معمولی نالائقه حرکتونو په وجه د لعنت حقدار ګرځول یا زیات نه زیات د لعنت جواز ثابتول دي". صفحه ۱۴۵

علامه آلوسی رحمته الله د روح المعاني مصنف فرمایي:

ان الإمام أحمد لم يأله ولده عبد الله عن لعن يزید، قال: كيف لا يلعن من لعنه الله تعالى في كتابه فقال عبد الله: قد قرأت كتاب الله عز وجل فلم أجده فيه لعن يزید فقال الإمام: ان الله تعالى يقول: ﴿ فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ ﴾ ۱۱ أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ ۱۲. (محمد ۲۲: ۲۳)

"وای فساد و قطیعه اشد مباحله یزید،"

د څو کرښونه وروسته فرمایي: "وقد جزم بكفره، وصرح بلعنه جماعة من العلماء، فمنهم الحافظ ناصر السنة ابن الجوزي، وسبقه القاضي أبو يعلى، وقال العلامة التفتازاني: "لا نتوقف في شأنه بل في إيمانه لعنة الله عليه وعلى أنصاره وأعوانه".

ومن صرح بلعنه الجلال السيوطي عليه الرحمة. (روح المعاني ص ۲۷۲ ج ۲)،

وأنا أقول الذي يغلب على ظني، أن الخبيث لم يكن مصداقاً برسالة النبي ﷺ، وان مجموع ما فعل مع أهل حرم الله تعالى، وأهل حرم نبيه عليه الصلوة والسلام وعترته الطيبين الطاهرين في الحياة وبعد الممات، وما صدر منه من المغازي ليس بأضعف دلالة على عدم تصديقه من القاء ورقة من المصحف الشريف في قدر، ولا أظن أن أمره كان خافياً على أجلة المسلمين إذ ذاك، ولكن كانوا مغلوبين مقهورين لم يسعهم إلا الصبر ليقضى الله أمراً كان مفعولاً، ولو سلم أن

الخبیث کان مسلماً فهو مسلم جمع من الکبائر ما لا یحیط به نطاق البیان، وأنا اذهب إلى جواز لعن مثله علی التعیین. (ج ۲۶ ص ۷۳)

ستاسو پشان معتدل او دمضبوط علم والا باندې دا ضروري ده چې ددې مسئلې صفایي کولو سره ځواب راکړئ او د اهل سنت د مشرانو ددې مختلفو اقوالو تطبیق وکړئ او ذهني نارامي می لبرې کړئ! احقر عبدالحق رحبه یار خان.

**جواب:** دا دواړه خطونه دیزید په باره کې د کمي اوزیاتي ددوو انتهایي رازونو نمائندګي کوي. یو فریق دیزید په محبت کې تردی حده پورې وړاندې تللي دي چې دیزید صفت یې د اهل سنت والجماعت شعار ثابت کړی دی. دهغه خواهش دادی چې دیزید شمار که چېرې په خلفاء راشدینو کې نه دی، نو کم نه کم په خلفاء عادلینو کې ضرور کېدل پکار دي او د یزید د دریو کالوپه درو کې چې کوم سخت واقعات ښکاره شو، یعنې د حضرت حسین عليه السلام او د نورو اهل بیتو شهادت، د حره په واقع کې د مدینې والو قتل عام او د حضرت عبدالله بن زبیر عليه السلام په مقابل کې په حرم کعبه باندې حمله، په دې واقعاتو کې د یزید په حقه او د ده په مقابل کې د لویو صحابه وو او په حقه امامانو ته دې باغي وویل شي.

دویم فریق "په بغض یزید" کې په اخري کرښه باندې دی، ددوی په نزد باندې د یزید د بدو کارونو دمذمت حق نه ادا کېږي، ترڅو پورې چې یزید ته د دین او ایمان نه خارج او کافر او ملعون ونه ویل شي.

دا فریق یزید دهغې عامې بڼې او رحمت غوښتلو د دعا حق دراهم نه ګڼي، کومه چې دامت محمدیه (علی صاحبها الصلوة والسلام) د ګناهګارو له پاره کېږي.

خو دا اعتدال لاره شاید ددې دواړو په مینځ کې تېره شوي وي او هغه دا چې یزید د صفت نه ځان وساتل شي، ددې په مقابل کې حضرت حسین عليه السلام حضرت عبدالله بن زبیر عليه السلام او نور د لوړ شان والا صحابه وو او تابعینو (کوم چې دیزید په ظلم سره شهیدان شو) موقف په حقه و ګڼل شي. خو دهغه د ټولو بدو کارونو سره سره دهغه په کفر باندې خاتمه په قطعي دلیل سره ثابته نه ده، ځکه دهغه په کفر کې دې خاموشي وکړل شي او دهغه دنوم سره دلعت ویلو نه دې هم ځان وساتل شي، د جمهور اهل سنتو او د دیوبند د مشرانو همدا مسلك دی او هم دا د سلامتیا لار ده.

حضرت مولانا محمد یوسف بنوري نور الله مرقده په "معارف السنن" کې لیکي:

ویزید لاریب فی کونه فاسقاً ولعلماء السلف فی یزید و قتله الإمام الحسین خلاف فی اللعن والتوقف قال ابن الصلاح: فی یزید ثلاث فرق فرقة تحبه، و فرقة تسبه، و فرقة متوسطة لا تتولاه ولا تلعنه قال: وهذه الفرقة هي المصيبة الخ. (ص ۶۸ ج ۲)

ترجمه: د یزید په فاسق کېدو کې هېڅ شک نشته او د سلفو علماوو په دې کې اختلاف دی چې په یزید باندې او دامام حسین علیه السلام په قاتلانو باندې دې لعنت وویل شي او یا دې په کې خاموشي وکړل شي. ابن صلاح وايي چې د یزید په باره کې درې فرقي دي. یوه فرقه دهغه سره محبت کوي دویمه فرقه دهغه سره بغض ساتي او هغه ته کنخل کوي او دریمه فرقه د دوی په مینځ کې ده نه هغه ته ښه وایي او نه په هغه باندې لعنت کوي. ابن صلاح وایي هم دا فرقه په صحیح لار ده.

د حضرت بوري رضی الله عنه نه دې تحریر نه معلومه شوه چې د یزید په فسق باندې یې څه داخلي سنت والجماعت اجماع ده، خو په دې کې اختلاف دی چې په یزید باندې لعنت وکړل شي که په دې معامله کې دې خاموشي وشي؟ په دویم خط کې ددې فرقي نمائندګي شوې ده، چې د یزید په ایمان کې هم شک کوي او پرته د شک شېبې په هغه باندې د لعنت د جواز قایل دي. اګر چې دا قول هم د سلفو یو جماعت اختیار کړی دی، خو څنګه چې ماعرض کړی و، د جمهور اهل سنت او د دیوبند د اکابرینو دا قول دی چې یزید ګناهګار مسلمان دی په ده باندې د لعنت په باره کې د توقف قایل دي.

د یزید صفت کول د اهل سنت والجماعت شعار ګرځول څنګه چې زموږ د علوي صاحب لیکونو نه معلومېږي، دا یو نوی انکشاف دی چې زموږ د عقل او پوهې نه ډېر پورته دی. زموږ د ځینو اکابرو د قلم نه د "یزید پلټ" لفظ وځي، زما چې کوم مضمون دهفت روزه ختم نوت کې د یو سوال په ځواب کې خپور شوی و په هغه کې د دغه اکابرو ددې طرز عمل توجیه شوې وه، چې دا د یزید د بدو کارونو خلاف د ناڅاپي نفرت او غوسې اظهار دی، څنګه چې امام رباني مجدد الف ثاني رحمه الله په خطونو کې ډېر په اهتمام سره د یزید دنوم سره د بې دولت لفظ لیکي<sup>۱</sup>، شاه عبدالحق محدث دهلوي رحمه الله<sup>۲</sup>، مسند الهند شاه عبدالعزيز دهلوي رحمه الله<sup>۳</sup> حجة الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوي رحمه الله، قطب العالم حضرت مولانا رشید احمد گنگوڅي رحمه الله او نور مشران د "یزید پلټ" لفظ لیکي، زموږ علوي صاحب انکشاف کړی چې دا ټول "واړه" بزرګان وو، ماشاء الله! د بد نظرنه دې لیري وي، همداسې دخپلو بزرګانو ادب او احترام وي<sup>۴</sup>، زماله پاره دا پوهیدل مشکل دي، چې که چېرې دا ټول مشران واړه بزرګان وو، نو د دوی په مقابله کې د محمد یوسف لدهیانوي یا د جناب ارشاد علوي صاحب څه اهمیت دی؟ که چېرې دا مشران په حدیث او تاریخ، د صحابه وو په حالاتو

[۱] مکتوباب امام رباني، مکتوب: ۲۵۱، دفتر اول: ص ۴۱۷ حصه چهارم، ایضاً مکتوب: ۲۶۶ دفتر اول ص: ۴۸۷.

[۲] تکمیل الایمان ص: ۷۱ طبع مجتبی.

[۳] فتاویٰ عزیزی ج: ۱، ص: ۱۰۰ طبع مجتبی.

او د اهل سنت والجماعت په عقائدو باندې نه وو پوه شوي، نو زما او استاد "تحقيق" به څه وزن پاتې شي؟ شايد چې زموږ د علوي صاحب په نزد د "حضرت يزید رضی اللہ عنہ" په مقابل کې حضرت حسين رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، حضرت ابوشريح رضی اللہ عنہ او د حري د واقعي ټول صحابه او تابعين به هم واړه بزرگان وي. بلکې پخپله د مدینې حرم، دمکي حرم او د نبی ﷺ د کورونو حرمت هم ديزيد په مقابل کې به وړوکی شان وي، ځکه چې يزید د نبی ﷺ د اولاد د حرمت هم لحاظ ونه ساته. د مدینې حرم يې هم تر پښو لاندې کړ او د کعبې په حرم باندې يې هم حمله وکړه، که چېرې دا ټول شيان ديزيد په مقابل کې واړه شان دي، نوموړې ته يقين ساتل پکار دي چې بسن د "يزيد محبت" د اسلام داسې مقدسه عقیده ده چې دهغه په مقابل کې نه دمکې د حرم څه عظمت شته نه د مدینې د حرم، نه د نبی ﷺ د خاندان، نه د جليل القدر صحابه وو او تابعينو او نه د وروسته ديارلس سوه کاله د امت دمشرانو، پاتې شوه د علوي صاحب دا شبه چې ډېرو صحابه وو او تابعينو ديزيد نه بيعت کړی و، دهغوی له لوري ټاکل شوي خليفه ته "پليت" څنگه ويل کيدای شي؟ د دې ناکاره په خيال کې دا شبه داسې نه ده چې څوک عقلمن سپری په دې کې ونښلي.

جناب علوي صاحب غورو کړئ چې دلته دوه بحثونه بېل بېل دي، يو دا چې ديزيد استخلاف صحيح واو که نه؟ او دويم دا چې د خليفه ټاکل کېدو نه وروسته يې چې کومې کارنامې وکړې هغه د شاباسي لائق دي يا دنفرت لائق دي؟ او د دې کارنامو په بناء باندې هغه دايमान والو د محبت او تعريف مستحق دي يا دنفرت، بيزاري، مذمت او قباح حقدار دي؟

د جناب علوي صاحب استدلال که چېرې کتور کيدای شي، نو په لومړي بحث کې کيدای شي، ځکه چې ټولو صحابه وو او تابعينو دهغه نه بيعت کړی وو، ځکه دهغه استخلاف صحيح گڼل پکار دي، بيا هم په دې دليل باندې د جرح او قدح کافي گنجائش شته، خو دلته ديزيد د استخلاف بيخي بحث نه دی، له دې وجې د علوي صاحب دا شبه بالکل بې ځايه ده، دلته خو بحث ديزيد د استخلاف نه وروسته دهغه کارنامې دي چې دخلافت سنبالولو نه وروسته چې هغه کوم څه وکړل هغه دخير او برکت اعمال وو، ياد فسق او فجور؟ په دې وجه سره هغه د طاهر او مطهر ويلو حقدار دی ياد "پليت او ملعون" ويلو؟ او د دې کارنامو نه وروسته دهغه په باره کې د امت د اکابرو څه رايه ده؟ ما پورته عرض کړی و چې دده د دريو کالو دور درې واقعي مشهورې دي، د نبی ﷺ محبوب لمسی حضرت حسين رضی اللہ عنہ او دهغه د اهل بيتو شهادت، د مدینې حرم نړېدل او د مدینې دخلکو عام وژنه. د کعبې په حرم باندې د فوج راخيژول، ايا د يو داسې سرب چې دهغه په زړه کې دايमान اخري سلگۍ وي، د دې واقعاتو نه وروسته هم دهغه په زړه کې ديزيد محبت او دهغه عزت او عظمت باقي پاتې کيدای شي؟ ايا زموږ علوي صاحب د يو صحابي ياديو جليل القدر تابعي حواله وړاندې کولی شي چې هغه په دې واقعاتو باندې يزید ته شاباسي ورکړي وي؟ او ايا دا

واقعات زموږ د علوي صاحب په نزد باندې نبي کریم ﷺ ته د تکلیف ورکولو سبب به نه وي؟ دیزید د حمایت او مخالفت نه ذهن فارغ کړه او لږ په یخ زړه سره سوچ وکړه. چې کله د نبي ﷺ خاندان په خاورو او وینو کې ولړل شي او د نبي ﷺ په ښار کې صحابه او دهغوی اولاد ختمیږي او د کعبې په حرم باندې حملې کولو سره دهغه بې حرمتي کیږي او بیا دا واقعات پرله پسې وروسته کیږي، نو دابه کوم مسلمان وي چې دیزید په دې کردار به د افرین او ازپورته کړي.

او ددې ټولو ناکاره کارونو باوجود په ژبه یې دیزید تعریف او صفت وي. الله تعالی دې موږ ته دخپلې رضا توفیق راکړي. (آمین)

## ❖ اجتهاد او تقلید ❖

### د تقلید تعریف او حکمونه

**سوال:** د تقلید تعریف په دې الفاظو کې کیږي. چې د تقلید مطلب دادی چې د کوم کس قول په شریعت کې نه وي دهغه په قول باندې د تحقیق کولونه پرته عمل کول. اهل حدیث حضرات د اډیره دغې ګناه خبره ګڼي، خو زه دې قول باندې پوهیدل غواړم، مخکې چې زه څنګه پوه شوی یم دهغې د ښکاره کولو کوشش کوم. چې وروسته ستاسو په خبره باندې په اساني سره پوه شم.

د شریعت اخست ځای (مأخذ) شرعي دلیلونه دي. دیو مجتهد قول وي او هغه قول د شریعت د څه نا څه دلیل لاندې وي. دا خبره ایا تقلید کې داخل ده. زما په خیال د کوم حدیث چې زه پوه شوی یم، داسې قول صحیح ګڼل د اهل حدیث په نزد باندې تقلید نه دی. ځکه چې هغه قول خود شریعت د دلیل نه ثابت دی.

۲: زما خپله تجربه داده چې اهل حدیث دلته یوه غلطې کوي، هغه دا چې که چېرې د مجتهد په قول باندې د شریعت نه یو دلیل پخپله باندې په پوهه کې راشي، نو بیا څو سمه ده، څو که چېرې دهغوی علم دیو مضبوط شرعي دلیل پورې نه رسیږي، نو بیا هغه قول ته داسې څه وایي چې څه یې خوښه وي.

دویمه خبره کومې باندې چې زه پوهیږم هغه دا چې د پورته بیان شوي د تقلید د تعریف مطابق مقلد، دامام قول خود شریعت مأخذ نه ګڼي. هغه خو شرعي أدله دي، خو یو داسې قول (پته نشته چې داسې قول شته هم او که نه، چې هغه باندې د شرعي دلیلونو ثبوت نه وي، یعنې د شریعت نه هغه مسئله معلومه نه شي. یواځې د مجتهد اجتهاد یا خیال وي، دې قول باندې د دلیل له غوښتنې نه پرته عمل کول، ځکه چې دهغه مقام دادی چې د قران او سنت په علومو باندې بصیرت لري، قول باندې د دلیل نه غوښتلو د معنا ده او که بل څه؟

د یوې بلې خبرې کولو همت کوم. کیدای شي چې زه نه یم پوه شوی. خود اظهار له پاره یې کوم چې نن سبا خلک د شپيته او یا صفحو کتاب کې د دوه دوه نیم سوو حوالو په پیوندونو باندې د څه ثابتولو کوشش کوي. ماهنامه بینات... محرم الحرام ۱۴۱۲ هـ کې ستاسو مضمون کوم چې د اصلاح مفاهیم باره کې و، دهغه اخري جملې کومې چې د تبلیغ باره کې وې، یو چا ستاسو په نوم باندې غلطه حواله ورکولو سره لیکلې یعنې: اهل تبلیغ، د حضرت شیخ نورالله مرقده کتابونه او ستاسو تعلیمات ډیر خوښ گڼلو سره نقل و حرکت کوي (دقران او حدیث او صحابه کرام وړاندې) طریقې نه، بلکې د حضرت شیخ محمد علی د تعلیمات خپروي، لکه چې د اعتراض په طور باندې ویل کېږي چې حضرت مولانا محمد الیاس رحمته الله علیه فرمایلي دي. زما زړه غواړي چې طریقه زما وي او تعلیم د حضرت تهانوي رحمته الله علیه وي.

**جواب: ۱:** شرعي دلیلونه خلور دي.

(۱) دالله تعالی کتاب. (۲) درسول الله صلی الله علیه و آله وسلم سنت (۳) دامت اجماع او (۴) د مجتهدینو قیاس، د لومړي دریو شیانو څخه خو اهل حدیث هم منکر نه دي، خو د خلورم شی منکر دي.

۲. کوم شیان چې ښکاره طور باندې د کتاب او سنت یا اجماع نه ثابت وي او دهغي په مقابله کې بل څه دلیل نه وي. هلته خود مجتهدینو د قیاس ضرورت نه وي. البته د کومو مسئلو ذکر چې په کتاب او سنت او اجماع کې ښکاره طور باندې نه وي، هغو کې د شرعي حکم معلومولو له پاره د قیاس او اجتهاد ضرورت وي.

۳. همدارنگه چې په کومو مسئلو کې ښکاره طور باندې اعتراض وي، هلته د تطبیق یا ترجیح ضرورت وي او یا دا چې منسوخ خونه دي؟ بیان خوپه جواز باندې محمول نه دی؟ په څه عذرباندې خو محمول نه دی؟ او داسې نور...

۴. داده مرحلې طی کول خود مجتهد کاردی، یعنې د غیر منصوصي مسئلو حکم معلومول، او په کومو مسئلو باندې چې دلیلونو کې اعتراض وي، هغو کې تطبیق او ترجیح او دهغو مقام معلومول.

۵. او خلک دوه قسمه دي. یوهغه کوم چې د اجتهاد صلاحیت لري، دویم عامي. کوم چې ددې صلاحیت نه لري، پورته ذکر شویو دوو مرحلو کې مجتهد باندې اجتهاد لازم دی، چې هغه دانساني طاقت مطابق کوشش وکړي چې دې مسئلې کې دالله تعالی او دهغه د رسول صلی الله علیه و آله وسلم څه حکم دی؟ او عامي سره دې نه پرته بل څه اختیار نه وي چې هغه د مجتهد په خبره باندې عمل وکړي.

۶. د عامي له پاره هم دا کافی ده چې هغه د کوم مجتهد خبره مني، هغه د عالمانو په نزد باندې دا اعتبار قابل وي، په هره یوه مسئله کې د دلیل مطالبه کول هغه له پاره ممکن نه وي، دا ددې خبرې مطلب شو چې د مجتهد خبره د دلیل له مطالبې پرته منل تقلید دی.



۷. اهل حديث هم په حقيقت کې مقلدين دي. ځکه چې دکومو اکابرینو قول هغوی اخلي. دهغوی نه ددلیل مطالبه نه کوي اونه یې کولای شي. تقلید پرینودل هم یو قسمه تقلید دی.
۸. ددې تحقیق نه معلومه شوه چې دمجتهد قول دشرعي دلیل نه پرته نه شي کیدای. خو داممکن دی چې کله ناکله هغه دلیل دیو عامي دذهن اوپوهې نه لوړ وي. خاص طورباندې چې کله شرعي دلیلونو کې په ظاهره تعارض ښکاري. اهل حديث حضرات داسې وخت کې داجتهاد دامامانو قول بې دلیلې ګڼي. سره له دې چې دې دلیلې کیدو مطلب داوي چې دلیل دهغوی دپوهې نه لوړ دی. په نورو الفاظو کې داسې ویل کیدای شي چې په دلیل دنه پوهېدو په وجه باندې هغوی ورته ددلیل نه کیدو نوم ورکوي. سره له دې چې دشی نه شتون بېله خبره ده اوپه هغه نه پوهېدل بېله خبره ده اوبیا عدم علم خاتمه شی دی او علم عدم بیل، داهماغه خبره ده کومه چې تاسوپه نمبر ۲ کې ذکرکړې ده.
۹. شرعي دلیلونه په حقيقت کې هم درې دي. خودمجتهد قول ته چې کوم شرعي دلیل ویل کیږي، دهغه وجه داده چې هغه همیشه په څه ناڅه دلیل شرعي دلیل (پت یا ښکاره) باندې مشتمل وي، خودغه شرعي دلیل باندې مجتهدبڼه پوهیدای شي. په دې وجه باندې دعامي په حق کې دمجتهد قول شرعي دلیل ګرځول شوی دی.
۱۰. دشیخ دکتابونوباره کې چې ماخومره څه لیکلی دي. دسباق او سباق نه دهغو مفهوم ښکاره دی، له دې سره سره که څوک ترې غلط استدلال کوي، نوددې څه علاج کیدای شي؟ خلکو دغلط استدلال له پاره دقران کریم لحاظ نه دی کړی، نوددې ناپاک دلیکنې لجاظ یې ولې وکړي؟

## د څلورو امامانو مذهب حق دی

**سوال:** تاسوپه خپل کتاب کې حنفي فقه دخلاصي معيار ګرځولې ده، سوال دادی چې دنورو دریو امامانوباره کې ستاسو څه خیال دی؟ زه چې کوم ځای کې اوسیرم هلته دشافعي رحمه الله مذهب منونکي دي اوزما ژوند هم دامام شافعي رحمه الله په تقلید کې تیر شوی دی، زه دخپل ټول عمر د عبادتونو باره کې پریشان یم. ایازماله پاره مسلک بدلول ضروري دي؟ اومسلک بدلول ډیر ګران کار دی. ایادامام شافعي رحمه الله مسلک دکتاب اوسنت خلاف دی؟ زما پریشاني ختمه کړئ!

**جواب:** ستاسوپه حق پرستي او ځان پوهولوباندې مې زړه خوشحاله شو. الله تعالی دې ماوتاته خپله رضا اومینه نصیب کړی امین!

حضرت امام شافعي رحمه الله په څلورو امامانو کې يو امام دی او څلورواړه امامان حق دي. ددوی په مينځ کې حق او باطل اختلاف نشته<sup>۱۱</sup>، بلکې دراجح او مرجوح اختلاف دی. زه حنفي يم په دې وجه باندې دامام ابو حنيفه رحمه الله مسلک اقرب الی الکتاب والسنته گڼم اود امام شافعي رحمه الله اودنورو امامانو مسلک هم حق گڼم. دې اکابرینو کې چې له چاسره اعتقاد او اعتماد زیات وي په هغه مسلک باندې عمل کوي. انشاء الله دخلاصی ذریعه به وي.

ستاسو ډیر عمر د حضرت امام شافعي رحمه الله په حق مسلک باندې تیر شوی دی او تاسو چې په کومه علاقه کې اوسیرئ هلته هم د شافعي رحمه الله مسائلو ښوونکي خلک ډیر دي. له دې وجې باندې زما په فکر چې تاسوله پاره دامام شافعي رحمه الله په مسلک باندې ژوند تیرولو کې اساني ده، تاسو هم دغه مسلک اختیار ساتئ!

د کتاب اوسنت دنصوصو په تطبیق کې دامامانو حضراتو خیال مختلف وي. په دې باندې به دامام شافعي رحمه الله خیال هم یقیناً صحیح وي او تاسوله پاره بس دومره عقیده ساتل کافي ده او که چېرې تاسو دامام ابو حنيفه رحمه الله مسلک اختیار وئ، نو شرعي طور باندې دې کې هم څه بده خبره نشته، خودې شرط سره چې د حنفي مسایلو ښوونکي څوک موجود وي.<sup>۱۲</sup>

### څلورواړه امان حق دي

**سوال:** یو صاحب یو څو پوښتنې کړې وې، دهغو ځوابونه تاسو دقران او حدیث مطابق نه و ورکړي بلکې دهر سوال په ځواب کې تاسو لیکلي و چې زموږ په نزد باندې دانا جائز دي، یا زموږ په نزد باندې داجائز دي، څو ځایونو کې تاسو داسې هم لیکلي و چې د احنافو په نزد باندې ددې ځواب داسې دی، ددغو ځوابونو نه ماداندازه ولگوله چې تاسو ښي نه منئ، ځکه که چېرې تاسو الله تعالی اودهغه رسول صلی الله علیه و آله وسلم منلی، نو داسې به مو ویل چې قران او حدیث کې داسې دي: یاداسې به مو ویل چې نبی کریم صلی الله علیه وسلم داسې کړي، فلاني حدیث نه دا ثابت دي او فلاني حدیث په نزد باندې داکار منع دی.

**جواب:** دلته عام طور باندې خلک حنفي مذهب باندې دي اوزه پخپله باندې مجتهدنه، بلکې دامام ابو حنيفه رحمه الله مقلدیم، له دې وجې ضروري ده چې فتوا دهغه مطابق ورکړل شي

[۱] فقد بان لك يا اخي مما نقلناه عن الائمة الاربعة ان جميع الائمة المجتهدين دائرون مع ادلة الشرع حيث دارت..... وان مذاهبتهم كلها محررة على الكتاب والسنة (میزان الکبری ج: ۱، ص: ۵۵)

[۲] ..... فعليکم بسنی وسنة خلفاء الراشدين المهديين..... الخ (رواه ابو داؤد واحمد والترمذی قال الشيخ عبد الغني المجددی الدهلوی: ومن العلماء من عمم کل من کان علی سیرته علیه السلام من العلماء والخلفاء كالائمة الاربعة المتبوعين المجتهدين) (انجاء الحاجة حاشیه ابن ماجة ص: ۵، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين)

او ټول امامان د قران اوسنت منونكي وو ۱۱، له دې وجې موږ چې كله ديو مجتهد امام حواله وركوو، نو گويا دا دقران اوسنت حواله شوه. دې باره كې داويل چې موږ نعوذ بالله حضور ﷺ نه منو، داسې غلط تهمت دى څنگه چې د حديث منكران يې د حديث په حواله باندې لگوي چې داخلک دقران منكر دي.<sup>۱۲۱</sup>

**سوال:** ايا څلورواړه امامان. امام ابو حنيفه رحمه الله. امام شافعي رحمه الله. امام مالک رحمه الله او امام احمد بن حنبل رحمه الله (نعوذ بالله) دالله تعالى او دهغه درسول ﷺ منونكي نه وو؟ او كه چېرې وو، نو بيا موږ دهغوى طرف ته ولې نسبت كوو او هغوى ټول هم نبي كريم رحمه الله مني. نو بيا موږ هم داسې ولې نه وايو چې دنبي رحمه الله په نږدې باندې ددې مسئلې ځواب دادى؟ يا دفلاني حديث نه دا ثابت دي؟

**جواب:** دا څلورواړه امامان دالله تعالى او دهغه درسول ﷺ منونكي وو. دې حضراتو دقران او حديث نه استدلال كولو سره مسئلې بيان كړي دي او ځينې ځايونو كې دپوهې په وجه باندې په دوى كې اختلاف پيداشوى دى، پله دې وجې دې حضراتو كې ديو حواله وركول، حقيقت كې دهغه دپوهې مطابق دقران او حديث حواله ده.<sup>۱۲۱</sup>

[۱] فقد بان لك يا اخي مما نقلناه عن الائمة الاربعة ان جميع الائمة المجتهدين دائرون مع ادلة الشرع حيث دارت..... وان مذاهم كلها محررة على الكتاب والسنة (ميزان الكبرى ج: ۱، ص: ۵۵)

[۲] بل يجب عليهم اتباع الذين سبروا اى تعمقوا وبوبوا اى اوردوا ابواباً لكل مسألة عليحدة فهذبوا مسألة كل باب، ونقحوا كل مسألة عن غيرها وجعوا بينها بجامع، وفرقوا بفارق وعللوا اى اوردوا لكل مسألة علة وفصلوا تفصيلاً، يعنى يجب على العوام تقليد من تصدق بعلم الفقه..... وعليه بنى ابن الصلاح منع تقليد غير الائمة الاربعة الامام امام الائمة امامنا ابو حنيفة الكوفي، والامام مالک، والامام الشافعي، والامام احمد رحمهم الله تعالى وجزاهم عنا احسن الجزاء لان ذلك المذكور لم يدر في غيرهم (فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت ص: ۶۲۹ طبع لكهنؤ) وايضاً والانصاف ان انحصار المذاهب في الاربعة واتباعهم فضل الهى وقبولته عند الله تعالى لا مجال فيه للتوجيهات والادلة (تفسير احمدى للماجيون ص: ۲۹۷)

[۲، ۳] بل يجب عليهم اتباع الذين سبروا اى تعمقوا وبوبوا اى اوردوا ابواباً لكل مسألة عليحدة فهذبوا مسألة عليحدة فهذبوا مسألة كل باب، ونقحوا كل مسألة عن غيرها وجعوا بينها بجامع، وفرقوا بفارق وعللوا اى اوردوا لكل مسألة علة وفصلوا تفصيلاً، يعنى يجب على العوام تقليد من تصدق بعلم الفقه..... وعليه بنى ابن الصلاح منع تقليد غير الائمة الاربعة الامام امام الائمة امامنا ابو حنيفة الكوفي، والامام مالک، والامام الشافعي، والامام احمد رحمهم الله تعالى وجزاهم عنا احسن الجزاء لان ذلك المذكور لم يدر في غيرهم (فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت ص: ۶۲۹ طبع لكهنؤ) وايضاً والانصاف ان انحصار المذاهب في الاربعة واتباعهم فضل الهى وقبولته عند الله تعالى لا مجال فيه للتوجيهات والادلة (تفسير احمدى للماجيون ص: ۲۹۷)

**سوال:** دې څلور وارو امامانو کې اختلاف ولې دی؟ یو وایي چې لمونځ کې په نامه (ناف) باندې لاسونه تړئ، دویم وایي په سینه باندې لاسونه تړئ، دریم وایي چې د سینې نه لاندې لاسونه تړئ. څلورم وایي لاسونه څوړند پریښودو سره لمونځ کوئ. که په څلور وارو طریقو باندې لمونځ کول صحیح وي. یعنې نبی ﷺ په دې طریقو باندې لمونځ ادا کړی و. نو بیا موږ دین کې اختلاف ولې پیدا کوو. چې زموږ په نزد باندې داسې دي. څلور وارو طریقې د حدیثو نه ثابتې کړئ؟

**جواب:** دا اختلاف د صحابه کرامو رضی الله عنہم په مینځ کې هم و. له دې وجې چې د دغو اکابرینو په مینځ کې اختلاف و، زموږ له پاره د ضروري شو چې دیو قول واخلو او د بل قول واخلو<sup>۱۱</sup>

**سوال:** ایا په څلور وارو امامانو کې دیو امام تقلید کول واجب دي؟ که چېرې واجب دي، نو نبی کریم ﷺ کوم ځای فرمایلي دي چې دیو امام تقلید ضروري دي؟

**جواب:** قران او حدیث باندې عمل کول واجب دي، دا اختلاف اود هوا د غلبې اود ناقصه پوهې په صورت کې قران او حدیث باندې د عمل کولو ذریعه یواځې داده چې د کومو اکابرینو پوهه چې د قران او سنت مطابق وي. په هغوی کې دیو په فتوا باندې عمل وکړو. دې ته تقلید ویل کیږي<sup>۱۲</sup>

**سوال:** ایا امامانو هم دا ویلي دي چې زموږ تقلید په تاسو باندې واجب دی؟ او ایا تقلید نه کونکي به جنت ته نه ځي؟ کله چې دهغه عمل د قران او حدیث مطابق وي او هغه یواځې قران او حدیث مني.

**جواب:** دې امامانو باندې د اعتماد نه پرته به قران او حدیث باندې عمل نه شي کیدای. او کله چې په قران او حدیث باندې عمل نه وي، نو انجام یې ټولو ته معلوم دی<sup>۱۳</sup>

**سوال:** ایا څلور وارو امامان غلط وو، چې هغوی د چا تقلید نه وو کړی، صحابه کرام رضی الله عنہم او څلور وارو خلیفه گان رضی الله عنہم چې هغوی د چا تقلید نه وو کړي. هغوی یواځې قران او حدیث منلو. د فقې نوم او نښه قدرې هم نه وه. نو ایا (نعوذ بالله) دوی ټول په غلطه وو؟ هغوی دین باندې نه وو پوه شوي په کوم باندې چې دا وروسته عالمان پوه شول؟

[۱] وفي ذلك (ای التقلید) من المصالح مالا يخفى، لا سيما في هذه الايام التي قصرت فيها الهمم جدا واشربت النفوس الهوى واعجب كل ذى راي برايه (حجة الله البالغة ج: ۱، ص: ۱۵۴ طبع مصر)  
[۲] اعلم ان في الاخذ لهذه المذاهب الاربعة مصلحة عظيمة. وفي الاعراض عنها مفسدة كبيرة (عقد الجيد لشاه ولي الله رحمه الله ص: ۳۶، طبع مصر)

**جواب:** د تقلید ضرورت مجتهد ته نه بلکې غیر مجتهد ته وي. څلورواړه خليفه گان عليه السلام او څلورواړه امامان عليهم السلام پخپله باندې مجتهدين وو. هغوی ته د جاد تقلید کولو ضرورت نه و، کوم کس چې دهغوی په شان مجتهد وي هغه ته هم ضرورت نشته. خو يو عام سړی چې مجتهد نه وي. هغه د تقلید نه پرته گذاره نه شي کولی <sup>۱۱</sup>

**سوال:** که چېرې د دين نوم تقلید وي او تقلید کول ضروري وي. نوموړې د څلورو خليفه گانو طرف ته نسبت ولې نه کوو، يودې وايي چې زه صديقي یم، دويم دې وايي چې زه فاروقی یم، دريم دې وايي چې زه عثمانی یم او څلورم دې وايي چې زه علوي یم. که چېرې خلک داسې ويل شروع کړي، نوزما په خيال به ټول اختلافات ختم شي. ځکه چې دې څلورواړو کې هېڅ اختلاف نشته. اختلاف خوبيا وروسته پيدا شوی دی.

**جواب:** د څلورواړو مذهب چې څنگه مدون دی. هغه شان د څلورو خليفه گانو عليهم السلام مذهب مدون نه دی، که نه ضرور به هم د دغه حضراتو تقلید وکيده او دا گڼل چې دې څلورو واړو کې څه اختلاف نه و. د بې علمي خبره ده. د حديثو په کتابونو کې د دوی په مينځ کې اختلاف ذکر شوی دی <sup>۱۲</sup>

### د څلورواړو امامانو د حقانيت مطلب

**سوال:** عرض دادی چې د تقلید مسئلې زه په يو عجيبه مشکل کې گرفتار کړی یم، الحمد لله، زه حنفي سني یم، څه موده مخکې مې د مولانا.. مودودي.. مسلم اعتدال.. ولوست. هغوی رايه داده چې هرکله څلورواړه امامان په حقه دي. نو بيا چې موږ کوم وخت کې د کوم امام مذهب باندې وغواړو عمل وکړو. نو څه نقصان به نه وي؟ مثلاً: کله رفع يدين وکړو او کله نه. کله له امام وروسته قرأت وکړو او کله نه او داسې نور.. دا خبره واقعي متاثر کونکې ده. چې له دې نه وروسته دا لاندې سوالونه زما په ذهن کې راغلل:

۱: د څلورواړو امامانو د حق کېدو څه مطلب دی؟ د يو امام په نزد امام وروسته قرأت ويل قطعي منع دي. هرکله چې دويم امام د ضروري گرځوي اونه ويلوسره لمونځ نه کيږي، او هم همدارنگه نور هم فرقونه شته چې تاسو ته معلوم دي

[۱] وقد ذکرُوا ان المجتهد المطلق قد فقد. واما المقيد فعلى سبع مراتب مشهورة، واما نحن فعلى اتباع ما رجحوه..... الخ (در مختار مع الشامی ج: ۱، ص: ۷۷ طبع ايج ايم سعيد)

[۲] اعلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن الفقه في زمانه الشريف مدونا، ولم يكن البحث في الاحكام يومئذ مثل البحث من هؤلاء الفقهاء..... وكذلك كان الشيخان ابوبكر وعمر..... الخ (حجة الله البالغة ج: ۱، ص: ۱۴۰، ۱۴۱)

۲: که یوکس کله ناکله د خلورو واپو امامانو په مسلک باندې عمل وکړي. نو په دې کې څه نقصان دی؟

۳: د خلورو امامانو په خبرو باندې عمل، ایا په قران او حدیث باندې عمل به نه وي؟

۴: یواځې دامام ابوحنیفه رحمه الله تقلید ضروري گڼل اود نورو په مسلک باندې د عمل نه کولو څه دلائل دي؟

۵: د عقلي دلائلونه پرته په خلورو واپو مذهبونو باندې عمل نه کولو څه شرعي دلائل هم شته؟

۶: د تقلید اهمیت د قران او حدیث په رڼا کې واضح کړئ! او اهل حدیث حضرات څوک چې د تقلید په وجه په موږ پورې تړلې کوي دهغوی خبره ترکومه حده صحیح ده؟ (ستاسو کتاب، اختلاف امت، کې هم غالباً دې سوالونو مکمل یا تفصیل سره ځواب نشته،

دویمه مسئله داده چې دسړي اوبڼځې په لمونځ کې کوم فرق دی. نو د قران او حدیث نه په دې باره کې څه دلائل شته؟ ځکه چې د اهل حدیثو حضراتو بڼځې هم دسړیو په شان لمونځ کوي اوزموږ د بڼځو نه داخلک دلیل غواړي؟

**جواب:** د خلورو واپو امامانو په حق کېدو مطلب دادی چې په اجتهادي مسائلو کې هر مجتهد په خپل اجتهاد باندې د عمل کولو مکلف دی. په خلورو امامان کې دا جهاد شرطونه پوره وو او هغوی د انساني طاقت مطابق د الهي مراد دموندلو کوشش کړی وو، له دې وجې نه دکوم مجتهد اجتهاد چې کومې درجې پورې ورسیده دهغه په حق کې هماغه شرعي حکم دی او هغوی د الله له لوري په هغو باندې د عمل کولو مکلف دی اوس یو مجتهد په شرعي دلائلو باندې غور کولو سره په دې پوه شو چې دامام په اقتداء کې قرات منع دی.

لقله تعالى: "فاستمعوا له وأنصتوا لعلکم ترحبون" ولقله عليه السلام: "وإذا قرأ فأنصتوا" وقله عليه السلام: "إذا أمّن القاري فأمّنوا!" نو دامجتهد به د دلیل شرعي په وړاندې مجبور وي چې ددې نه په سختي سره منع وکړي.

ددویم مجتهد نظر دې طرف ته لار چې په لمونځ کې سورت فاتحه ویل دهر لمونځ کونکي له پاره ضروری دي، که هغه امام وي او که مقتدي، یا منفرد، نودی به دخپل اجتهاد مطابق ددې په ضروري کېدو باندې فتوا ورکوي.

غرض دا چې هر مجتهد دخپل اجتهاد مطابق د عمل کولو او فتوا ورکولو باندې مکلف دی، هم دغه مطلب دهر امام د حق کیدو دی.

۲: کوم کس چې دا جهاد شرطونو جامع نه وي هغه دې په اختلافي مسائلو کې د یو مجتهد

لمن ونيسي او دهغه په فتوا باندې د عمل کولو مکلف دی. ددې نوم تقلید دی<sup>۱۱</sup>. بیا د تقلید یو صورت خودادی چې کله دیو امام په فتوا باندې عمل وکړل شي او کله دبل امام په فتوا باندې، په یوه مسئله کې یې دیو امام فتوا واخستله او په بله مسئله کې دبل امام فتوا باندې، خو دبنده نفس حيله گردی، که ده ته اجازه ورکړل شي، نو د عامو خلکو په باره کې دا عام احتمال دی چې دهغه نفس ته د کوم امام فتوا ښه معلومه شي یا فتوا دهغه د نفس د خواهش مطابقه وي هماغه به اخلي. په داسې صورت کې به د شریعت پیروي ونه شي. له دې وجې نه عوامو ته د نفس د خواهشاتو له پیروي د بچ کېدو او دهغوی ته په شریعت خداوندي د عمل کولو له پاره د ضروري گرځول شوي ده چې دیو امام پابند شي<sup>۱۲</sup>.

اوپه ځینو صورتونو کې ددې بې قیدي نه تلفیق لازمیږي، چې دهغه یو مثال دادی چې یوکس داودس په حالت کې ښځې سره لاس ولگیده. یا خپل اندام مخصوص سره یې لاس ولگیده. هغه وویل چې: زه په دې مسئله کې دامام ابوحنیفه رحمته الله علیه قول اخلم. دهغوی په نژدیه دې شيانو سره اودس نه ماتیري. بیا دهغه د بدن نه وینه راووتله. نو ویې ویل چې: زه په دې مسئله کې دامام شافعي رحمته الله علیه قول اخلم. چې وینې وتلو سره اودس نه ماتیري. نو ددې کس اودس بالاجماع مات شو، خوده په خپل گمان په یوه مسئله کې دامام صاحب اوپه بله مسئله کې ددویم امام صاحب قول اختیارولو سره داوگنل چې دده اودس نه دی مات شوی. ظاهره ده چې داسې تلفیق شرعاً باطل دی<sup>۱۳</sup>.

خوپه ځینو صورتونو کې خپل امام مقتداء پرېښودل او ددویم امام قول اخستل جائز او ځینو وختونو کې بهتر دي، مثلاً: ددویم امام په قول کې احتیاط زیات وي او داکس د کمال احتیاط په وجه ددویم امام په فتوا باندې عمل کوي. ددې یو مثال اوس شو چې د حضرت امام ابوحنیفه رحمته الله علیه په نزد (مس المرأة اومس ذکر) اودس نه ماتوي، دنوروامامانوپه نژدیه ماتوي، که یو حنفي د احتیاط له غوښتنې لاندې دخپل عمل له پاره دنوروامامانوقول اخلي

[۱] التقليد في اللغة..... قال المحققون من الاصوليين: العامي وهو من ليس له اهلية الاجتهاد وان كان محصلاً لبعض العلوم المعتمدة في الاجتهاد يلزمه اتباع قول المجتهدين والاخذ بفتواهم لقوله تعالى فسنلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون (تيسير الاصول الى علم الاصول ص: ۳۲۳ بحث في التقليد للشيخ عبدالرحمن محلاوي حنفی وايضاً فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت ص: ۶۲۶ طبع لکهنؤ)

[۲] ..... وفي وقت يقلدون من يفسده وفي وقت يقلدون من يصححه بحسب الغرض والهوى، ومثل هذا لا يجوز باتفاق الامة (الفتاوى الكبرى ج: ۲، ص: ۲۴۳، المسألة السابعة والاربعون، طبع دار القلم بيروت)

[۳] وَأَنَّ الْحُكْمَ الْمُلْفَقَ بَاطِلٌ بِالْإِجْمَاعِ الْمُرَادُ بِالْحُكْمِ الْحُكْمُ الْوَضْعِيُّ كَالصَّحَّةِ فِي رد المختار: مَثَلُهُ: مُتَوَضِّئٌ سَأَلَ مِنْ بَدَنِهِ دَمٌ وَلَمَسَ امْرَأَةً ثُمَّ صَلَّى فَإِنْ صَحَّةَ هَذِهِ الصَّلَاةِ مُلَفَّقَةٌ مِنْ مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ وَالْحَنَفِيِّ وَالتَّلْفِيقُ بَاطِلٌ، فَصَحَّتْهُ مُتَنَفِّئَةً (رد المختار ج: ۱، ص: ۷۵)

او دهمدې احتياط يوقسم دادی چې يوکس اگرچې په درجه اجتهاد باندې فائز نه وي، خو د قران او حديث په نصوصو کې ښه علم لري، د شريعت په اصولو او مقاصدو باندې نظر ساتي، د احکامو علل او د اسبابو په معرفت کې هغه ته في الجملة حذاقت او مهارت حاصل دی، خو دهغه زړه دخپل امام په يوه مسئله باندې نه مطمئن کيږي، بلکې ددې په مقابله کې د دويم امام مجتهد فيصله اقرب الی الكتاب والسنة ورته ښکاري، د داسې کس له پاره په دې مسئله کې د بل امام تقليد کول به روا وي، خو په دې شرط چې دويم امام مجتهد د فتوا د ټولو شرطونو او قيودو لحاظ وساتي، که نه هماغه تلفيق پزې لازميږي د کوم حرام کيدل چې بالا جماع پورته ذکر شوي دي<sup>۱۲</sup>، رښتوني خبره خوداده چې تفقه او اجتهاد ډير نازک او گران شی دی، زموږ په شان اميانوله پاره په دې باندې سم سم پوهيدل هم گران دي، لهذا زموږ له پاره د دين او ايمان سلامتيا اوله خپل نظري او کج روي نه حفاظت هم په دې کې دی چې:،، یک درگير و محکم گير،، باندې عمل وکړ او د اتاسو چې څه فرمايلي دي چې کله يې رفع يدين وکړ او کله يې ونه کړ او کله يې په امام پسې شاته تلاوت وکړ او کله يې ونه کړ، ظاهره ده چې داسې کس ته کله هم يو طرفي نه نصيب کيږي، بلکې هميشه به حيران او پريشانه وي ايا د اصحيح ده او که هغه؟ اوبيا د کله کله نه کولو څه معيار خود هغه په ذهن کې کېدل پکار دي چې د کولو څه وجه ده؟ او دنه کولو څه وجه ده؟ که غور پېرې وکړل شي، نو ددې تردد او تحير سبب به هماغه راو وځي چې کله مې زړه غواړي او کله نه غواړي، بلکې دا خبره ثبوت ته رسيدلې ده چې څلور واړه امامان دخپل اجتهاد مطابق په حقه دي نو بيا ولې نه،،، یک درگير و محکم گير (يو او نيسه او ښه محکم يې او نيسه)،، باندې عمل ونه کړل شي؟

[١] وَأَنَّ الْحُكْمَ الْمُتْلَقَ بَاطِلٌ بِالْإِجْمَاعِ وَإِنَّ الرُّجُوعَ عَنِ التَّقْلِيدِ بَعْدَ الْعَمَلِ بَاطِلٌ اتِّفَاقًا (درمختار ج ١، ص: ٧٥)

ج: ١، ص: ٧٥، طبع ايج ايم سعيد)



۳: اختلافي مسائلو کې په يووخت کې په ټولو باندې عمل کول په ځينو صورتونو کې ممکن نه وي. بلکې يو قول به اخيستل کېږي او بل به خامخا پرېښودل کېږي او د څلورو اوږو په قولونو باندې د عمل کولو مطلب به دا وي چې په کومه مسئله کې د چاپه قول باندې مې زړه وغواړي عمل به وکړم. نو ددې په باره کې مې پورته عرض کړی دی چې بې شکه د څلورو اړه امامانو عمل په قران او حديث باندې دی. خو د اجتهاد مدارک مختلف دي. له دې اړه دوی کې د يوې خبرې د عمل له پاره اختيارول هم په قران او حديث باندې عمل کول دي.

۴: د يو امام اقتداء لازمول (که هغه امام ابو حنيفه رحمه الله، يا امام مالک رحمه الله، يا امام شافعي رحمه الله يا امام احمد بن حنبل رحمه الله وي) ددې ضرورت خومې پورته ذکر کړی دی. چې د شک، او تلفيق او د دين حفاظت زموږ د اميانو په همدې کې دی. دا دليل خود ټولو امامانو د تقليد له پاره شخصي دی<sup>۱۱</sup> او په دې کې د امام ابو حنيفه رحمه الله تخصيص نشته. خود خبره بالکل ښکاره ده چې د کوم امام او مجتهد پيروي وکړل شي دهغه د اصولو او فروعو، راجح و مرجوح، قوي وضعيف معلومول ضروري دي. پاک و هند او افغانستان نه واخله تر مشرق بعید پورې د امام ابو حنيفه رحمه الله مذهب عام طور باندې رواج دی او په دې ملکونو کې د فقه حنفي د کتابونو ذخيرې او ددې مذهب د ماهرينو موجوديت ډیر دی. کومو ته چې په مسائلو کې رجوع کول د هر کس له پاره اسان و. د نورو امامانو د مذهب رواج په دې علائقو کې نه و. له دې وجې نه په دې علائقو کې د امام ابو حنيفه رحمه الله تقليد رائج شو. څنگه چې په مغربي ملکونو کې د امام مالک مذهب عام دی او د نورو مذهبونو رواج په دغو ملکونو کې ډیر کم دی. له دې وجې نه په دغه ملکونو کې د امام مالک د مذهب تقليد متعين شو. غرض دا چې زموږ په علائقو کې د امام ابو حنيفه رحمه الله تقليد په دې وجه ضروري وگرځول شو چې دلته د حنفي فقهې ماهرین موجود دي او په مغربي ملکونو کې د امام مالک تقليد ضروري وگرځول شو. ځکه چې هلته دهغه د مذهب ماهران موجود وو. هلته چې د بلې فقهې ماهرین موجود نه وي هلته په دويمې فقهې باندې د عمل کولو څنگه صورت کېدای شي؟ په هغې باندې عمل کول څنگه ممکن دي؟

۵: په پورتنیو نکاتو باندې دې ځان ښه پوه کول پکار دي، نو ددې سوال ضرورت باقي نه پاتې کېږي، ځکه چې مطلق تقليد يا تقليد شخصي محض عقلي شی نه دی. بلکې د شريعت مطهره عملي شکل دی او کوم دلائل چې د شريعت د پيروي دي هماغه د يو عام انسان له پاره د يو امام مجتهد په اقتداء ثابتونکي دي او دې ايت شريف: "فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ". (النحل: ۴۳) او حديث نبوي صلى الله عليه وسلم: "قَتَلُوهُ، قَتَلَهُمُ اللَّهُ، الْاسْئَلُوا إِذَا لَمْ يَعْلَمُوا؟ فَإِنَّمَا

[۱] اما في زماننا فقال ائمتنا لا يجوز تقليد غير الائمة الاربعة، الشافعي ومالك وأبي حنيفة واحمد بن حنبل (فتح

المبين شرح الاربعين بحواله جواهر الفقه ج: ۱، ص: ۱۳۲)

شفاء العي السؤال" (مشکوٰۃ ص: ۵۵، بروایت ابي داود عن جابر رضی اللہ عنہ، وابن ماجه عن ابن عباس رضی اللہ عنہ) کې دداسې کولو ضروري کېدل ذکر شوي دي

۶: د تقلید اهمیت د قران او حدیث په رڼا کې پورته واضح شوي دي او رښتونې خبره خوداده چې کوم حضرات د تقلید له وجې نه په موږ طعن کوي، د تقلید نه پرته دهغوی گوزارده هم سخته ده، ځکه چې یو عام کس چې د قران او حدیث د فهم په مرتبه باندې فائز نه وي، نو خامخابه د چا مني او هغه پسې به ځي او په مختلف فیها مسائلو کې به د یو مجتهد په تحقیق باندې اعتماد کول دهغه له پاره ضروري وي، خو په موږ ضعیفانو او دوی حضراتو کې په لاندې څو وجو سره فرق دی:

اول: دا چې موږ د یو داسې مجتهد امام په تحقیق باندې عمل کوو، چې دهغه امامت او درجه اجتهاد باندې فائز کېدل دامت د ټولو بزرگانوله لوري نه منل شوي دي، ددې خلاصه مایه اختلاف امت او صراط مستقیم کې بیان کړې ده، له دې سره سره موږ د نورو اکابرو امامانو او دهغوی د اتباعو په باره کې سپکه ژبه نه استعمالوو، بلکې دهغوی په حق کې ددوی اجتهاد واجب العمل گڼو او داحضرات د خپل ځان نه پرته باقي ټول باطل پرست گڼي، په هغوی پسې سپکې خبرې کوي، گویا ددې حضراتو په نزد د عمل بالحدیث غوښتنه نه پوره کیږي ترڅو پورې چې د بزرگانو بې عزتې ونه کړل شي او په هغوی باندې د گمراهۍ او باطل پرستۍ فتوا ونه لگول شي.

دویم: دا چې موږ د امام ابو حنیفه رضی اللہ عنہ په تحقیق باندې عمل کونکي یو، چا چې د صحابه کرامو زمانه بیا موندلې وه او د صحابه وو او تابعینو په دین باندې عمل یې په خپلو سترگو سره لیدلی و او داحضرات اکثر د امام بخاري رضی اللہ عنہ، یا شیخ ابن تیمیه تحقیق اولی اوراجح گڼي او کله هغوی هم پریږدي او د حافظ ابن حزم رضی اللہ عنہ تحقیقات دسترگورنا گڼي اوس هم داحضرات که انصاف وکړي چې د صحابه وو او تابعینو په دور کې (کوم ته چې په حدیث شریف کې خیر القرون ویل شوي دي) په دین باندې بهتر عمل کیده یاد دې وروستنیو اکابرو رحمهم الله په زمانه کې؟

دریم: دا چې موږ خلکو ته د خپل امې کېدو اعتراف دی، له دې وجې نه د چا امام مجتهد اقتداء د دین د پیروي له پاره ضروري گڼو، ددې برعکس داحضرات سره له دې چې دپوايت یا حدیث د ترجمې کولو له پاره داردو د د ترجمې محتاج دي، خپلو ځانونه ته امې ویلو باندې شرم محسوسوي او خپل ځانونه د امامانو او مجتهدینو برابر، بلکې دهغوی نه هم ځانونه لوړ گڼي.

په هر حال اهل حدیث حضرات په موږ امیانو باندې ددې وجې نه طعن کوي چې موږ د خپل جهل اعتراف کړی دی او یو عالم رباني او عالم حقاني په پیروي کې اتباع شریعت مو د خپل ځان له پاره ضروري گڼلې ده، نو موږ دهغوی دې سپکو خبرو سره نه خفه کیږو، الله تعالی دې

ددوی په علم او اجتهاد کې برکت واچوي او موږ به انشاء الله ددې اکابرو ائمه وو په اقتداء سره جنت ته رسیږو.

هلته چې ورسیږو، نو انشاء الله دې سپکې خبرو کولو والوته به هم پته ولگيږي چې ددوی دطعن او سپکو خبرو څومره قمیت و؟

۷: د ښځې د لمانځه په باره کې په ،، اختلاف امت او صراط مستقیم ،، برخه دوم کې مسئله نمبر ۴ کې مې ضروري تفصیل سره لیکلي دي هلته یې وگورئ. خودلته یو بل نکته هم اضافه کوم:

ما هلته درې روایات ذکر کړي دي، دوه مرفوع او یو د خلیفه راشد حضرت علي عليه السلام قول، نور دا چې ما هلته هم ذکر کړي دي چې تقریباً د ټول امت ائمه او فقهاء د ښځې اوسپني په لمانځه کې (په ځینو مسائلو) د فرق قایل دي، د کومو تفصیل چې دهغه فقهاوو د کتابونو نه معلومیدای شي. اهل حدیث حضرات چې د لمونځ په مسائلو کې دسپني اوبښځې د تفریق قایل نه دي هغوی عموماً د حدیثونو په عموم باندې استدلال کوي. په کومو کې چې فرمایل شوي دي چې رکوع دې داسې وکړل شي اوسجده دې داسې وکړل شي اوقاعده دې داسې وکړل شي، دې حضراتو دا قاعده دسپنيو اوبښځوله پاره یوشان عام وگڼله اود کومو حدیثونو چې مایورته حواله ورکړې ده هغه یې ضعیف وگرځول اومستردیې کړل، سره له دې که دې حضراتو غور کړی وای، نو په دې باندې پوهیدل گران نه و. چې څلورو وارو امامانو د ښځې اوسپني په لمونځ کې په ځینو مسائلو کې چې کوم تفریق کړی دی دهغو منشا ستردی، دڅه په باره کې چې ما په اختلاف امت کې هم اشاره کړې ده اودامنشاد صحیح حدیثونو نه ثابت نه ده، دسپيوله پاره جمعه اوجماعت کې حاضري لازم گرځول شوې ده خو د ښځوله پاره هم ددې سترله وجې نه واجب کیدل ساقط شوي دي اوددوی په حق کې: ،، وپیوتهن خیرلهن ،، (مشکوٰۃ ص: ۹۶) فرمایل شوي دي، له دې وجې نه په کوم حدیث کې چې ددواړوپه لمونځونو کې د تفریق مضمون راغلی دی که هغه ضعیف هم وي، خوبیا هم د عموماتو په مقابله کې د ترجیح وړ دي، ځکه چې د ښځې ښځه کیدل په خپله دهغې ستر غواړي. بیا د ائمه وو مجتهدینو په اتفاق سره فیصله هم ددې تایید کوي، امام بخاري تعلیقاً دام الدرداء رحمته الله اثر نقل کړی دی چې هغه به دسپريو په شان کیناستله او هغه فقیه وه.<sup>۱۱</sup>

[۱] وکانت ام الدرداء رضی الله عنها تجلس فی صلاتها جلسة الرجل، وکانت فقیهة (بخاری ج: ۱، ص: ۱۱۴ باب سنة الجلوس فی التشهد)

د حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ تحقیق دادی چې داام الدرداء صغری وه. کومه چې تابعیه ده اود تابعی مجرد عمل که دهغه مخالف هم نه وي موجود دلیل نه دی.<sup>۱۱</sup>

ددې په مقابله کې په مسندابي حنیفه رحمۃ اللہ علیہ کې روایت دی چې: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نه پوښتنه وشوه چې: د حضور صلی اللہ علیہ وسلم په زمانه کې به ښځو څنگه لمونځ کاوو؟ ویې فرمایل چې اول به په پلتریو (چارزانو) کیناستي بیا وروسته ورته حکم وشو چې ځانونه راغونډ کړي او کښی. (لامع الدراری ج: ۱ ص: ۳۳۱)

ظاهره ده چې د حضور صلی اللہ علیہ وسلم د زمانې د ښځو چې کوم عمل و هغه د حضور صلی اللہ علیہ وسلم د حکم لاندې و او دا به دام الدرداء صغری تابعیه د عمل نه اولی اود پر مناسب وي او ددې حکم او عمل منشا هم سترو. له دې وجې ددې علت نه دسړیو او ښځو په لمونځ کې د فرق نور جزئیات به هم ثابت شي، کوم چې پورته ذکر شوي حدیث کې ظاهر دي اود ائمه اربعه وو په مینځ کې متفق علیه هم دي. (وبالله التوفیق، والله اعلم وعلیه اتم واحکم)

### مجتهدین شاعر اومقنن نه دي

**سوال:** «اتخذوا احبارهم وزهبائهم ارباباً من دون الله»، په شان خوموږ ټول مقلدین یو، ځکه چې زموږ مفتیان موږ ته څه حرام او حلال ښايي موږ په هغه باندې عمل کوو، موږ ته پخپله باندې داپته نه وي چې صحیح وایي او که غلط؟ خاص طور باندې ددې ایت مطابق هغه مريدان کوم چې دخپلو پيرانو یو خبره هم غلطه نه مني اودهغوی غلطې خبرې دتاویلو نوپه ذریعه درښتیا ثابتولو کوشش کوي.

**جواب:** که څوک کم عقل داجتهاد امامان په رښتیا شاعر اومقنن (دشریعت اوقانون جوړونکي) گڼي، نو هیڅ شک نشته چې هغه ددې ایت مصداق دي. خوداهل اصول متفقه فیصله ده چې: (القیاس مظهر لاثبت) یعنی داجتهاد دامامانو قیاس اواجتهادي حکمونه د شرعي حکمونو ثابتونکي نه دي. بلکې (مظهر من الکتاب والسنة) دي<sup>۱۲</sup>، کوم حکمونه چې واضح طور باندې قران اوسنت کې نه دي ذکر شوي او دکومو استخراج او استنباط ته چې زموږ امیانو عقل اوپوهه نه رسیږي. داجتهاد دامامانو قیاس او استنباط دغه حکمونه دکتاب او سنت نه بهر راباسي. دتقلید ضرورت په دې وجه باندې دی چې زموږ عقل اوپوهه

[۱] وعرف من رواية مكحول ان المراد بام الدرداء رضى الله عنها الصغرى التابعة لا الكبرى الصحابة، لانه ادرك الصغرى ولم يدرك الكبرى، وعمل التابعى بمفرده ولم لم يخالف لايحتاج به (فتح الباری ج: ۲، ص: ۳۰۶، کتاب الاذان، باب سنة الجلوس)

[۲] نور الانوار ص: ۵، طبع مير محمد

د کتاب اوسنت دغه حکمونه ته نه شي رسيدای. په اصل کې د کتاب اوسنت اتباع ده اود  
اجتهاد د امامانو د تقلید کولو ضرورت په دې وجه باندې دی چې موږ چيرته د کتاب هدی  
د اتباع په ځای د اتباع هوا کندی ته ونه غورځیږو. اود اکابرینو او مشائخو  
دلغز شونو (خطاگانو) تاویل په دې وجه باندې دی چې په هغوی باندې ښه گمان وکړل شي. دا  
نه چې دهغوی دلغز شونو اقتداء دې هم وشي.<sup>۱۱</sup>

### ایا څلور امامان د پیغمبرانو درجه لري؟

**سوال:** ایا د پیغمبرانو درجې سره د امام اعظم ابو حنیفه رضی اللہ عنہ، امام شافعی رحمہ اللہ او داسې نورو  
برابرول ضروري دي؟

**جواب:** امام اعظم ابو حنیفه رضی اللہ عنہ او امام شافعی رحمہ اللہ خوامتیان دي او یو امتي دیونې د پښو  
خاورو ته هم نشي رسيدلای.<sup>۱۲</sup>

### ایا د اجتهاد دروازه بنده شوې ده؟

**سوال:** د علماء کرامونه موږ اورو چې د دریمې پېړۍ نه وروسته د اجتهاد دروازه بنده شوې  
ده، ددې څه وجه ده؟ اود دې نه وروسته دراوراندېدونکو مسئلو د حل کولو به څه صورت وي؟

**جواب:** د څلورمې پېړۍ نه وروسته د اجتهاد دروازه بنده شوې ده یعنې ددې نه وروسته یو  
مطلق مجتهد نه دی پیدا شوی. ترکومه چې دنویو راتلونکو مسئلو د حل کولو تعلق دی په  
هغه کې به د مجتهدینو اېښودل شویو اصولو په رڼا کې غورکېږي او ددې ضرورت به  
همیشه وي، د اجتهاد د دروازې بندیدلو مطلب دا نه دی چې د دریمې پېړۍ نه وروسته  
اجتهاد ممنوع وگرځول شو، بلکې ددې مطلب دا دی چې د مطلق اجتهاد له پاره د کوم علم،  
پوهې، بصیرت، ادراک او تقوا ضرورت دی، هغه معیار ختم شوی دی، اوس ددغې درجې یو  
سړی هم داسې نشته چې هغه دې د اجتهاد مطلق په مسند باندې د قدم اېښودلو صلاحیت  
ولري، کېدای شي ددې حکمت دا وي چې د اجتهاد نه څه مقصود و یعنې د قران او حدیثو

[۱] بل یجب علیهم اتباع الدین سبروا ای تعمقوا وبویوا ای اوردوا ابواباً لكل مسألة علیحدة فلهذبوا مسألة  
علیحدة فلهذبوا مسألة کل باب، ونقحوا کل مسألة عن غیرها وجعوا بینها بجامع، وفرقوا بفارق وعللوا ای  
اوردوا لكل مسألة علته وفصلوا تفصیلاً..... وعلیه بنی ابن الصلاح منع تقلید غیر الائمة الاربعة الامام الهمام  
امام الائمة امامنا ابو حنیفة الکوفی، والامام مالک، والامام الشافعی، والامام احمد رحمهم الله تعالی وجزاهم عنا  
احسن الجزاء لان ذلك المذكور لم یدر فی غیرهم (فتاوح الرحموت شرح مسلم الثبوت ص: ۶۲۹)

[۲] (الولی لا یبلغ درجة النبی (شرح فقه اکبر ص: ۱۴۸) علمنا انه صلی الله علیه وسلم الفضل الانبیاء  
وسید الاصفیاء وسند الاولیاء ثم قال: ونبی واحد الفضل من جمیع الاولیاء وقد ضل اقوام بتفضیل الولی علی  
النبی..... الخ (شرح فقه اکبر ص: ۱۴۳، ۱۴۴ طبع مجتبیائی بمبئی)

نه شرعي مسائل راويستل هغه كه اصولي مسائل دي او كه فروعې هغه مكمّل شوي وو، ځكه اوس دهغه ضرورت باقى نه و. كه چېرې دا دروازه دهميشه له پاره پرانستې پاتې وي، نو د امت اجتماعيت ته خطره پيدا كيداى شوه. والله اعلم بالصواب.<sup>۱۱</sup>

### د يو امام تقليد ولې ضروري دي؟

**سوال:** هر كله چې څلور واړه امامان: امام ابو حنيفه رحمه الله، امام شافعي رحمه الله، امام مالك رحمه الله او امام احمد بن حنبل رحمه الله ټول په حقه دي. نو بيا په موږ باندې د يو امام تقليد ولې ضروري دي؟ له دې څلورو نه مخكې خلكو د چا تقليد كاوو؟

**جواب:** كله چې څلور واړه امامان په حق دي، نو د يو تقليد كول هم د حق تقليد دى. خو په يو وخت كې د ټولو تقليد كيداى نه شي. نو ضرور به د يو امام تقليد كيږي.<sup>۱۲</sup> بل دا چې د تقليد ضرورت ځكه راغى چې د خواهاشاتو په دام كې كيږنه شي او د امامانو نه مخكې دور د خير القرون و. په هغه وخت كې به خلكو دخپلې خونې په ځاى باندې دهرې خبرې پوښتنه د صحابه وو نه كوله.<sup>۱۳</sup>

### د يو بل په مسلك باندې عمل كول

**سوال:** كه چېرې يو سړى دخپل مسلك نه پرته د بل چا د مسلك تابع دراي په يوه ياديوې نه په زياتو مسئلو كې وكړي. نو ايا ددې اجازه شته؟ يعنې كه يو شافعي مذهب د امام ابو حنيفه رحمه الله په مسئله باندې عمل وكړي. نو ايا ددې اجازه شته؟

**جواب:** دخپل امام مسلك پرېښودل او بل مسلك باندې عمل كول په دوو شرطونو سپړه صحيح دي: يو دا چې دده اراده د نفوس د خواهاش نه وي. بل كې د دويم مسلك دليل ورته زيات قوي او زيات احتياط والا ښكاره شي. دويم دا چې دوه مسلكونه گډوډنه كړي چې هغه ته

[۱] والتفصيل في تسهيل الاصول الى علم الاصول (ص: ۳۱۹ طبع المكتبة الصديقية ملتان) وايضاً في الشامية ج: ۱، ص: ۷۷ وقد ذكروا ان المجتهد المطلق قد فقد، واما المقيد فعلى سبع مراتب مشهورة واما نحن فعلى اتباع ما رجحوه..... الخ

[۲] يجب على العامى وغيره ممن لم يبلغ مرتبة الاجتهاد التزام مذهب معين (الحاوى للفتاوى ج: ۱، ص: ۲۹۵) لقد صرح العلماء بان التقليد واجب على العامى لئلا يضل في دينه (ميزان الكبرى ج: ۱، ص: ۸۸، طبع مصر، البواقيت والجواهر ج: ۲، ص: ۹۶)

[۳] خير القرون قرن ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم (مشكوة ص: ۵۵۳، باب مناقبة الصحابة) وبعدهما تين ظهر فيهم التمدد للمجتهدين باعيانهم وقل من كان لا يعتمد على مذهب مجتهد بعينه وكان هذا هو الواجب في ذاك الزمان (الانصاف ص: ۵۹، لشاه ولي الله)

د فقهاوو په اصطلاح کې "تلفیق" وايي، بلکې چې په کوم مسلک عمل کوي، نو د هغه مسلک د ټولو شرطونو په خیال ساتي.<sup>۱۱</sup>

## د څلورو امامانو په یو وخت کې تقيید کول

**سوال:** د موجوده زمانې یو مشهور واعظ ... فرمایي چې زه دیوې فقهې مقلد نه یم. بلکې زه د پنځو امامانو (امام ابوحنیفه، امام مالک، امام شافعي، امام احمد بن حنبلو او امام بخاري رحمهم الله تعالیٰ عنهم) تابعداري کوم، پوښتنه داده چې ایا په یو وخت کې دیو نه د زیاتو فقهو تابعداري کیدای شي؟ انسان پخپله خوښه د کومې فقهې فیصله خپلولی شي؟ ایا دا عمل ښکاره د شریعت د مقصد سره منافي نه دي؟

**جواب:** دا مسائل په دوه قسمه دي: یو هغه مسائل دي چې هغه د ټولو فقهاوو تر مینځه متفق علیه دي، دویم قسم هغه مسائل دي چې په هغو کې د فقهاوو اجتهداتي اختلاف دی، په دې کې په یو وخت د ټولو تابعداري خوښه شي کیدای، بلکې دیو تابعداري به کیري اود کوم فقیه تابعداري چې کیري، نو د هغه د مسلک د ټولو شرطونو لحاظ ساتل به ضروري وي، بیا د دې هم دوه قسمه دي: یو دا چې په ټولو مسائلو کې دیوې فقهې تابعداري وکړل شي، په دې کې سهولت هم دی او له یکسويي او د نفس د ازادي نه هم پکې امن دی، دویم صورت دادی چې په یو مسئله کې دیو فقیه تابعداري وکړي او په بله کې د بل فقیه په دی کې څو خطري دي: یوه خطر دا چې په ځینې وختونو کې یو داسې صورت پیداشي چې د هغه عمل د ټولو فقهاوو په نزد باندې غلط وي، مثلاً یو سړی دا خیال وکړي چې د امام شافعي رحمه الله په نزد په کلي کې د جمعې لمونځ جائز دی، له دې وجې نه زه د هغه په مسلک باندې د جمعې لمونځ کوم، سره له دې چې د امام شافعي رحمه الله په مذهب باندې د لمانځه د صحیح کیدو له پاره ځینې شرطونه داسې دي چې د هغو ده ته علم نه وي او نه ده د هغو شرطونو څه لحاظ ساتلی وي، نو دده دا د جمعې لمونځ کول نه د امام ابوحنیفه رحمه الله په نزد و شواونه د امام شافعي رحمه الله په نزد باندې. دویمه خطر دا ده چې په دې صورت کې نفس آزاد شي چې د کوم مسلک کومه مسئله دده خوښه وي او دده د خواهش موافقه وي، نو هغه به اختیار وي اودا د نفس او خواهش تابعداري ده.

دریمه خطر دا ده چې په ځینې وختونو کې ده ته د دوو مسئلو په مینځ کې دیو په اختیارولو کې شک پیداشي او پخپله خویې علم نه وي، په دې وجه یو مسلک ته ترجیح ورکول به ورته

[۱] وان الحكم الملقق باطل بالاجماع، وفي الشامية: وانه يجوز العمل بما يخالف ما عمله على مذهبه مقلداً فيه غير امامه مستجعاً شروطه.... الخ (فتاوى شامی ج: ۱، ص: ۷۵)

مشکل شي. نو د عامو خلکو سلامتيا په دې کې ده چې هغوی دې يو مسلک اختيار کړي او دا عقیده دې ساتي چې دا ټول فقهي مسلکونه د شريعت د درياب نه راوتلي نهرونه دي.

## د شريعت په روا او ناروا کارونو کې د امامانو اختلاف ولې دی؟

**سوال:** اکثر مور او رو، چې دا فلاني کار د فلاني امام په نزد باندې جائز دی، خو د فلاني امام په نزد باندې جائز نه دی، د دين په اعتبار سره هر کار چې وي دوه خبرې پکې کيدای شي جائز او ناجائز، خو دا خبره مهمه ده. اصل خبره راته وکړئ! مامخکې هم دڅو کسانو نه پوښتنه کړې وه، خو زه هېچا مطمئن نه کړم.

**جواب:** په ځينې امورو کې خو قرآن کریم او حديث نبی ﷺ صفا صفا فيصله کړې ده او هم دا زموږ د شريعت ډېره برخه ده، په داسې کارونو کې د جائز او ناجائز کيدو کې، خودهېچا اختلاف نه شته او په ځينې کارونو کې د قرآن او حديث بنکاره حکم نه وي، نو په داسې کارونو کې مجتهدين حضرات دخپل اجتهاد نه کار اخلي او دهغه د جواز يانه جواز فيصله کيږي، خو په علم، فهم او په اجتهادي قوت کې فرق دايو فطري شی دی. په دې کې دووړو کې شان دوو مثالونو سره تاسو په ښه طريقه پوهيدای شئ:

۱: نبی کریم ﷺ صحابه رضی الله عنه په يو کار پسې وليږل او هدايت يې ورته وکړ چې: دماز ديگر لمونځ به په فلاني ځای کې کوئ. دماز ديگر دلمانځه وخت هلته رسيدو نه مخکې ختميده، نو صحابه په خپل مينځ کې دوه ډلې شول. يوې ډلې وويل چې نبی ﷺ هلته رسيدونه وروسته دلمانځه حکم کړی دی، اگرکه دامونځ قضا کيږي خو هلته به ځان رسوو. نوبابه لمونځ کوو، دويمې ډلې وويل چې د حضور اراده خويواځې دا وه چې موږ دې دلمر غورځېدو نه مخکې هلته ځان ورسوو، نو کله چې نه شور سيدلای، نو د لمونځ قضا کولو خوڅه جواز نشته.<sup>۱۱</sup>

بياد قصه په دربار رسالت کې وړاندې شوه، نو هغه ﷺ دواړو ته په حقه وفرمايل او په هېچا باندې يې د ناخوښۍ اظهار ونه کړ. دواړو ډلو دخپل اجتهاد مطابق د نبی ﷺ مقصد باندې عمل وکړ، اگر چې ددوی په مينځ کې د جواز او عدم جواز اختلاف هم راغی، همدارنگه ټول مجتهدين دخپل اجتهادي صلاحيت مطابق د شريعت په منشاء باندې عمل کول غواړي، خو ددوی په مينځ کې هم اختلاف راځي او دغه اختلاف يواځې دا نه چې نبی ﷺ زغملی دی،

[۱] عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « لَا يُصَلِّينَ أَحَدُ الْعَصْرِ إِلَّا فِي بَنِي قُرَيْظَةَ ». فَأَذْرَكَ بَعْضُهُمُ الْعَصَرَ فِي الطَّرِيقِ فَقَالَ بَعْضُهُمْ لَا نُصَلِّي حَتَّى نَأْتِيَهَا ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ بَلْ نُصَلِّي لَمْ يَرُزْ مَّا ذَلِكَ . فَذَكَرَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يُعْتَفَ . وَاحِدًا مِنْهُمْ (بخاری شریف ج: ۲، ص: ۵۹۱) بَابُ مَرْجِعِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْأَحْزَابِ ..... (الح)



بلکې هغه ته يې رحمت هم فرمايلي دي<sup>۱۱</sup> او دې ناکاره ته د دې اختلاف رحمت کيدل داسې په ښکاره باندې په نظر راځي لکه لمر.

دويم مثال: موږ ته روزانه مخې ته راځي چې د يو مجرم نيول يو عدالت جائز وگرځوي او دويم عدالت يې ناجائز، د قانون کتاب دواړو ته يوشان وړاندې وي. خو په دې خاصه واقعې باندې د قانون په تطبيق کې اختلاف وي او ترننه پورې دغه اختلاف هيچا مهمه خبره نه ده گرځولې. څلور واړه د اجتهاد امامان زموږ د دين محکمه (هايي کورټ) ده. هرکله چې اختلافي مقدمه دهغوی په وړاندې راشي، نو په قران او حديث باندې د غور کولونه وروسته هغوی د دې په باره کې فيصله کوي، د يو رايه دا وي چې جائزه، د بل رايه دا وي چې ناجائز ده او د دريم رايه دا وي چې دا مکروه ده، خو د ټولو رايې په دې فيصله کې د قران او حديث په دلائلو باندې مبني وي، په دې وجې د ټولو فيصله د احترام وړ (لا ثقه) ده، اگرکه د عمل کولو له پاره د يو اختيارول ضروري دي.<sup>۱۲</sup> دا څو حرفونه مې وليکل د زياتې ليکنې ماسره وخت نشته، که نه دا د يوې مستقلي رسالې موضوع ده.

### ديوي فقهې پابندي د يو عام سړي له پاره ضروري ده دمجتهد له پاره نه

**سوال:** ايا په موږ باندې ديوي فقهې پابندي واجب ده؟ ايا فقه حنفي، فقه شافعي، فقه مالکي او فقه حنبلي، دا ټول اسلام دى حق، خو يواځې يو وي، ايا ستاسو امامان فقه واجب گرځولي ده؟ امام شافعي رحمه الله د امام ابو حنيفه رحمه الله د فقهې پابندي ولې ونکړه؟ يو واجب يې پريښود او گناهگار شو، يواځې دانه، بلکې يوه نوې فقه يې وړاندې کړه (نعوذ بالله).

**جواب:** د يو مسلمان له پاره د الله او د رسول د حکمونو پابندي لازم ده کوم چې د قران او د حديث نبوي صلى الله عليه وسلم نه معلومېږي، دا حکامو د علم له پاره د اجتهاد ضرورت وي او د اجتهاد د صلاحيت په لحاظ سره د علم خاوندان په دوه قسمه دي: يو مجتهد او بل غير مجتهد، مجتهد باندې دخپل اجتهاد مطابق عمل کول لازم وي او دمقلد له پاره يو مجتهد ته رجوع کول پکار دي. لقول تعالى: ﴿فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (النحل، ۴۳).

ولقوله صلى الله عليه وسلم الا سألوا اذ لم يعلموا فإنما شفاء العي السؤال. (ابوداؤد ص ۲۹ ج ۱)

دا څلور واړه امامان مجتهدين وو، عام خلک به په قران او حديث باندې د عمل کولو له پاره دغو مجتهدينو ته رجوع کوي او کوم خلک چې په خپله مجتهدين وي دهغوی له پاره بل

[۱] اختلاف امتي رحمة..... اختلاف اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم رحمة..... الخ (المقاصد الحسنة للسخاوى ص: ۴۹، حديث نمبر: ۳۹ طبع بيروت)

[۲] ولما درست المذاهب الحق الا هذه الاربعة كان اتباعها اتباعاً للسواد الاعظم (عقد الجيد ص: ۳۸)

مجتهد ته رجوع کول یواځې غیر ضروري نه. بلکې جائز هم نه دي<sup>۱۱</sup> او یو معین مجتهد ته رجوع کول ځکه ضروري دي چې په قران او حدیث باندې د عمل کولو په ځای چېرته د نفساني خواهاشاتو تابعداري شروع نه شي چې کومه مسئله یې دخپل خواهاش مطابق وه هغه به اخلي<sup>۱۲</sup>. تاسو که پخپله دا اجتهاد صلاحیت لرئ. نو په خپل اجتهاد باندې عمل کوئ ماچې څه ولیکل، نو دا مې د غیر مجتهدینو په باره کې لیکلي دي.

## د قران او حدیث په موجودیت کې په څلورو فقهو

### خصوصاً په فقه حنفي باندې ولې زور کېږي؟

**سوال:** یو سړی د فقه حنفي سره تعلق لري. خو خپله مسئله په فقه مالکي سره حل کول غواړي، نو تاسو هغه منع کوئ چې دهغه یوه وجه خودا وي چې د فقه حنفي باوجود فقه مالکي ته ځکه رجوع کوي چې په هغه کې نرمي وي. نو په داسې دائره (حنفي فقه) کې داوسیدو باوجود دې ته ناجائز وویل شو، خو ددې ټولو خبرو نه پرته زه تاسو نه دا پوښتنه کول غواړم چې اخر ددې څلورو امامانو فقهې ته د مذهب درجه ولې ورکول شوه. چې دې وخت کې د څلورو امامانو د منونکو ترمنځ دومره ډېر لیرې والی دی، کله چې یوښه مسلمان له پاره هر هغه خبره چې د قران او حدیثو په نزد باندې حقیقت وي هغه منل پکار دي اود فقهې اهمیت ډېر زیات شو سره له دې چې د الله اود هغه در رسول اطاعت ضروري دی. ددې واضحه حکم نه وروسته تاسو وښایئ چې دیو امام، مجدد، ظلي یا بروزي، نبي گنجاش چیرته پاتې کېږي؟

**جواب:** محترم او مکرم السلام علیکم ورحمه الله وبرکاته:

زه ستاسو په لیک ډېر خوشحاله شوم چې تاسو خپل ټول شکونه د کمي زیاتي نه پرته په پوره وضاحت سره بیان کړل، افسوس چې ماته په تفصیل سره د لیکلو فرصت نشته، خو که مخامخ ملاقات شوی وای، نو زباني معروضات وړاندې کول به زیات آسان وو، خو په هر حال څه امور عرض کوم:

۱: د اسلام د دین ډېر کارونه خو داسې دي چې په هغه کې نه د چا اختلاف شته او نه دا اختلاف گنجاش شته، خو ډېر کارونه داسې دي چې دهغو حکم صفا په قران کریم یا په حدیث

[۱] وهو محمول من له قدرة على استنباط الاحكام من الكتاب والسنة، والا فقد صرح العلماء بان التقليد واجب على العامي، لئلا يضل في دينه (ميزان الكبرى ج: ۱، ص: ۸۸ طبع مصر، اليواقيت والجواهر ج: ۲، ص: ۹۶)

[۲] ولی ذلک (ای التقليد) من المصالح مالا يخفى، لا سيما في هذه الايام التي قصرت الهمم جدا واشربت النفوس الهوى واعجب كل ذی رای برایه (حجة الله البالغة ج: ۱، ص: ۱۲۳ طبع مصر)

نبوي ﷺ کې ذکر شوی نه وي، د داسې کارونو د شرعي حکم د معلومولو له پاره د ژور علم، فراخه نظر، داعلی درجې دیانت او امانت پکار دی. دا څلور واړه بزرگان په دې صفتونو کې د ټول امت په نزد باندې مشهور او منل شوي وو، ځکه د دوی فیصلې د قانون د شارح په حیث منل شوي دي لکه څنگه چې د لوی عدالت له لوري د قانون وضاحت مستند وي، نوله دې وجې نه دا تصور صحیح نه دی چې خلک د الله او در رسول ﷺ د تابعداري په ځای د دې بزرگانو تابعداري کوي، صحیح تعبیر مستند گڼل کېږي او د قانون تشریح یو عقلمن سړی له قانون نه انحراف نه گڼي، په دې وجه د څلور واړه امامانو فقه له قران او سنت نه اخیستل شوې ده او د دوی تابعداري د قران او حدیث تابعداري ده.

۲. پاتې شوه دا خبره چې هر کله دا څلور واړه تشریحات مستند دي، نو یواځې فقه حنفي ولې غوره کېږي؟ نو د دې وجه دا ده چې د نورو فقهو پوره تفصیل زموږ په مخکې نه شته او نه یې ټول کتابونه موجود دي، په دې وجه د نورو د فقهې ماهرینو ته درجوع مشوره ورکول کیدای شي خو پخپله داسې کول د احتیاط نه خلاف دي. دویم دا چې دلته اکثر خلک د فقه حنفي منونکي دي، نو که چېرې یو سړی دویمې فقهې ته رجوع کوي، نو د دې خبرې ویره ده چې هغه یواځې د اسانتیا په وجه داسې کوي. د خدای او رسول د تابعداري په وجه داسې نه کوي.

### ایا یوه فقه منل ضروري دي؟

**سوال:** ایا په اسلام کې یوه فقه منل او په هغه باندې عمل کول لازم دي؟ که په خپل عقل او پوهې سره د معلومولو چې د کوم امام خبره زیاته مناسبه وي په هغې باندې عمل کول جائز دي؟

**جواب:** دیوې فقهې پابندي واجب ده او که داسې ونه شي، نو انسان به دخپلې رایې او خود غرضي په دام کې ونښلي.<sup>۱۱</sup>

### د حنفي فقهې د څو خبرو صحیح تعبیر

**سوال:** ۱... که یوې ښځې ته اجرت ورکړل شي او هغې سره زنا وشي، نو په هغې باندې به حد جاري کېږي او که نه؟ ځینې خلک وایي چې په حنفي فقه کې په دې باندې د زنا حد نشته. او په خپل تایید کې دا حواله وړاندې کوي: "لواستأجر المرأة لیزنی بها فزنی لا یحد فی قول ابی حنیفة." د دې قول څه ډول تعبیر کېږي؟

[۱] وفي ذلك (ای التقلید) من المصالح مالا یخفی، لا سیما فی هذه الايام التي قصرت الهمم جدا واشربت النفوس الهوى واعجب کل ذی رای برایه (حجة الله البالغة ج: ۱، ص: ۱۲۳ طبع مصر)

**سوال: ۲....** ایا رښتیا هم د حنفي فقهي کي ځيني يا اکثر مسائل د قران او صحيحو حديثونو خلاف دي؟

**سوال: ۳....** ايا د امام اعظم رحمته الله د مقلدينو تقليد داسي دي چې که بالفرض د امام صاحب کومه مسئله د قران پاک د ايت يا د صحيح حديث خلاف وي، نو حنفي حضرات، قران پاک او حديث رسول صلی الله علیه و آله داسي ويلو سره پرېږدي چې: دا ايت يا حديث زموږ د امام د قول خلاف دي له دې وجې نه موږ دا نه منو، زموږ له پاره د امام تقليد او دهغه مسئله د تقليد وړ (لائقه) ده... د داسي خبرې کونکي څه حکم دی؟

**سوال: ۴....** په کوم کس چې د شهوت غلبه وي او دهغه ښځه يا وينزه نه وي، نو هغه د شهوت د تسکين له پاره استمننا بايد کولې شي، اميد دی چې په دې باندې به څه گناه نه وياوکه د زنا ويره وي، نو استمننا بايد واجب ده. (د شامي په حواله ص: ۱۵۶)  
اميد لرم چې محترم به دخپلو ضروري مصروفیاتو نه وخت وباسي او د مذکوره سوالونو ځوابونه به راکړي. والسلام عليكم!

**جواب: ۱....** کومې ښځې سره چې د اجرت په بدل کې زنا شوي وي د صاحبينوپه نژدې هغې باندې حد شته، په درمختار کې له فتح القدیر نه نقل شوي دي چې:  
"والحق وجوب الحد كالمستأجرة للخدمة" (شامي ج: ۴ ص: ۲۹)

ترجمه: اوحق دادی چې حد واجب دی، څنگه چې د خدمت له پاره نيول شوي ښځې سره زنا کولو باندې حد واجب دی.

حضرت امام ابو حنيفه رحمته الله د شک له وجې حد ساقطوي (او د تعزير حکم ورکوي) او دهغه استدلال د حضرت عمر رضي الله عنه دا اثر له وجې نه دی، کوم چې امام عبدالرزاق رحمته الله په خپل منصف کې په دې الفاظو سره نقل کړی دی:

الف: "...أخبرنا ابن جريج قال ثني محمد بن الحارث بن سفيان عن أبي سلمة بن سفيان: أن المرأة جاءت عمر بن خطاب رضي الله عنه فقالت: يا أمير المؤمنين: أقبلت اسوق غنماً، فلقيني رجل، فحفن لي حفنة من تمر، ثم حفن لي حفنة من تمر، ثم حفن لي حفنة من تمر، ثم أصابني قال عمر رضي الله عنه: قلت: ماذا؟ فأعادت، فقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: ويشير بيده: مهر! مهر! مهر!.... الخ.

ترجمه: موږ ته جريج بيان وکړ، هغه فرمايي چې ماته محمد بن حارث بن سفيان بيان وکړ، هغه روايت کوي د ابو سلمه بن سفيان نه چې: يوه ښځه حضرت عمر رضي الله عنه ته راغله او ويې ويل چې: اي امير المومنين! ما خپلې بزې راوستلې، ماسره د يو کس ملاقات وشو، هغه ماته يو موټی کجورې راکړلې، بيا يې يو موټی نورې کجورې راکړلې او بيا يې يو موټی نورې کجورې راکړلې، بيا هغه ماسره صحبت (کوروالی) وکړ، حضرت عمر رضي الله عنه ورته وفرمايل تا څه

وويل؟ هغي بيان دوباره وکړ، حضرت عمر رضي الله عنه دخپل لاس اشارې سره وفرمايل: مهردی، مهردی، مهردی!

ب: "وعن سفیان بن عیینة عن الوليد بن عبد الله عن ابی الطفیل ان امرأة أصابها الجوع، فأتت راعياً، فسألته الطعام، فأبى عليها حتى تعطيه نفسها، قالت: فحسني ثلاث حثيات من تمر، وذكرت انها كانت جهدت من الجوع، فأخبرت عمر، فكبر، وقال: مهرا مهرا مهرا كل حفنة مهرا، ودأ عنها الحد". (مصنف عبدالرزاق ج: ۷ ص: ۴۰۶)

ترجمه: عبدالرزاق له سفیان بن عیینة نه روایت کوي. هغه دوليد عبدالله بن جميع نه اوهغه دابوالطفیل (واثله بن اسقع صحابي رضي الله عنه) نه چې يوه ښځه لوړې تنگه کړله. هغه يوشپونکي ته ورغله اودهغه نه يې ډوډۍ وغوښتله، هغه ورته وويل چې ترخوپورې خپل نفس ماته ونه سپارې ډوډۍ به درنکړم، دښځې بيان دی چې هغه ماته درې موتي کجورې راکړلې اوهغي زياته کړه چې: دلورې له لاسه بې تابه وه، هغي ډاکيسه حضرت عمر رضي الله عنه ته وکړه، هغه تکبير ووايه او ويې وفرمايل: مهردی، مهردی، مهردی اودهغي نه يې حدساقط کړ.

ددې دواړوروایتونوراويان ثقه دي. حافظ ابن حزم اندلسي رحمه الله دادواړه په (المحلی) کې ذکرکړي دي اوپه دوی يې جرح نه ده کړې، بلکې دمالکيانواوشوافعوخلاف يې بطوردليل وړاندې کړي ده، هغه ليکي:

"وأما المالكيون والشافعيون فعهدنا بهم يستنعون خلاف صاحب الذي لا يعرف له مخالف إذا وافق تقليد هم وهم قد خالفوا عمر، ولا يعرف له مخالف من الصحابة.... بل هم يعدون مثل هذا اجماعاً، ويستدلون على ذلك بسكوت من الحضرة من الصحابة عن النكير لذا لك". (محلی ابن حزم ج: ۱۱ ص: ۲۵۰)

ترجمه: پاتې شول مالکيان اوشوافع موږ ليدلي دي چې هغوی دداسې صحابي په مخالفت باندې تشنيع کوي دچاپه وړاندې چې له صحابه وو نه مخالف معلوم نه وي، بلکې دې اجماع شميري اوپه دې اجماع باندې استدلال کوي، ددې صحابه ووپه سکوت سره څوک چې په دې موقعه باندې موجود وو، خو هغوی په دې باندې څه انکار ونه کړ.

کله چې ددې حضراتودا اصول دي، نودحضرت عمر رضي الله عنه داپورتنۍ واقعه ولې دليل نه گڼي سره له دې چې په صحابه کراموکې چاپه حضرت عمر رضي الله عنه باندې انکار ونه کړ؟ کيدای شي چې دچاداخيال وي چې حضرت عمر رضي الله عنه دلورې دمجبوري له وجې نه هغه مجبوره وگڼله اوخديې ترې ساقط کړ.

حافظ ابن حزم رحمه الله دا احتمال غلط گرځولو سرليکي:

"فإن قالوا: أن أبا الطفيل ذكر في خبره أنها قد كان جهدها الجوع، قلنا لهم.... أن خبر أبي الطفيل

ليس فيه أن عمر عذرهما بالضرورة، بل فيه أنه درالحد من أجل التمر الذي أعطاهما. وجعله  
عمر مهوراً" (مجلد ج: ۱۱ ص: ۲۵۰)

ترجمه: که مالکي اوشافعي حضرات دا ووايي چې ابو الفضل په خپل روايت کې ذکر کړي دي چې لوړې دابسخه بې تابه کړې وه، کېدای شي چې له دې وجې نه حضرت عمر رضي الله عنه دهغي نه حدساقط کړی وي، موږ دهغوی ته وايو چې: دا ابو الفضل په روايت کې دا نشته چې حضرت عمر رضي الله عنه هغه دمجبوري له وجې نه معذوره گرځولې وه بلکې په دې روايت کې خودادی چې هغه دهغو کجورو له وجې نه حدساقط کړ، کومې چې هغه ورکړې وې او هغه رضي الله عنه دا کجوري مهر وگرځاو.

ددې تفصيل نه دوه خبرې واضعې شولې يوه دا چې په سوال کې کوم ويل شوي دي چې په فقه حنفي کې په دې باندې حد نشته، دا تعبیر غلط دی، تاسو اوريدلي دي چې په دې مسئله کې د فقه حنفي فتوا د صاحبينو په قول باندې ده، چې په دې باندې حد لازم دې. دويم دا چې په دې مسئله کې کوم خلک د حضرت امام ابو حنيفه رحمه الله باندې زبان درازي کوي هغه په مسئله باندې په صحيح طور سره نه پوهيدوله وجې نه کوي او دهغوی د طعن په حضرت امام باندې نه دي، بلکې دهغوی وړاندې روح حضرت امير المومنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه باندې دي، څه مسئلې سره اتفاق نه کول، بله خبره ده، خو داسې مسئلې راخستل او په امامانو باندې زبان درازی کول بله خبره ده.

دلته به دا خبره ذکر کول هم بې ځايه نه وي چې په زیر بحث صورت کې د حضرت امام (اوله هغه مخکې د حضرت عمر رضي الله عنه) په نږدې زنده، حلاله نه ده، خوله مهر سره د تشبیه له وجې حدساقط شو، له دې وجې دا گڼل به بد فهمي وي چې دا دواړه بزرگان زنا بلاستيچار حلال گڼي، څنگه چې ځينو خلکو داسې گڼلې ده، وللبسط محل آخر!

**جواب: ۲...** دا وويل چې: د حنفي فقهي ځيني يا اکثر مسائل د قران او صحيح حديثونو خلاف دي، دناپوهي نتيجه ده، په حنفي فقه کې د مسائلو استناد له قران کریم، احاديث نبويه (علي صاحبها الصلوة والتسليمات)، اجماع امت او قياس صحيح باندې ده، البته دأئمه مجتهدينو مدارک اجتهاد مختلف دي، حضرت امام ابو حنيفه رحمه الله چې د اجتهاد په کومه لور په درجه باندې فائزو، ددې اعتراف د امت سترو امامانو کړی دی.

**جواب: ۳...** په سوال کې چې د کوم څه پوښتنه شوې ده هغه يواځې تهمت دی، همدا اوس اوس تاسو دمستاجرې په مسئله کې وليدل کې چې احنافو د حضرت امام رحمه الله قول پريښي دی او د صاحبينو قول يې اختيار کړی دی او دايې وويل: والحق وجوب الحد... داسې ډير مثالونه وړاندې کولی شم، چې خلکو ته په ظاهره په نظر راځي چې حنفيه د صحيح حديث

خلاف کوي، هلته يواځې د حضرت امام د قول له وجې څخه نه. د قران و سنت او اجماع امت د قوي د لائولو له وجې څخه. د دې هم ډېر مثالونه وړاندې کولی شم. خو نه راسره فرصت شته اونه يې ضرورت غوښتنه کوي

**جواب: ۴.** درمختار کې دى "في الجوهره: الاستمناء حرام وفيه التعزيز."

ترجمه: په جوهره کې دې چې: استمناء باليد حرام ده او په دې باندې تعزير لازم دى علامه شامي د دې په حاشيه کې ليکلي دي:

قوله: (الاستمناء حرام) اى: بالكف إذا كان لاستجلاب الشهوة. أما إذا غلبته الشهوة وليس له زوجة ولا مائة ففعل ذلك لتسكينها فالرجاء أنه لا وبال عليه، كما قال أبو الليث، ويحب لو خاف الزنا. (ردالمختار: ج: ۴ ص: ۲۷ کتاب الحدود)

ترجمه: په خپل لاس سره دمني خارجول حرام دي. کله چې داکار د شهوت په اساس وي. خو په داسې صورت کې کله چې پرې د شهوت غلبه وي او ښځه يا وينزه يې هم نه وي. که هغه د شهوت د تسکين له پاره داسې وکړي، نو اميد دى چې په دې باندې به وبال نه وي. څنگه چې ابو الليث رحمه الله فرمايلي دي چې که په زنا کې داخه کېدو ويره وي، نو داسې کول واجب دى د دې عبارت نه خو خبرې معلومې شولې:

اول: په عام حالات کې داسې کول حرام دي او د وبال سبب دى او په دې باندې تعزير لازم دى. دويم: که په يو ځوان باندې شهوت دومره غالب شي چې د شدت شهوت له وجې نه دهغه ذهن دومره متوحش شي چې هغه ته هيڅ قسمه سکون او آرام نه محسوسېږي او دهغه سره د تسکين شهوت له پاره څه حلاله ذريعه هم نه وي. په داسې د مجبوري په حالت کې که هغه د علاج په طور د دې عمل په ذريعه د شهوت تسکين وکړي، نو د الله تعالى درحم او کرم نه توقع کيدای شي چې په ده باندې به وبال نه وي، د دې مثال داسې دې چې رشوت اخيستل او ورکول دواړه حرام دي، خو که يو مظلوم د ظلم د دفع له پاره رشوت ورکولو باندې مجبور شي. نو توقع کيدای شي چې په دې مظلوم باندې به مواخذه نه وي دا د ابو الليث رحمه الله قول دى. دريم: که د شهوت د غلبې له وجې نه په زنا کې داخه کېدو ويره وي، نو د زنانه د بچ کيدو له پاره د دې بد کار کول ضروري دي. دا داسې صورت دى چې د يو کس په دوو حرامو کارونو کې په يو حرام کې لوبدل يقيني شي، نو چې کوم په حرمت کې کم وي دهغه اختيارول لازم وي فقهاء رحمهم الله تعالى دا اصل په دې الفاظو سره تعبير کړى دى:

"من أبتل ببليتين فليختر أهونهما."

ترجمه: کوم کس چې په دوه مصيبتونو کې راگيروي هغه ته پکار دي چې کوم په هغو کې اسان وي هغه دې اختيار کړي.

شيخ ابن نجيم په (الاشباه والنظائر) داول فن دپنځمې قاعدې لاندې داصل ذکر کړی دی او ددې بې گڼ شمیر مثالونه ذکر کړي دي. ددې په تمهید کې فرمایي:

خلورمه قاعده داده چې کله دوه مفسد راجمع شي. نودلوی مفسدنه دېچ کیدوله پاره دې ورکې مفسد وشي. امام زیلعی رحمته الله علیه په (باب شروط الصلوة) کې فرمایي چې ددې قسمه مسائلو اصول دادي چې کوم کس په دوو بلاگانو کې راگیرشي اودواړه په ضرر کې یوشان وي، نوپه هغه دواړو کې چې کومه بې خونه وي هغه دې اختیار کړي اوکه دواړه مختلف وي، نوپه بدې کې چې کومه کمه وي هغه دې اختیار کړي. ځکه چې دحرامو ارتکاب یواځې په اضطراري حالت کې جائز دی اودکوم شي ضرر چې زیات وي دهغه په اختیارولو کې هیڅ اضطرار نشته... (الاشباه والنظائر مع شرح حموي ج ۱ ص ۱۲۳ مطبوعه اداره القرآن، کراچی)

داستمناء بالید کوم صورت چې شامي نیکی دی په هغه کې هم دغه اصل چلېدلی دی یعنې دلوی حرام (زنا) نه دېچ کیدوله پاره دوړو کې حرام (استمناء) اختیارول اودا داسې گڼل چې د استمناء اجازه ورکړل شوې ده یا واجب گرځول شوی دی قطعاً غلط دي. ددې داسې تعبیر کول به صحیح وي چې لوی حرام نه ځان ساتل واجب گرځول شوي دي. اگر که دوړو کې حرام دارتکاب په ذریعه وي.

پاتې شوه داچې انسان ته له ضبط نفس (د نفس له کنټرول) څخه کار اخستل پکار دي. نه دې د زنا خوا ته ورځي اونه دې استمناء کوي، داخبره بالکل صحیح ده، ضرور هم همداسې کول پکار دي، خو سوال دادي چې کوم کس د نفس او شیطان په پنجه کې داسې راگیر شوی وي چې دهغه په خپل ځان هیڅ اختیار نه وي او هغه ته له داسې کولو پرته هیڅ چاره نه وي، نو آیا هغه دې ستره گناه وکړي او همیشه له پاره دې مخ تور شي، یا خپل لاس سره دې د شهوت ختم کړي؟ په داسې صورت کې ده ته څه کول پکار دي؟ لږ د سوچ سره له خپل ځان نه ددې فتوا پوښتنه وکړئ! واللہ اعلم.

### د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه د راتګ اشاره

**سوال:** ایا حضور صلی الله علیه وسلم د حضرت امام ابو حنیفه رحمته الله علیه د راتګ اشاره کړې وه، چې یو کس به داسې راځی چې د ثریا (ستوري) نه به هم علم راوړي؟

**جواب:** د صحیح بخاري دروایت، لویکان الدین بالثریا، نه ځینو علماوو د حضرت امام ابو حنیفه رحمته الله علیه طرف ته اشاره گڼلې ده.



## ❖ سنت او بدعت ❖

### د بدعت تعريف

**سوال:** بدعت څه ته وايي؟ او د بدعت نه څه مراد دي؟

**جواب:** د بدعت تعريف په درمختار (مع حاشيه شامي جلد ۱ صفحه ۵۶۰ طبع جديد) كې داسې شوی دی: "هي اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول (صلى الله عليه وسلم) لابعادة بل بنوع شبهة".

ترجمه: كوم شيان چې در رسول الله ﷺ نه نقل دي دهغو خلاف عقیده ساتل دضد او عناد سره نه، بلکې دڅه شک په بناء باندې. "او علامه شامي رحمه الله د علامه شمسي نه ددې تعريف په دې الفاظو کې نقل کړی دی: "ما أحدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من علم أو عمل أو حال بنوع شبهة" او استحسان وجعل ديناً قوياً وصراطاً مستقيماً".

ترجمه: هر هغه علم، عمل يا حال چې رسول الله ﷺ نه نقل کړی شوي وي. له هغو څخه د شک يا استحسان په بناء باندې خلاف جوړول او بيا دغه قوي دين او صراط مستقيم گڼل د ابدعت دی خلاصه دا چې په دين کې څه داسې نظريه يا طريقه جوړول بدعت دي چې:

الف: د نبي د طريقې نه خلاف وي، له نبي کریم ﷺ څخه نه قولاً، نه فعلاً، نه صراحته، نه دلالة، نه اشاره ثابت وي.

ب: چې ددې دا اختيار ونکي د نبي ﷺ مخالفت دضد او عناد په وجه باندې نه وي کړی. بلکې په خپل گمان کې د ايوښه کار او ښه خبره وگڼي او ختيا ربې کړي.

ج: هغه شی چې د يو ديني مقصد له پاره ذريعه او وسيله نه وي هغه پخپله د دين خبره وگڼي.

### د بدعت قسمونه

**سوال:** د بدعت څومره قسمونه دي او حسنه بدعت په کوم قسم کې داخل دی؟ او د حسنه بدعت مکمل تعريف هم بيان کړئ! جناب زه الله تعالی حاضر او ناظر گڼلو سره دا خبره کول غواړم چې ددې فتوا په ذريعه باندې زه يواځې خپله او دخپلو دوستانو اصلاح کول غواړم. مهرباني وکړئ او د سوال ځواب ضرور را کړئ!

**جواب:** د بدعت دوه قسمونه دي: يو شرعي بدعت، دويم لغوي بدعت، شرعي بدعت دادی چې داسې شی دين کې داخل کړل شي. چې هغه د کتاب، سنت، دامت د اجماع او د مجتهد د قياس نه هيڅ ثبوت نه لري، دا بدعت هميشه سيئه بدعت وي او د اد شريعت په مقابل کې بل شريعت جوړول دي.

د بدعت دويم قسم هغه شيان دي د کومو وجود چې د حضور ﷺ په زمانه کې نه وو<sup>۱۱</sup>. لکه دهر زمانې ايجادات، دې کې ځينې شيان مباح دي. لکه د هوايي جهاز سفر کول او داسې نور... او هغه کې چې کوم شيان دنورو مستحبو ذريعه وي هغه مستحب دي. کوم چې د واجب کار ذريعه وي هغه به واجب وي. مثلاً: د صرف اونحو د علم نه پرته کتاب اوسنت باندې پوهيدل ممکن نه دي. نو د دې علمونه زده کول به هم واجب وي همدارنگه د کتابونو ليکل او د ديني مدرسو جوړول د دين د زده کولو او ښودلو ذريعه ده او د دين تعليم فرض عين يا فرض کفايي ده. نو د اشيان پخپله باندې مباح دي او د دين د تعليم د حاصلولو ذريعه ده. نو دابه د ضرورت مطابق ضروري وي. دې ته بدعت ويل دلغت اعتبار سره دي. که نه داسنت کې داخل دي. د دې تفصيل نه معلومه شوه چې د مدرسو جوړولو باندې د صلوٰه او سلام بدعت قياس کول غلط دي<sup>۱۲</sup>.

### دا بدعت نه دي

**سوال:** له کلونورا په دېخوا تبليغيان شب جمعه ته ځي او کله هم رخصتي نه کوي. الله تعالى دې نه کړي دا عمل خوبه دې حديث کې داخل نه وي چې "لا تختصوا الليلة الجمعة... الخ" او دې باندې دوام خوبه بدعت نه وي؟

**جواب:** د تعليم او تبليغ له پاره شپه يا ورځ خاص کول بدعت نه دی او نه د دې التزام بدعت دی، ديني مدرسو کې د سبق له پاره وخت ټاکل شوی وي. دهغه پابندي التزام سره کيږي او

[۱] وفي ردالمحتار: قَوْلُهُ أَيُّ صَاحِبِ بَدْعَةٍ أَيُّ مُحَرَّمَةٍ ، وَإِلَّا فَقَدْ تَكُونُ وَاجِبَةً ، كَنَصْبِ الْأَدَلَّةِ لِلرَّدِّ عَلَى أَهْلِ الْفِرَقِ الضَّالَّةِ ، وَتَعَلُّمِ التَّحْوِ الْمَفْهُمِ لِلْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَمَنْذُوبَةِ كِبَاخْدَاتِ نَحْوِ رِبَاطٍ وَمُدْرَسَةٍ وَكُلِّ إِحْسَانٍ لَمْ يَكُنْ فِي الصَّدْرِ الْأَوَّلِ ، وَمَكْرُوهَةٍ كَزُخْرَفَةِ الْمَسَاجِدِ . وَبَاحَةِ كَالْتَوْسُعِ بِلَذِيذِ الْمَأْكَلِ وَالْمَشَارِبِ وَالثِّيَابِ كَمَا فِي شَرْحِ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ لِلْمُنَاوِي عَنْ تَهْذِيبِ التَّوَوِيِّ ، وَبِمِثْلِهِ فِي الطَّرِيقَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ لِلْبُرْكَلِيِّ (ردالمحتار، مطلب البدعة خمسة اقسام ج: ۱، ص: ۵۶۰)

[۲] فكل من احدث شيئا ونسبه الى الدين ولم يكن له اصل من الدين يرجع اليه، فهو ضلالة والدين يرى منه، وسواء في ذلك مسائل الاعتقادات او الاعمال او الاقوال الظاهرة والباطنة، وأما ما وقع في كلام السلف من استحسان بعض البدع ، فإثما ذلك في البدع اللغوية . لا الشرعية (جامع العلوم والحكم لابن رجب الحنبلي ص: ۲۳۳) البدعة كل شئ عمل على غير مثال سبق وفي الشرع: احدث ما لم يكن في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وتحصل العبد الضعيف من كلمات شيوخنا وافادتهم ان الاصل في البدعة الشرعية انما هو قول الرسول صلى الله عليه وسلم من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد والمراد بالامر الدين كما صرحوا به فلا الا على الامور المحدثه في الدين لا على كل امر محدث ولهذا يخرج امثال التوسع في المطاعم وغيرها من الامور المباحة بل بعض الرسوم التي يفعل فاعلوها لا على وجه التقرب والاحتساب ايضا عن حد البدعة الشرعية وان كانت داخله في حد البدعة اللغوية (فتح الملهم ج: ۲، ص: ۴۰۷ شير احمد عثمانی)

دې باندې کله هم چا د بدعت شک نه دی کړی.<sup>۱۱</sup>

**سوال:** مایود کتاب (تحذیر المسلمین عن الابتداع والبدع فی الدین) اردو ترجمه "بدعات اوران کاشرعی پورست مارتم.. دعلامه شیخ احمد بن حجر قاضي. دوحه قطر. لیکنه، وکتله، ډیرگتور کتاب دی. دبدعاتوباره کې یې ډیرې ښې خبرې کړي دي. خو د کفن او جنازې سره د تګ د بدعتونو تر عنوان لاندې یې دخپل کتاب په صفحه نمبر ۵۰۶ باندې لیکلي دي چې قبر باندې ددرې موتي خاورو اچولو خت کې هر موتي سره "منها خلقنا کم" همدارنگه دویم سره "فیهانعید کم" اودریم سره "ومنہانخرجکم تارة اخرى" ویل بدعت دي. تاسو نه غوښتنه ده چې دې باره کې وضاحت وکړئ.

هم دې صفحې باندې لیکي: چې دمري سرطرف ته سورت فاتحه اودپښو طرف ته سورت بقرة لوستل بدعت دي. ددې وضاحت هم وکړئ! دغه راز په صفحه نمبر ۵۲۱ باندې لیکي: چې ځینې خلک د صدقې په نیت باندې د قرباني ټوله غوښه پخه کړي یا ټاکل شوې اندازه غوښه پخه کړي اوفقیران را وغواړي او هغوی باندې پخ شوې غوښه تقسیم کړي. دې ته یې هم بدعت ویلي دي او ویلي یې دي چې دا طریقه جائزه ده. مهربانی وکړئ! ددې وضاحت هم وکړئ!

**جواب:** ددې دریو وارو شیانو بدعت کیدل زما په عقل کې نه راځي.

۱: حافظ ابن کثیر رحمه الله په خپل تفسیر کې ددغه ایت شریف نه لاندې دا حدیث نقل کړې دی: **وفي الحديث الذي في السنن: أن رسول الله ﷺ حضر جنازة، فلما دفن الميت أخذ قبضة من التراب، فلقاها في القبر وقال: منها خلقناكم، ثم أخذ أخرى وقال: وفيها نعيدكم، ثم أخرى وقال: ومنها نخرجكم تارة أخرى.** (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۱۵۶)

ترجمه: او هغه حدیث چې په سننو کې دي هغه کې دي چې رسول الله ﷺ جنازې ته حاضر شو، کله چې مړی ښخ کړل شو، نو حضور ﷺ دخاورې نه موتي ډک کړ او هغه یې قبر ته وغورځاو او یې فرمایل: **«منها خلقناکم»** (هم دې خاورې نه موږ تاسو پیدا کړئ) بیا یې دویم ځل باندې موتي ډک کړ او قبر کې اچولو سره یې وفرمایل: **«وفيها نعيدکم»** (او هم دې ته به تاسو واپس کوو) او بیا یې دریم ځل باندې موتي ډک کړ او قبر ته داچولو وخت کې وفرمایل: **«ومنہانخرجکم تارة اخرى»** (اوله هم دې نه به موږ تاسو بیا راوباسو)

[۱] وعن شقيق قال: كان عبد الله بن مسعود يذكر الناس في كل خميس. فقال له رجل: يا ابا عبد الرحمن! لو ددت انك ذكر تنالي كل يوم قال: اما انه بمعنى من ذلك اني اكره ان املككم وان اتحولكم بالموعظة كما كان رسول الله ص يتحولنا بها مخافة السامة علينا متفق عليه (مشكوة ص: ۳۳ كتاب العلم، الفصل الاول

اوزموږ فقهاء هم ددې داستحباب تصريح كړې ده. په ۱۰۰ الدرر والمنتقى شرح ملتقى الابحر.. كې ددې تصريح موجود ده. (ج ۱ ص ۱۸۷)

۲: اود قبر سرته دسورت دبقري پيل اوپسوطرف ته دسورت بقري دپاي لوستلو تصريح دحضرت عبدالله بن عمر رضي الله عنه په حديث كې موجود ده. چې دهغه باره كې بيهقي رحمه الله ويلي دي: والصحيح انه موقوف عليه. (مشكوٰ ص ۱۴۹)

اواثار السنن كې (۱۲۵: ۲) كې حضرت لجاج صحابي رضي الله عنه قول نقل شوى دى چې هغه خپل زوى ته وصيت كړى و:

"ثم سنن علي التراب سنًا، ثم اقرأ عند راسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك، رواه الطبراني في المعجم الكبير، وإسناده صحيح، وقال الحافظ البيهقي في جميع الزوائد: رجاله موثقون. (اعلاء السنن ج ۸ ص ۳۴۲ حديث ۲۳۱۷)

ترجمه: بيا ما باندې خاړه واچوئ، بيا زما دسرطرف ته په ولاړه باندې، دسورة بقره لومړي او اخري ايتونه ولولئ، ځكه چې ما دحضور ﷺ نه داسې ويل اوريدلى دي.

۳: دقربانۍ دغوښې تقسيمول خو حكم دى، كه پخه شي او فقيرانو باندې وخوړل شي، نو دا بدعت ولې شو. دا خبره زما په پوهه كې نه راځي. والله اعلم.

### پيري اومريدي په خپله مقصود نه دي

**سوال:** يو څومياشې مخكې زما د سوال په ځواب كې تاسو ماته د اختلاف امت اوصراط مستقيم، د مطالعه كولو فرمايلي و. ما دا كتاب ډير غورسره ولوستاو ډير گټور مې ومونده. الحمد لله ددې لوستلو سره زما ډير مشكلات حل شول. خاص طور باندې يوې اصولي خبرې باندې پوه شوم اوزره ته مې پريوتله، چې كله ديو كار دبدعت اوسنت كېدو باره كې شك پيدا شي، يعنې ځينې عالمان ورته سنت وايي او ځينې ورته بدعت. نو سنت پريښودل دبدعت نه بهتر دي، (صفحه ۱۲۵، ۱۲۶) دا خبره بالكل صحيح اصولي اود احتياط مطابق ده، ځكه چې بدكار پريښودل په هرجالت كې ضروري دي. اوس يواځې دا خيال پيدا كېږي چې داسې خبرې خو ډير زياتې دي په كومو كې چې د عالمانو اختلاف دي. تردې چې مروج كومه پيري اومريدي ده. كومه چې دنفس داصلاح له پاره ډيره ضروري گڼل كېږي، دې ته هم ډير عالمان خاص طور باندې د عربو عالمان بدعت وايي، بلكې دې ته پيرپرستي او شرك پورې هم ويل كېږي. نو ددې اصل په بنياد باندې دا هرڅه پريښودل پكار دي. اميد لرم چې دې باره كې به تاسو څه واضح خبره بيان وكړئ. ايا ددې پيري اومريدي باره كې قرآن كريم ياد حضور ﷺ په حديثونو كې څه خاص ارشاد موجود دى؟ يا څلور وواړو امامانو كې يوا امام دا طريقه ددين په فرائضواو واجباتو كې شامله كړې ده؟

دويمه خبره خوښکاره ده چې دين کې څه نوې خبره کول کومه چې دقران اوسنت اودصحابه کرامو عليهم السلام اوتابعينو دعمل نه ثابته نه وي، هغه بدعت ده. خوداهم ويل کيږي که چېرې يوه نوې خبره يا طريقه دديني مقصد دحاصلولو لپاره دتدبير په طور باندې اختيار کړل شي. نو هغه بدعت نه ده، يعنې احداث في الدين خو بدعت دي اواحداث للدين بدعت نه دي. خو غور کولو نه وروسته معلوم کيږي چې زياتر بدعتونه د (الدين) په وجه باندې شروع شوي دي اوبيا عوامو هغو نه ددين برخه جوړه کړه، اوعالماء کرامو ورته بدعت ويل شروع کړل. عام طور باندې چې کومه قران خواني کيږي، يا دحج حواني، دريمه او داسې نور. داڅومره بدعتونه چې دي، ټولونه دڅه ناڅه گټې نسبت کيدای شي، نور که هيڅ نه وي. نو داڅو ويل کيږي چې نن سبا دغفلت په دې دور کې خلکو ته کله ناکله دقران کریم د لوستلو موقع په لاس ورځي، په دې ډول خود ټولو بدعتونو له پاره څه ناڅه جواز پيدا کيږي. اميد لرم چې تاسو به په واضحه توگه زما مشکل حل کړئ، دخپلو ټولو دنياوي اوديني کارونو له پاره ددعا غوښتنه هم کوم.

**جواب:** ډير ښه پوښتنه ده، زړه مې پرې خوشحاله شو، ددې مختصر ځواب ستاسو د سوال په دويمه برخه کې موجود دی، لېشان تفصيل به يې درته بيان کړم:

پيري اومريدي پخپله مقصود نه دي، اصل مقصد دادی چې ډير مرضونه انسان پخپله باندې نه شي معلومولی او که چېرې معلوم يې هم کړي. نو بيا دهغو علاج نه شي کولی، مثلاً: ما کې کبر، يا عجب شته او که نه؟ او که چېرې شته. نو ددې علاج څنگه وکړم؟ نو ددې له پاره ديو محقق او په سنتو عمل کونکي شخص سره اصلاحي تعلق قائمول دهمدې له پاره دي اوبيعت چې په عامه اصطلاح پيري اومريدي بلل کيږي يواځې داصلاح معاهده ده. دمريد له لوري داصلاح غوښتنې اودشيخ له لوري داصلاح کولو نوم دی، که يو کس دټول عمر له پاره بيعت ونه کړي، خو پخپله اصلاح وکړي، نوسمه ده او که چېرې بيعت وکړي اواصلاح ونه شي، نو گټه يې نشته، غرض دا چې دبيعت نه مراد اصلاح ده اوداصلاح شرعي طور باندې واجب کېدل ښکاره دي او دواجب مقدمه هم واجب وي.

له دې پرته دنفس مثال دماشوم په شان وي، څنگه چې سکول کې دماشومانو په سر استاذ ولاړ وي، نو هغوی کار کوي او که چېرې استاذ هغوی ازاد پرېږدي. نو کار نه کوي، که انسان يو محقق عالم سړی خپل شيخ جوړ کړي، نو دهغه نفس به هم کار کوي او که چېرې هغه ازاد پرېږدي، نو دکار په ځای باندې لهولعب کې مبتلا شي.

له دې نه پرته دالله تعالی عادت دادی چې انسان صحبت سره لوړې درجې ته رسوي، صحابه کرامو عليهم السلام ته چې کله دحضور صلی الله علیه و آله د صحبت شرف حاصل شو، نو هغوی له کوي مرتبې نه کومې ته ورسيدل، که چېرې په سنتو عمل کونکي شيخ سره تعلق وي. نو دهغه

د صحبت به خپل اثروي. له دې وجې د صوفيا، کراموپه اصطلاح کې بيعت ته سلسله صحبت، هم ويل کيږي. د علم او عمل سره د صحبت سلسله هم د حضور ﷺ له زمانې نه راروانه ده، غرض دا چې بيعت او ارشاد بدعت گڼل صحيح نه دي، بلکې په دين باندې د پابند او سيدو يوه ذريعه ده، والله اعلم.<sup>۱۱</sup>

## مروج ميلاد

**سوال:** زموږ علاقه کې دې خبرې باندې بحث دی چې رواج شوی ميلادولي ناجائز دی؟ سره له دې چې دې کې د حضور ﷺ مبارک ذکر کيږي، بيا حضرت حاجي امداد الله مهاجر مکي رحمه الله په خپلې هفت روزه رساله کې دې ته جائزويلي دي او د ډيو بندنور اکابرین دې ته د بدعاتو او مفسدو په وجه باندې بدعت وايي. دې باره کې ما د حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر صاحب طرف ته هم رجوع وکړه، خودهغه په ځواب باندې مې تسلي ونه شوه، تاسو نه مې ددې مسئلې باره کې غوښتنه ده چې صحيح صورت حال څه دی؟

**جواب:** محترم اومکرم!

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

ستاسو ليک را ورسېد، دابنده ډيرزيات مصروف دی او کومه موضوع باندې چې تاسو د ليکلو خواهش ښکاره کړی دی، دې باندې له ډيروخت را په دې خوا خبرې کيږي اوسنۍ فتنو پريښودوسره داسې پخوانيو مسئلو باندې خپل صلاحيتونه ختمولو نه ځان ساتل پکار دي. په دې وجه باندې ليکلوته مې طبيعت نه کيده. خاص طور باندې کله چې داوښم چې حضرت مخدوم مولانا محمد سرفراز خان صاحب مد ظله العالی چې دهغوی د علم او فضل او تقوا زکوة هم که چېرې ما خطا کارته را کړل شي. نو ډير غټ غني به شم، دهغه په ليک باندې ستاسو تسلي نه ده شوې، نو ددې خطا کار په الفاظو به ستاسو څه تسلي وشي؟

[۱] عن عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ قَالَ كُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تِسْعَةً أَوْ ثَمَانِيَةً أَوْ سَبْعَةً فَقَالَ «أَلَا تَبَايَعُونَ رَسُولَ اللَّهِ؟» وَكُنَّا حَدِيثَ عَهْدٍ بَيْنَهُ فَقُلْنَا قَدْ بَايَعْنَاكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ. ثُمَّ قَالَ «أَلَا تَبَايَعُونَ رَسُولَ اللَّهِ؟» فَقُلْنَا قَدْ بَايَعْنَاكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ. ثُمَّ قَالَ «أَلَا تَبَايَعُونَ رَسُولَ اللَّهِ؟» قَالَ فَبَسَطْنَا أَيْدِينَا وَقُلْنَا قَدْ بَايَعْنَاكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَعَلَّامٌ تَبَايَعُكَ قَالَ «عَلَى أَنْ تَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَالصَّلَاةَ الْحَمْسَ وَتُطِيعُوا اللَّهَ وَأَسْرَ كَلِمَةً خَفِيَّةً وَلَا تَسْأَلُوا النَّاسَ شَيْئًا». فَلَقَدْ رَأَيْتُ بَعْضَ أَوْلِيَاكَ الْتَفَرُّ يَسْقُطُ سَوْطُ أَحَدِهِمْ فَمَا يَسْأَلُ أَحَدًا يُنَاوِلُهُ إِيَّاهُ (صحيح مسلم ج: ۱، ص: ۳۳۴، جامع الاصول ج: ۱، ص: ۲۵۴، ۲۵۵) حضرت تهانوی رحمۃ الله عليه د دې حديث مبارک د نقل کولو نه وروسته فرمائی چې په حديث کښې د بيعت نه مراد نه خو د جهاد بيعت مراد دې او نه د اسلام بيعت بلکې د التزام او د اهتمام اعمال بيعت د دې نه مراد دې ور نه تحصيل د حاصل به لازم راشي (التكليف عن مهمات التصرف ص: ۲۶۰، ۲۶۱)

خو ستاسو خواهش نه پوره کول ډیر مشکل و. د مجبوري له وجې مې یو خوا الفاظ ولیکل. که ښه درکړي، نو شکر دی. ورنه کالانۍ بد بریش خاوند

د مسئلې د وضاحت له پاره یو خبرې یاد ساتئ

اول: دې کې خو هیڅ شک نشته او نه پکې دا اختلاف گنجانش شته چې د حضور ﷺ مبارک یاد په اعلی کارونو کې یو کاردی اودې کې هم هیڅ شک نشته چې د میلاد په نوم باندې کوم محفلونه جوړېږي. هغه کې ډیرې داسې خبرې ایجاد شوې دي کومې چې د شریعت له حدودو نه بهر دي. یعنې دا میلادونه د دوو شیانو مجموعه ده. یو مستحب او مندوب. یعنې د نبی کریم ﷺ یاد او بل د شریعت خلاف کارونه کوم چې دې سره یوځای شوي دي. چې له هغو پرته میلاد. میلاد نه گڼل کیږي. هغه د میلاد له پاره لازم گڼل شوي دي.

دویم: کوم شی چې دخپل اصل په اعتبار باندې مباح یا مندوب وي. خو عام طور باندې هغه سره قبیح کارونه یوځای شوي وي. دهغه باره کې څه طریقه اختیارول پکار دی؟ دې کې د ذوق اختلاف یو فطري شی دی، د چا نظر چې په نفس مندوب وي، دهغه ذوق به دافیسله کوي چې دې کارونو نه خوبې شکه ځان ساتل پکار دی. خو نفس مندوب ولې پرېښودل شي. ددې په مقابله کې چې د چا نظر د عوامو په جذباتو باندې وي. دهغه فتوا به داوي چې خاص خلک خوبه له دې نه ځان وساتي. خو عوام به ددې کارونو منع کول ممکن نه وي. په دې وجه باندې عوام ددې سیلاب نه بچ کولو له پاره هم د اصورت دی چې ددوی مخکې بند وتړل شي. دا دواړه ذوقونه په خپل خپل ځای باندې صحیح دي او ددوی په مینځ کې حقیقي اختلاف نشته. ځکه چې کوم خلک د جواز قایل دي هغه د نفس مندوب قایل دي، د شریعت خلاف کارونو هغوی هم قایل نه دي او کوم خلک چې د عدم جواز قایل دي. هغوی هم نفس مندوب ته ناجائز نه وایي، خو د شریعت خلاف کارونو په وجه باندې ورته ناجائز وایي.

دریم: ددې ذوقي اختلاف پیدا کیدو په وجه باندې دخلکو درې فرقې جوړې شوې. یوه فرقه خو د بزرگانو د قول او فعل سند دخپلو بدعتونو له پاره د جواز په طور باندې استعمالوي دویمه فرقه هغه بزرگان مبتدع گڼلو سره هغوی ته بدرد وایي او هغه ملائمه کوي. او دریمه فرقه د کتاب او سنت او دامامانو او مجتهدینو ارشادات د سند په طور باندې حجت گڼي او دهغو بزرگانو د قول او فعل داسې توجیه وړاندې کوي، چې هغوی ته د بدرد ویلو څه گنجانش پاتې نه شي او که یوه توجیه په پوه کې نه راځي. نو بیا هم دا گڼل چې بزرگان معصوم نه دي هغوی ته بدرد ویل جائز نه گڼي. لومړي دوه مسلکونه د افراط او تفریط دي او دریم مسلک د اعتدال والاوودی.

له دې امورو نه وروسته د حضرت حاجی صاحب نور الله مرقد له کارنه د اهل بدعت استدلال غلط دی. ځکه چې زموږ خبرې د میلاد، په هغو دریو طریقو باندې دي کومې چې شپه ورځ په خپلو سترگو باندې وینو. داسې میلاد ته خو حضرت حاجی صاحب ﷺ هم جائز نه وایي.

او کوم ميلاد ته چې حضرت حاجی صاحب عليه السلام جائز وایي. هغه اهل بدعت نه کوي. ددې مثال بالکل داسې دی چې مرزا غلام احمد قادياني وایي چې "مسیح موعود... راتلل مسلمانان له مخکې نه مني اوزه مسیح موعودیم. دقران او حدیث ټولې وړاندوینې (پشنهادونه) ټول زما په حق کې دي. که چېرې مرزا قادياني، دقران او حدیث والا مسیح موعود نه دی او دهغه له لوري دقران او حدیث په خپل ځان باندې تطبیقول غلط وي. نو بالکل همداسې داهل بدعت والاوو میلاد هم د حضرت حاجی صاحب عليه السلام میلاد نه دی. په دې وجه باندې د حضرت قول او فعل دخپل "میلاد"، له پاره دلیل جوړول یواځې مغالطه ده. په هر حال صحیح او استدلال والا مسلک هغه دی. کوم چې د دیوبند اکابرینو خپل کړی دی. چې موږ نه دې میلاد ته صحیح وایو اونه هغو اکابرینو ته بدعتیان وایو. دا خود مسئلې مختصر شان وضاحت و. ستاسو باره کې زما دا خلاص نصیحت دادی چې خپل صلاحیتونه د دین په لوړ والي او خپلې اصلاح کې استعمال کړئ. چې موږ آخرت کې د الله تعالی په دربار کې کامیاب شو او پښې دور کې د حق جذبه ډیره کمه پاتې شوې ده، کوم کس چې په ذهن کې څه غلطه خبره کینوله، که په زرگونو دلیلونو سره هغه پوه کړل شي هغه به یې پرېښودو ته تیار نه شي، بس انسان ته د الله تعالی شکر ادا کول پکار دي چې یو ځل د حق وضاحت کولونه وروسته خپل کار کوي، که څوک یې مني او که نه؟ ددې فکر کول نه دي پکار.

حافظ وظیفه تود عاگفتن است و بس در بند آن مباش که نه شنید یا شنید

## د پیدائش یا وفات جشن

**سوال:** عام طور باندې د حضور ﷺ د پیدائش ورځ ډیر التزام او انتظام سره لمانځل کیږي.

ددې شرعي حیثیت څه دی؟ او دا د پیدائش جشن دې که د وفات؟

**جواب:** عام طور باندې په ۱۲ ربیع الاول باندې د سیرت النبی ﷺ د جلوسونو لمانځنه کیږي او جشن عید میلاد النبی ﷺ هم ډیر اهتمام سره لمانځل کیږي، چراغونه رڼا کیږي او جنډې لگول کیږي، جلسې وي. جلوسونه راوځي، دا ټول کارونه حضور ﷺ سره دمحببت حق گڼلو په وجه باندې کیږي. دې باره کې فکر لرونکو ته دې خبرې باندې غور کول پکار دي چې د حضور ﷺ په پیدائش کې مشهور قول ۱۲ ربیع الاول دی<sup>۱</sup>. خود محققینو په نزد

[۱] والمشهور انه صلى الله عليه وسلم ولد يوم الاثنين ثاني عشر ربيع الاول وهو القول الثالث في الكلام المصنف وهو قول محمد بن اسحاق بن يسار وامام المغازی وقول غيره قال ابن كثير وهو المشهور عند الجمهور وبالع ابن الجوزي وابن الجزار فنقلنا فيه الاجماع وهو الذي عليه العمل (المواهب اللدنية ج: ۱، ص: ۱۳۲ طبع دار المعرفة، بيروت)



باندې صحيح قول دادى چې حضور ﷺ په ۸ ربيع الاول باندې پيداشوى دى<sup>۱۱</sup> او د حضور ﷺ وفات د صحيح او مشهور قول مطابق په ۱۲ ربيع الاول باندې شوى دى<sup>۱۲</sup>. دربيع الاول مياشت او دولسم تاريخ نه يواځې د حضور ﷺ د پيدائش ورځ ده، بلكې د حضور ﷺ د وفات ورځ هم ده، كوم خلك چې دې تاريخ باندې جشن لمانځي، هغوى ته سل ځله سوچ كول پكاردې چې ايا هغوى خو به دخپل محبوب ﷺ په وفات باندې جشن نه لمانځي؟ مسلمان د پير ساده قوم دى، د دين د دشمنانو په بنائسته عنواناتو باندې عسكان شي، د صفر په اخري چارشنبه باندې د حضور ﷺ د وفات مرض شروع شو<sup>۱۳</sup>، د بنمنان دې باندې خوشحاله شول او دې خوشحالى كې يې متايانې تقسيمول شروع كړل، دلته يې د مسلمانانو په غوږونو كې دا خبره واچوله چې دې ورځ باندې سرور كون و مكان ﷺ د صحت غسل كړى و او حضور ﷺ د سيل او تفريح له پاره وتلى و، ناخبره مسلمانانو د بنمنان دا خبره د قران حرف و گانه او قبوله يې كړه او په هغه ورځ باندې يې كورپه كور باندې متايانې تقسيم كړې، همدارنگه يې د مرض ورځ د صحت په ورځې باندې مشهوره كړه او په همدې ورځ د رسول الله ﷺ د بنمنانو د رسول الله ﷺ د امتيانو په مټ متايانې تقسيم كړې، همدارنگه يې د حضور ﷺ د وفات ورځ د يوم ميلاد په نوم باندې مشهور كړه او دې ورځ باندې يې مسلمانان په جشن لمانځلو باندې وگمارل، شيطان به دې قوم نه څومره خوشحاله وي كوم چې د حضور ﷺ د مرض په ورځ باندې متايانې تقسيموي او د حضور ﷺ د وفات په ورځ باندې جشن لمانځي، ايا د دنيا يو غيرتي قوم به داسې وي چې دخپل مقتدا او مشر د وفات

۱] وقيل لثمان خلت منه قال الشيخ قطب الدين القسطلاني وهو اختيار اكثر اهل الحديث ونقل عن ابن جبير بن مطعم وهو اختيار اكثر من له معرفة بهذا الشأن يعنى التاريخ واختاره الحميدى وشيخه بن حزم وحكى القضاء فى عيون المعارف اجماع اهل الزيغ عليه ورواه الزهرى عن محمد بن جبير بن مطعم وكان محمد عارفاً بالنسب وايام العرب اخذ ذلك عن ابيه جبير (المواهب اللدنية مع شرحه ج: ۱، ص: ۱۳۱، ۱۳۲ طبع دارالمعرفة بيروت)

۲] وكانت وفاته يوم الاثنين بلاخلاف من ربيع الاول وكاد يكون اجماعاً..... ثم عند اسحاق والجمهور انها فى الثانى عشر منه (فتح البارى، باب مرض النبى صلى الله عليه وسلم ووفاته ج: ۸، ص: ۱۲۹) فتوفى عليه السلام حين زاغت الشمس وذلك عند الزوال..... ثم الذى عند ابن اسحاق والجمهور..... انه مات لاثنتى عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الاول..... ثم انه وفاته عليه السلام فى اليوم الاثنين (المواهب اللدنية مع شرحه ج: ۳، ص: ۱۱۰، ۱۱۱ طبع دارالمعرفة، بيروت)

۳] فصل فى حوادث السنة الحادية عشرة من الهجرة..... وفيها مرض رسول الله صلى الله عليه وسلم فى آخر الارباء من صفر، وكان ذلك اليوم ثلثين من شهر صفر المذكور..... (بذل القوة فى حوادث سن النبوة ص: ۲۹۶ طبع جامعة السند حيدرآباد پاكستان، ايضاً البداية والنهاية ج: ۳، ص: ۱۹۷، تاريخ طبرى ج: ۳، ص: ۱۸۴، تاريخ ابن كثير ج: ۲، ص: ۱۲۱)

په ورځ باندې جشن کوي؟ نو سوال دادی چې مسلمانان (۱۲) وفات، باندې دا جشن دچاپه اشاره باندې لمانځي؟ ایا الله تعالی هغوی ته ددې حکم کړی دی؟ ایا رسول الله ﷺ دنیا نه رخصت کیدو وخت کې فرمایلي و چې زما دوفات په ورځ باندې به جشن کوئ؟ ایا خلفاء راشدینو صحابه کرامو رضی الله عنہم، تابعینو رضی الله عنہم، امامانو او مجتهدینو کې چادې ورځ باندې جشن لمانځلی دی؟ ایا حدیث اوفقهې په یو کتاب کې ذکر شوي دي چې (۱۲) وفات، ورځ په اسلام کې دا خبر حیثیت لري؟ اودا چې دې ورځ باندې مسلمانانو ته سرکاري رخصتي کول پکار دی او دا خبر جشن کول پکار دي؟

د(جشن عید، لمانځل درافضیانو په نزد باندې دمحرّم د ماتم تقلید دی اودچا کلیزه، که هغه دپیدائش وي که دوفات، لمانځل د عقل خلاف دي. حضرت شاه عبدالعزیز صاحب رحمته په تحفه اثنا عشریه کې لیکي: «د فارسی عبارت پښتو ترجمه داده»:

ترجمه. پنځلسمه نوع نوي نوي مثالوسره یوشی پیژندل اوداوهم کول په ضعیف العقول باندې غالب وي. تردې پورې چې ددریاب اوبه اوشعله اوډیوه اودفوارې اوبه اکثر خلک یواور او اوبه گڼي، اکثر شیعه گان دې خیالونو په عادتونو کې ډوب کړي دي. مثلاً: هرکال لسم محرم وي، هرکال دامام حسین رضی الله عنه د شهادت گمان کوي اود ماتم حکمونه ژرافریاد او داسې نور... کوي، دښځوپه شان هرکال په خپلومرو باندې دا عمل کوي. سره له دې چې عقل لرونکو ته پته ده چې دهر کال زمانه غیر قرار ده، یعنی په خپل ځای باندې دریدونکې نه ده، یوجز هم ددې ثابت اوقائم نه دی اودهغې زمان بېرته راتلل هم ممکن نه دي اود حضرت امام رضی الله عنه شهادت چې په کومه ورځ باندې شوی دی، دهغې ورځې دنن ورځې سره فاصله یوولس نیم سوه کاله ده، دا اوهغه ورځ څنگه یوه کیدای شي اوڅه مناسبت یې دی؟

وړوکی اولوی اختر دې باندې قیاس کول نه دي پکار، ځکه چې دې کې خوشحالي هرکال نوې ده، یعنی درمضان روژې نیول اود کعبې حج ادا کول چې شکر النعمة المتجددة (یعنې دنوي نوي نعمت شکر دی)، هرکال نوی سرور پیدا کیږي، په دې وجه باندې اخرونه دشریعت په دې فاسد وهم باندې مقرر نه دي، بلکې اکثر عاقلانو نوروز او مهران او داسې نور... دنوو خبرو او اسماني تغیر گڼلوسره اختر اختیار کړی دی چې هرکال یونوی شی پیدا کیږي. هغه باندې نوي نوي حکمونه جاری کیږي او علی هذا القیاس دبابا شجاع الدین او دغدير جشن لمانځل اود داسې نورو... ټولو بنیاد په فاسد وهم باندې دی اوددې موقعې نه معلومه شوه چې په کومه ورځ باندې دا ایت نازل شو: «اليوم اکملت لکم دینکم»، اوپه کومه ورځ چې وحې نزل شوه اود معراج شپه، دغه ورځې په شریعت کې دا خبر شپې ولې ونه گڼل شوې او وړوکی او غټ اختر ورته ولې ونه ویل شو. هغه ورځې خوهم د خوشحالی وې. همدارنگه یې دیونې دپیدائش اوفات ورځ اختر ونه گرځوله اود عاشورا دورځې

لومړی کال ديهوديانوسره ديوشان والي په وجه باندې حضور ﷺ ولې منسوخ کړ؟ دې ټولو خبرو کې هم داراز دی چې دوهم دخل نه دی پکاراوله يونوي نعمت پرته دفرحت اوسرورکول ياغم اوماثم کول دهغه عقل خلاف دي کوم چې دوهم نه صفاوی ترجمه تحفه اثنا عشریه ص ۷۲۲،

له دې پرته په داسې جشنونو کې وخت خرابیږي. په زرگونو روپۍ ضائع کیږي. لمونځ فضا. کیږي. ځان بنوونه پکې وي. سړي او ښځې یو بل ته مخامخ کیږي. بې پردګۍ پکې وي. لږ غور وکړئ! ایا ددې ټولو خبرو دحضور ﷺ ژوند یا کردار سره څه تعلق شته؟ اودحضور ﷺ په مقدس نوم باندې دا ټول شيان کول څومره غټ ظلم دی؟

دحضور ﷺ پیدائش اودحضور ﷺ ټول وجود رحمت دی. (دالله تعالی نوررحمتونه چې موبته یې دحضور ﷺ په امت کې دپیداکیډوغزت رانصیب کړی، اللهم فلك الحمدولک الشکر) خودې نعمت نه ګټه اخستونکي هماغه خوش قسمت دي. کوموته چې دحضور ﷺ په سنت اوسیرت اودحضور ﷺ دمقدسو اخلاقو خپلولو توفیق ورکړل شي. چې هم دادحضور ﷺ دنیاته دراتګ مقصددی.

دحضور ﷺ اخلاق دهرامتی له پاره دنور میناردی اوددین او دنیا کامیابي. دحضور ﷺ دتعلیماتو، دحضور ﷺ اخلاقو اوعادتونو اودحضور ﷺ دخکمونو اوارشاداتو په منلوکې ده اودهغو ضرورت یواځې دلمونځونو، روژوو اونورو عباداتو پورې محدودنه دی. بلکې په عقیدو، عبادتونو، معاملو، معاشرت، اخلاقو، عادتونو، شکل، صورت اولنډه داچې دژوندپه هره شعبه کې موجود دی.

دمسلمان امت له پاره دحضور ﷺ دژوند دطریقو خپلول دپرو وجو باندې ضروري دي اول: الله تعالی باربار دحضور ﷺ داطاعت، فرمانبرداری اودحضور ﷺ په طریقو باندې دعمل کولو حکم کړی دی. بلکې خپل اطاعت اوبندګي یې دحضور ﷺ اطاعت اواتباع سره تړلې ده. دالله تعالی ارشاد دی: «ومن يطع الرسول فقد اطاع الله». (النساء: ۸۰)

دویم: موبه دلااله الاالله محمدرسول الله وعدي کولو سره په حضور ﷺ باندې ایمان راوړی دی اوزموږ ددې ایمانی عهد دا غوښتنه ده چې موږ دحضور ﷺ په یوه یوه فیصله باندې دزړه له تله راضي شو، دحضور ﷺ دهریو حکم تعمیل وکړواودحضور ﷺ یویوسنت خپل کړو. دالله تعالی ارشاد دی:

(فَلَا وَرَيْكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَتَسْلِمُوا تَسْلِيمًا) (سورة النساء: ۶۵)

درېم: حضور ﷺ د هريو امتي له پاره محبوب دی او دا محبت دايمان شرط دی. د حضور ﷺ ارشاد دی: 'والذي نفسي بيده، لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من والده وولده والناس

اجمعين'. (صحيح بخاري، كتاب الايمان، باب حب الرسول ﷺ من الايمان)

او د محبت دا خاصيت دی چې يوربستونی محبت کونکي دخپل محبوب په هريو ادا باندې ځان وژني او هغه ته د محبوب ټولې اداگانې خوښې وي. که چېرې داسې نه وي، نو د محبت د عوه به يواځې دخولې خبره وي. زموږ دايماني محبت هم داغوبستنه ده چې موږ د حضور ﷺ داخلاقو په قالب کې ځان واچوو، د حضور ﷺ په يوې يوې ادا باندې ځان قربان کړو او د حضور ﷺ يو يوسنت ژوندی وساتو او دې نه پرته موږ ته د الله تعالى د دربارنه د حضور ﷺ سره د محبت سند نه را کول کېږي.

څلورم: د حضور ﷺ ذات دانسان د کمال معراج دی او د حضور ﷺ ټولې اداگانې، ټول سنتونه او د حضور ﷺ ژوند د کمال تر حده پورې پاک او نبأسته دی. کوم يو کس چې د حضور ﷺ څومره پيروي کوي، هغومره به ورته د حضور ﷺ اقتدا او اتباع نصيب شي او هغومره به د انسانيت معراج ته رسيږي او څومره چې هغه د نبی کریم ﷺ له ژوند سره بغض کوي هغومره به هغه د انسانيت د معراج نه ښکته وي. د حضور ﷺ ذات د کامل انسان له پاره د نمونې او معارجيت لري. نه يواځې ايمان لرونکو ته بلکې ټول انسانيت ته د انسانيت معراج ته رسيدو ته پدې دهغه پوره انسان يعنې حضور ﷺ په نقش قدم باندې تلل ضروري دي. والله اعلم داپه دې امله باندې د الله تعالى د يرلوی احسان دی چې د الله تعالى د محبوب حضرت محمد ﷺ د ژوند ټول ريکارډ د امت مخکې داسې موجود دی، لکه چې حضور ﷺ پخپله باندې گرځي. کيسې، پورته کېږي او ويده کېږي زموږ په وړاندې، د حضور ﷺ د پاکيزه شمائلو او مستندو حديثونو ذخيره موجوده او په هردور کې د امت اکابرین او محدثين (رحمهم الله) داپه خپل خپل انداز کې چاپ کوي، چې دا امت د ژوند په هره شعبه کې د حضور ﷺ دارشاداتو او هداياتو نه خبر شي، د حضور ﷺ قولونه او کارونه دخپل ژوند مقصد وگرځوي او د حضور ﷺ داخلاقو په قالب کې دخپل ژوند ټولې شعبي واچوي.

اوسني دور کې د حضور ﷺ د سنتونه بې پروايي کول د يرزيات شوي دي او مسلمانانو دخپل دين د تعليماتو او خپل مقدس نبی حضرت محمد ﷺ داخلاقو او کردار پريښودو سره دنورو خلکو طريقې خپلول شروع کړي دي، ددې خبرې د يرزيات ضرورت دی چې مسلمانان د يو څو ورځود جشن لمانځلو په ځای دهغه ورک شوي مال او دولت طرف ته رابلل پکار دي او هغوی ته بايد د اسلامي تعليماتو او د حضور ﷺ د سنتودعوت ورکړل شي، ځکه چې د مسلمان دنياوي او ديني هر قسمه گټه يواځې د سنتوپه اتباع کې ده.

## ماتمي جلوس

**سوال:** د ماتمي جلوس په شريعت کې څه حيثيت دی؟ کله او څنگه ايجاد شو؟ او اوسنيو واقعاتو کې د اهل سنت عالمونو څنگه تجويز وړاندې کړی دی؟

**جواب:** د محرم د ماتمي جلوسونو بدعت په څلورمه پېړۍ کې د معزالدولة ديلمی له لوري ايجاد شوی دی. د شيعه گانو مستند کتاب (منتهی الآمال ج ۱ ص ۴۵۳) کې دي:

د فارسی عبارت ترجمه: ټولو تاريخ دانانو نقل کړي دي چې په ۳۵۲ هـ کې د عاشورا په ورځ معزالدولة ديلمی د بغداد او سيدونکو ته په حضرت امام حسين عليه السلام باندې د ژړا کولو، دمخ وهلو او ماتم کولو حکم وکړ او دا چې بنځې د سرونو وينيته خلاص کړي، مخونه تور کړي او بهرته راووځي، بازارونه بند شي، په دوکانونو باندې ټاپونه ولگول شي او اشپز دې ډوډۍ نه پخوي، شيعه گانو بنځو داسې جلوس وويسته چې د ديگونو په توروالي باندې يې مخونه تور کړي وو او ځانونه يې وهل، د ډيروخت پورې دارواج و او اهل سنت د ابدعت نه شومنع کولی، ځکه چې بادشاه د شيعه گانو له طرف نه و.

حافظ ابن كثير رحمه الله په: البدايه والنهايه: کې د ۳۵۲ هـ لاندې هم دا واقعۀ داسې نقل کړې ده:

في عاشر المحرم من هذه السنة أمر معزالدولة بن بويه، قبحه الله، أن تغلق الأسواق، وأن يلبس النساء المسوج من الشعر، وأن يخرجن في الأسواق حاسرات عن وجوههن. نأشرات شعورهن يلمطن وجوههن ينحن على الحسين علي بن أبي طالب، ولم يكن أهل السنة يمنع ذلك لكثرة

الشيعه وظهورهم وكون السلطان معهم، (البدايه والنهايه ج ۱۱ ص ۲۴۳)

ترجمه: د دې کال (۳۵۲ هـ) د محرم په لسم تاريخ باندې معزالدولة بن بويه ديلمی حکم وکړ چې بازار بند وساتي، بنځې دې د وينيټونه جوړ شوي کالي واغوندي او برېنډ سرونه، بنکاره مخونه، خلاص وينيته او مخونو وهلوسره دې حضرت حسين عليه السلام باندې ژړا وکړي او بازارونو ته راووځي، د اهل سنت له پاره د دې منع کول ممکن نه و، د شيعه گانو د غلبې او زيات والي په وجه باندې او په دې وجه باندې چې بادشاه له هغوی سره و.

د دې نه معلومېږي چې د څلورمې پېړۍ تر مينځ پورې امت د دې جلوسونو نه بالکل خبر نه وو، دې وخت کې يوسني امام خو پرېده يو شيعه مقتدي هم د ابدعت نه شو زغملی، بنکاره خبره ده که چېرې دې ماتمي جلوسونو کې که معمولی خيهر هم وی، نو د خير القرون حضرات به له دې نه محروم نه وای، د حافظ ابن كثير رحمه الله د قول مطابق:

وهذا تكلف لاجابة اليه في الإسلام، ولو كان هذا أمراً محموداً لفعله خير القرون وصدر هذه الأمة وخيرتها، وهم أولى به ولو كان خيراً ما سبقونا اليه وأهل السنة يقتدون ولا يبتدون.

(البدايه والنهايه ج ۱۱ ص ۲۵۴)

ترجمه. اودا يوداسې تکليف دى چې په اسلام کې هېڅ حاجت ورته نشته، که چېرې دا کار د تعريف قابل وای. نو د خير القرون او اولې زمانې حضرات چې دووروستي امت نه بهتر او افضل وو. هغوى به دا ضرور کولو، ځکه چې هغوى د خير او صلاح زيات مستحق وو. که چېرې دا د خير خبره وای، نو هغوى به ضرور مخکې وو او اهل سنت به د سلف صالحينو اقتدا کوله. د هغوى د طريقې خلاف نوي بدعتونه نه جوړول.

غرض دا چې کله يو خود غرضه بادشاه د ابدعت د حکومت او اقتدار د زورپه وجه باندې شروع کړ او شيعة گانودا د ايمان يوه برخه وگرځوله. نو د دې څه نتيجه شوه؟ راتلونکي کال د امامتې جلوسونه د شيعة گانو او سنيانو د فسادونو ځای جوړ شو او د حسين عليه السلام قاتلانو هر کال د ماتمې جلوسونو په شکل کې د کربلا معرکې شروع کړې. حافظ ابن کثير رحمه الله د ۳۵۳ هـ په حالاتو کې ليکي:

ثم دخلت سنة ثلاث وخمسين وثلاث مائة، في عاشر المحرم، منها: عملت الرافضة عزا الحسين كما تقدم في السنة الباضية، فاقتتل الروافض وأهل السنة في هذا اليوم قتلاً شديداً وانتهبت الأموال. (البدايه والنهايه ج ۱۱ ص ۲۵۳)

ترجمه: بيا ۳۵۳ هـ کال شروع شو، رافضيانو په لسم محرم باندې د تېر کال په څېر ماتمې جلوس وکړ، دې کال د رافضيانو او اهل سنت په مينځ کې سخت جنگ وشو او مالونه لوټ کړای شول.

فتنه او فساد د جلوسونو سره لازم دي. په دې وجه باندې زياتره اسلامي ملکونو کې د دې بدعت هېڅ وجود نشته، تردې چې پخپله شيعة ايران کې هم د دې بدعت دارنگ نه دی کوم چې زموږ ملک کې دې جلوسونو اختيار کړی دی اوس اوس د ايران د صدر بيان په اخبارونو کې چاپ شوی دی، هغه کې ويل شوي دي:

علم وتعزیه غیر اسلامی دي. دعاشورا رواجونه غلط دي. د ايران د صدر خامنيي تنقيد (تهران خصوصي رپورټ)

د ايران صدر خامنه ای ويلي دي چې دعاشورا په ورځ باندې د امام حسين عليه السلام د ياد تازه کولو له پاره رائجې طريقې بالکل غلطې او غير اسلامي دي. د اسلام اباد د انگرېزي اخبار د (مسلم) د رپورټ مطابق د ايران صدر د جمعې د لمونځ اجتماع ته په خطاب کولو کې وويل: چې د طريقه يواځې د ځان بنودنې مطابق ده او د اسلامي اصولو خلاف ده، فضول خرچي او اسراف موږ د حضرت امام حسين عليه السلام له لارې ليرې کوي. هغوى د علم او تعزيب مخالفت کې وويل چې د امام حبيب او گنبد په شکل کې هم وي. د ياد تازه کولو اسلامي شکل نه دی. په دې ټولو نمائشي شيانو باندې پيسې خرچ کول حرام دي او دعاشورا د مقصد خلاف دي. ځکه چې د دعاشورا وزخ د تفريح وزخ نه ده، د امام خميني د فتوا په حوالې وړ کولو سره صدر خامنه ای

وويل چې د مذهبي مجلسونو په دوران کې لافېسيکري ډير لوړ او ازسره استعمالول نه دي پکار او د عزاداري په ځای کې هم گاونډيانو ته تکليف رسول نه دي پکار. خلک په ماتم کولوباندې مجبورول نه دي پکار اونه دارواج دخلکوله پاره د تکليف ذريعه جوړول پکار دي. روزنامه جنگ کراچي پير ۹ محرم ۱۴۰۵، ۱۵ اکتوبر ۱۹۸۴ء.

په هندوستان او پاکستان کې د اجلوسونه دانگريزانو په زمانه کې هم وتل او اسلامي جمهوريه پاکستان کې هم د دې سلسله شروع ده. اهل سنت اکثر د لوی زړه نه کار اخستل شوی دی او ماحول د بڼه ساتلو کوشش شوی دی. خود دې ټولو کوششونو سره سره د ابديت د فتنې او فساد نه خالي نه دی. دانگريزانو په دور کې خود دې جلوسونو اجازه ورکول خو عقل مني، ځکه چې (جنگ جوړ کړی او حکومت وکړی) دانگريزانو د سياست اهمه خبره وه، خودا خبره په عقل کې نه راځي چې د پاکستان جوړیدو نه وروسته د فتنې او فساد بنياد ولې جاري وساتل شو چې د دې په وجه باندې هر کال قيمتي خلک مړه کيږي او د ملک په دوه طبقو کې دا اختلاف او نفرت ذريعه جوړيږي؟ په ښکاره باندې د دې بدعت د جاري ساتلو يوڅو وجوهات کيدای شي:

يو دا چې زموږ مشرانو دې ماتمي جلوسونو بنياست او قباحته په اسلامي نظرنه دي کتلي اونه يې هغو معاشرتي نقصانونو او خطرونو ته کتلي دي چې د دې ماتمي جلوسونو په وجه باندې رامنځ ته شوي دي. هغه نظام چې دانگريزانو له زمانې نه شروع و، دوی هماغه شان جاري وساته او دې کې تبديلي راوستل يې د حکومت د شان خلاف وگڼل. د محرم په عاشورا کې چې کوم قتلونه، فتنې او فسادونه کيږي، هغه دهغوی په خيال کې څه معمولی خبره نه ده، چې دهغو په وجه باندې پريشانه شي. يا هغه د غور کولو قابل وگڼل شي.

دويمه وجه يې داده چې د اهل سنت د طرف نه هميشه د حوصلې او بردباري مظاهره شوې ده او په دې شر پيدا کونکو ماتمي جلوسونو باندې د پابندي مطالبه نه ده شوې او زموږ د مشرانو مزاج داسې دی چې تر څو پورې د مطالبې تحريک ونه شي، هغوی يوې مسئلې باندې غور نه کوي.

د کراچي محترم صدر راغی او مختلفو طبقو سره يې ملاقات وکړ. له ټولونو مخکې شيعه گانوته د ملاقات شرف حاصل شو. اخر کې مولانا بنوري، مولانا مفتي ولي حسن او مفتي محمد رفيع عثماني صاحب نمبر راغی، مولانا مفتي محمد رفيع عثماني په ډيره سنجيدگۍ او اوښايسته انداز کې صورت حال وړاندې کړ. خود اهل سنت ويروته هيڅ ارزښت ورنه کړل شو، اهل سنت د حق لپاره د مطالبه وکړه چې:

۱. ماتمي جلوسونو باندې پابندي لگول پکار دي.

۲. کومو شرخونونکو چې قومي او انفرادي مالونو ته نقصان ورساوو، هغوی ته د غلا اوډاکې سزا ورکول پکار دي.

۳، د اهل سنت کوم مال ته چې نقصان رسول شوی وي، دهغو دې ورته پوره معاوضه ورکړل شي. ۴، د اهل سنت کوم عالمان چې دېې گناهې په جرم کې نظر بند شوي دي، هغوی دې ازاد کړل شي.

## د مرگ خبر ورکول

**سوال:** یوڅو احادیث ستاسو په خدمت کې وړاندې کوم، چې په لاندې ډول دي، ددې مفهوم ولیکئ! ستاسو به ډیره مهرباني وي.

۱: عن عبدالله عن النبي ﷺ قال: إياكم والنعي فإن النعي من عمل جاهلية. (ترمذي)

۲: عن حذيفة قال: إذا مت فلا تؤذنوا بي أحداً فإنني أخاف أن يكون نعيّاً وإني سمعت رسول الله ﷺ ينهى عن النعي. (ترمذي)

جناب مولانا صاحب! داخواحاديث دي اوزمورپه علاقه کې دا رسم اورواج دی چې کله څوک (که غريب وي او که مالدار) مړ شي، نو دجومات په لاؤدسپيکرياندې اعلان وکړل شي چې فلانی دفلاني زوی وفات شوی دی، دجنازې لمونځ به يې درې بجې وي، چې جنازه واخيستل شي، جنازگاه ته لاړشئ، نوایاداسې اعلان کول جائز دي او که حدیثونو خلاف دي؟ که چېرې خلاف اونا جائزوي، نوانشاء الله داسې اعلانونه به بیانې کوو، دلیل سره ځواب راکړئ، اوداموهم اوریدلي دي چې دجومات په منع کې اذان کول مکروه دي؟

**جواب:** دعامو عالمانوپه زردباندي دمړي اطلاع کول جائز، بلکې سنت دي، په حدیثونوکې دهغې نعي منع شوې ده، کوم به چې دجاهليت په زمانه کې وو، چې دمړي مفاخر بیانولو سره به دهغه دمرگ اعلان کیده.

## د مرگ اعلان څنګه سنت دی؟

**سوال:** ستاسو فتوا لوستلوسره مې تسلي ونه شوه، نن سبازمورې محله کې دې مسئلې باندې ډیر زیات بحث دی، په دې وجه باندې فوتوستیت کولوسره يې تاسوته بیادرلیږم، چې تفصیلي اودلیل سره ځواب راکړئ، دمرگ اطلاع کول موسنت لیکلي دي، نومهرباني وکړئ، ددې دلیل هم ولیکئ!

**سوال:** ۱: دجاهليت په زمانه کې چې دااعلان کولو کوم رواج و، نو هغوی به په کومو الفاظو کې اعلان کاوو؟

**سوال:** ۲: جومات کې دننه اذان کول څنګه دي؟ ددې ځواب کیدای شي تاسونه هیرشوی و مهرباني وکړئ ددې ځواب زرتزرره راکړئ، چې پریشانی موختمه شي، ډیره ډیره مهرباني.

**جواب:** ۱: فی الحديث أن النبي ﷺ نعى للناس النجاشي، أخرجه الجماعة.



ترجمه: حديث کي ديچي حضور ﷺ دنجاشي بادشاه دمرگ اعلان کړي و.

٢: وفي فتح الباري (٣، ١١٧): فإن ابن العربي، يؤخذ من مجموع الأحاديث ثلاث حالات: الأولى أعلام الأهل، والأصحاب، وأهل الصلاح فهذا سنة، الثانية دعوة الحفل للمفاخرة فهذه تكرة، الثالثة: الإعلام بنوع آخر كالنيابة ونحو ذلك فهذا حرام، وقد نقله الشيخ في الأوجز (١، ٤٤٣) عن الفتح ترجمه: فتح الباري کي دي چي ابن عربي رحمته الله فرمايي چې دمرگ د اعلان کولو درې حالتونه دي:

١: خپلو خپلوانو، دوستانو او نیکو خلکو ته خبر ورکول، داپنت دي.

٢: فخر او ستاينې له پاره د ډيرو خلکو راجمع کولو له پاره اعلان کول، دامکروه دي.

٣: دخلکو د ژړا کولو له پاره اطلاع ورکول او راغونښتل، دا حرام دي.

٣: وفي العلائیه: ولا بأس بنقله قبل دفنه وبالإعلام ببوته... الخ.

وفي الشامية: قوله وبالإعلام ببوته أي: إعلام بعضهم بعضاً، ليقضوا حقه، هداية: وكره بعضهم أن ينادي عليه في الأزقة والأسواق، لأنه يشبه نعي الجاهلية، والأصح أنه لا يكره إذا لم يكن معه تنويه بذكره وتفخيم... فإن نعي الجاهلية ما كان فيه قصد الدوران مع الضجيج والنيابة وهو المراد بدعوى الجاهلية في قوله ﷺ: ليس من آمن ضرب الخدود وشق الجيوب ودعا بدعوى الجاهلية... شرح البيهقي (شامي ٢-٢٣٩) وكذا في الفتح: (١-٤٦٣)

ترجمه: او علائیه کي دي چي دمرگي له خنبولونه مخکې یوځای نه بل ځای ته وړل او دمرگ اعلان کولو کي هیڅ بده خبره نشته... الخ او فتاوي شامي کي دي: اودهغه دمرگ اطلاع ورکول، یعنې یو بل ته اطلاع ورکول، چې دهغه حق اداشي، (جائز دي)، او بعضې حضراتوپه بازارونو او کلو کي دمرگ اعلان مکروه گڼلې دی، ځکه چې دا د جاهلیت د زمانې دمرگ د اطلاع کولو په شان دی، صحیح دادي چې دامکروه نه دی. کله چې اعلان کي د جاهلیت د زمانې په شان دمرگ د لويي بيان نه وي، بې شکه د جاهلیت په شان دمرگ اطلاع هغه ده کومې کي چې د زړه د تنگی او د بین ذکر وي، او هم دغه مقصد د حضور ﷺ ددې ارشاد هم دی چې: هغه زموږ څخه نه دی، چاچې خپل ځان وواهه، گريوان یې وشلاوه او د جاهلیت دعوی یې وکړه.

٢: جومات کي اذان کول مکروه تنزیهي دي<sup>١</sup>، خو د جمعي دویم اذان د منبر مخې ته کول

١] وينبغي ان يؤذن على المأذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد كذا في فتاوى قاضيخان (عالمگیری ج: ١، ص: ٥٥، الفصل الثاني في كلمات الاذان والاقامة وكيفيةهما)

معمول دي. ۱۱

## قبر باندې اذان کول

**سوال:** جناب زمامسئله داده چې زموږ کلي ته يومولوي صاحب راغلی دی او دهغه له راتلوسره موږ په يوه نوې کشاله کې اچولي یو او هغه داده چې دمړي ددفن کولونه وروسته په لوړ او اوسره اذان کوي.

**جواب:** علامه شامي په حاشیه درمختار کې په دوه ځایونو کې (ج: ۱ ص: ۳۵۸) ۱۲ او په حاشیه بحر کې (ج: ۱ ص: ۲۲۹) ۱۳ ددې بدعت کیدل نقل کړي دي.

**سوال:** زموږ په ځای کې دمړي لاسونه په نوم (ناف) باندې کینودل کیږي. د اطریره صحیح ده که غلطه؟ زموږ رهنمائي وکړئ چې زموږ شک لیرې شي.

**جواب:** دمړي دواړه لاسونه دې اړخونو کې کینودل شي په سینه یا نوم باندې نه. ۱۴

## په قبرونو باندې د کلو نواچولوباره کې د شاه تراب الحق موقف

په تیره شوې جمعه ۱۲ دسمبر په روزنامه جنگ کې د سوالونو او ځوابونو په کالم کې دیو سوال په ځواب کې جناب یوسف لذهیانوي صاحب په قبرونو باندې کلو نه اچول خلاف سنت ګرځولي دي، دیوسنی په حیث دخیالاتو په وړاندې نظر زموږ فرض دي چې موږ ته صحیح مسئلې وضاحت وشي. واضحه دې وي چې په قبر باندې کلو نه اچول بالکل د سنتو نه خلاف نه دي، څنګه چې د رسول الله ﷺ د حدیث نه ثابت دي چې یو ځل نبی کریم ﷺ صحابه کرامو سره په دوو قبرونو باندې تیر شو او ویې فرمائیل چې: دې دواړو ته قبرونو کې عذاب ورکول کیږي. نو بیا نبی ﷺ یوه شنه څانګه واخسته، هغه یې ماته کړه او په دواړو قبرونو باندې یې یوه یوه بنځه کړه. د صحابو د پوښتنې په ځواب کې نبی ﷺ وفرمایل چې: ترڅو

۱] واذا جلس على المنبر اذن بين يديه فاقم بعد تمام الخطبة بذلك جرى التوارث، كذا في البحر الرائق (عالمگیری ج: ۱، ص: ۱۴۹ الباب السادس عشر في صلاة الجمعة)

۲] (تنبيه) في الاقتصار على ما ذكر من الوارد وإشارة الى انه لا يسن الاذان عند ادخال الميت في قبره كما هو المعتاد الآن، وقد صرح ابن حجر في فتاويه بانه بدعة ..... الخ (فتاوى شامی، باب صلاة الجنائز ج: ۲، ص: ۲۳۵ وايضا فتاوى شامی ج: ۱، ص: ۳۸۵)

۳] ورايت في كتب الشافعية ان قد يسن الاذان لغير الصلاة كما ..... قيل وعند ادخال الميت القبر قيا ساً علي اول خروجه للدنيا لكن رده ابن حجر في شر العباب (منحة الخالق على البحر الرائق ج: ۱ ص: ۲۶۹)

۴] ويلين مفاصله ويرد ذراعيه الى عضديه ثم يمد ها ويرد اصابع يديه الى كفيه ثم يمد ها ويرد فخذه الى بطنه وساقيه الى فخذه ثم يمد ها كذا في الجوهرة النيرة (عالمگیری ج: ۱ ص: ۱۵۷، الفصل الاول في المحتضر)

پورې دا شنه وي. په دوی باندې به په عذاب کې کمی وي. (مشکوۃ المصابيح، باب آداب الخلاء فصل اول)

ددې حديث په شرح کې شاه عبدالحق محدث دهلوي رحمته الله په «اشعة اللمعات شرح مشکوۃ» کې فرمايي چې دې حديث نه يوې ډلې دليل نيولی دی چې په قبرونو باندې د شنو گلونو اود خوشبو اچول روا دي.

ملاعلي قاري په «مرقات» کې د همدې حديث په شرح کې فرمايي چې په زیارتونو باندې شنه گلونه اچول سنت دي. داغه راز علامه عبدالغني نابلسي رحمته الله هم په «کشف النور» کې ددې تصريح کړې ده. په طحطاوي علی مراقي الفلاح صفحه ۳۲۴ کې دي چې زموږ ځينې متاخرينو حضراتو ددې حديث په رڼا کې فتوا ورکړه. چې خوشبو او گلونو په قبر باندې د اچولو چې کوم عادت دی هغه سنت دی. د فقه حنفي مشهور کتاب (فتاوی عالمگیری، کتاب الکراهية، پنځم جلد، باب زیارت القبور) کې په قبرونو باندې د گلونو اچول بڼه فعل لیکل یاد شوي دي. دغه راز علامه شامي هم د فقه حنفي په مشهور کتاب (درالمختار) اول جلد، زیارة القبور په بحث کې یې دې ته مستحب ویلي دي.

نو ثابته شوه چې قبرونو باندې گلونو اچولو ته خلاف سنت ویل سخت جهالت اود علم حديث اود فقهې د کتابونو نه دبې خبره کیدو دليل دی. زموږ په خیال کې روزنامه جنگ ته د داسې زړه ازاره بحث نه ځان ساتل پکار دي او ځواب ورکونکو ته هم تنبيه پکار ده.

شاه تراب الحق قادري

### په قبرونو گلونه اچول بدعت دي

**سوال:** د روزنامه جنگ (۱۲) دسمبر په اشاعت کې چې تاسو ديو سوال په ځواب کې لیکلي و چې په قبرونو باندې گلونه اچول خلاف سنت دی. د (۱۹) دسمبر په اشاعت کې يو صاحب شاه تراب الحق قادري تاسو جاهل او له کتاب او سنت نه بي خبره گرځولي یې او دې ته یې سنت ویلي دي. چې دې سره ډېر خلک په شک کې مبتلا شول. مهرباني وکړئ دا تردد لیرې کړئ!

**جواب:** ددې مسئلې د تحقیق له پاره دڅو خبرو په یاد ساتل ضروري دي:

۱: سنت د نبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم معمول ته وايي<sup>(۱)</sup> دخلفاء راشدينو صحابه وو او تابعينو عمل هم د

[۱] السنة لغة: العادة، وشریعة: مشترک بین ما صدر عن النبی صلی الله علیه وسلم من قول او فعل او تقرير. و بین ما واطب النبی صلی الله علیه وسلم بلاوجوب (التعريفات للجرجاني ص: ۱۰۸، طبع المكتبة الحمادية، اصول الفقه الاسلامی ج: ۱، ص: ۴۴۹)

سنت په درجه کې شمېرل کېږي<sup>۱۱</sup> کوم عمل چې د خير القرون نه وروسته ايجاد شوی وي هغه ته سنت نه ويل کېږي، په قبرونو باندې ګلونه اچول که چېرې سنت وي. نونبي کریم ﷺ او تابعين به په دې عمل کونکي وو، خو د حديثو پوره ذخيره کې يو حديث هم نه شته چې نبي کریم ﷺ يا کوم خليفه راشد، يو صحابي يا کوم تابعي په قبرونو باندې ګلونه اچولي وي په دې وجه دانه د نبي ﷺ سنت دي، نه د خلفاء راشدينو، نه د صحابه وو اونه د تابعينو.

۲: زموږ په دين کې د قران او حديث او د اجماع امت نه وروسته مجتهدينو اجتهاد هم شرعي حجت دی، چې کوم عمل يو مجتهد امام روا يا مستحسن ګڼلی وي هغه به هم د سنتو نه ثابت شوي شي ګڼل کېږي، په قبرونو باندې ګلونه اچول يو مجتهد امام هم مستحب نه دي ګرځولي، د حنفی فقهې تدوين (ترتيب) زموږ د امام اعظم ﷺ او دهغه د لورې درجې شاگردانو له زمانې نه شروع شو او زموږ فقهاوو ټولو سنتو او آدابو ته يو يو ترتيب ورکړ، خو زموږ يوه فقهې ذخيره کې د يو امام هم دا قول نه دی ذکر شوی چې په قبرونو باندې ګلونه اچول سنت يا مستحب دي اونه له يو امام او فقيه نه دا منقول دي چې هغوی په يو قبر باندې ګلونه اچولي وي.

۳: څنگه چې علامه شامي ليکلي دي، د دريمې پېړۍ نه وروسته د متاخرينو دور شروع کېږي، دا حضرات پخپله مجتهدين نه وو<sup>۱۲</sup> بلکې د مجتهدينو امامانو مقلدين وو. ددوی په استحسان سره د يو فعل سنت يا مستحب کيدل نه ثابتېږي، څنگه چې امام رباني مجدد الف ثاني ﷺ په مکتوبات شريف کې د فتاوی غياثيې نه نقل کوي چې<sup>۱۳</sup>:

[۱] السنة معناها في اللغة: الطريقة والعادة..... واعلم ان لفظ السنة عند الاطلاق مثل قول الراوى السنة كذا لا يفيد الاختصاص بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم بل يحتمل سنته وسنة الصحابة ولا يتعين الا بدليل عندنا لان تقليد الصحابي لما كان واجبا كانت طريقته متبعة كطريقة الرسول عليه السلام (تيسير الاصول الى علم الاصول ص: ۱۳۷، ۱۳۸)

[۲] قال الذهبي: الحد الفاصل بين العلماء المتقدمين والمتأخرين راس القرن الثالث وهو الثالث مائة، فالتقدمون من قبله والمتأخرون من بعده (شفاء العليل، ملحق رسائل ابن عابدين ج: ۱، ص: ۱۶۱ طبع سهيل اكيدي می لاهور)

[۳] كما ذكر في الفتاوى الغياثية قال الشيخ الامام الشهيد رحمه الله سبحانه: لا نأخذ باستحسان مشايخ بلخ وانما نأخذ بقول اصحابنا المتقدمين رحمهم الله سبحانه، لان التعامل في بلدة لا يدل على الجواز. وانما يدل على ذلك فيكون شرعا عنه عليه وعلى آله الصلوة والسلام واما اذا لم يكن كذلك لا يكون فعلهم حجة الا اذا كان ذلك من الناس كافة في البلدان كلها ليكون اجماعا، والاجماع حجة الا ترى انهم لو تعاملوا على بيع الخمر وعلى الربوا لا يفتي بالحل (مكتوبات امام رباني ص: ۱۴۸، مکتوب: ۵۴ دفتر دوم طبع ايچ ايم سعيد)

• شيخ امام شهيد رحمته الله وفرمايل چې موږ د بلخ دمشائخو استحسان نه اخلو، بلكې موږ يواځې دخپلو متقدمينو اصحابو قول اخلو ځكه چې په يوه علاقه كې ديو شي رواج دهغه د جواز دليل نه دی، دجواز دليل هغه تعامل دی چې په صدر اول (خير القرون) له زمانې نه راروان وي، چې دا ددې خبرې دليل شي چې پخپله نبي كريم رحمته الله صحابه په دې عمل باندې برقرار ساتلي وو. ځكه چې دابه دنبي رحمته الله له طرفه تشریح وي، خو چې كوم تعامل چې د صدر اول نه متواتر نه وي راغلی، نو د وروسته خلكو فعل حجت نه دی، مگر هغه چې په هغه دټولو ملكونو دټولو انسانانو تعامل وي، تردی چې اجماع شي او اجماع حجت دی، گوري كه چېرې دخلكو تعامل شراب فروشي ياسود خوري باندې جوړ شي، نودهغه دحلال كيدو فتوا به نه ور كول كيږي (مكتوب ٥٤، دويم دفتر)

د امام شهيد رحمته الله له دې ارشاد نه معلومه شوه چې كه چېرې متاخرينو مشائخو په قبرونو باندې دگلونو اچولود استحسان فتوا ورکړي وي بياهم دې فعل ته موږ "سنت" نشو ويلی، خو زموږ متاخرينو مشائخو نه هم چا هېڅکله په قبرونو باندې د گلونو اچولو د جواز يا د استحسان فتوا نه ده ورکړې، همدا وجه ده چې ملاعلي قاري رحمته الله او علامه شامي رحمته الله د متاخرينو شوافعو قول نقل کړی ده (چې وړاندې به معلوم شي)، خو هغوی له متاخرينو ديو حنفي فقيه نه هيڅ يو قول نه دی موندلی.

اوس انصاف کولای شئ چې كوم عمل نه د صاحب شريعت رحمته الله نه ثابت وي نه دصحابه وو او تابعينو نه، نه موږ د ائمه مجتهدينو نه، نه زموږ دمتقدمينو او متاخرينو نه، ايا دې ته سنت ويل كيداى شي؟

٤: شاه صاحب د (مشکوٰۃ آداب الخلاء)<sup>١١</sup> نه چې كوم حديث نقل کړی دی چې نبي كريم رحمته الله په دوو قبرونو باندې څانگې بنځې کړي دي دې نه په عامو قبرونو باندې دگلونو اچولو جواز نه ثابتيږي، ځكه چې په حديث كې صراحت دی چې دا څانگې يې دكافرانو يادگناهگارو مسلمانانو په داسې قبرونو باندې بنځې کړې وې چې دالله تعالى دقهر او عذاب دنازليدو ځای و، په عامو قبرونو باندې څانگې خنډول دنبي كريم رحمته الله او صحابه کرامو معمول نه و، نبي كريم رحمته الله چې کومه معامله چې دفاسقانو او معذبو خلكو له قبرونو سره وکړه هم هغه سلوک داولياء الله له قبرونو سره کول ددغو اکابرو سخت سپکاوی دی او بيا هغه ته سنت ويل دظلم په سر ظلم دی، سنت خوبه هلته وی چې نبي كريم رحمته الله دگناهگارانو دقبرونو په ځای (دکومو

[١] د حديث الفاظ دا دی عن ابن عباس رضى الله عنهما قال: مر النبی صلى الله عليه وسلم بقبرين، فقال: انهما ليعذبان، وما يعذبان في كبير، اما احدهما فكان لا يستتر من البول..... واما الآخر فكان يمشى بالنميمة، ثم اخذ جریده رطبة فشقها بنصفين ثم غرز في كل قبر واحدة، قالوا: يا رسول الله! لم صنعت هذا؟ فقال: لعله ان يخفف عنهما ما يبسا (مشکوٰۃ ج: ١، ص: ٤٢، باب آداب الخلاء).

عذاب چې نبي ﷺ ته د وحې په ذريعه معلوم شوی و، دخپل خواږه تره سيد الشهداء، حضرت حمزه رضی الله عنه يا دخپل خواږه او محبوب رور حضرت عثمان بن مظعون رضی الله عنه يادبل مقدس صحابي له قبر سره دا سلوک کړی و

۵. بيا نبي کریم ﷺ ته خو ددې قبرونو عذاب په وحې سره معلوم شوی و او څنگه چې به صحيح مسلم، صفحه ۱۸۴ ج ۲، کې د حضرت جابر رضی الله عنه په حديث کې تصريح شوی ده. نبي ﷺ دهغوی له پاره شفاعت کړی و او د شفاعت د قبوليت تصريح ده. نبي ﷺ دهغوی له پاره شفاعت کړی و او د شفاعت د قبوليت د مودې له پاره د علامې په ډول څانگې څښې کړې وې<sup>۱۱</sup>. په دې وجه اول خو دا واقعه د نبي کریم ﷺ خصوصيت دی او ددې شمار په معجزات نبوي ﷺ کې کيږي<sup>۱۲</sup>.

بالفرض که چېرې يوسړی دا د نبي ﷺ خصوصيت او معجزه تسليم نه کړي. نو بيا هم له دې حديث نه زيات نه زيات دا ثابتيږي چې کوم سړي ته په قطعي ډول د يو قبر عذاب معلوم شي او هغه د شفاعت اهليت هم لري. هغه د علای په ډول په قبرباندي څانگې ښخولی شي. خو ددې حديث نه په عامو قبرونو باندي د څانگو ښخول او د گولونو اچول سنت کيدل په هېڅ شان نه ثابتيږي او نه ددې مضمون دې حديث سره څه تعلق شته. حافظ بدرالدين عيني رحمه الله په عمدة القاري شرح بخاري کې ليکي:

”همدارنگه چې کوم فعل ډېری خلک کوي يعنې گلونه، شنې څانگې او داسې نور... لاندۀ شيانو په قبرونو باندي اچول هېڅ شی نه دي (ليس بشئ) سنت که دي نو يواځې څانگه ښخول دي.“<sup>۱۳</sup>

۲: شاه عبدالحق محدث دهلوي رحمه الله داشعة اللمعات په حوالې سره ليکلي دي چې يوې ډلې له دې حديث نه دليل نيولی دی چې په قبرونو باندي شنې څانگې، گلونه او خوشبويي اچول جائز دي.

[۱] قال « يا جابر هل رأيتَ مقامى ». قلتُ نعم يا رسولَ الله. قال « فأتطلقُ إلى الشَّجَرَتَيْنِ فَأَقطعُ منْ كُلِّ واحدةٍ مِنْهُمَا غَصْناً فَأَقْبِلُ بهما حتى إذا قُمتُ فَقُلْتُ قَدْ فَعَلْتُ يا رسولَ الله فَعَمَّ ذاك قال « إِنِّي مررتُ بقبرَيْنِ يُعَذَّبَانِ فَأَخْبِيتُ بِشَفَاعَتِي أَنْ يُرْفَهَ ذاكَ عَنْهُمَا ما دَامَ الْفُصْطَانِ رَطْبَيْنِ »..... الخ (صحيح مسلم ج: ۲، ص: ۴۱۸ باب حديث جابر الطويل)

[۲] وفي هذا الحديث معجزات لرسول الله صلى الله عليه وسلم والله اعلم (شرح النووي على مسلم ج: ۲، ص: ۴۱۸)

[۳] وكذلك ما يفعله اكثر الناس من وضع مافيه رطوبة من الريا حين والبقول ونحوهما على القبور ليس بشئ وانما السنة الغرر (عمدة القاري شرح بخاري ج: ۳، ص: ۱۲۱ طبع دارالفكر، بيروت)

کاش! جناب شاه صاحب داهم ليکلي وای چې حضرت شيخ محدث دهلوي رحمته الله ددې قول نقل کولو سره د امام خطابي په قول سره ددې رد هم کړی دی حضرت شيخ ليکي:  
 "امام خطابي رحمته الله چې د علم له امامانو او حديث د شارحينو له مشرانو څخه دی. دا قول رد کړی دی او دې حديث سره يې دليل نيولو سره يې قبرونوباني د شنو خانگو او گلانو اچولو نه انکار کړی دی او فرمايلي يې دي چې دا خبره هيڅ اصل نه لري او په لومړنۍ زمانه کې نه وه" <sup>۱۱</sup> (اشعة اللمعات صفحه: ۲۱۵)

شيخ رحمه الله چې د څو نامعلومه خلکو نه کوم جواز نقل کړی دی، هغه نقلول او د اهل علم او حديثو د شارحينو د مقتدا په حوالې سره "اين سخن اصل ندارد و در صدر اول نبود و يلو سره يې چې ددې د بدعت کيدو تصريح کړې ده له هغه نه سترگې پټول د اهل علم له شان نه ډېره ليرې خبره ده.

اوبيا حضرت شيخ محدث دهلوي په (لمعات التنقيح) کې د حنفيانو له امام حافظ فضل الله تورپشتي نه هم ددې قول په باره کې دا نقل کړي دي:

"قول لا طائل تحته، ولا جبرة به عند اهل العلم". (صفحه ۲/۲۴)

"دا يو بې مغزه او بې مقصده قول دی او د عالمانو په نزد ددې هيڅ اعتبار نشته".

کاش! شاه صاحب په دې باندې هم کله نظر کولای، نو هغه ته به معلومه شوې وه چې حضرت محدث دهلوي رحمته الله په قبرونو باندې د گلونو اچولو جواز نه نقل کوي، بلکې دا بې اصله او ناقابل اعتبار خبره گڼي.

۷: شاه صاحب د ملا علي قاري رحمته الله د (مرقات) په حوالې سره نقل کړي دي چې: "په زيارتونو باندې گلونه اچول سنت دي" دلته هم شاه صاحب د شيخ ملا علي قاري د مېخکې او وروسته عبارت کتلو زحمت نه دی کړی، ملا علي قاري رحمته الله په زيارتونو باندې د گلونو اچولو ته سنت نه دي ويلي <sup>۱۲</sup> بلکې د امام خطابي شافعي رحمته الله په مقابله کې د ابن حجر شافعي رحمته الله قول يې نقل کړی دی، چې "زموږ (شافعيانو) ځينو متاخرينو ددې فتوا ورکړې ده، د امام خطابي رحمته الله او امام نووي رحمته الله په مقابله کې هغه متاخرين شوافع چې د کومو حواله ابن حجر شافعي رحمته الله نقل کوي چې دهغوی قيمت د علم له خاوندانو نه پټ نه دی، نو د ادا شافعي

[۱] خطابي که از انمه اهل علم وقوده شراح حديث ست اين قول رارد کرده است و انداختن سبزه و گل رابر قبور به تمسک باين حديث انکار نموده و گفته که اين سخن اصلی ندارد و در صدر اول نبوده (اشعة اللمعات ج: ۱، ص: ۲۱۵ طبع رشيديه)

[۲] ثم رايت ابن حجر صرح به وقال قوله لا أصل له ممنوع بل هذا الحديث أصل أصيل له ومن ثم أفق بعض الأئمة من متأخري أصحابنا بأن ما اعتيد من وضع الریحان والجريد سنة لهذا الحديث (مرقاة، باب آداب الخلاء ج: ۱، ص: ۲۸۶)

متاخرينو قول دی، په حنفي علماووکې يوه هم ددې په جوا فتوا نه ده ورکړې، نه متقدمينو علماوو او نه ملاعلي قاري رحمته الله د کوم حنفي فتوا نقل کړې ده، دا حنافو له متاخرينو نه د امام حافظ فضل الله تورپشتي رحمته الله قول پورته تير شوی دی چې: دا بې مغزه خبره ده او دا چې د اهل علم په نزد ددې هيڅ اعتبار نشته، دارنگه د علامه عيني قول هم تير شوی دی چې په قبرونو باندې گلونه اچول سنت نه دي.

۸: شاه صاحب يوه حواله د طحطاوي له حاشيې مراقي الفلاح نه نقل کړې ده، علامه طحطاوي چې کوم څه ليکلي دي هغه يې "في شرح المشكاة" ويلو سره د ملاعلي قاري رحمته الله په حوالې سره ليکلي دي، <sup>۱۱</sup> دې ته مستقل حواله ويل غلط دي، خو په دې کې دا تصرف ضرور شوی دی چې دمشکوة په شرحه کې يې د ابن حجر رحمته الله نه د ځينې متاخرينو شافعيانو قول نقل کړی و، چې د شاه صاحب په حواله کې هغه "زمور ځينې متاخرينو ددې حديث په رڼا کې فتوا ورکړه، دا خبره متاخرينو حنفيانو ته منسوب کړای شوه، گويا دمشکوة د شرحې له حوالې نه يې څه بل شی جوړ کړي دي.

۹: شاه صاحب يوه حواله د علامه شامي ردالمحتار نه نقل کړې ده چې هغه دا مستحب ليکلي دي، دلته هم شاه صاحب په نقل کې له افسوسناکې سستۍ نه کار اخستی دی. علامه شامي رحمته الله د يوې مسئلې په ضمن کې (حديث جريد) نقل کړی دی او ليکلي يې د چې "ددې مسئلې او ددې حديث نه په قبر باندې د څانگو کېښودلو استحباب د اتباع په طور اخيستل کيږي او دې باندې دکشمالو او داسې نورو... څانگو کېښودل قياس شوي دي، چې زمور په زمانه کې عادت شوي دي او د شافعيانو يوې ډلې ددې تصريح هم کړې ده اودا اولی ده په نسبت د ځينې مالکيانو د قول چې ددغو قبرونو نه د عذاب کم والی د نبي کریم صلی الله علیه و آله د لاس په برکت سره وي د هغه عليه السلام د دعا په برکت سره و، نو په دې باندې قياس نه شي کيدلای".<sup>۱۲</sup>

د علامه شامي رحمته الله په دې عبارت کې په قبرونو باندې د گلونو اچولو د استحباب ذکر نه دی شوی، بلکې د اتباع په طور د کجورې د بناخ خښولو استحباب اخيستل شوی دی او د کشمالو وغيره څانگو خښول په دې قياس شوي دي او ددې علت يې هم هغه ذکر کړی دی

[۱] وفي شرح المشکوة وقد أفتى بعض الأئمة من متأخري أصحابنا بأن ما اعتيد من وضع الريحان والجريد سنة لهذا الحديث (حاشية طحطاوي ص: ۳۴۳ قبيل باب احکام الشهيد، طبع مير محمد کتب خانه)

[۲] فتاوی شامي ج: ۲، ص: ۲۴۵، باب زیارت القبور ويوخذ من ذلك ومن الحديث ندب وضع ذلك للاتباع، ويقاس عليه ما اعتيد في زماننا من وضع اغصان الآس ونحوه وصرح بذلك ايضاً جماعة من الشافعية، وهذا أولى مما قاله بعض المالكية من ان التخفيف عن القبرين انما حصل ببركة يده الشريفة صلى الله عليه وسلم او دعائه لهما فلا يقاس عليه غيره.



کوم چې د امام تورپشتي رحمته الله عليه په قول "لا طائل او د اهل علم په نزد غير معتبر دی" هرکله چې زموږ امامانو دا علت رد کړې دی، نو په دې باندې قیاس کول به هم مردود وي. علامه شامي هم د ځينو شوافعو فتوا ذکر کړې ده، له دې نه معلومېږي چې زموږ د علماوو نه دیو فتوا علامه شامي ته په لاندې ده ورغلې، له دې نه اندازه کېږي چې زموږ د علماوو د فتوا خلاف یو غیر معتبر اوبې اثره تعلیل باندې قیاس کول به تر څومره حده معتبر وي. شاه صاحب یوه حواله د شیخ عبدالغني نابلسي رحمته الله عليه هم نقل کړې ده، دهغه رساله "کشف النور" د دې ناکاره په مخکې نشته چې دهغه په مخکې او وروسته عبارت باندې غور شوی وای، خو دومره خبره واضحه ده چې علامه شامي رحمته الله عليه وي یا شیخ عبدالغني نابلسي رحمته الله عليه یا د دولسمې، دیارلسمې پېړۍ بل بزرگ، دا ټول بس زموږ پشان مقلدین د یادو مقلد کار د خپل متبوع امام تقلید کول دي، که چېرې علامه شامي رحمته الله عليه، شیخ عبدالغني رحمته الله عليه نابلسي رحمته الله عليه او یابل کوم بزرگ زموږ د امامانو فتوا نقل کوي نو په سر سترگو باندې، که نه د حضرت امام رباني مجدد الف ثانی "په الفاظو کې یواځې دا عرض کیدای شي: "دلته د امام ابو حنیفه رحمته الله عليه، امام ابو یوسف رحمته الله عليه او د امام محمد رحمته الله عليه قول معتبر دی، نه د ابو بکر شبلي او ابو الحسن نوري عمل". (دفتر اول مکتوب ۲۶۲)

۱۰. جناب شاه صاحب چې د دې ناکاره طرف ته کوم الفاظ منسوب کړي دي، هغه پرې خفه نه دی، د عارف قول دی:

بدم گفتمی وخر سندم عفاک الله نکو گفتمی جواب تلخ می زبید لب لعل شکر خارا  
غالباً د سنت نبوي صلی الله علیه و آله وسلم د عشق د اکمه سزا ده چې شاه صاحب دې ناکار ته ورکړې ده، د دې لوی جرم سزا کم نه کم دومره خوپکار وه چې دا ناکاره د الله پاک په لوی دربار کې پیش شوی وای:

بجرم عشق توام مې کشند و غوغا رایست نیز بر سر بام اکه خوش تماشا ئیست  
په هر حال دا ناکاره خو د خپل جهل اقرار او اعتراف کوي او "بترزانم که گوئی" باندې یې پوره اعتماد دی، په دې وجه دا ناکاره به د شاه صاحب د قند او شکرو نه ولې خفه کېږي؟ خو په ادب سره هغه ته دا عرض کولی شم چې دی ناکاره خو ډېر د احتیاط په الفاظو سره دې ته خلاف سنت ويلي و چې په هغه کې د سنت نبوي صلی الله علیه و آله وسلم نه د نه ثابتیدلو باوجود د جواز یا استحسان گنجائش بیا هم باقی پاتې کیده، په دې باندې خو د شاه صاحب د دربار نه د جهالت او ناپوهي بدله دې کم علمه ته ورکړل شوه، خو امام خطابي رحمته الله عليه، امام نووي رحمته الله عليه، امام تورپشتي، امام عيني رحمته الله عليه چې هغوی دې ته بې اصل، منکر، لا طائل غیر معتبر عند اهل العلم و ليس بشي ويلي دي، دهغوی الفاظ خوددې ناکاره د الفاظو په نسبت ډېر زیات سخت دي، سوال دادی چې د شاه صاحب د دربار نه به دې حضراتو ته کوم انعام

ورکول کيږي؛ او بيا شاه عبدالحق محدث دهلوي رحمته الله عليه چې هغه دې بزرگانوته .. د عالمانو امامان او حديث د شارحينو مشران .. ويلو سره عقيدت او پيرزوينې وړاندې کوي او د دوی تصديق او تاييد کوي هغه ته به کوم خطاب ورکوي؟ څه خيال مودی، دې حضراتو ته د علم دين، حديثو، اود فقهې له کتابونو څخه خبرو او که دوی هم د شاه صاحب په قول په سخت جهالت کې مبتلا وو؟

۱۱: دې بحث ختمولو سره مې زړه غواړي چې د جناب شاه صاحب په خدمت کې د دوو بزرگانو عبارت وړاندې کړم چې دهغو ټولو خلاف سنت کارونو حال واضحه شي. کوم کې چې موږ مبتلا يو.

اول عبارت د شاه عبدالحق محدث دهلوي رحمته الله عليه دی هغه په (شرح سفر السعادة) کې ليکي: "د پراعمال، افعال او طريقې چې د سلف صالحينو په زمانه کې مکروه او ناخوښه وې هغه په آخری زمانه کې مستحسن گرځول شوي دي او که چېرې جاهلان او عوام څه کار کوي، نويقين ساتل پکار دي چې د بزرگانو روحونه به له هغوی نه خوشحاله نه وي او دهغوی دکمال، ديانت او نورانيت دربار له هغو نه پاک او منزّه دی" <sup>۱۱</sup> (صفحه ۲۷۲).

او حضرت امام رباني مجدد الف ثاني رحمته الله عليه ليکي:

"ترڅو چې انسان د بدعت حسنه نه هم د بدعت سيئه پشان ځان ونه ساتي، ترڅو د دې دولت (اتباع سنت) بوی هم دهغه دروح پورې ته نشي رسيدلای او دا خبره نن ډېره گرانه ده، ځکه چې پوره دنيا د بدعت په درياب کې ډوبه شوې ده او د بدعت په تيارو کې پرته ده. د چامجال دی چې ديو بدعت خلاف اواز پورته کړي او د سنتو په ژوندي کول باندې خوله پرانيزي، د دې وخت اکثر علماء بدعت ته رواج ورکونکي او د سنتو ختمونکي دي، کوم بدعات چې خپاره شي، نو د خلکو تعامل قصداً دهغو د جواز بلکې د استحسان فتوا ورکوي او بدعت طرف ته د خلکو لارښوونه کوي" <sup>۱۲</sup> (دويم دفتر مکتوب ۵۴).  
دعا کوم چې الله تعالی موږ ټولو ته د اتباع سنت نبوي صلی الله علیه و آله وسلم توفيق راکوي.

[۱] بسا اعمال و افعال او وضع که در زمان سلف از مکروهات بوده، در آخر زمان از مستحبات گشته و اگر جهال و عوام چیزه کنند یقین که ارواح بزرگان ازان راضی نخواهد بود، وساحت کمال و دیانت و نورانیت ایشان منزّه است ازان (شرح سفر السعادة ص: ۲۷۲)

[۲] تا از بدعت حسنه در رنگ بدعت سیهه احتراز ننماید بوی ازان دولت بمشام جان او رسد، و این معنی امروز متعسر است که عالم در دریائے بدعت غرق گشته است و بظلمات بدعت آرام گرفته، کرا مجال است که دم از رفع بدعت زند، و به حیائے سنت لب کشاید، اکثر علماء این وقت رواج دهند هائے بدعت اند، و مخو کنند هائے سنت، بدعت هائے پهن شده را تعامل خلق دانسته بجواز بلک باستحسان آن فتوی مے دهند و مردم را بدعت دلالت مینماید (مکتوبات امام ربانی، دفتر دوم، مکتوب: ۵۴، ج: ۲، ص: ۱۴۸، طبع انج ايم سعيد)

## په قبرونو ګلونه اچول بدعت دي (د مسئلې تحقيق)

د روزنامه جنگ د ۱۲ دسمبر ۱۹۸۰ع په اسلامي صفحه کې راقم الحروف د يو سوال په ځواب کې په قبرونو باندې ګلونه اچول خلاف سنت ليکلي و. دا ترقع نه وه چې يو څوک چې د سنتو د مفهوم نه خبر وي، ددې د ترديد تکليف به وکړي. مګر افسوس چې شاه تراب الحق صاحب د خپلو معتقداتو خلاف وګڼل او د ۱۹ دسمبر د جمعې په ايډيشن کې يې دهغه له جوشه ډک ترديد وکړ. په دې وجه ضرورت و چې ددې مسئلې د دلائلو په رڼا کې وضاحت وشي. راقم الحروف د ۲ جنوري ۱۹۸۱ع په جمعه ايډيشن کې د مسئلې تحقيق... تر عنوان لاندې په دې مسئله باندې د فرقيڼو د دلائلو جائزه وړاندې کړه. جناب شاه تراب الحق صاحب د ۱۲ جنوري په ساعت کې د مسئلې د تحقيق ځواب بيا ليکلی دی. خو پورې چې د مسئلې د تحقيق تعلق دی الحمد لله زما تېره شوې ليکنه بس هغه له پاره کافي شافي ده. خو صاحب چې کومې نوې نکتې پورته کړي دي لاندې دهغو تجزيه (تحليل) وړاندې کيږي:

۱. "سنت" د لفظ وضاحت مې مخکې هم کړې دی خو شاه صاحب دهغه اصطلاح په اهميت باندې هيڅ توجه نه ده ورکړې. په دې وجه دومره خبره زياتول مناسب دي چې کله موږ يو شی ته سنت وايو، نو دهغه معنا دا ده چې: موږ هغه د نبي کریم ﷺ ذات طرف ته منسوبوو. د يو داسې شي نسبت نبي ﷺ ته جائز نه دی چې نه نبي ﷺ کړی وي او نه نبي ﷺ دهغه ترغيب ورکړی وي نه صحابه وو او تابعينو چې د سنتو د تبعداري تر ټولو لوی عاشقان وو په دې باندې عمل کړي وي. زموږ تربيح لاندې مسئله کې شاه صاحب دا هم ثابت نکړای شو چې نبي ﷺ به پخپله په قبرونو باندې ګلونه اچول. يانې ﷺ امت ته ددې ترغيب ورکړی دی. يا صحابه وو او تابعينو په دې باندې عمل کړی دی. يا مجتهدينو نه چا په قياس او اجتهاد سره ددې د استحسان فتوا ورکړې ده. دا مسئله خو د متاخرينو تربيح لاندې راغلې ده او ځينې متاخرينو شوافعو حديث جريد نه ددې د استحسان ثابتولو کوشش کړی دی، خود شافعيانو، حنفيانو او مالکيانو، محقيڼو ډېر په زور سره ددې استدلال ترديد کړی دی او دا يې بې اصله بدعت او غير معتبر عند اهل العلم ګڼلی دی. که چېرې شاه صاحب د انصاف په نظر غور کړی وای، نو شاه صاحب به داسې شی کوم چې محقيڼو امامانو بدعت ګرځولی دی هغه ته به يې په سنت ويلو باندې ټينګار نه کاو. ځکه چې دا د ځان نه د جوړې شوې خبرې د نبي کریم ﷺ ذات طرف ته د منسوبولو يو سخت جرم دی.

۲. زموږ شاه صاحب نه يواځې دا چې دې ته سنت وايي او نبي کریم ﷺ ته يو غلطه خبره منسوبوي، بلکې ددې نه زيات د تعجب وړ خبره دا ده چې هغه په قبرونو باندې ګلونه اچول په عقائدو کې شامل کړي دي څنگه چې دهغه له يوې فقرې نه معلومېږي:

"حقيقت دا دی چې په اخباراتو او رسالو کې د داسې پوښتنو او مسائلو ځوابونه ورکړل شي چې هغو سره د نورو خلکو جذبات مجروح نشي او دهغوی معتقداتو ته نقصان ونه رسيږي". د شاه صاحب مشوره په ځای ده خو ماته دا معلومه نه وه چې د چا په نزد باندې به په قبرونو ګلونه اچول هم د دين حيفي په معتقداتو کې شامل وي. يابه ديتته خلاف سنت ويلو سره د اسلامي عقائدو نفې کيږي، راقم الحروف د اسلامي عقائدو، ملل او نحل کومو کتابونو مطالعه چې کړې ده، په هغو کې چيرته يې هم دا له نظره نه دي تير شوي چې په قبرونو باندې ګلونه اچول هم د اهل سنت والجماعت د معتقداتو يوه برخه ده، دا خوماد شاه عبدالحق محدث دهلوي رحمته الله عليه نه نقل کړي دي چې "اين سخن اصل ندارد و در صدر اول نبود" يعنې ددې هيڅ اصل نشته او په لومړني دور کې ددې هيڅ وجود نه و. ايا زه د شاه تراب الحق صاحب نه په ادب سره دا پوښتنه کولې شم چې په قبرونو باندې ګلونه اچول د دين اسلام په معتقداتو کې د کوم وخت نه داخل شول؟ اودا چې ايا د شاه صاحب معتقدات د لومړني دور نه خلاف دي؟ چې د کوم شی په صدر اول کې هيڅ وجود نه و ماشاء الله نن هغه د شاه صاحب د عقيدې جزء ګرځېدلی دی؟ په قبرونو باندې ګلونه اچول په معتقداتو کې داخلول افسوسناکه غلو پسندي ده او دا افراط پسندي د بدعت خاصه ده.

داسې کيږي چې بدعت په ارام ارام دستوځای ونيسي او بيا مخکې تلوسره دخلکو دايمان جزء جوړشي او خلک دا بدعت ډېر په عقيدت سره د اسلام لوی شعار ګڼي او عمل پرې کوي، او چې کله دالله تعالی يو بنده ددې بدعت خلاف خوله پرانيزي، نو دا خلک خيال کوي چې دا سړی د اسلام د سنت او يو عظيم الشان شعار مخالفت کوي، امام دارمي د حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه نه يوارشاد نقل کړی دی کوم چې د بدعت ددې نفسياتو تشريح کوي هغه فرمايي:

"هغه وخت به ستاسو څه حال وي چې کله د بدعت فتنه تاسو پټ کړي مشران به په هغه کې بوډاګان شي او ماشومان به هم په دې کې ځوانان شي، خلک به دافتنه سنت جوړ کړي، که چېرې دا پرېښودل کيږي، نو خلک به وايي چې سنت پرېښودل شو او په يو روايت کې دی چې که چېرې دهغه د اصلاح کوشش وکړل شي، نو خلک به وايي چې سنت بدلوليږي، پوښتنه وشوه چې دا به کله وي؟ ويې فرمايل: چې کله ستاسو علماء لار شي، جاهلان به ډېر شي، حرف لوستونکي به زيات وي خو فقيه به کم وي، اميران به ډېر وي، امانتدار به کم وي، د آخرت عمل سره به د دنيا طلب کيږي او د فقهې علم به د غير دين له پاره حاصل کيږي." <sup>۱۱۸</sup> مسند دارمي ص، ۳۲، باب تغير الزمان، مطبوعه نظامي کانيپور ۱۲۹۳ هـ.

[۱] عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قَالَ كَيْفَ أَلْتُمُ إِذَا لَبَسْتُمْ فِتْنَةً يَهْرُمُ فِيهَا الْكَبِيرُ وَيَرْتَوِي فِيهَا الصَّغِيرُ، إِذَا تَرَكْنَا مِنْهَا شَيْءً قِيلَ تُرِكَتِ السُّنَّةُ؟ (وليه رواية متقدمة: فإذا غيرت قالوا: .... [بقية حاشيه په راروانه صفحه...]

په دې وجه كه چېرې شاه صاحب د قبرونو گلوڼه په معتقداتو كې شاملوي، نو دا به هماغه افراط پسندي وي چې د بدعت خاصيت دى او د دې په اصلاح باندې د شاه صاحب ناراضه كيدل هماغه خبره ده، چې دهغې ښكارندوي حضرت عبدالله بن مسعود رضي الله عنه كړې ده. حسينا الله ونعم الوكيل.

۳: د مسئلې د تحقيق په آخر كې ما د شاه صاحب توجه راگرځولې ده چې د قبرونو گلوڼو ته د خلاف سنت ويلو جرم په لومړي ځل زما نه نه دى شوى، زما نه مخكې لويو امامانو علماوو په دې باره كې زما نه زيات سخت الفاظ فرمايلي دي، په دې وجه شاه صاحب يواځې ماته جاهل او ناپوه نه دي ويلي، بلكې دهغو اكابرو په حق كې يې هم گستاخي كړې ده. د حق خوښولو غوښتنه دا وه چې زما په دې توجه باندې شاه صاحب ددې گستاخي نه توبه كړې واى او دا عذريې وړاندې كړې واى چې ماته پته نه وه چې مخكې اكابرو هم دا بدعت رد كړى دى، خو افسوس چې شاه صاحب ته ددې توفيق ورنه كړل شو، خو ما چې په خپلو الفاظو كې د نرمي سره كومه تشرېح بين القوسين كړې وه هغې ته يې غلطه معنا ورواغوستوله او په ماباندې سوال كوي:

(الف) چې كله ستاسو په نظر د گلوڼو اچول جائز يا مستحسن دي، يا ددې د مستحسن كيدلو گنجائش وي، نو په دې موضوع باندې د طوفان قائمولو څه ضرورت و؟

زما محترمه! په دې تشرېح كې زه د گلوڼو اچولو د جواز يا استحسان فتوا نه وركوم، بلكې دخپلو لومړيو الفاظو "خلاف سنت" كومو كې چې نرمي او دل چسپي وه دهغو تشرېح كولو سره ستاسو پوهول مقصود و چې تاسو به هم دا عين سنت نبوي ﷺ نه گڼئ، زيات نه زيات د استحسان او جواز قايل به يئ، دا عقیده به ستاسو هم نه وي چې پخپله به نبي كريم ﷺ په قبرونو باندې گلوڼه اچول، په دې وجه تاسو زما په الفاظو "خلاف سنت" كې دا تاويل كولاى شو چې دا عمل اگر چې له سنتو څخه ثابت نه دى، خو موږ دا مستحسن گڼلى دى او كوو يې، عين سنت مونه دى گڼلى، خو افسوس چې تاسو زما دمحتاط تعبير هيڅ قدر ونكړ، بلكې فوراً ددې د ترديد له پاره تاسو ملا وتړله او د علمي دلائلو په ځاى د ناپوهۍ او كم عقلۍ طريقه مو خپله كړه اوس انصاف وكړئ چې طوفان چا قائم كړ، ما او كه تاسو پخپله؟ او چې كوم عمل نبي ﷺ، صحابه وو او تابعينو نه ثابت نه وي دهغه خلاف سنت ليكلو ته ستاسو د (فساد دخبرې خپرولو) سره تعبير كول هم بازاړي ژبه ده چې عالمانو سره نه ښايي.

...بقية د تير مخ].. غير السنة قالوا: وَمَتَى ذَاكَ؟ قَالَ: إِذَا ذَهَبَ عُلَمَاؤُكُمْ وَكَثُرَتْ جُهْلَاؤُكُمْ، وَكَثُرَتْ قُرَاؤُكُمْ وَقَلَّتْ فُقَهَاؤُكُمْ، وَكَثُرَتْ أَمْرَاؤُكُمْ وَقَلَّتْ أُمَنَّاؤُكُمْ، وَانْتَمَسَتْ الدُّنْيَا بِعَمَلِ الْآخِرَةِ وَتَفَقَّهَ لَغَيْرِ الدِّينِ (مسند دارمی ج: ۱، ص: ۵۸، باب تغير الزمان وما يحدث فيه، طبع نشر السنة ملتان، پاکستان)

(ب) د همدې په ضمن کې شاه صاحب فرمايي  
 "د حيرانتيا خبره ده چې يو طرف ته تاسو دا کار خلاف سنت گرځوئ او بل طرف ته تاسو نه  
 په دې کې د جائز بلکې د مستحب کيدو گنجانش په نظر درځي. مهرباني وکړئ داسې  
 يو مثال وړاندې کړئ چې په هغه کې يو عمل خلاف سنت کيدلو سره سره مستحب هم وي  
 گويا چې شاه صاحب دا ويل غواړي چې کوم کار نبي کریم ﷺ نه ثابت نه وي هغه مستحب  
 خوڅه چې جائز هم نه دی. په دې وجه هغه زمانه ددې مثال غوښتنه کوي. د جناب شاه صاحب  
 په خدمت کې عرض دی چې په زرگونه شيان داسې دي چې خلاف سنت کيدلو سره سره  
 جائز دي. مثلاً: ترکي خولۍ، يا جناح کيپ (قراقولي) سنت نه دي خو جائز دي او د لمونځ  
 نيت په ژبه کول خلاف سنت دی<sup>۱۱</sup>. خو فقهاوو ورته مستحسن ويلي دي. که چېرې څوک  
 دې ته سنت ووايي نو غلط به يې وي.

۴: د سنت د لمر مخکې د بدعت ديوه بې رڼا پاتې کيږي. شاه صاحب په قبرونو باندې  
 د گلونو اچولو هيڅ ثبوت ديني ﷺ او د تابعينو له عمل نه وړاندې نکړل شواو نه يې زما  
 دهغو دلائلو ځواب راکړای شو. کوم چې ما د سترو امامانو نه ددې په بدعت کيدلو باندې  
 نقل کړي وو، په دې وجه شاه صاحب ددې ناکاره (د کتاب فهمي) بحث شروع کړ. علامه  
 عيني رحمه الله د يوې کرښې عبارت ترجمه چې مانقل کړې وه. شاه صاحب هغه نقل کړې ده او  
 ليکلي يې دي.

"راقم الحروف" شاه صاحب، د اهل علم په مخکې اصل عربي عبارت وړاندې کوي  
 او د انصاف غوښتونکي دی چې لډهيانوي صاحب ددې عبارت مفهوم صحيح وړاندې کړي  
 دی بلکې ترجمه يې هم صحيح کړې ده او که نه؟

شاه صاحب پخپلو لوستونکو ته باور کول غواړي چې داسې ناپوهه سړی چې د عربي  
 د معمولي عبارت مفهوم هم نه پيژني، بلکې د يوې کرښې عبارت صحيح ترجمه هم نشي  
 کولای. هغه د لويو لويو علماوو کوم عبارتونه چې په قبرونو باندې د گلونو اچولو خلاف  
 سنت کيدلو باندې نقل کړي دي دهغو څه اعتبار دی.

راقم الحروف نه د علم دعوه کوي نه په کتاب دپوهيدو، معمولي طالب دی او د طالب  
 علماوو د پڼو په صف کې ځای پيدا کول فخر او سعادت گڼي.

گرچې از نيکان نيم خو به نيکان بسته ام در رياض آفرينش رشته کگلسته ام  
 شاه صاحب اصل موضوع پريښودله او بې له څه وجې يې د کتاب فهمي بحث شروع کړي  
 دی په دې وجه څو امور وړاندې کول مناسب دي:

[۱] النية بالاجماع وهي الارادة والتلفظ عند الارادة بما مستحب هو المختار (الدر المختار مع شرحه  
 ج: ۱، ص: ۴۱۵)

اول--- شاه صاحب ته شکایت دی چې زه د علامه عیني د عبارت په مفهوم باندې نه یم پوه شوی اونه مې صحیح ترجمه کړې وه. زه خپله او د شاه صاحب ترجمه دواړه د نقلوم لوستونکي دې د دواړو موازنه وکړي او ودې گوري چې زما په ترجمه کې څه عیب دی؟  
د شاه صاحب ترجمه:

او همدارنگه (ددې یې هم انکار کړی دی) کوم چې ډېر خلک کوي. یعنې لاندۀ شیان مثلاً: گلونه، شنې څانگې وغیره په قبرونو باندې اچوي دا هیڅ نه دي. بیشکه سنت خښول دي.  
د راقم الحروف ترجمه:

همدارنگه کوم فعل چې اکثر خلک یې کوي یعنې گلونه، شنې څانگې وغیره لواندۀ-----  
----- شیان په قبرونو باندې اچول دا هیڅ شی نه دی (لیس بشق) سنت که چېرې وي نو یواځې د څانگو خښول دي.

له دې نه پرته چې دې دواړو ترجمو کې کومه اسانه ده او په کومه کې سختوالی دی؟ کومه اصلي عربي عبارت ته نژدې ده او کومه نه؟ آخر د دواړو په مفهوم کې بنیادی فرق څه دی؟ د دواړو نه دا معلومېږي چې د څانگو خښول خو سنت دي، خو گلونه او شنې څانگې وغیره اچول هیڅ سنت نه دي. ددې کم علمه په ترجمه کې شاه صاحب ته څه نقص په نظر راغلی چې دی یې له عالمانو نه د انصاف غوښتنه کوي.

دویم: ددې عبارت آخري جمله "وإنما السنة الغرز" ددې ترجمه موصوف دا کړ ده:

"او بیشکه سنت ښخول دي" سره له دې چې د عربي طالب العلم پوهیږي چې د (انما) لفظ د حصر له پاره دی، چې په یو وخت د یو شي دنفې او د بل شي د اثبات فائده ورکوي. د دی حصر د اظهار له پاره راقم الحروف دا ترجمه کړې ده چې "سنت که چېرې وي، نو یواځې د څانگو ښخول دي" چې دهغه مطلب دا دی چې گلونه او شنې څانگې وغیره، لاندۀ شیان اچول هیڅ سنت نه دي، یواځې د څانگو ښخول سنت دي خو شاه صاحب د (انما) ترجمه: بیشکه" کوي، سبحانه الله وبحمده: او مهربانی یې دا ده چې تا ترجمه غلطه کړې ده.

دریم: د کوم عبارت چې ما ترجمه نقل کړې ده، شاه صاحب له هغه نه مخکې او وروسته عبارت هم نقل کړ، حالانکه دهغه "قبرونو باندې د گلونو اچولو" زیربحث مسئلې سره هیڅ تعلق نه و، خو دهغه نه افسوسناک تسامح (سترگې پټول)، دا شوي دي چې هغه د "وكدالك

مايفعله اکثر الناس" نه واخله تراخري عبارت فافهم پورې د امام خطابي رحمته الله عليه عبارت گڼلی دی، سره له دې چې دا د امام خطابي رحمته الله عليه عبارت نه دی، بلکې د علامه عیني عبارت دی.

دامام خطابي حواله هغه یواځې د "وضع اليا بس الجريد" له پاره ورکړې ده، د حدیث دیو طالب علم مخکې دا عبارت کیږدئ دهغه فیصله به هم دا وي ځکه چې اول خودهر مصنف

دبيان طريقه بېله وي. امام خطابي دڅلورمې پېړۍ سرې دى. دهغه د ليكلو طريقه دا نه ده بلكې صفا طور باندې دا د علامه عيني ليكل شوى انداز دى. ددې نه پرته د خطابي رحمه الله معالم السنن موجود دى. كومو حضراتو چې دامام خطابي رحمه الله حواله وركړې ده هغه يې د "معالم" نه وركړې ده. شاه صاحب كه لږ دهغه دكتلو تكليف كړى وي. نو هغه ته به معلومه شوې وي چې امام خطابي رحمه الله څه ليكلي دي او حافظ عيني رحمه الله دهغه حواله تركومه حده پورې وركړې ده، ددې ټولو امورو نه پرته كه چېرې "وكذلك ما يفعله اكثر الناس" عبارت د "انكر الخطابي" لاندې داخل شي (څنگه چې شاه صاحب ته خوش فهمي شوې وه) نو عبارت قطعي بې جوړې كيږي شاه صاحب دى لږ دمبتدا او خبر رعايت و ساتي او په عبارت باندې بې بيا غور وكړي او د حديث ديو طالب علم نه دې هم رايه واخلي.

څلورم: دا خو د شاه صاحب د كتاب فهمي د بحث جائزه وه اوس دې لږ دهغوى په صحيح ترجمه باندې هم غور وكړل شي. د حافظ عيني رحمه الله عبارت دى:

ومنها: أنه قبل هل للجريد معنا يخصصه في الغرز على القبر لتخفيف العذاب، والجواب أنه لا معنا يخصصه بل المقصود ان يكون مأفيه رطوبة من أى شجر كان ولهذا أنكر الخطابي ومن تبعه وضع الجريد اليابس

شاه صاحب ددې ترجمه داسې كوي:

"ددې حديث متعلق مسائلو نه دا هم ده چې ځينې حضرات دا پوښتنه كوي چې د عذاب د كم والي له پاره په قبر باندې خصوصي طور باندې د څانگې خښول دي؟

نو ځواب دادى چې د څانگې هيڅ خصوصيت نشته بلكې هر هغه شى چې په هغه كې رطوبت وي هغه مقصود دى، خطابي رحمه الله او دهغه متبعينو په قبر باندې د وچې څانگې د كيښودلو انكار كړى دى ----- الخ".

د شاه صاحب دا ترجمه څومره له خونده ډكه ده ددې اصل ذائقه خو په عربي پوهيدونكي كس پورته كولى شي، بيا هم څو لطيفو طرفته اشاره كوم:

الف: علامه عيني رحمه الله ددې حديث متعلقه احكام او مسائل ص ٤ نه ٧ پورې بيان استنباط الاحكام په عنوان سره بيان كړي دي او د ص ٧ ص ٩ پورې "د الاسئلة والاجوبة" عنوان يې قائم كړى دى او ددې حديث متعلق يې څو سوالونه او ځوابونه ذكر كړي دي، دهغه نه يو سوال او ځواب هغه دى كوم چې شاه صاحب نقل كړى دى، هغه د "منها" ترجمه كوي: ددې حديث د متعلقه مسئلو نه دا هم ده، شاه صاحب دې غور وكړي چې دلته ايا د حديثو مسائل ذكر كيږي؟



ب: نبي کریم ﷺ د عذاب والا قبرونو باندې "جرید" خښ کړی و او "جرید" د کجورې څانگې ته ویل کیږي، علامه عیني چې کوم سوال پورته کړی دی هغه دا دی چې ایا د کجورې په څانگه کې څه داسې خصوصیت شته چې د عذاب دلیری کولو له پاره گټور وي چې دهغه له وجې نبي ﷺ هغه خښه کړه؟ ایا دا مقصد د هرې ونې د څانگې نه حاصلیدای شي؟ علامه عیني ﷺ ځواب ورکوي چې نه! د کجورې د ونې هیڅ خصوصیت نشته، بلکې مقصود دا دی چې شنه څانگه وي که د هرې ونې وي، دا خو د علامه عیني ﷺ د سوال ځواب، زموږ شاه صاحب د سوال او ځواب په مقصد پوه نه شو، ځکه شاه صاحب د سوال او ځواب ترجمه داسې کوي:

"ځینې حضرات دا پوښتنه کوي چې د عذاب دکم والي له پاره په قبرباندې خصوصي طورباندې څانگه خښول دي؟"

نو ځواب دا دی چې د څانگې څه خصوصیت نشته بلکې هر هغه شی چې په هغه کې لوندوالی وي، هغه مقصود دی."

که چېرې شاه صاحب په مجمع البحار یا دلغت حدیث بل کوم کتاب کې د "جرید" ترجمه کتلې وای یا د شاه عبدالحق محدث دهلوي ﷺ د مشکوٰۃ شرحه کې یې ددې حدیث ترجمه کتلې وای، نو هغه ته به د علامه عیني د سوال او ځواب په پوهیدلو کې مشکل نه و او هغه به داسې ترجمه نه کوله او که چېرې د ډېر مصروفیت په وجه هغه ته د کتابونو د کتلو موقعه نه پیدا کېده نو کم نه کم دومره خبره باندې به یې غور کړی و چې که چېرې د علامه عیني ﷺ مقصد دا وی چې د څانگې څه خصوصیت نشته بلکې د هر لوند شی نه دا مقصد حاصلیږي، نو په وړاندې ساه کې به هغه گلونو وغیره اچولو ته لیس بشئ ویلو سره ددې نفی وله کوله؟ ترجمه کولو کې خو دا سوچ کول پکار و چې د علامه دا دواړه جملې خپل مینځ کې ولې نه سره لگيږي."

ج: د شاه صاحب په خیال کې علامه عیني ﷺ د څانگې د خصوصیت نفی وکړه او هر لوند شی یې مقصود وگرځاوه، په دې وجه هغه د علامه د عبارت نه "من ای شجر کان" ترجمه بالکل ورکه کړه.

د: بیا علامه عیني ﷺ "ولهذا انکر الخطأ" وویل او پخپل سوال او ځواب باندې یې تفریع وړاندې کړه شاه صاحب د "لهذا" ترجمه هم حذف کړه چې هغه سره ددې جملې ربط بالکل ختم شو.

ه: وكذلك ما يفعله اکثر الناس" سره علامه عیني ﷺ ددې سوال او ځواب دویمه تفریع ذکر کړې ده، زموږ شاه صاحب هغه دامام خطابي د انکار لاندې ذکر کړه او ترجمه یې داسې

وکړه: او دارنگه ددې نه یې هم انکار کړی دی کوم چې اکثر خلک کوي، په دې ترجمه کې ددې نه یې هم انکار کړی دی "دا د شاه صاحب له لوري زیات شوي الفاظ دي. و: علامه عیني رحمته الله علیه په قبرونو باندې ګلونه وغیره اچولو ته "لیس بشئ" (دا هیڅ شی نه دی، وویل، ویې فرمایل: (انما السنة الغرز) یعنې "سنت یواځې څانګه څښول دي" په دې باندې یو اعتراض کیدای شو دهغه ځواب یې ورکړ او دهغه په اخر کې فرمایي: "فافهم" چې په هغه کې اشاره ده چې په دې ځواب باندې د زیات سوال او ځواب ګنجائش شته. خو زموږ شاه صاحب خودا ټول هرڅه د امام خطابی رحمته الله علیه نوم ته منسوبوي. په دې وجه هغه پر په جوش سره فرمایي:

"بیا خطابی بیچاره د بحث په اختتام باندې د "فافهم" لفظ هم اضافه کړ، خو افسوس چې مولانا صاحب دې طرف ته توجه ونکړه."

دا ناکاره د جناب شاه صاحب په د توجه په وړاندیز باندې باندې گزار دی، کاش! شاه صاحب پخپله هم د توجه زحمت کړی وای چې هغه دڅه څخه څه ګڼي اولیکي:

شاید چې د علامه عیني رحمته الله علیه دا "فافهم" هم الهامي و، الله تعالی ته معلومه وه چې د علامه عیني رحمته الله علیه نه به ۵۴۵ کاله وروسته زموږ شاه صاحب د علامه عیني عبارت دا ترجمه کوي په دې وجه یې دهغه سره یې د "فافهم" لفظ ولیکه چې شاه صاحب د علامه ددې وصیت خیال وساتي او دهغه عبارت ترجمه لږ سوچ او فکر سره وکړي.

پنځم: "د کتاب فهمي" او د "صحیح ترجمي" نه وروسته اوس د شاه صاحب په طریق استدلال باندې دې هم نظر و اچول شي موصوف د علامه عیني د پورته بیان شوي عبارت نه څو قوائد تمهید سره اخستي دي:

"د پورته ذکر شوي ترجمې نه به د لډهیانوي صاحب د کتاب فهمي او د طریق استدلال اندازه وشي، خو کتونکو له پاره څو امور لاندې بیانول مناسب دي:

۱: شاه صاحب د نمبر ۱: لاندې لیکي:

"یواځې څانګې څښول مسنون نه دي، دا شی لوند هم پکار دی، لهذا و چې څانګې لګول مسنون نه دي، خو څانګې او ګلونه دلوند والي په وجه مسنون دي".

د ګلونو اچولو مسنون کیدل د علامه عیني له عبارت نه اخستل شوي دي، حالانکه دهغه عبارت ترجمه پخپله شاه صاحب داسې کړې ده:

"او دا رانګه ددې یې هم انکار کړی دی کوم چې اکثر خلک یې کوي یعنې: لاندۀ شيان مثلاً: ګلونه، شینکي وغیره په قبرونو باندې اچوي دا هیڅ نه دی او بیشکه سنت څښول دي".

گلونه، شينکي وغيره لاندۀ شيان قبرباندي اچولو ته علامه عيني رحمۀ اللہ علیہ خلاف سنت او ليس بشئ فرمايي، خو د شاه صاحب د استدلال عجيبه طريقه ددې عبارت نه د گولونو اچول سنت ثابتوي، کيدای شي چې د شاه صاحب په اصطلاح کې به د ليس بشئ (هيڅ شی نه دی، معنا: مسنون شي) وي.

۲: د شاه صاحب فائده نمبر ۲ له دې نه هم زياته دلچسپه ده چې:  
 "وضع يعني اچول مسنون نه دي بلکې غرس يعني خنبول مسنون دي او خطابي رحمۀ اللہ علیہ د گولونو او شنو له اچولو انکار کړی دی له خنبولو څخه نه. څنگه چې دمخکې عبارتونو نه ظاهره ده. دارنگه دوه بنيادي شيان مسنون دي: يو غرز يعني خنبول، دويم لاندۀ شيان.  
 د شاه صاحب پريشاني دا ده چې علامه عيني (او د شاه صاحب په قول امام خطابي رحمۀ اللہ علیہ) خو گولونو اچولو ته ليس بشئ او غير مسنون وايي او شاه صاحب په هر حال د گولونو اچول مسنون ثابتوي، په دې وجه دخپل استدلال مخصوص انداز سره د دوی د قول څنگه بنائسته تاويل کوي چې د خطابي په قول گولونو اچول خو مسنون نه دي، خو خنبول د دوی په نزد هم مسنون دي، الله الصمد!

شاه صاحب تاويل وکړ، خو اول يې دا سوچ ونکړ چې زموږ بحث هم د گولونو اچولو سره متعلق دی او ددې غير مسنون کيدل خو جناب پخپله وليکل، نو که چېرې دې ناکاره په قبرباندي گولونو اچولو ته خلاف سنت وويل، نو څه جرم يې وکړ، بيا يې دی باندي هم غور ونکړ، چې کوم حضرات د اولياء الله په مزارونو باندي گولونو اچولو له پاره راځي، نوهغوی هم ستاسو د ارشاد مطابق خلاف سنت کار کوي. ځکه چې د سنت کيدلو له پاره تاسو دوه بنيادي شرطونه تجويز کړي دي: يو دهغه شی لوند والی او دويم دهغه خنبول.

بيا يې په دی باندي هم غور ونکړ چې په قبرباندي خو څانگه خنبيرې نه اونه گلونه او شينکي څوک په قبرباندي خنبوي، بلکې دا خو يواځې خلکپرې اچوي، نو چې کله د گولونو خنبول عاداتا ممکن نه دي او نه يې څوک خنبوي او پخپله شاه صاحب هم ليکي چې ديوشی په قبرباندي خنبول سنت دي، اچول يې سنت نه دي، نو د جناب ددې فقرې به اخر څه مطلب وي چې: "خطابي د گولونو او شينکو له اچولو انکار کړی دی له خنبولو يې نه".

ايا کوم يوملك کې شاه صاحب په قبرونو باندي د گولونو خنبولو رواج ليدلی او يا اوريدلی هم دی؟ او ايا داممکن هم دي؟ که چېرې نه وي، نو بيا بيا غور وکړئ چې آخر ستاسو د افقره څه حاصل او مفهوم لري؟

بيا څنگه چې عرض وشو شاه صاحب دا ټولې خبرې امام خطابي رحمۀ اللہ علیہ ته منسوب کړي. که نه د امام خطابي رحمۀ اللہ علیہ په عبارت کې د گولونو اچولو او خنبولو د (باريك منطق) چيرته دليري هم

پته نه لگيري. مناسبه ده چې دلته دامام خطابي رحمته الله عليه اصل عبارت وړاندې کړم. شاه صاحب دې په دې باندې غور وکړي.

د حديث "جريد" په شرح کې امام خطابي رحمته الله عليه ليکي:

وأما غرسه شق العسيب على القبر وقوله لعله يخفف عنها ما لم يبسا فإنه من ناحية التبرك بأثر النبي صلى الله عليه وسلم ودعائه بالتخفيف عنها وكأنه صلى الله عليه وسلم جعل مدة بقاء النداء فيهما حدا لما وقعت به المسئلة من تخفيف العذاب عنهما وليس ذلك من أجل ان في الجريد الرطب معنا ليس في اليابس والعامّة في كثير من البلدان تفرش لخصوص في قبور موتاهم وارا هم ذهبوا إلى هذا وليس لما تعاطوه من ذلك وجه. والله اعلم. (معالم السنن ص ٢٠١٩ ج ١)

ترجمه: باقي د نبي کریم صلى الله عليه وسلم د کجورې ماتول او په قبر باندې خښول او دا فرمايل چې "شايد ددوی په عذاب کې کمی وشي ترڅو چې د اڅانگې وچې نه شي"، نو دا کمی د نبي کریم صلى الله عليه وسلم د اثر او دهغوی د دعاء تخفيف په برکت سره وشو.

او داسې معلومېږي چې نبي صلى الله عليه وسلم ددې قبرونو په حق کې د عذاب د کم والي دعا کړې وه ددې څنگود لوندوالي باقي پاتې کيدو موده يې ددې کمی له پاره حد مقرر کړی و.

او ددې تخفيف وجه دا نه وه چې د کجورو لوندو څانگو کې څه داسې خصوصيت شته چې په اوچوکې نه موندل کېږي او د ډېرو علاقه وړو عوام د خپلو مړو په قبرونو کې د کجورې پانې خوروي او زما خيال دی چې هغوی هم دې طرف ته تللي دي. چې په لوند شي کې څه داسې خصوصيت شته چې د تخفيف عذاب له پاره گټور وي، حالانکه کوم عمل چې دا خلک کوي ددې هيڅ اصل نشته. والله اعلم.

٣: شاه صاحب دريمه افاده د عيني رحمته الله عليه عبارت نه دا اخستې ده چې: "په قبرونو باندې د گلونو اچولو سلسله څه نوې نه ده، بلکې د خطابي رحمته الله عليه له زمانې نه راروانه ده او داسې هم نه ده چې ځينې خلک داسې کوي، بلکې د خطابي رحمته الله عليه بيان دی چې دا فعل د ډېرو خلکو دی."

شاه صاحب ددې نکتې نه دا ثابتول غواړي چې د خطابي د زمانې نه په قبرونو باندې گلونو اچولو باندې د ډېرو خلکو اجماع ده او ددې اجماع خلاف څوله پرانستل گویا الحاد او زنديقيت دی. چې د ډېرو خلکو معتقداتو ته رسيدلی دی. خو محترم شاه صاحب ددې نکتې نه مخکې که لاندې بيان شويو امورو باندې غور کړی وای، نو شايد چې هغه ته به پخپل طرز استدلال باندې افسوس وو.

اول: ----- هغه چې کوم عبارت باندې دخپلې دې نکتې بنياد مضبوطوي، هغه د امام خطابي رحمته الله عليه نه ده، بلکې د علامه عيني رحمته الله عليه ده. په دې وجه قبرونو باندې گلونه اچول دامام خطابي رحمته الله عليه د زمانې د اکثر الناس فعل ثابتول، بناء د فاسد په فاسد، ده، خو داسې ووايي چې دامام خطابي رحمته الله عليه د زمانې "عوامو" به دمړي په قبر کې د کجورو لندې پانې

خوړولې د علامه عيني رحمته الله عليه زمانې پورې دا سلسله د کجورو د پانو نه تيره شوه او گلونو اچولو ته ورسیده.

ثانياً... چې کله دا سلسله په عوامو کې شروع شوه دهغه وخت نه دامت علماوو په دې باندې دانکار سلسله هم شروع کړه. خطابي رحمته الله عليه ددې هېڅ اصل نشته وويل او ددې د بدعت کيدو اعلان يې وکړ او علامه عيني "ليس بشئ" وويل او دا يې خلاف سنت وگرځاوه. ارمان چې جناب شاه صاحب هم د علماء امت په نقش قدم باندې تللی وای او د عوامو دې فعل ته يې بې بده او خلاف سنت ويلي وای.

په هر حال که چېرې جناب شاه صاحب د خطابي رحمته الله عليه يا د عيني رحمته الله عليه د زمانې د عوامو نفليد کوي نو دې ناکاره ته (بحول الله وقوته) د اکابر علماوو او د دين دامامانو په نقش قدم باندې دتلو سعادت حاصل دی او هغه د علامه عيني او دامام خطابي پشان ددې عاميانه فعل خلاف سنت کيدلو اعلان کوي. جناب شاه صاحب ته که چېرې د عوامو په تقليد باندې فخر وي، نو دا کم علمه د دين دامامانو په اتباع باندې ناز کونکی دی او په دې باندې شکر ادا کوي. دا خپل خپل نصيب دی د هر چا په برخه کې چې هر څه راشي:

هر کسی را بهر کار ساختند

ثالثاً... جناب شاه صاحب د علامه عيني عبارت خطابي رحمته الله عليه طرف ته منسوب کړ او دامقصد يې ترې واخست چې د گلونو اچول د خطابي له زمانې نه را روان دي ارمان! چې هغه چيرته دا لتون هم کړی وای چې د څلورمې پېړۍ (د خطابي رحمته الله عليه د زمانې) عوامو چې کوم بدعتونه ايجاد کړي وو. هغه په څوارلسمه پېړۍ کې نه يواځې سنت گرځېدلي بلکې د اهل سنت والجماعت په عقائدو او شعار کې هغه ته ځای ورکړل شوی دی (ان الله وانا اليه راجعون!)

جناب شاه صاحب که چېرې زمامخکنی مضمون لوستلي وي، نو د امام شهيد ارشاد به هم دهغه له نظره تير شوي وي کوم چې امام رباني مجدد الف ثاني رحمته الله عليه له فتاوی غياثيه نه نقل کړی دی چې د متاخرينو دور (له څلورمې پېړۍ نه شروع کيږي) دهغو استحسان موږ نه اخلو، غور وکړئ چې د کوم دور د اکابر علماوو د استحسان نه هم يو سنت نه ثابتيږي. شاه صاحب دهغې زمانې د عوامو ايجاد کړي بدعات سنت گرځوي او ټينگار کوي چې ددې بدعاتو په باره کې دهغه زمانې سترو علماوو چې که هر څه فرمايلي وي زموږ له پاره دهغه دکتلو ضرورت نشته، له پېړيو نه عوام په دې بدعت کې اخته دي. لهدا دې ته خلاف سنت ويل جائز نه دي. زه نه پوهېږم چې دې "لا جوابه منطق" سره شاه صاحب خپل ضمير څنگه مطمئن کړي.

رابعاً... زموږ شاه صاحب خو د امام خطابي د زمانې عوام د حجت او دليل په طور وړاندې کوي او دامت د علماوو د انکار سره سره د هغوی له فعل نه دليل نيسي. راشئ! زه تاسوته ددې نه هم دوه پېړۍ وړاندې د عوامو په باره کې د علماوو رايه وښاييم.

د درمختار صاحب د باب الاعتکاف نه لږ مخکې دا مسئله ذکر کړې ده چې اکثر عوام چې دمرو په نوم نذر او نياز کوي او د اولياء الله په قبرونو باندې روپۍ، شمع، تيل او داسې نور... اچوي دوی يې د تقرب (ثواب) په نيت اچوي. دا بالکل بالاجماع باطل او حرام دي. مگر دا چې په فقر او باندې د خرچ کولو په قصد سره يې وکړي<sup>۱۱</sup>. په دې ضمن کې هغه زموږ دامام محمد بن الحسن الشيباني د مذهب نعماني رحمه الله مدون (المتوفى ۱۸۹ هـ) قول نقل کړی دی: "ولقد قال الامام محمد: لو كانت العوام عبیدی، لأعتقتهم وأسقطت ولائي، و ذلك لأنهم لا يهتدون فالكل بهم يتعبدون"

ترجمه: او امام محمد رحمه الله وفرمايل: که چېرې عوام زما غلامان وای نو مابه دوی ازاد کړي وو او د دوی د ازادولو نسبت به مې هم ځان ته نه کاو. ځکه چې هغوی هدايت نه مومي. په دې وجه هر سړی له دوی نه شرم کوي.

علامه شامي ددې په حاشیه کې ليکي:

د پوهې خاوندانو نه پته نه ده چې د امام مراد ددې کلام نه د عوامو مذمت کول او خپل ځان طرف ته ددوی دڅه قسمه نسبت نه ليريوالي اختيارول دي که د ولاء (د آزادي نسبت) ساقطولو نه وي چې قطعي طور باندې ثابت دي او ددې اظهار برات سبب د عوامو عام جهل دی او دهغوی ډېر احکام بدلول او د حرامو او ناجائزو شیانو په ذریعه د تقريب (ثواب) حاصلولو کوشش کول دي. نو د دوی مثال د ځناورو پشان دی چې علماء او اکابر له دوی نه شرم کوي او ددوی له عظيمو قباحتونو نه د برات اظهار کوي (فتاوي شامي ج: ۲ ص: ۴۴۰)<sup>۱۲</sup>

دا د امام محمد رحمه الله د زمانې عوام دي چې دهغوی له افعالو او بدعاتو نه امام محمد رحمه الله او نور اعلام او اکابر د برات اظهار کوي. خو دهغوی نه دوه پېړۍ وروسته د عوامو بدعات زموږ داشاه صاحب له پاره عين دين جوړيږي او ډېر په اطمینان سره وايي چې دگلو نو اچولو

[۱] واعلم أن النذر الذي يقع للاموات من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع فهو بالاجماع باطل وحرام... (درمختار ج: ۲، ص: ۴۳۹، قبيل باب الاعتکاف)

[۲] ولا يخفى على ذوی الافهام ان مراد الامام بهذا الكلام انما هو ذم العوام والتباعد عن نسبتهم اليه باى وجه يرام ولو باسقاط الولاى الثابت الانبرام وذلك بسبب جهلهم العام وتغيرهم لكثير من الاحكام، وتقربهم بما هو باطل وحرام، فهم كالانعام يتعبدونهم الاعلام، ويتبرون من شنائعهم العظام (فتاوى شامى ج: ۲، ص: ۴۴۰، مطلب فى النذر الذى يقع للاموات ..... الخ)

سلسله خو دامام خطابي رحمته الله د دور نه راروانه ده او دا سوچ نه کوي چې دا هم هغه عوام دي چې دهغوی د جهل عام او د تغير احکام شکایت زموږ د اعلامو او اکابرو نه راروانه ده. دا ددې ناکاره مضمون باندې د شاه صاحب د تنقيداتو څو نمونې دلوستونکو په خدمت کې وړاندې شوي دي، چې دهغو نه اندازه کېږي چې شاه صاحب او دهغه هم فکره د بدعاتو د ترویج او اشاعت له پاره کوم ډول تاویلات جوړوي. الله پاک دې زموږ زړه، دماغ او روح د سنتو په رڼا سره روښانه کړي او د بدعاتو د ظلمت (تیارو) او نحوست نه دې موږ په خپله پناه کې وساتي.

## د بزرگانو په قبرونو باندې عرس کول، څادرونه

### پرې اچول او دهغوی نه آرزوگانې غوښتل څنګه دي؟

**سوال:** ډېرو ځایونو کې د څه بزرگانو زیارتونه جوړېږي (نن سبا خو ځینې نقلي هم جوړېږي) او په هغه باندې هر کال عرس کېږي، څادرونه پرې اچول کېږي، دهغوی نه آرزوگانې غوښتل کېږي، دا څومره پورې صحیح دي؟

**جواب:** دا بالکل ناجائز او حرام دي<sup>۱</sup>، د بزرگانو د عرسونو د رواج بنیاد غالباً چې دا وي چې دیو شیخ (پیر) د مرګ نه وروسته به دهغه مريدان یوځای جمع کیدل او څه وعظ او نصیحت به یې کاوو خو په مزه مزه دا مقصد خو غائب شو او د بزرگانو ځای ناستو خلکو بامعاده د استخوان (د پیر صاحب د هډوکو) خرڅولو کاروبار شروع کړ او د "عرس شریف" په نوم د بزرگانو په قبرونو باندې په سوونو بدعاتو، محرماتو او د بې هوډه کارونو یو سیلاب راغی، چې خلکو کله د قبر فروشي کاروبار مخ په ترقي ولیده نو دهغوی جعلی قبرونه جوړول شروع کړل (انا لله وانا الیه راجعون)!

### په قبرونو باندې ګلونه اچول د سنت خلاف دي

**سوال:** د خپلو خپلوانو په قبرونو باندې اوبه اچول، ګلونه اچول، اوږه اچول، او ګرېټۍ بلول صحیح دي او که غلط؟

**جواب:** د څښلولو نه وروسته اوبه اچول جائز دي، ګلونه اچول د سنتو نه خلاف دي اوږه

[۱] کره بعض الفقهاء وضع الستور والعمائم والثياب على قبور الصالحين والاولياء. قال في فتاوى الحجة وتكره الستور على القبور (شامی ج: ۶ ص: ۳۶۳، تنمة، فصل فی اللبس)

اچول بې فائدي خبره ده او گړبتي. سوځول مکروه او منع دي.<sup>۱۱</sup>

## د نذر (منبتي) منل ولې منع دي؟

**سوال:** د ځينې خلکونه مو اوريدلي دي چې د نذريه شريعت کې منع راغلي ده. ددې څه وجه ده؟

**جواب:** حديث کې چې د نذر نه کومه منع راغلي ده، عالمانو ددې ډير وجوهات بنودلي دي. يودا چې ځينې جاهل دا گڼي چې نذر منلو سره هغه کار ضرور وشي، حديث کې ددې خيال د ترديد له پاره فرمايل شوی دی چې د نذريه وجه باندې د الله تعالى تقدير نه بې ليرې. دوهمه دا چې د بنده دا ويل که چېرې زما مريض ته شفاء ورکړل شوه، نوزه به دومره روژې نيسم. يا دومره مال به صدقه کوم، دا په ښکاره باندې الله تعالى سره سودا بازي کول د ياوداد بندگۍ شان نه دی.

## د کعبې نياز

**سوال:** والبدن جعلنها لکم من شعائر الله، د کعبې دنياز، هر تفسير او ترجمه کې نياز يا کعبې باندې قرباني کولوله پاره اوبښ ليکل شوې ده، کومه چې د والهدی والقلائد، ترجمه ده، سوال دادی چې کعبه شريفه خوهم غير الله ده، بيا ددې نياز څه کيدای شي؟

**جواب:** کعبه بيت الله ده، په دې وجه باندې د کعبې نياز په حقيقت کې د کعبې درب نياز دی.

## ايدا نبی کریم ﷺ نياز به د الله تعالى نيازوي؟

**سوال:** حضرت محمد ﷺ د الله تعالى رسول دی. دهغه نياز هم د کعبې درب نياز دی، همدارنگه بيا دنورو ټولو اولياء د نذر نه ولې منع شوې ده؟

**جواب:** ډير ښائسته سوال ده، داوښ د څاروي نياز د کعبې درب نياز دی، دهغې دنياز ځای د حج مقام يعنې حرم شريف دی، په دې وجه باندې هغې ته د کعبې نياز هم ويل کيږي، ددې خلاف د حضور ﷺ او داو ليا کرام نياز د الله تعالى له پاره مشروع نه دی، په دې وجه باندې

[۱] قوله ولا باس برش الماء عليه بل ان يندب، لانه صلى الله عليه وسلم فعله. بقبر سعد كما رواه ابن ماجة، وبقبر ولده ابراهيم كما رواه ابو داؤد في مراسيله، وامر به في قبر عثمان بن مظعون رضى الله عنه كما رواه البزار (شامی ج: ۲، ص: ۲۳۷) واعلم ان النذر الذي يقع للاموات من اكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الاولياء الكرام تقربا إليهم فهو بالاجماع باطل وحرام (درمختار ج: ۲، ص: ۴۳۹، قبيل باب الاعتكاف)



درمختار<sup>۱۱</sup> کې ليکل شوي دي چې دا ولياء الله مزارونو ته چې کوم نذرونه راوړل شي، که چېرې دهغه مقصد هلته په موجودو فقيرانو باندې صدقه کول وي، نو دا نذر د الله تعالی له پاره دی او په دې وجه باندې جائز دی، او که چېرې پخپله دا ولياء الله نذر مقصدوی نو دا حرام دی، ځکه چې دا نذر عبادت دی او د الله تعالی نه پرته د چا عبادت جائزه دی. د دې مثال د بيت الله طرف ته سجده ده. چې سجده خوالله تعالی ته کيږي. او د سجدي طرف بيب الله دس، خورسول الله ﷺ ته سجده جائزه ده.

## د اولياء الله په مزارونو باندې نذر

**سوال:** دکعبې دنياز داوښ باره کې تاسو وفرمايل چې دا ولياء الله مزارونو ته چې کومې نذرانې هلته موجودو فقيرانو باندې صدقه کولوله پاره راوړل کيږي او ثواب يې مزار ته بښل کيږي نو بيا جائزه.

بې شکه دربط شيخ اوفیضان شيخ د حاصلولوله پاره دا پيره غټه ذریعه ده، او ټولو مشائخو کې ددې معمول دی، خوافسوس چې زموږ سلسله کې ددې کمی ده، بلکې دې نه منع کيږي، ما دانه ليدلي اونه اوريدلي چې چادخيل شيخ له پاره صدقه کړي وي. نقدي، خوراک، کيږي، هيڅ قسمه نه کورکې اونه مزار باندې. اونه دنورو اولياء الله په مزارونو باندې ددې التزام کيږي او حديث شريف کې دعامو مومنانو د قبرونو د زیارت کولو تاکيد شوی دی، همدارنگه نورې ډيرې طريقې چې دهغو په وجه باندې د نفس تزکيه اود زړه په سکون کې مدد کيږي او د علاج په سلسله کې رواج دي (بدعتونونه پرته) زموږ په سلسله کې رواج نه دي، حلقه جوړولو سره ذکر کولونه ځان ساتل کيږي، لمونځ، روژه، اونور وفرائض او واجب په سالک او غير سالک دواړو کې يوشان دي، ټول مشائخ دې خبرې باندې اتفاق کوي، يواځې په لمونځ او روژه وغيره باندې د نفس تزکيه نه شي حاصليدای، ترڅو پورې چې دې سره باطني عملونه، دنيت اصلاح، غنی، توکل ماسوانه ځان ساتل اونور رياضتونه او مجاهدي چې متقدمينو کې رواج وي، خاص طور باندې طعام، کلام، منام، دخلکوسره په اختلاط کې تقليل وغيره نه وي. مختصر دا چې مشائخ دي، دخليفه گانو غټ غټ فهرستونه دي، دمريدانو يو فوج دی، خوهغه روح نشته اونه هغه اثرات په چاکې ښکاري، کوم چې د مجاهدو په ذریعه باندې راځي، الا ماشاء الله، اونور ولسلو کې مثلاً سلسله عاليه نقشبنديه

۱۱ [وفي الدر المختار: أعلم أن النذر الذي يقع للاموات من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم فهو بالاجماع باطل وحرام وفي الشامية: قوله باطل وحرام، لوجوه: منها أنه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة، والعبادة لا تكون لمخلوق (رد المحتار ج: ۲، ص: ۴۹ مطلب في النذر الذي يقع للاموات)

کې هغه صفات لیدل شوي دي کوم چې ددې طریقې لازمي شيان دي. دوفات نه وروسته هم خپل مریدانو او عقیدت مندو ته دخوب یا مراقبې یا واقعي په ذریعه باندې فیض ورکوي او دهغوی نگهداشت کوي، داسې لکه څنگه چې یو شپونکی دخپلو چیلویو کوي. دویمه خبره داچې شیخ او پیر طریقت جوړیدوله پاره دکومو شرطونو اوصفتونو اوباطني کمالاتو ضرورت دی، څنگه چې دتصوف په مستند کتابونو کې لیکل شوي دي اویا خاص طور باندې امداد السلوک کې خودې حد پورې لیکل شوي دي که چېرې داصفتونه په شیخ کې نه وي نو دهغه شیخ طریقت جوړیدل حرام دي، نوجناب دا خبرې نن سبا په اکثر مشائخو کې نشته (ستاسوپه شان یو څو بزرگانو کې به یقیناً داصفتونه موجودوی، خوزه داکثريت خبره کوم).

**جواب:** شیخ سره تعلق دثواب بڼلویه ذریعه باندې اود زیارت له پاره قبرونو ته حاضریدل پکار دي. دې کې ډیرې فائدي دي. الحمد لله دا خطا کار پخپله باندې ددې اهتمام کوي د امداد السلوک په شرط باندې خوځو ک هم نن سبا پوره نه شي کیدای. که زه پخپله باندې دا عرض وکړم چې زه هم دې شرط باندې پوره نه یم. نودروغژن به نه یم. په دې وجه باندې دا خطا کار دحق مشائخو طرف ته محول کول ضروري گڼي، مخکې خوبه مې بالکل انکار کاو چې زه اهل نه یم، خوزما ځینې بزرگانو ماته خبرې وکړې چې ته دحضرت شیخ رحمته الله علیه داجازې توهین کوي. دهغه وخت نه وروسته مادخپلې نااهلي باوجود بیعت اخستل شروع کړلاو اوس خوبې شکه نورهم مضبوط شوی یم. الله تعالی دې هغه خلکو باندې رحم وکړي په کومو کې چې پیر او شیخ زما په شان خلک وي، بس هم هغه قصه ده کومه چې تذکره الرشید کې حضرت گنگو هي (قدس سره) دیو ډاکود پیر کیدو باره کې لیکلې ده.

### یواځې زړه کې خیال راتلوسره نذر نه کیږي

**سوال:** محترم مولانا صاحب! ستاسوپه ځواب باندې مې تسلي ونه شوه. ځکه چې قران کریم کې ارشاد دی، "چې څه تاسو غواړئ، الله تعالی ته ستاسو د نیت علم کیږي (سورة بقره ۲۷۰)، د نیت باره کې رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرمایي: بې شکه دتولو عملونو دارمداریه نیت باندې دی، هرکس ته به هغه څه ورکول کیږي دڅه چې هغه نیت کړی وي. (حواله صحیح بخاري کتاب الایمان باب النية) یوبل ځای کې ارشاد دی ستاسو مخونو اوستاسو مالونه ته نه کتل کیږي، ستاسو زړونو او عملونو ته کتل کیږي اویوروايت کې دی چې حضور صلی الله علیه و آله وسلم دسینې طرف ته اشاره وکړه او ویې فرمایي: تقوا دلته وي.

له دې حدیثونو نه معلومه شوه چې د نیت د خلوص مقام زړه دی اوچونکه سوال کونکي د زړه اخلاص سره دهغه منت منلی و. اودهغه پوره کول هغه اوسه پورې خپله ذمه داري گڼي، خودخپلو حالاتوپه وجه باندې هغه معذوره ده اویا پخپله باندې هغه نه شي ادا کولی، تاسونه

يې دهغه معلومول غوښتي دي. خو ستاسو ځواب دادی چې زړه کې خیال کولو سره نیت نه کیږي، ترڅو پورې چې ژبه باندې هغه الفاظ ادا نه کړل شي دقران ایت او پورته بیان شویو حدیثونو په رڼا کې ستاسو په ځواب باندې تسلي نه کیږي، د سوال کونکي نیت سرسري نه بلکه حقیقي و، چې دهغه دادا کولو یادمتبادل له پاره هغه بې قراره ده. ځکه چې نذریه ځان باندې څه شی واجبولو ته ویل کیږي کوم چې دالله تعالی دطرف نه مخکې واجب نه وي او سوال کونکي نذرمنلی دی. که هغه زړه کې خیال کولو سره ولې نه وي، دهغه ادا کول هغه باندې واجب شو، که نه گناهکاره به وي.

دویمه یوه اهمه خبره داده چې رسول الله ﷺ فرمایلي دي، چې نذر مه منی. ځکه چې نذر د تقدیر په کارونو کې هیڅ فائده نه ورکوي. بس ددې نه دومره ثابته شوه چې دبخیل مال ختمیدل دي. (حواله صحیح مسلم کتاب النذر او صحیح بخاری کتاب الايمان والنذر) ددې حدیثونو نه معلومه شوه چې داسې قسمه نذر منل فضول دي او که چېرې زما په پوهیدو کې څه غلطی شوې وي نو زما اصلاح وکړئ!

**جواب:** د نذر معنا ده: د داسې عبادت په ځان باندې لازمول چې دهغه په ذمه باندې لازم نه وي او په خپله ذمه کول، دخولې کار دی، یواځې زړه کې خیال کولو سره هغه شی دهغه په ذمه باندې نه لازمیږي، ترڅو پورې چې په ژبه باندې الفاظ ادا نه شي<sup>۱۱</sup>، هم دا وجه ده چې دلمونځ نیت کولو سره لمونځ نه شروع کیږي، ترڅو پورې چې تکبیر تحریمه ونه ویل شي، د حج او عمرې نیت کولو سره حج او عمره نه شروع کیږي، ترڅو پورې چې دتلیبې الفاظ ونه ویل شي، د طلاق خیال زړه کې راتلو سره طلاق نه واقع کیږي. ترڅو پورې چې د طلاق الفاظ په خوله باندې ونه ویل شي او د نکاح نیت کولو سره نکاح نه کیږي، ترڅو پورې چې دایجاب او قبول الفاظ په ژبه باندې ادا نه شي، همدارنگه د نذر خیال زړه کې راتلو سره نذر نه کیږي، ترڅو پورې چې د نذر الفاظ په ژبه باندې ادا نه کړل شي، علامه شامي رحمه الله کتاب الصوم کې شرح ملتقی نه نقل کړي دي چې "نذر د ژبې عمل دی"<sup>۱۲</sup>.

تاسو چې دقران پاک کوم ایت نقل کړی دی هغه کې فرمایلي شوي دي "تاسو چې کوم نذر ومنئ، ما ویلي دي چې نذر منل په خوله باندې کیږي. په دې وجه باندې دا ایت ددې مسئلې خلاف نه دی.

تاسو چې کوم حدیث نقل کړی دی چې دا عمالو حقیقت په نیت باندې دی، دې کې عمل

[۱] حقيقة النذر التزام الفعل بالقول مما يكون طاعة الله عز وجل ومن الاعمال قربة..... الخ (احکام القرآن

لابن العربي ج: ۲، ص: ۱۸)

[۲] ولی رد المحتار: وفي شرح ملتقى والنذر عمل اللسان (شامي ج: ۲، ص: ۴۳ طبع جدید)

اونيت بېل بېل ذکر شوي دي. ددې نه معلومېږي چې يواځې نيت کولو سره عمل نه کېږي. بلکې عمل کې دنيت کولو شرط قبوليت دی. ددې حديث په نږدې باندې يواځې نيت او خيال سره نذر نه کېږي، ترڅو پورې چې دخولې عمل پکې نه وي.

دويم حديث کې هم د عملونو او زړونو بېل بېل ذکر شوی دی. ددې نه معلومېږي چې يواځې د زړه د خيال نوم عمل نه دی، خو د عمل له پاره د زړه دنيت صحيح کيدل ضروري دي او تاسو چې کوم حديث نقل کړی دی چې "نذر مه منی، دا حديث صحيح دی، خو تاسو چې ترې کومه نتيجه اخستې ده چې داسې قسمه نذريې مقصده او منع دی، دا نتيجه غلطه ده. ځکه که چېرې د حديث شريف هم دا مطلب وي چې نذريې مقصده او منع دی، نو شريعت کې به د نذر د پوره کولو حکم نه وای، حالانکه د امت ټول اکابرین دې باندې متفق دي چې د عبادت مقصد باندې نذر منل صحيح دي او دهغه پوره کول لازم دي.

حديث کې چې د نذر نه کومه منع شوې ده، عالمانو دهغې ډيرو جوهات بيان کړي دي<sup>۱</sup>: يو دا چې ځينې جاهل دا گڼي چې نذر منلو سره هغه کار ضرور وشي، حديث کې ددې خيال تردید له پاره فرمايل شوي دي چې د نذريه وجه باندې د الله تعالی تقدير نه بدلېږي. دويمه دا چې د بنده دا ويل که چېرې زما مريض ته شفاء ورکړل شوه نوزه به دومره روژې نيسم. يادومره مال به صدقه کوم، دا په ښکاره باندې الله تعالی سره سودا بيازي کول دي او دا د بندگۍ شان نه دی.

### د يو عالم نه پوښتنه کولو سره سړی نه خلاصېږي

**سوال:** حضرت! ماته يو مشکل پيدا شوی دی. ددې حل ستاسو نه غواړم. هغه دا چې موږ دخپلو عالمانو نه کوم چې مستند گڼو او دخپل حيثيت مطابق په هغوی باندې اعتماد هم کوو، هغوی نه د ديني مسئلو پوښتنه کوو او هغو باندې عمل کوو، څنگه چې حکم دی: «فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون»، او ددې نه وروسته موږ خپل ځان بري گڼو، که چېرې مسئله يې راته غلطه هم ښودلې وي او دهغې په وجه باندې موږ گناه کار وکړ، نو موږ به د الله تعالی په دربار کې د مواخذې نه بچ يو، کوم خلک چې بدعت کې مبتلا دي، هغوی هم دخپل طرف نه دمستندو عالمانو نه پوښتنه کوي او په هغوی باندې اعتماد کولو سره هغو باندې عمل کوي، نو ايا هغوی هم د الله تعالی په دربار کې د مواخذې نه بچ دي؟ همدارنگه خوبه ټولې باطلې فرقې هم خلاصې شي، ځکه چې هر کس دخپل حيثيت مطابق په مستند عالم باندې اعتماد کولو سره دهغوی په ښودل شويو طريقو باندې عمل کوي او د هريوې فرقې عالمان دا دعوه کوي چې موږ صحيح يو او نور ټول غلط دي.

[۱] يحتمل ان يكون سبب النهي عن النذر كون الناذر يصير ملتزماً له فيأتي به تكلفاً بغير نشاط..... الخ (شرح النووي على صحيح مسلم ج: ۲، ص: ۴۴، كتاب النذر)

دويمه خبره داده چې اياقران مجيد يا حديثونو کې داسې څه ايت يا حديث شته چې دهغه ښکاره طور باندې دا وضاحت کيږي چې ديو عالم نه پوښتنه کولونه وروسته عمل کونکي باندې به هيڅ گناه نه وي، که هغه غلطه مسئله هم وي او دهغه په وجه باندې دگناه کارونه هم وکړي.

حضرت! ددې وضاحت کولو سره زما مشکل ختم کړئ. الله تعالي دې تاسو ته ددې بدله درکړي، امين. دخپل ټول ديني او دنياوي کارونوله پاره ددعا خواست هم کوم.

**جواب:** ډير ښائسته سوال دی، ددې ځواب دمستقل کتاب موضوع ده. زما رسالې اختلاف امت او صراط مستقيم، هم دداسې قسمه سوال په ځواب کې ليکل شوې ده. دغه رساله ضرور وټولئ. يو څو خبرې نورې هم ليکم.

لومړۍ: دهر عقل لرونکي او بالغ په ذمه لازم دي چې حق تلاش کړي اودا وگوري چې مختلقو فرقو او مذهبونو کې په حقه څوک دي؟ که چادې فرض کې سستي وکړه ونوهغه به معذورنه وي، تاسو چې کوم ايت شريف نقل کړی دی، دې کې هم داهل ذکر نه دپوښتنه کولو حکم راغلی دی. که چېرې دحق داطلب کول لازم ونه گرځول شي، نولازم به وي چې دټولې دنيا باطل دين منونکي معذور وگڼل شي اوددې باطل کيدل د عقل او نقل ددواړوپه نژد باندې واضح دي.

دويمه: کومې فرقې چې خپل ځان اسلام ته منسوب معرفي کوي هغوی ته پکار دي چې دا وگوري چې زموږ دفرقې د عالمانو اصول او نظريات د حضور ﷺ اود حضور ﷺ دصحابه کرامو ﷺ په سنت او طريقه باندې دي او که نه؟ دحضور ﷺ دتوحيد او سنت دعوت ورکول. دبدعاتو او خواهشاتو نه ويروول، دحضور ﷺ دپاک ژوند نه واضح دي.

دريمه: که چېرې دحق دطالب په دې باندې تسلي ونه شي او دهغه مخکې حق ښکاره نه شي نو دڅه وخت پورې دې دهر يوې فرقې د اکابرينو په خدمت کې پاتې شي. که چېرې دحق دطلب له پاره داسې وکړي، نو الله تعالی به هغه باندې حقيقت ضرور ښکاره کړي. ځکه چې وعده ده، والذين جاهدو فينا لنهدينهم سبلنا.

څلورمه: که چېرې په هغه طلب او تحقيق باندې هم هغه ته حق ښکاره نه شو. نو داسې کس به معذروي، هغه به دخپل کوشش او طاقت مطابق عمل کوي. څوکه چېرې دحق تلاش ونه کړي يايې بستې نه کارواخست، نو معذوره نه وي والله اعلم!

## ❖ یوڅه د اصلاح مفاهیم باره کې ❖

**سوال:** د علوي مالکي نومي يومکي عالم د کتاب اردو ترجمه "اصلاح مفاهيم"، باندې نن سبا بحث شروع دی، ځينې حضرات د اکتاب د بريليانو او ديو بنديانو په اختلاف ختمولو کې ډير مدد کونکي گڼي او ځينې حضرات دې ته ديو بنديانو د عقيدې د تغليط او د بريليانو د عقيدې د تاييدولو تصديق وايي، صحيح صورتحال بيان کړئ، چې زموږ رهنمايي وشي!

**جواب:** بالکل! دمکې مکرمې ديو عالم شيخ محمد علوي مکي کتاب (مفاهيم يجب ان

تصحيح) د ډيرو ورځونه د بحث موضوع ده، پاکستان کې ددې اردو ترجمه د "اصلاح مفاهيم"، په نوم باندې چاپ شوې ده اوزموږ خلکو کې دې باره کې ښې کافي خبرې شروع دي، انوار مدينه، لاهور، الخير، ملتان، اوحق چاريار، چکوال کې دې باره کې کافي ليکل شوي دي، د کتاب ناشر جناب پروفيسر الحاج احمد عبدالرحمن زيد لطفه، په دې سلسله کې زما دنظر پوښتنه وکړه، مادهغه ليک په ځواب کې په کتاب باندې تفصيلي تبصره وکړه، او يو څو صفحې ليکلې وکړل، بيا مې سوچ وکړ چې دې له پاره به ډير زيات وخت پکار وي، په دې وجه باندې مې يو مختصر شان ليک دهغه په خدمت کې وليکه، دې باره کې ډير استفسار کېږي، په دې وجه باندې اوس اوس ديو صاحب ليک راغی، اودې باره کې يې زما مشوره غوښتې ده، په دې وجه باندې مې مناسب وگڼل، چې دې باره کې خپل خيال ښکاره کړم.

مخکې هغه مختصر شان ليک وړاندې کيږي کوم چې د جناب پروفيسر احمد عبدالرحمن په خدمت کې ليکل شوی و، له هغه نه وروسته هغه تفصيلي تبصره وړاندې کيږي د کومې چې دهغه په نوم باندې ليکل شروع شوي و، خو هغه مونږميايي کې پريښودو او مختصر ليک مې وليکه، اوله هغه نه وروسته دهغې پوره کول او اخر کې ديو څو حضراتو ليکونه اوزما د طرف نه دهغو ځوابونه وړاندې کيږي. والله الموفق لكل خير وسعادة!

## لومړی ليک

مخدوم و مکرم جناب پروفیسر احمد عبدالرحمن صاحب ا

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

ستاسو ليک او هديه "اصلاح مفاهيم"، له ډيرو ورځونه راغلی پروت دی، د زیاتو مصروفیاتو له وجې د کتاب د لوستلو موقع پیدانه شوه، او طبیعت مې هم دهغه طرف ته مائل نه و او کتاب مې په الماری کې حفاظت سره ایښی و، بیا مې یو ناڅاپه فکر شو چې تاسو به د ځواب انتظار کوئ، کتاب مې ولوست، خواهش مې پیداشو چې په هغه تفصیلي طور باندې څه ولیکم، خومشغلوراته ددې کار اجازه رانه کړه، په دې وجه باندې مختصر طور باندې لیکم، چې د کتاب ځینې بحثونه خوايمان تازه کونکي دي، خو جناب مصنف صاحب ځای په ځای باندې بخمل کې د تپا پيوندونه لگولي دي، اوچيني (بوره) کې يې دخپل بېل فکر زهرهم گډه کړي دي، دې کتاب باره کې زما خیال د جناب محترم مولانا الحاج الحافظ مفتي عبدالستار دام مجده (صدر مفتی جامعہ خیر المدارس، ملتان) سره یوشان دی، دا کتاب زموږ د دیوبند د اکابرینو د مسلک ترجماني بالکل نه کوي، او دې سره چې دامت په مینځ کې د اتحاد او اتفاق کوم امیدونه قائم شوي دي، هغه نه یواځې کم، بلکې ختم دي، ددې په مقابل کې زما خیال دادی چې امت خوامت، دا کتاب به زموږ د دوستانو په مینځ کې هم د نفرت او بیلوالي او د جنگ جگړې ذریعه جوړېږي، که چېرې د کتاب د ترجمې او ددې د چاپ کیدونه مخکې زما د خیال پوښتنه شوې وای، نومابه د ترجمې او چاپ مشوره نه درکوله، کومو حضراتو چې په دې باندې تقریظات لیکلي دي، زما په خیال هغوی د لوستلو نه پرته یواځې د لیکونکي سره د محبت او عقیدت په وجه باندې لیکل کړي دي او که چا لوستې وي نو هغه باندې صحیح طور باندې پوه شوي نه دي او نه زموږ د اکابرینو په مسلک باندې صحیح طور باندې پوه شوي، بلکې زما خودې حد پورې فکر دی چې ډیر حضرات د کتاب دنوم په مفهوم باندې هم نه دي پوه شوي، که چېرې دهغوی نه پوښتنه و شي چې (مفاهيم يحب ان تصحح) څه مطلب دی؟ نو کیدای شي چې غشی يې په نښه باندې ونه لگيږي، ددې اردونوم "اصلاح مفاهيم"، ددې خبرې گواهي کوي، چې ترجمه کونکی ددې په مطلب باندې نه دی پوه شوی، امید لرم چې د مختصرې تبصرې نه وروسته به د تفصیلي تبصرې ضرورت نه وي، د دعا محتاج او غوښتونکی. والسلام.

محمد يوسف عفا الله عنه، ۱۴۱۵/۷/۲۰هـ

## دويم ليک

جناب مخدوم و مکرم زیدت الطافهم!

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته!

ستاسو ليک راته څو ورځې مخکې را ورسېد، چې هغه کې د "اصلاح مفاهيم"، باره کې زما خيال معلومول غوښتل شوي و، خو ما ستاسو حکم د يو څو وجو له امله پوره نه شو کړای:

۱: زه په خپلو مشغلو کې دومره مصروف وم، چې د ډاکه مې ځواب هم نه شو ورکولای او بعضې سوالونه داسې وو چې د يوې مقالې موضوع وه، دا خيال مې وو چې د دې مشغلو نه راته فرصت په لاس راشي، نو کتاب به وگورم، له هغه وروسته به خپل خيال ښکاره کړم، داسې کم وخت کې يو غټ کتاب لوستل هم مشکل و، او چونکه ستاسو غوښتنه هم ډيره ضروري ده، په دې وجه باندې نورې مشغلې مې پرېښودلې، او کتاب مې مطالعه کړ او د ځواب ليکلو حالت راغی،

۲: زه د اکابرينو په کتابونو باندې نه سترې کيږم، اونه دهغو په لوستلو باندې مې پرېم، خو زموږ داوسنی محققينوداوسني انداز نه مې داسې ويره کيږي، چې د دې کتابونو يو څو صفحې کتل هم زما له پاره مجاهده وي، په دې وجه باندې مې کتاب لوستلو ته زړه نه کيده.

۳: زما ټول عمر د ملحدينو او مارکينو سره په معرکو کې تير شو، او د دې مې هميشه داسې ذوق و چې:

تيغ بران بهر هر زندیق باش      اے مسلمان! پير و صديق باش

خو د خپلو په جنگ کې له داخلیدو نه زه هميشه ځان ساتم، د "اصلاح مفاهيم"، باره کې هم دخپلې رايې ښکاره کولو نه په ويره کې وم، ځکه چې دې کتاب پخپله زموږ د شيخ نورالله مرقده په حلقه کې تنازع جوړه کړې ده، زما محترم بزرگ مولانا صوفي محمد اقبال مهاجر مدني د دې تاييد کونکی او حامي دی، دهغه په حکم باندې دا کتاب له عربي نه اردو ته ترجمه شوی دی او دهغه په حکم باندې پاکستان کې چاپ شوی دی، بل طرف ته د حضرت شيخ نورالله مرقده د عقيدت مندو یوه غټه ډله دې کتاب په "چيني" (پوره) کې زهر، گڼي، زما خيال دادی چې زما حشيت دې کې هيڅ هم نه دی، په دې وجه باندې دې معرکې نه ځان وساتم نوښه به وي، د شاعر مطابق

فقلت لمحرز لما التقينا      تجنب لا يقطرک الردحام



ددې نه مخکې د صوفی صاحب زید مجده د دوستانو د طرف نه یوه رساله "اکابر کامسلك ومشرب"، چاپ شوې وه، اوبیا هماغه مضمونونه د "اسلامي ذوق"، نومې رسالې په شکل کې چاپ کړل شو، اومانه دهغو رسالو باره کې زما د خیال پوښتنه وشوه، خود "ایاز! بقدر خویش به شناس، په شان زه چې پاتې شوم، اودهغو دواړو رسالو باره کې مې دڅه لیکلونه ځان وساته.

۴: دخاموشي اصل وجه داوه چې دې زمانه کې څوک دچا هم نه اوري، هرکس خپله رایه داسې پخه اومضبوطه وړاندې کوي، چې بس هم اوس اوس جبرائیل عليه السلام دالله تعالی حکم نازل کړ، کله چې په خپله رایه باندې د مضبوط اعتماد دا حالت وي نو دبل رایې ته څوک اهمیت ورکوي؟ اختلاف کونکی که هرڅومره عالم وي، اوډیرپه خلوص باندې دا اختلاف وجه بیان کړي، هغه ته (الامشاء الله) دنفس هوا او کبر ویل کیږي، داسې ماحول کې تنقید اود اصلاح خیال گټه نه کوي، البته زړونو کې د نفرت او فتنې د زیاتولو ذریعه جوړیږي، په دې وجه باندې مایه داسې کارونو کې د حضور ﷺ نصیحت خپل کړې دی:

بل ائتمروا بالمعروف وتناهوا عن المنکر، حتی اذا رایت شحامطاعا وهوی متبعاً ذنباً مؤثراً، واعجاب کل ذی رای برایه، ورايت امرا لا بدلک منه فعلیک نفسک، ودع امرالعوام. (مشکوٰۃ ص ۴۳۷)

ترجمه: دښو حکم کوئ او د بدو نه ځان ساتئ، تردې پورې کله چې ووينئ چې د حرص او نفس اطاعت او د خواهاشاتو منل کیږي او دنیاوي گټو ته ترجیح ورکول کیږي او هریوکس خپل خیال باندې نازکوي، او تاسو ووينئ چې داسې کار دی، چې ددې نه پرته گذاره نه کیږي، نو خپل فکر کوئ، او دعوامو قيصې پریردئ!

بزرگانو کې دا خبره مشهوره چې خپل خیال همیشہ صحیح گڼئ، دې حضراتو به خپل خیال به ناقص ګانه، او همیشہ به یې ددې انتظار کاو چې څوک دهغوی په خبره کې غلطی راوباسي او دهغوی ددې نه رجوع وکړ، حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمته الله علیه به فرمایل چې: حضرت مولانا سید سلیمان ندوی رحمته الله علیه به دخپل جلالت اولورې مرتبې سره سره فرمایل چې: ابتدایي دور کې د حضرت حکیم الامت سره تعلق نه مخکې، ماته څه غلطۍ وشوې، زما زړه غوښتل چې ستاسو (حضرت بنوری رحمته الله علیه) په شان حضرات زما کتابونه ولولي او زما غلطۍ ماته وښايي، نوزه به په خپل ژوند کې دهغو نه درجوع اعلان وکړم.

عارف بالله حضرت اقدس ډاکټر عبدالحي عارفي قدس سره به فرمايل چې: يوځل مولانا بنوري رحمته الله علیه په "بينات"، کې يو مضمون وليکه، بيا ماسره ملاقات ته راغی، نوماهغه ته وويل چې: ډاکومه خبره چې تاسو ليکلې ده، داستاسو دشان خلاف ده، سمدستي يې وويل چې: غلطي وشوه، معاف مې کړئ، بيا به داسې نه کيږي، حضرت ډاکټر صاحب رحمته الله علیه به ددې خبرې نقل کولو سره فرمايل چې: مولانا بنوري رحمته الله علیه لوړ سړی و، حضرت به دافقره بار باره ادا کوله. دا زموږ دهغو اکابرينو واقعات دي چې موږ په دې گناهگارو سترگو باندې ليدلي دي، زموږ شيخ برکة العصر، قطب العالم مولانا محمد ذکريا مهاجر مدني قدس سره خو خاص اصول وو، چې ترڅو پورې به دهغه دليکنې دوو محققو حضراتو تصديق او تصويب ونه کړ، هغه کتاب به نه چاپ کيده، له همدې نه قياس کيدای شي چې زموږ دبزرگانو بې نفسي، اخلاص او د الله تعالی او دفنائيت به څه حدوو؟

خواوس دخپل خيال بنسکاره کولو دومره غلبه ده چې څوک دچا اوريدوته بالکل تيار نه دي، اونه څوک دچامني (الامشاء الله) په دې وجه زه دخپلودوستانوپه مينځ کې متنازعه مسئلوي باندې دخپلې رايې بنسکاره کولونه ويريم، چې لومړی خوزما دخيال هيڅ اهميت نشته، او بيا زما دخيال په وجه باندې داصلاح اميدهم کم دی، بلکې که چېرې خيال ديو صاحب خلاف شي، نوپه زړونو کې دبغض او کينې پيدا کيدو ويره هم ده.

حياة الصحابه (ج ۲ ص ۱۲۰)، کې دحضرت ابو عبیده او دحضرت معاذ رضي الله عنهما يو ليک دحضرت عمر رضي الله عنه په نوم باندې نقل شوی دی، دهغه په اخر کې يې داهم ليکلي دي چې: موږ ته به ويل کيدل چې اخري زمانه کې به ددې امت داحال شي چې په بنسکاره باندې به وروڼه وي اوپه په پټه کې به ديوبل دښمنان وي، موږ داليک ستاسو دهمدردي اوخيرخواهي له پاره ليکلی دی، دالله تعالی پناه! چې تاسو داپه کوم بل څيز باندې محمول کړئ! حضرت عمر رضي الله عنه ددې په ځواب کې فرمايلي وچې:

د اخري زمانې باره کې چې څه فرمايل شوي دي، نه تاسو دهغه په شان يئ، اونه دا هغه اخري زمانه ده، دابه هغه زمانه وي په کومه کې به چې رغبت او رهبت بنسکاره شي، اود خلکو رغبت به ديوبل سره ددنياوي کارونو له پاره وي، بې شکه تاسو حضراتو چې څه ليکلي دي، هغه مو دخيرخواهي اوهمدردي له پاره ليکلي دي او ماته ددې په وجه باندې هيڅ تکليف نشته، مهرباني وکړئ ماته ليکل کوئ!

غرض دا چې، دپورته بيان شويو وجوهاتو له امله زه ستاسو د"اصلاح مفاهيم"، باره کې دخپل خيال بنسکاره کولونه ويريدم، اوزره مې هم داغوبستل چې هيڅ ونه ليکم، خوبياراته خيال راغی چې تاسو به دځواب انتظار کوئ او ستاسو به دځواب دنه درسېدو شکايت وي، په دې وجه باندې يواځې دحکم پوره کولو له پاره ليکم، که نه ماته پټه ده چې زه څه يم اوزمالیکل څه دی؟ دعا کوم چې زما داليکل دفتني دزياتولو ذريعه جوړه نه شي.

اللهم انى اعوذ بك من شر نفسى! هغه رحيم او كريم دې زما د ليكلو د شر نه خپل بندگان محفوظ وساتي، اوزما په غلطيو دې پرده واچوي، اله رحيم و دود.

د اصلاح مفاهيم، د سرسري لوستلونه چې ماڅه خبرې يادانست كړي دي، كه چېرې هغو باندې تفصيل سره خبرې وكړل شي نويو غټ كتاب ترې جوړيږي، په دې وجه باندې په مسئلو باندې دخبرو كولو په ځاى باندې د يو خوا اصولي كارونه وړاندې كوم، والله ولي التوفيق

**اول:** د دې ليكونكي صاحب په سعودى كې اوسيږي، او هغه ماحول كې د داسې حضراتو او از غالب دى، كوم چې په وړه وړه خبره باندې د كفر فتوا ور كوي، د توسل نه بالكل انكار كوي، د حضور ﷺ دمباركې روضې د زيارت كولو په اراده باندې سفر كول هم صحيح نه گڼي، د ليكونكو صاحب نظر هم دهغو حضراتو د تشدد پسندى د اصلاح باره كې دى او هغه دا غواړي چې د دليلونو په ذريعه باندې دهغو حضراتو په خيالاتو كې اعتدال پيدا كړي، د هندوستان او پاكستان ماحول د ليكونكي حضرت په نظر كې نه دى، هغه ته د دې پته نشته چې د هندوستان او پاكستان عوام په څه څه بد عتون او گندگيو كې مبتلا دي، په دې وجه باندې د جناب په نظر كې د عوامو اصلاح نه ده، د فطري خبره ده چې د حضرت په كتاب كې د بزرگانو د اصلاح كوشش خوپه نظر راځي، چې همدا دهغه د كتاب موضوع ده، خود عوامو د كم عقلي اصلاح كول دهغه په كتاب كې په نظر نه راځي، د دې په مقابل كې زموږ د ديوبند د اكاډرينو دواړو فرقو سره تعلق وي، د بزرگانو حضراتو د خشكۍ او شدت سره هم، او د عوامو د عاميانه خيالاتو سره هم، په دې وجه باندې زموږ اكاډرین د افراط او تفريط په مينځ كې اعتدال باندې قائم دي، او هغوى ډير بنائست او كاميابي سره د اعتدال د اتله قائمه ساتلې ده.

درکفے جام شریعت درکفے سندان عشق

هر هو سناکے نه داند جام وسندان باختن

غرض دا چې، په متنازعو مسئلو كې كوم اعتدال او توازن چې زموږ اكاډرينو كې قائم كړى دى، هغه ته زه "لسان الميزان، وايم، له همدې ځاى نه معلومېږي چې د جناب مصنف دا كتاب زموږ د اكاډرينو د ذوق كتاب نه دى، بلكې د دې تله د بدعتيانو طرف ته ده، كومو حضراتو چې دا گڼلې ده چې د مالكي صاحب ﷺ دا كتاب زموږ د اكاډرينو ترجماني كوي، زما په خيال كې هغه حضرات خونه زموږ د اكاډرينو په مسلک باندې صحيح طور باندې پوه شوي دي او نه هغوى د مالكي صاحب ﷺ كتاب غور سره كتلى دي.

**دويم:** كتاب باندې د ډيرو بزرگانو تفريظونه موجود دي، چې دهغو لوستلونه وروسته لوستونكي باندې رعب پريوځي، د دې بزرگانو د تفريظ او تصديق نه وروسته زما په شان كم علمه كس دا اختلاف هيڅ گنجائش نه پاتې كيږي، خو زما په خيال باندې كومو بزرگانو چې دې

کتاب باندې تقریظونه لیکلي دي، هغوی داکتاب مکمل طور باندې نه دي لوستی اونه دلیکونکي صاحب په مقصد باندې پوه شوي دي، یاخو دې حضراتو د کتاب لوستلو زحمت نه دي کړې او یا هغوی ته د غوراو فکر کولو وخت نه دی پیدا شوی، دلیکونکي صاحب سره د عقیدت او احترام په وجه باندې یاد احترام وړ بزرگ تقریظ لیدوسره هغوی هم د کتاب د اعتماد باره کې وویل، داسې تقریظونه د اعتماد کولو وړ نه دي.

نن سبا یواځې دلیکونکي سره دښه تعلقاتو په وجه باندې د تقریظونو لیکلورواج عام دی، او زما په خیال درواج د اصلاح قابل دی اود رواج پرېښودل پکار دي، ماته پخپله ددې ناخوښه تجربه شوې ده، زما د خپلو کتابونو باره کې داسې ذوق دی چې ما خپل کتاب باندې د تبرک له پاره یو بزرگ ته د یو څو کلماتو لیکلو تکلیف نه دی ورکړی، اونه مې ددې فرمائش کړې دی، ځکه چې همیشې به مې دا خیال و چې ددې اکابرینو په قیمتي وخت کې دومره گنجائش نه شي کیدای؟ چې زما په شان خلکو لیکل ولولي. او خپل قیمتي وخت ضائع کړي، چیرته پرته د لوستلونه هغې باندې د تبرک الفاظ ونه لیکي. اودهغه نتیجه به دا وي چې زما غلطې به دهغه بزرگانو په سر شي، زما رساله "اختلاف امت اور صراط مستقیم"، کوم چې ټولو اکابرینو ډیر زیات خوښ کړ اودهندوستان او پاکستان ډیرو چاپ کونکو ادارو هغه د زرگونو په تعداد کې چاپ کړ، خوما هغه باندې چیرته د یو بزرگ تقریظ نه دی لیکلی، اوریدلي مودي چې زموږ شیخ برکة العصر نور الله مرقد په مجلس کې هم داکتاب ټول حرف په حرف بیان شو او حضرت نور الله مرقد هغه اورېدلی دی، خوزما په زړه کې چېرې هم دا خیال نه دی پیدا شوی چې په یو بزرگ باندې په دې باندې تقریظ ولیکم او خپلې کوټه پیسې دهغو بزرگانو د تقریظ په مهر باندې جیدې کړم (زما دوه کتابونو باندې حضرت بنوری رحمته الله علیه مقدمه لیکلې وه، خود خواهش او فرمائش نه پرته، ددې د تفصیل وخت نشته)

غرض دا چې د کتاب لوستلونه پرته د تقریظ لیکلو رواج زما په خیال باندې صحیح نه دی، درواج د اصلاح قابل دی، اوزما په خیال باندې د جناب علوي مالکي صاحب په کتاب مفاهیم یحب ان تصحح (عربي) باندې چې څومره تقریظات په نظر راځي، دا د جناب مصنف په احترام کې د لوستلونه پرته لیکل شوي دي، یا چیرته د احترام د قابل شخصیت لیدو په وجه باندې دهغه په تقلید کې لیکل شوي دي، که زه چېرې دې کتاب باره کې دخپل خیال اظهار وکړم اوهغه د تقریظ لیکونکیو حضراتو دخيال او تصدیق خلاف وي، نو دهغو بزرگانو د ادب خلاف دي ونه گڼل شي، اونه دې دهغه اکابرینو د علم او فضل خلاف وگڼل شي، ځکه چې د بزرگانو ارشاد دی چې:

به غلط بره دف زند تیره

گاه باشد کودک نادان

دويم: پورته مې عرض کړې دی چې دليکونکي حضرت اصل مقصد دبزرگانو حضراتو د تشدد اصلاح کول دی، کوم چې دې مسئلو کې دهغوی په علاقه کې موجوددی اوپه کومو کې چې هغوی څه نرمي نه کوي،

جناب مصنف په خپل دې شدت کې معذور هم گڼم، هغه ليکي:

موږ به هغه دخپل حسن ظن په وجه باندې معذور گڼو. اودابه وايو چې دهغوی نيت خو صحيح دی، دامربالمعروف اونهي عن المنکر ذمه داري گڼلوسره هغو حضراتو داسې وکړل، خو موږ به وايو چې دهغو حضراتو نه يوه خبره پاتې شوې ده، چې امربالمعروف اونهي عن المنکر کې د حکمت اومصلحت اوبنايسته طريقه اختيارول پکاردې. (اصلاح مفاهيم ص ۴۹). دا دوه اصول کوم چې مصنف د کتاب په شروع کې ليکلي دي، ډير قيمتي اصول دي، بلکې داسې ويل پکاردې چې د دعوت د اصولو روح دي، يودا چې دخپلو مخالفينو، تنقيد کونکو بلکې د کافرانو باره کې هم د اصول قائم ساتل پکاردې، ځکه چې دتنقيد کولو اصل مقصد که چېرې اخلاص وي، اوهغه په رښتيا باندې دالله تعالی درضاله پاره وي، نونه يواځې دا چې هغه به معذورو وي، بلکې انشاء الله ماجور به هم وي.

دويم دا چې دامربالمعروف اونهي عن المنکر په شان دلورې مرتبې کارکې هم د حکمت او مصلحت مطابق ترتولو دښې طريقې اختيارولو ضرورت دی.

زما اميد دی چې مصنف صاحب د دعوت دکومواصولو باره کې فرمايلي دي. هغه به پخپله هم دې باندې پابندي کوي، اودهغه دا کتاب به د دعوت يوه عظيم الشانه ذريعه وي. اوهغه به دتنازعي مسئلو ليکلو سره داسې ښه طريقه خپلوي چې دهغه خبره به ډير ښې طريقې سره دلوستونکو زړه ته کوږيږي، بې شکه فطري طور باندې به دازموږ خواهش وي چې کومه خبره موږ حق او صحيح گڼو، نور خلک دې هم دهغې دحقانيت قايل شي، خوموږ دخپلې خبرې نورو ته په صحيح طريقه باندې درسولو پابند يو، دهغې په خلکو باندې دمنلو پابند نه يو، که موږ په ښائسته طريقې باندې خپله خبره خلکو ته بيان کړه، نو موږ دخپل وفرضو نه بري شو، اوس که مخاطب دامنې او که نه؟ دادهغه ذمه داری ده، اودهغه په اختيار کې ده.

ماته افسوس دی چې مصنف، کوم حضرات دحسن ظن په وجه باندې معذور گڼي، هغوی ته خطاب کولو کې د دعوت اود مصلحت اندازنه دی خپل کړی، بلکې د مناظرې او بحث مباحثې اندازېې اختيار کړی دی او که چېرې دا خبره هم دې ځای پورې وه نوبيا هم دا منل کيدای شوه، خوافسوس چې مصنف صاحب په خپل ليک کې دغوسې حالت دومره ډير کړی دی، چې ددې توقع بالکل نه شي کيدای، چې دهغه خبره به دمخاطب زړه ته پريوځي، مصنف صاحب يوه نکته هم داسې نه ده پريښودې چې هغې کې يې خپل مخاطب ته جاهل، غبي، کم عقل، کم فهمه، تنگ نظري او بده فهمه په شان القاب نه وي ورکړي.

مثلاً : د"خالق او مخلوق دمقام په عنوان کې دې ذکر کولو سره چې الله تعالی حضور ﷺ ته ډیر زیات خصوصیات نصیب کړي وو، چې دهغو په وجه باندې حضور ﷺ د نورو حضراتو نه ممتاز و، مصنف صاحب لیکي:

"دا کارونه، ډیرو خلکو باندې، دهغوی د کم فهمي، تنگ نظري او بد فهمي په وجه باندې مشکوک شول، هغوی ددې کارونو په قایل حضراتو باندې د کفر او د مسلمانۍ نه د بهر کیدو حکم وکړ. (اصلاح مفاهیم ص ۵۷)

یوځای کې د مخالفینو د خیال ذکر کولو کې مصنف صاحب لیکي:

"د ښکاره جهالت دی. (اصلاح مفاهیم ص ۲۵)

د ترجمه کونکي د ترجمه د عربي د اصلي الفاظو مطابق نه ده، د عربي اصل الفاظ

دادي، و هذا جهل محض، (او د یوځای جهالت دې، یا خالص جهالت دې،

یو بل ځای کې لیکي:

.. حالانکه حقیقت کې د اجهالت او تعنت دی. (مفاهیم عربي ص ۹۲)

غرض دا چې کتاب کې ځای په ځای هم دا انداز اختیار شوی دی، اولیکونکي د خپل خیال سره اتفاق نه کونکي حضراتو باره کې د داسې قسمه الفاظو استعمالولو کې د تکلف نه کار نه دې اخستی، ښکاره خبره ده که چېرې د مصنف صاحب په نظر کې په رښتیا باندې ددې طبقې اصلاح وي، نو دهغوی اصلاح په دې انداز باندې مشکله ده، د غالب د قول مطابق:

نکالا چاهتا هم کام طعنون سے تو اے غالب :: ترے بے مہر کھنے پر بھلاوہ مہربان کیوں هو؟

زما خیال دې چې د سعودي د کومو تشدد پسندو حضراتو د اصلاح له پاره مصنف صاحب د الیکل کړي دي، هغوی به ددې کتاب په لوستلو باندې اصلاح ونه مومي، بلکې ددې الفاظو او خطاباتو لوستلو نه وروسته به دهغوی په خیالاتو کې به نور هم شدت پیدا شي، ددې کتاب خلاف به د ځوابي کتابونو او رسالو یوه نوې سلسله شروع شي، بل طرف ته به څه عربان حضرات د مصنف په حق کې ودریریاو قلمي جهاد به کوي، دا کتاب به دهغو حضراتو د اصلاح په ځای باندې دیوې نوې معرکې له پاره لاره هواره کړي.

دا خو به د سعودي په ماحول کې ددې کتاب اثرات وي، تر کومه حده چې زموږ د هندوستان او پاکستان تعلق دی، ما پورته ذکر کړي دی چې دې مسئلې باره کې درې فرقې دمخکې نه موجودې دي:

یوه له هم ددې بزرگانو حضراتو ده، د کومو ذکر چې پورته شوی دی، هغوی باندې به خو هم هغه اثروي کوم مې چې اوس ذکر کړ.

دویمه ډله زموږ د دیوبند د اکابرینو ده، ما مخکې ویلي دي چې ددې کتاب زموږ د اکابرینو د ذوق سره هیڅ تعلق نشته، دیوبندي حلقه کې به دا کتاب انتشار پیدا کوي، څه

حضرات به ددې کتاب په تاييد او حمايت کې ديو بندا اکابرينو مسلک ددې کتاب مطابق کول غواړي. اوڅه حضرات به ددې نه دبرات اعلان وکړي، داهل حق په ډله کې به انتشار او خفگان پيداشي.

خو دريمه ډله دبريلوي حضراتو ده، هغوی به دخپلې عقيدې په تاييد او حمايت کې اوزموږ د اکابرينو د تجهيل او تحميق له پاره ددې کتاب حوالې ورکوي، او کتاب باندې دليکل شوېو تقريظاتو په وجه باندې به دديو بندا په حلقه باندې الزام لگولو کې ښه اساني پيداشي، کاش چې د چاپ کولونه مخکې دې باره کې مانه مشوره اخستل شوې وای، نو زما دخيال مطابق ددې چاپ کيدل به ستاسو طرف ته نه وشوي.

**څلورم:** څنگه چې دهر يو شيخ دنسبت يو خاص رنگ وي، چې دهغه شيخ په اکثره مريدانو کې ښکاري، مثلاً: د رائي پوري حضراتو د نسبت رنگ په هغوی باندې دومره ښکاره وي چې انسان دليرې نه ليدوسره هغوی پيژندای شي چې دحضرات د رائي پوري سلسلې سره تعلق ساتي، همدارنگه دحکيم الامت تهانوي قدس سره په حلقه باندې دحضرت رحمته الله عليه دنسبت رنگ دومره غالب دې چې يو بصيرت لرونکی انسان اساني سره پيژندگلوي کولای شي چې دې حلقې باندې دحضرت رحمته الله عليه دنسبت رنگ غالب دی، وعلى هذا، غرض داچې څنگه چې د هريو شيخ دنسبت رنگ وي، همدارنگه دهر يو ليکونکي هم خپل اندازوي، کوم چې دهغه دعقيدت په ډلې باندې خپل اثرکوي، دمودودي صاحب دليکنو هم يو خاص رنگ دی، د ډاکټر اسرار صاحب دليکنو هم يو خپل خاص رنگ دی او داسې نور...

جناب علوي صاحب هم دې کتاب "مفاهيم"، کې يو خاص رنگ ښودلی دی، دکوم طرف چې ما پورته اشاره کړې ده، يعنې دهغه دخيال سره اختلاف ساتونکو حضراتو کم عقل، کم فهم، تنگ نظر، جاهل او بدفهم وغيره گڼل، اوس چې کوم حضرات دجناب مالکي صاحب رحمته الله عليه سره عقيدت لري، هغوی به هم دغه رنگ خپلوي، اوهم دغه رنگ به هغوی باندې غالب شي، ددې نتيجه به داشي چې جناب مصنف سره دلېشان اختلاف کونکی به هم تنگ نظري او جهالت گڼل کيږي، يا دده دا اختلاف وجه به ضد او عناد او مقابله گڼل کيږي، ښکاره خبره ده چې کومو حضراتو باندې دارنگ غالب وي، هغوی دنورو خلکو خبرې صبر او فکر سره نه اوري اونه دمستلي په دليلونو باندې غورکوي اونه به دهغوی له پاره زموږ د اکابرينو حوالې گټه ورې وي، ځکه چې کله دهغو حضراتو په زړونو کې دعقيدت په طور باندې دې خبرې ځای پيدا کړي چې يواځې جناب محمد علوي مالکي صاحب رحمته الله عليه عقل من دی، هماغه عالم او خوش اخلاقه دی، او هماغه فيصله کونکی او انصاف کونکی دی، نو دهغه په مقابله کې دنورو خلکو څه حيثيت دی؟

دا يو داسې حالت دی چې دهغه تصور کولوسره هم انسان پريشانه شي، چې دجناب علوي صاحب عقيدت مندوسره دصلحې او صفايي څنگه صورت اختيار کړل شي؟ او دهغوی په زړه کې څنگه ځای جوړ کړل شي؟ واللّٰه المستعان ولا حول ولا قوة الا بالله!

اودې پريشاني هغه وخت په دوه چنده باندې شي، کله چې وينم چې زموږ دشيخ نورالله مرقده ددې خلک، دجناب مالکي رحمته الله عليه عقيدت کې گرفتار شوي دي او دخپلو اکابرينو مسلک دجناب دعلوي رحمته الله عليه په نظرياتو کې داخلوي.

قال الله المشتكى! کاش! الله تعالى موږ ته هم دتواضع او فنائيت کوم چې زموږ دشيخ نورالله مرقده خاص رنگ و، دهغه څه برخه نصيب کړي، نوپه خپلو کې دنفرت او انتشار دا منحوس سوري به زموږ نه ختم شي.

پنځم: دې ځای پورې چې ماڅه ليکلی دي، هغه په دې وجه باندې دي چې مادا گنل چې جناب شيخ محمد علوي مالکي صاحب دبنې عقيدې والا عالم دی او دهغوی په زرد باندې يواځې د تشدد پسندو خلکو اصلاح کول دي، خو په "چار حق"، کې دحضرت مولانا قاضي مظهر حسين مد ظله العالی بريلوي دما هنامه رسالې "جهان رضا، لاهور"، په حواله باندې يو عجيبه خبره ښکاره شوه، چې جناب مصنف محمد علوي مالکي په حقيقت کې دبريلوي عقیده لرونکی او پخواني بريلوي جناب مولانا احمد رضا خان مرحوم خليفه دی، اود جناب علوي ددې بريلوي سره دومره عقيدت دی چې علوي صاحب دهغه باره کې فرمايي:

نحن نعرف تصنفاته وتالیفاته فحبه علامة السنة، وبغضة علامة البدعة.

ترجمه: موږ ته دامام رضا دهغو کتابونو په وجه باندې پته لگيږي، دهغو سره مينه ساتل دستونښه، اوبغض ساتل دبدعت نښه ده.

ددې ليکلو نه وروسته دحضرت مولانا قاضي مظهر حسين مد ظله دټول مضمون فوتو سټيټ دما هنامه "چار حق" نه نقل کيږي.

دحضرت قاضي صاحب مد ظله العالی ددې انکشاف نه وروسته دغور او فکر انداز بالکل بدل شي، او ښکاره طور باندې په نظر راځي چې:

۱: اصلاح مفاهيم، په حقيقت کې دبريلوي نظريې ديو صاحب جناب مولانا احمد رضا خان بريلوي مرحوم ديو عقيدت مند کتاب دی، کوم چې دبريلوي عقيدې دتبليغ له پاره ليکل شوی دی.

۲: ددې کتاب مقصد يواځې د بزرگانو د تشدد اصلاح کول نه دي، (څنگه چې ما پورته دحسن ظن په وجه باندې بيان کړي و، بلکې ددې اصل مقصد د ديو بندي حضراتو په مقابله کې دبريلوي حضراتو حمايت کول دی.



۳: د جاهل، غبي، کم فهم، بد فهم او متعنت وغيره الفاظو د تکرار اصل مقصد د ديو بند د ټولو اکابرینو حضرت قطب العالم مولانا رشید احمد گنگوہي نه زموږ د شیخ برکة العصر مولانا محمد زکریا مهاجر مدنی پورې، تجهیل او تحمیق دی.

۴: مصنف صاحب چې د ديو بند د حضراتو کوم تقریظات راجمع کړي دي، د دې اصل مقصد هم دا ښکاري چې د تقریظاتو داسې التزام په حقیقت کې د ديو بند د اکابرینو ﷺ خلاف د ديو بند د حضراتو خپله فتوا اخستل دي، چې ټول تقریظ لیکونکي هم خپلو اسلافو ته جاهل او ناپوه وپلوسره اتفاق وکړي.

۵: د بریلوي حضراتو خیالونه د سعودي دمشایخو باره کې ټولوته معلوم دي، خو جناب مالکي د احتیاط په وجه باندې د شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیمه ﷺ او شیخ محمد بن عبدالوهاب نجدی ﷺ نوم ډیر په احترام باندې اخستی دی، او خای په خای باندې یې خپل کتاب کې دهغوی حوالې هم ورکړي دي.

یو داسې کس چې هغه د مولانا احمد رضا خان بریلوي مینه د سنت او دهغه مخالفت د بدعت ښه گڼي، دهغه نه د سعودي د اکابرینو تعریف کول څنگه عجیبه شان ښکاري، خودا کیدای شي دهغه مجبوري وي، چې د دې نه پرته د سعودي په ماحول کې د دې کتاب چاپ کیدل به مشکل و.

۶: زما محترم بزرگ جناب صوفي اقبال صاحب زید مجده، او دهغه ملگري کوم چې د جناب مصنف علوي مالکي صاحب د کتاب ډیر زیات خوښونکي دي، او د دې په چاپ کولو کې ډیر مخکې دي، هغوی ته به هم زما په شان د مصنف صاحب سره حسن ظن شوی وي، اودا خیال به یې و چې د ابزرگ (کوم کې چې ډیر نسبتونه راجمع شوي دي) د سلفي تشدد په مقابله کې اکبر جهاد کوي، په دې وجه باندې د دوی مدد کول واجب دي، دې حضراتو ته به د جناب مصنف اصل حقیقت نه وي معلوم، ځکه چې د دې بزرگانو ارشاد دی، چې:

خبث باطن نه گردد سالها معلوم!

که چېرې دا روایت صحیح وي، چې جناب صوفي صاحب زید مجده، د جناب علوي مالکي صاحب مرید جوړ شوی دی، نو دا هم دهغه بې خبري په وجه او حقیقت ته د نه رسیدو په وجه باندې دی، زما امید دی چې زریا څه وخت وروسته به هغوی ته د حقیقت پته ولگيږي، نو دا حضرات به خپل خیال باندې نظر ثانی وکړي.

۷: د شیخ علوي مالکي صاحب د بریلیانو سره تعلق لرل ښکاره شوي دي، نو دهغه په کتاب باندې د ديو بندیانو او بریلیانو د اتحاد او مفاهمت دعوت ورکول، په حقیقت کې د ديو بندیانو حضراتو د بریلیانو حق کیدل منل دي، او دا خبره هم د اعجوبې نه څه کمه نه ده. چې دا د یو طرف دعوت د ديو بند د اکابرینو منتسبینو ته ورکول کیږي، د مولانا احمد رضا خان مرحوم د دې یوکس هم دې دعوت کې ښکاره نه دی، نورو الفاظو کې دا ویل

کيدای شي چې دا ديو بنديانو ته دبريلوي کيدو دعوت دی، اودا چې زموږ اکابرین کوم چې د بدعت دطوفانونو اوسه پورې مقابله کوي، دامقابله ختمه کړل شي او عوام په بدعتونو کې مبتلا کيدو ته پريښودل شي. ولا فعل الله ذالک.

ما عاجز په بېره يو خونکات عرض کړل، که زړه مو وغواړي نو قبول يې کړئ، اميد لرم چې ستاسو طبيعت به صحيح وي.

والسلام! محمد يوسف عفا الله عنه

## دریم ليک

جناب حضرت اقدس مولانا محمد يوسف لدهيانوي صاحب مد ظله، الله تعالی دې ستاسو په ژوند کې برکت واچوي!

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

عرض دادی چې زه دلیک ډیر خفگان سره لیکم، چې د ډیروخت نه د مولانا عزیز الرحمن صاحب دامت برکاتهم مریدیم، او حضرت سره مې مینه ده، دهغوی باره کې مې زړه صفادی، خو د "اصلاح مفاهیم"، کتاب د تایید په وجه باندې یو عالم وایي، چې اوس دهغه عقیده صحیح نه ده، یعنې ستا بیعت صحیح نه دی، حضرت چې ماته کوم معمولات ښودلي دي، هغو باندې عمل کوم، تاسو هم هغه سلسلې سره تعلق ساتئ، په دې وجه باندې عرض کوم چې ماته څه کول پکار دي؟ ماته چې کومه لار اختیارول پکار دي، هغه عرض کړئ، ځکه چې تاسو ته هم د حضرت اقدس شیخ الحدیث رحمته الله علیه نه د خلافت دولت نصیب شوی دی، په دې وجه باندې راته صحیح مشوره را کړئ، مهربانی.

ستاسو بزرگانو عقیدت مند د الله تعالی یو بنده.

نوټ: دا حضرات د تبلیغی جماعت خلاف هم ذهنونه جوړوي، په دې وجه باندې ماته سخت تکلیف رسیږي.

جواب: محترم و مکرم.... السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته!

حضرت مولانا عزیز الرحمن مد ظله سره زما هم دنیا زمني تعلق دی، هغه زما خواجه صاحب دی او دوخت ډیر زیات افضل او بهتر سپری دی، خو د "اصلاح مفاهیم"، په مضمونونو کې ورسره زما اتفاق نشته، اودا زموږ د اکابرینو حضرت قطب العالم گنگوہي نور الله مرقدہ نه تر شیخ برکة العصر قطب العالم قدس بالکل خلاف دی، ما د کتاب چاپ کونکي مولانا احمد عبد الرحمن صدیقی زید لطفه، په اصرار باندې د کتاب باره کې خپل خیال دهغه په نوم لیک کې ښکاره کړی دی.

د کتاب مصنف جناب علوي مالکي صاحب په حقيقت کې د بريليانو عقيدې سره تعلق ساتي، او ريډلي مودي چې صوفي محمد اقبال صاحب زید مجده، دهغه سره بيعت کړی دی، په دې وجه باندې دهغه د کتاب اشاعت کوي، والله اعلم!

داروايت دکوم حد پورې صحيح دی، جناب مولانا عزيز الرحمن صاحب د صوفي صاحب سره ډيرزيات اخلاص لري، په دې وجه باندې هغه هم دخپلو ملگرو په تاييد کې مصروف شو، اوددې تحريک نوم يې "د يوبندي بريلوي اتحاد کې مخلصانه کوشش"، کيښود، حالانکه زموږ د اکابرینو له طرف نه چېرې هم افتراق نه وشو، چې هغه ته د اتحاد دعوت ورکړل شي، دکومو حضراتو (بريليانو) له طرف نه چې افتراق شوی و، هغوی ته د اتحاد دعوت وتلقين ورکول پکار دي.

په هرحال زما په خيال کې د ابررگان کوم چې د "اصلاح مفاهيم" په بنياد باندې د "ديوبندي بريلوي اتحاد"، د دعوت له پاره پورته شوي دي، د ابررگان په خپل تحريک کې مخلص دي، خو دهغوی دا اخلاص د يو څو وجوهاتو له امله صحيح نه دی: والعلم عند الله!

**لومړی:** دا چې حضرت شيخ نورالله مرقدہ په خدمت کې ډيروخت پاتې کيدو، اود خلافت او اجازه دخلعت ملاويدونه وروسته د علوي مالکي سره د عقيدت او بيعت درشتې د قائمولو څه معنا ده؟ د چا طرف ته کتل هم نه وپکار، داد حضرت شيخ نورالله مرقدہ سره د تعلق سره بې وفايي ده.

**دویم:** داحضرات دجناب مالکي صاحب په حقيقت اودهغه په نظرياتو باندې صحيح طور باندې نه دی پوه شوياونه داچې ددې صاحب د شخصيت جوړيدل د چاسره شوي دي؟ که دې حضراتو ته پته وای چې داحضرت په اصل کې دجناب مولانا احمد رضا خان خانواده باندې ځان قربانوي، نوزمايقين دی چې داحضرات به دهغه په عقيدت مندوکې نه داخليدل او دهغه دنظرياتو په خورولوکې به يې خپل صلاحيتونه نه خرابول.

**درېم:** د "اصلاح مفاهيم" په ذريعه باندې دې حضراتو د ديوبنديانو د اصلاح کار شروع کړی دی، ددې مطلب داشوچې ددې دواړو فريقو په مينځ کې چې دا اختلاف کوم ميدان تقريباً د پنځو شتو کالو نه شروع ده، هغه کې د ديوبند د اکابرینو غلطې وه، اوس داحضرات غواړي چې د ديوبند اکابرینو ته دهغوی د غلطې احساس وشي اوددې غلطې په اصلاح کولو باندې راضی شي، بل طرف ته بريلوي حضراتو د اصلاح کوشش دنوم تر حد پورې هم نشته، لکه چې ټول قصور د ديوبند د اکابرینو وي، اهل بدعت په خپل کارونوکې بالکل معصوم او په حق وي، بريلوي حضرات دا خپله کاميابي گڼي، او په رسالوکې ددې په ښکاره باندې اعلان کوي، که غور وکړل شي چې د اصلاح دا ديو طرف تر ييفک، که هرڅومره دا خلاص په جذبه وي، دکوم حد پورې ددې نتيجې راوځي؟

**څلورم:** د اصاغرو کاردا اکابرو تقلید او اتباع کول او دهغوی په نقش قدم چلیدل دي، دهغوی اصلاح کول نه، زه دخپلواکابرينو يو کمزوری نوم اخستونکی یم، او خپل اکابرين د قوت حامل گڼم، نور خلک چې دکلونو محنت نه وروسته په کومه نيتجه رسيدلي دي، زما اکابرين دخپل خپل فراست او قوت قدسيه په وجه باندې په لومړۍ ورځ هغې نتيجه ته رسيدلي دي، خود اصلاح مفاهيم، د تحریک اصل مقصد دادی چې زموږ اکابرينو غلطي کړې وه، اوس دې اصاغرو ته پکار دي چې دخپلو مشرانو د غلطي اصلاح وکړي.

### انالله وانا اليه راجعون!

**پنځم:** دې حضراتو خودا وليدل که چېرې ديو بنديان، د بدعاتو په رد کې خپل اصول لپشان نرم کړي، نودواړو فرقو کې اتحاد کيدای شي، خود دې حضراتو نظر دې طرف ته نه دی تللی، چې بيا به د دين د تجديد او په بدعاتو باندې درد فرض څوک ادا کوي؟ اود سنتو د وسلې سره به د دين حفاظت څوک کوي؟ بيا خوبه عرس، قوالي اونور داسې قسمه خيزونه د دين په بازار کې پاتې شي. ولا فعل الله ذالک.

**شپږم:** د علوي مالکي دنسبت اثر دی چې داحضرات په ښکاره ياپته باندې دتبليغ مخالفت کوي اود خلکو ددې ناروغۍ، نه د بچ کولو له پاره فکرمن دي، حالانکه دوی ته ددې علم پکار دی چې زموږ شيخ نورالله مرقد دتبليغ يوه اهمه ستن وهاواهل تبليغ دحضرت شيخ نورالله مرقد، کتابونه او دهغوی تعليمات خپلولو سره هغه خپروي، که چېرې دعلوي مالکي صاحب په نسبت باندې دحضرت شيخ نورالله مرقد رنگ غالب وي نوددې حضراتونه به زيات دتبليغ حمايت کونکي څوک نه وو.

په هر حال زه دا گڼم چې داحضرات په خپل ځای باندې مخلص دی، خود دې تحریک ددوی دنظر نه ډیر خيزونه پټ کړي دي، اوزه اوس هم دا اميد لرم چې اوس ياڅه وخت وروسته به دوی ته دخپلې غلطي احساس وشي.

تاسوله پاره زما خطا کاردا مشوره ده چې تاسو دجناب مولانا عزيز الرحمن صاحب په بيعت کې شامل اوسئ، اودهغه په ښودل شويو معمولاتو باندې پوره پابندي سره عمل کوئ، خو دعلوي مالکي صاحب رنگ مه قبلوئ، بلکې دخپلو اکابرينو په ذوق اومشرب باندې عمل کوئ، که چېرې مولانا صاحب تاسو پخپله باندې دخپل بيعت نه خارج کړي، نو چرته بل بزرگ سره تعلق قائم کړئ، او دهغه نه وروسته هم دمولانا صاحب په حق کې چېرې هم دوې نه وړه بې ادبي مه کوئ!

د ارادې نه پرته ځواب اوږد شو، تاسوته يې په اورولو باندې معافي غواړم، او که چېرې يو لفظ ستاسو يا ستاسو دشيخ دطبيعت خلاف وي نو هغه باندې هم معافي غواړم. والسلام.

## د ډارون نظريې ارتقا او اسلام

په تیرو ورځو کې دلته یو ډاکټر صاحب چې د تنظیم اسلامي مشر هم دی امریکې ته راغی او په خپلو خطباتو کې یې وویل چې:

د حضرت ادم علیه السلام د جسماني تخلیق په باره کې چې حضور ﷺ څه فرمایلي دي (کوم چې په صحیح حدیثونو کې محفوظ دي) هغه صحیح نه دي، ځکه چې دا د حضور ﷺ میدان نه و. له دې وجې نه په دې مسئله کې د امت له پاره د حضرت محمد ﷺ دا ارشادات د التفات وړ نه دي. بلکې فلاسفه طبعیین (ډارون و اتباعه) چې کومه نظریه وړاندې کړې ده هغه صحیح ده. په دې سلسله ګڼو حضراتو موږ ته خطونه راولیږل، په دې ګڼ یو جامع خط دلو ستونکو په خدمت کې وړاندې کوم: (سعید احمد بلال پوري)

**سوال:** د دین علماء او مفتیان په دې مسئله کې چې یو کس دا عقیده لري چې حضرت ادم علیه السلام دروح اچولونه مخکې ژوندی و، خود حیوان په شکل کې و او په حیواني شکل کې هغه هم د جماداتو او نباتاتو د مرحلونه تیر شوی دی "والله انبتکم من الارض نباتاً" (الایة) د دې ایت کریمه نه هغه کس دخپلې عقیدې له پاره استدلال کوي. حضرت ادم علیه السلام کې دروح اچولونه مخکې کیفیت هغه کس، حیوان ادم ګرځوي.

دا کس د حضرت ادم علیه السلام د جسماني تخلیق په باره هم د دغه مرحلونه تیریدو او د حیوان شکل ته درسید و عقیده لري، د کومو مرحلونو ذکر چې ډارون په خپله نظر ارتقا، کې کړې ده.

د حضرت ادم علیه السلام د تخلیق په باره کې د جناب رسول اکرم ﷺ صریح، صحیح او واضح حدیثونه مبارک دا کس هیڅ د اعتبار قابل نه ګڼي. دهغه په نزد یواځې هغه حدیثونه قابل اتباع دي چې د علم الاحکام، یا حلال او حرام په باره کې وي. د علم الحقائق او حکمت په باره کې د حدیثونو خبره دده په نزد بله ده.

دا کس وايي چې څوک دا ګڼي چې د حضرت ادم علیه السلام له خاورې نه قواره جوړه شوې وه او بیا په دې بې روحه قواره کې ساه و اچول شوه، نو دا کفر خونه دی خونا پوهي ضرور ده.

دا کس د حضرت ادم علیه السلام د جسماني تخلیق په باره کې تفصیل او تحقیق دنیاوي امور ګڼي، بیا د حضور نبی کریم ﷺ اود صحابه وو کرامو (رضوان الله اجمعین) د کجورو پیوند کاري په

باب: "أَلَمْ أَعْلَمْ بِأَمْرِ دُنْيَاكُمْ" والا حدیث دخپل دلیل په طور وړاندې کوي، چې د حضرت ادم علیه السلام د جسماني تخلیق په باره کې که حضور ﷺ څه واضح موقف نه دی اختیار کړی، نو دا هیڅ خبره نه ده، دامعامله د دنیاوي امورو نه ده، کومه چې د حضور ﷺ د میدان کار نه دی. دا کس ذکر شوې ټولې خبرې د ممبر د پاسه د جمعې په خطبه کې دخلکو په وړاندې بیانوي، د دې کس د ذکر شویو خبرو په رڼا کې د ځواب غوښتنې امر دادي:

✽ حضرت ادم عليه السلام د جسماني تخليق متعلق او د حدیثونو په باره کې ددې کس رويه د گستاخي او گمراهي نه ده؟

✽ حضرت ادم عليه السلام ته حيوان ادم ويل گستاخي نه ده؟

✽ ایا د اکس د تفسیر بالرایې مرتکب نه شو؟

✽ د حضور ﷺ او اسلاف امت عقیده د حضرت ادم عليه السلام د خاورې د کالبوت جوړل وده او که نه؟

✽ ددې کس بیعت یاله ده سره څه قسم تعلق ستاسو په نزد څنگه ده؟ د کتاب او سنت په رڼا کې په تفصیلاتو مو خبر کړئ او ثواب دارین حاصل کړئ.

**جواب:** تاسو چې ددې صاحب کوم افکار او خیالات نقل کړي دي مناسب به داوي چې اول ددې تنقیدي جائزه واخیستل شي او بیا وروسته ستاسو د سوالونو ځوابونه درکړل شي.

ستاسو سوال نه معلومېږي چې دا خبره ددې صاحب په علم کې ده چې حضور ﷺ د حضرت ادم عليه السلام په باره کې څه تصریحات ارشادات کړي دي، کوم چې دا صاحب امور دنیا گرځولو سره د توجه او التفات وړ نه گڼي، له دې وجې نه دلته په دوو خبرو باندې فکر کول ضروري دي: ۱: حضور ﷺ د حضرت ادم عليه السلام د جسماني جوړښت په باره کې امت ته څه ویلي دي؟

۲: ایا د حضور ﷺ دا ارشادات د امت له پاره د توجه وړ نه دي؟

### [لومړی امر]

### د ادم عليه السلام د تخليق په باره کې نبوي تصریحات

حضور ﷺ د حضرت ادم عليه السلام د تخليق جسماني د کیفیت او دهغه د تخليق د مرحلو په سلسله کې چې کوم تصریحات فرمایلي دي، دهغه خلاصه داده چې الله تعالی کله د حضرت ادم عليه السلام د تخليق اراده وکړه، نودتولې ځمکې نه یې د خاورې خلاصه واخستله، بیا یې په هغه کې اوبه گډې کړې او خټه یې ترې جوړه کړله، بیا یې د څه وخته پورې هغه همدا سې پرېښودله، تردې پورې چې هغه خټه توره شوه او هغې بوی وکړ او هغه مټینه (مټینه خټه) په څیر شوه، بیا له دې خټې نه یې د حضرت ادم عليه السلام شپيته لاسه اوږد قالب جوړ کړ، بیا دا قالب څه وخته پورې پروت و، تردې پورې چې وچ شو او کرنګا په کې پیدا شوه او هغه به د کدوړي په څیر تنګا کوله، په دې دوران کې به شیطان له دې قالب نه گیر چاپیره گرځیده او هغه به یې تنګاو او کوت او ویل به یې چې: ددې مخلوق په خټه کې خلاده، له دې وجې نه به په خپل ځان باندې قابو نه شي کولی.

بیا په دې بې روځه قالب کې د روح پوک ووهل شو او له هغه ژوندی انسان جوړ شو، کله چې دهغه په نیم پورتنی بدن کې روح داخل شو، نو هغه ته پرنجی ورغی او دهغه د ژبې مبارکې نه چې کومه اولنې خبره ووتله هغه الحمد لله وه، چې په دې باندې الله تعالی په ځواب کې وفرمایل: ،، یرحمک ربک،، (ستارب دې په تارحم وکړي) حضرت ادم عليه السلام چې په کوم وخت

کې پيدا شو، هغه وخت کې دهغه قدشپيته لاسه اوږد و او دهغه ټول جسماني اندامونه ظاهري او باطني قوي کامل او مکمل و. هغه د غټېدا دهغو مرحلونه تير نه شو چې په هغو باندې دادم اولاد تيريده و سره د غټېدا خپل اخري مدار جو پورې رسيږي. دا خلاصه ده د حضور ﷺ د گڼو ويناوو چې له هغوی نه د حضرت ادم ﷺ د تخليق په باره کې نقل شوي دي. زه د دې گڼو حديثونو نه دلته يواځې په څلورو باندې اکتفا کول غواړم:

### اول حديث:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خلق الله عز وجل آدم على صورته، طوله ستون ذراعاً، فلما خلقه قال: اذهب فسلم على أولئك النفر! وهم نفر من الملائكة جلوس، فاستمع ما يحيونك به؟ فإنها تحيتك وتحية ذريتك، قال: فذهب فقال: السلام عليكم! فقالوا: السلام عليك ورحمة الله! قال: فزادوه "ورحمة الله" قال: فكل من يدخل الجنة على صورة آدم وطوله ستون ذراعاً، فلم يزل الخلق ينقص بعده حتى الآن. (صحيح بخاري ج: ٢ ص: ٩١٩، صحيح مسلم ج: ٢ ص: ٣٨٠، مسند احمد ج: ٢ ص: ٢٤٤)

ترجمه: حضرت ابو هريره رضي الله عنه د حضور ﷺ نه روايت کوي چې: الله تعالى حضرت ادم ﷺ په داسې صورت باندې پيدا کړی دی، چې دهغه قدشپيته لاسه و، کله چې هغه پيدا شو، نو هغه ته يې وفرمايل چې: لاږشه دې ډلې ته سلام وکړه، دلته د فرشتويو ډله ناسته وه، واوړه چې دوی تاته څه ځواب درکوي؟ ځکه چې هم دغه به ستا او ستا اولاد سلام وي. حضرت ادم ﷺ ولاړ او فرښتوته يې، السلام عليكم، وويل. هغوی ورته په ځواب کې وويل: وعليک السلام ورحمة الله، فرښتو په ځواب کې د "ورحمة الله" لفظ اضافه کړ. حضور ﷺ وفرمايل چې: څومره کسان چې جنت ته داخلېږي هغوی به د حضرت ادم ﷺ په صورت باندې وي او دهغوی قده شپيته لاسه وي. بيا وروسته دانسانانو قدونه واړه کيدل چې د دې سلسله تراوسه پورې جاري ده.

حافظ الدنيا بن حجر عسقلاني رحمته الله، د حضور ﷺ وينا: الله تعالى حضرت ادم ﷺ دهغه په صورت باندې پيدا کړ، په شرح کې ليکي:

والمعنى أن الله تعالى أوجده على الهيئة التي خلقه عليها لم ينتقل في النشأة أحوالاً، ولا تردد في الأرحام أطواراً كذريته، بل خلقه الله رجلاً كاملاً سوياً من أول ما نفخ فيه الروح، ثم عقب ذلك لقوله، وطوله ستون ذراعاً. (فتح الباري ج: ٦ ص: ٣٦٦، كتاب الانبياء باب خلق آدم وذريته)

ترجمه: د دې حديث مطلب دادی چې الله تعالى حضرت ادم ﷺ په کوم شکل او هيئت باندې پيدا کړ هغه ته يې هم په هغه هيئت او شکل باندې وجود ورکړ، هغه دخپل اولاد په شان د

پیدائش دمختلفو مرحلونه تیر شو، نه دمورپه خپته کې د یو حالت نه بل حالت ته منتقل شو. بلکې الله تعالی دهغه تخلیق داسې وکړ، چې دنفخ روح په وخت کې هغه کامل سړی و او دهغه ټول جسماني طاقتونه دکمال په درجه کې و، له دې وجې نه یې وفرمایيل چې دغه وخت کې دهغه قدشپيته لاسه و. ددې حدیث هم دغه تشریح ډیر علماوو وکړې ده.

## دویم حدیث

"عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله تعالى خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الأرض فجاء بنو آدم على قدر الأرض، منهم الأبيض والأحمر والأسود وبين ذلك، والسهل والحزن والخبث والطيب. (ترمذي ج: ۲، ص: ۱۲۰، ابوداود ج: ۲، ص: ۶۴۴، مسند احمد ج: ۴، ص: ۴۰۰، مستدرک حاکم ج: ۲، ص: ۲۶۱، صحيح ابن حبان، الاحسان، ج: ۹، ص: ۱۱) ترجمه: د حضرت ابو موسی اشعري رضي الله عنه نه روایت دی چې رسول الله صلی الله علیه وسلم وفرمایيل چې: بې شکه الله تعالی حضرت ادم عليه السلام د خاورې دموتې نه پیداکړ. کومه یې چې د ټولې ځمکې نه اخستې وه او د ادم اولاد په ځمکه باندې د اندازې مطابق ظاهر شول، په دوی کې څوک سپین دي، څوک سره دي، څوک تور دي او څوک ددې رنگونو په مینځ کې، څوک نرم، څوک سخت، څوک خبیث او څوک پاک دي.

## دریم حدیث

عن أنس رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لما صور الله آدم في الجنة تركه ما شاء الله أن يترك، فجعل إبليس يطيف به ينظر ما هو، فلما رآه أجوف عرف أنه خلق خلقاً لا يتمالك. (صحيح مسلم ج: ۲، ص: ۳۲۷، مسند احمد ج: ۳، ص: ۲۴۰، مسند طيالسي ص: ۳۷۰، حديث: ۲۰۳۴) ترجمه: د حضرت انس رضي الله عنه نه روایت دي چې حضور صلی الله علیه وسلم وفرمایيل چې: کله چې الله تعالی په جنت کې د ادم عليه السلام صورت جوړ کړ، نو هغه یې په هغه حالت کې پرېښود څومره موده چې الله تعالی ته منظوره وه، نو شیطان به له هغه نه گیر چاپیره تاویده ددې دکتوله پاره چې دا څه شی دی؟ کله چې هغه ولیدل چې دده په خپته کې خلا ده، نو هغه پوه شو چې دده تخلیق داسې شوی دی چې دی به په خپل ځان باندې قابوونه کړای شي.

## څلورم حدیث:

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله خلق آدم من تراب، ثم جعله طيناً، ثم تركه حتى إذا كان حماً مسنوناً خلقه وصورة، ثم تركه حتى إذا كان صلصالاً كالفخار، قال: فكان



إبليس يمر به فيقول: لقد خلقت لأمر عظيم، ثم نفخ الله فيه من روحه، فكان أول شيء جرى فيه الروح بصره وخياشيمه، فعطس فلقيه الله حذر به، فقال الرب: يرحمك ربك... الخ.

(فتح الباري ج: ٦ ص: ٣٦٤، مسند ابو علي ج: ٦ ص: ٩٧، حديث: ٦٥٤٩، مجمع الزوائد ج: ٨ ص: ١٩٧) ترجمه: حضرت ابوهريره رضي الله عنه د حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد نقل کوي چې: بې شکه الله تعالى حضرت ادم عليه السلام د خاورې نه جوړ کړ، بيا يې په دې خاوره کې اوبه واچولې، بيا يې هغه پرېښودله، تردې پورې چې توره خټه ترې جوړه شوه، بيا يې دهغه قالب جوړ کړ، تردې پورې چې په اوور کې د پخ شوي په شان وټنگيده، ابليس به دهغه په خوا کې تيريده، نو ويل به يې: ته دڅه لوی کار له پاره جوړ شوی يې، بيا الله تعالى په دې قالب کې خپل روح واچاوه، له ټولونه مخکې چې په کوم شي کې روح جاري شو هغه د حضرت ادم عليه السلام سترگې او سپر مې وې، هغه ته پرنجی ورغی، نو الله تعالى هغه ته د الحمد لله ويلو الهام وکړ، هغه الحمد لله وويله، نو الله تعالى په ځواب کې وفرمايل: ،، يرحمک ربک! (ستار ب دې په تاباندې رحم وکړي)

ددې حديثونو خلاصه او مضمون مخکې ذکر شوی دی اوس په دې باندې غور وکړئ چې په دې احاديثو کې د تخليق ادم کوم مدارج چې ذکر شوي دي اود دې تخليق چې کوم کیفیت بيان شوی دی د قرآن کریم له ډير ايتونو نه ددې تصديق شوی دی: اول: دا چې حضرت ادم عليه السلام تخليق بلا واسطه د خاورې نه وشو او دا دهغه د تخليق د پيل نقطه ده، د الله تعالى ارشاد دی:

إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (ال عمران: ٥٩)

ترجمه: بې شکه د حضرت عيسى عليه السلام عجيبه حالت د الله تعالى په نزد د حضرت ادم عليه السلام په شان دی، چې دهغه قالب يې د خاورې نه جوړ کړ، بيا يې ورته حکم وکړ چې ژوندي شه! هغه ژوندي شو (ترجمه حضرت تهانوي)

دويم: دا چې په خاوره کې اوبه واچول شوې، د الله تعالى ارشاد دی:

إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ طِينٍ (ص: ٧١)

ترجمه: کله چې ستاسو رب فرښتوته وفرمايل چې: زه دخټې نه د انسان (يعني دهغه د قالب) جوړونکی يم. (ترجمه حضرت تهانوي)

درېم: دا چې خټه ډيرې مودې پورې پرته وه، تردې پورې چې توره شوله او دهغي نه بوی راغی، د الله تعالى ارشاد دی:

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَبٍّ مَسْنُونٍ (الحجر: ٢٢)

ترجمه: او موږ انسان د کړنگيدلې خاورې نه، چې بديو به شوې خټې نه جوړه شوې وه پيدا کړ. (ترجمه حضرت تهانوي)

خلورم: داچې ډيروخت پورې پرتې وه ځكه په كې د انبستلو صلاحيت پيدا شو، ارشاد دى:

إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ طِينٍ لَازِبٍ. (الصافات: ١١)

ترجمه: موږ داخلک د سربینا کې خاورې نه پیدا کړل. (ترجمه حضرت تهاوي)

پنځم: داچې ددې خاورې نه يې قالب جوړ کړ چې وچ شونو ټنگيده، ارشاد دى:

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَبٍّ مَسْنُونٍ. (الحجر: ٢٨)

ترجمه: او کله چې ستاسو رب ملائکوته وفرمايل چې زه يوانسان ته چې د ټنگيدونکې

بدبويه خټې نه پيدا کونکى يم. (ترجمه حضرت تهاوي)

خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَارِجٍ مِنْ نَارٍ. (الرحمان: ١٤، ١٥)

ترجمه: هغه انسان له داسې خاورې نه چې د کدري په شان ټنگيده له پيدا کړلو پيريان يې

د خالص اور نه پيدا کړل. (ترجمه حضرت تهاوي)

شپږم: داچې کله د حضرت ادم عليه السلام قالب د پورتنیو مدارجونه تير شول، نو په هغه کې روح

واچول شو، دا دهغه د تخليق تکميل و، ارشاد دى:

إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ طِينٍ فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ

سَاجِدِينَ (ص: ٧١، ٧٢)

ترجمه: او کله چې ستارب فرښتوته وفرمايل چې زه له خټې نه يوانسان (يعنې دهغه قالب)

جوړونکى يم، کله چې زه هغه پوره کړم او په هغه کې خپل روح واچوم نو تاسو تهول دهغه په

وړاندې په سجده پريوځئ! (ترجمه حضرت تهاوي)

### الله تعالى حضرت ادم عليه السلام په خپلولا سونو جوړ کړ

په قران کريم کې د اهم وضاحت شوى دى چې د حضرت ادم عليه السلام تخليق الله تعالى په خپلو

لاسونو وکړ، لکه چې ارشاد دى:

قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيدِي أَسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ. (ص: ٧٥)

ترجمه: الله تعالى وفرمايل چې: اي ابليس! ته کوم شي هغه ته له سجدي کولو نه منع

کړې. (ترجمه حضرت تهاوي)

دا خو ظاهره ده چې ټول مخلوق الله تعالى پيدا کړى دى، خود حضرت ادم عليه السلام په باره کې يې

چې وفرمايل: مادی په خپلولا سونو جوړ کړ، دې سره د حضرت ادم عليه السلام د عظمت او شرافت

اظهار مقصود دى، يعنې دهغه تخليق توالد و تناسل معروفې طريقې سره ونه شو، بلکې الله

تعالى په خپلولا سونو د خاورې نه جوړ کړ او په هغه کې يې روح واچاو،

امام ابو السعود رحمه الله ددې ايت په تفسير کې ليکي:

أَي: خلقه بالذات من غير توسط أب وأم. (تفسير ابن السعود ج: ٧ ص: ٣٢٦)

ترجمه: يعنې ماد دمورپلار له واسطې پرته پخپله پيدا کړې. ددې تفسير نه معلومه شوه چې حضرت ادم عليه السلام په باره کې خلقت بيدي (ما هغه په خپلولا سونو جوړ کړ) سره وفرمايل دا د لوی حقيقت اظهار دی، چې دده تخليق د تولد او تناسل په معروفې طريقې سره نه دی شوی، هم دې ځای نه د عقل خاوندانو ته پوهيدل پکار دي چې دکوم شخصيت تخليق کې دمورپلار واسطه هم قدرت ته منظور نه وي دهغه په باره کې دادعوه کول چې هغه جمادات، نباتات، حيوانات او بيزوگانو شکل بدلیدوسره په انساني شکل کې راغی، څومره لوی ظلم به وي... اغرض دا چې خلقت بيدي، قراني الفاظو سره چې يو خوا د حضرت ادم عليه السلام د تولد او تناسل په ذريعې سره د پيدا کيدو نفی کيږي، هلته دې سره د جمادات، نباتات، او حيواناتو او بيزوگانو ارتقايي مرحلونه تيريډونه وروسته په انسان جوړيدل په درجه اولی نفی کيږي، له دې وجې نه دا هل ايمان په نزد حق هماغه دي کوم چې رسول الله ﷺ فرمايلي، دکومو تفصيلات چې پورته تير شوي دي.

### د حضرت ادم عليه السلام د تخليق په باره کې د انبياء عليهم السلام عقیده

د قران کریم دوينا: "خلقت بيدي" (ما هغه په خپلولا سونو جوړ کړ) مفهوم په بني طريقې سره ذهن نشين کولونه وروسته اوس په دې باندې غور وکړئ چې په دې باره کې د حضرت انبيا کرامو څه عقیده وه؟

د حديثو تقريباً په ټولو مشهورو کتابونو: (صحيح بخاري، صحيح مسلم، ابوداود، ترمذي، ابن ماجه، موطا امام مالک او مسند احمد وغيره) کې د حضرت موسی او حضرت ادم عليه السلام مباحثه ذکر ده، حضرت موسی عليه السلام حضرت ادم عليه السلام ته وفرمايل:

"أنت آدم الذي خلقك الله بيده ونفخ فيك من روحه وأسجد لك ملائكة وأسكنك في جنته." (مشکوٰة ص: ١٩)

ترجمه: ته هغه ادم عليه السلام يې چې الله تعالی په خپلو لاسونو جوړ کړې او په تا کې يې خپل روح واچاو، په خپلو فرښتويي درته سجده وکړله او ته يې په خپل جنت کې اووسولې. د حضرت موسی عليه السلام په دې وينا کې د حضرت ادم عليه السلام د تخليق په باره کې ټيک هماغه الفاظ استعمال شوي دي چې په مذکوره الصدر ايت شريف کې راغلي دي، يعنې د الله تعالی د حضرت ادم عليه السلام په خپلولا سونو جوړول او دهغه په قالب کې دخپل طرف نه روح اچول، له دې نه واضحه کيږي چې د حضرت انبياء کرامو عليهم السلام هم دغه عقیده لرله، چې د حضرت ادم عليه السلام قالب الله تعالی په خپلولا سونو جوړ کړ او په هغه کې يې روح واچاو، هغه د تولد او تناسل معروفې طريقې سره انسان نه دی جوړ شوی، نه د جمادات، و نباتاتو او حيوانات او بيزوگانو شکل بدلیدوسره انسان جوړ شوی دی.

## د قيامت په ورځ به هم اهل ايمان ددهمدي عقيدې اظهار کوي

حديث شفاعت کې راځي چې اهل ايمان به د قيامت په ورځ د شفاعت کبري له پاره له ټولو نه وړاندې د حضرت آدم عليه السلام په خدمت کې حاضر شي او هغه ته به عرض وکړي:

أنت آدم أبو الناس، خلقتك الله بيده، وأسكنك جنته وأسجد لك ملئكته، وعلمك اسماء كل شيء. (مشکوٰۃ ص: ٤٨٨)

ترجمه: ته آدم يې، د ټولو انسانانو پلار، الله تعالی ته په خپلو لاسونو جوړ کړې او ته يې په خپل جنت کې او ورسولې او په خپلو فرشتو يې درته سجده وکړله او تاته يې د ټولو و شيانو د نومونه دروښودل.

ددې حديث نه ثابتېږي چې د قيامت په ورځ به اهل ايمان هم ددې عقيدې اظهار کوي، چې د حضرت آدم عليه السلام تخليق الله تعالی په خپل لاس سره وکړ، د خاورې نه يې دهغه قالب جوړ کړ او روح پکې واچاو او هغه يې ژوندی انسان جوړ کړ، دهغه په تخليق کې نه د توالد او تناسل واسطه وه او نه د جماداتو نه د پېزوگانو پورې دارتقايبې مرحلو تيريدونه وروسته انسان جوړ شو. د قران کریم ښکاره ايتونه، د حضور ﷺ مبارکې ويناوې، د حضرت موسی عليه السلام فرمودات او د محشر په ميدان کې دايمان لرونکو تصريحات ستاسو په وړاندې موجود دي، کوم کس چې په دې ټولو امورو باندې د انصاف په نظر سره غور وکړي، نو هغه به درنا ورځې په شان دا حقيقت ښکاره شي چې د حضرت آدم عليه السلام د جسماني تخليق په باره کې حقيقي واقعې هم دغه ده کومه چې حضور ﷺ بيان کړې ده او ددې صاحب د فلاسفه وو د طبيعيني تقليد او تخليق آدم عليه السلام ته کرشمه ارتقاء ګرځول په صريح طور سره غلط او د نصوصو نه قطعي انحراف دی. والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

## دويم امر

### د نبوي حديثونو په باره کې ددې کس د خيال تواظهار

ددې کس دا ويل چې: په دې مسئله کې نبوي حديثونه د توجه او اعتبار وړ نه دي. په څو وجو د جهل ښکاري:

اول: پورته چې د قران کریم کوم واضح ايتونه بيان شوي دي که هغه د نبوي ويناوو سره يوځای ولولې، نو واضحه به شي چې حضرت محمد ﷺ د تخليق آدم عليه السلام په باره کې څه فرمايلي دي هغه هم ددې واضحه ايتونو شرح او تفصيل دی او کومه مسئله باندې چې قران او حديث دواړه متفق وي، نو هيڅ يو مومن ته له هغه نه د انحراف ګنجائش نه وي، کوم کس چې له الهي فرمان او نبوي ارشاداتو تسليمولونه وروسته کيږي په خپله انصاف وکړي چې په ايمان او اسلام کې دهغه څومره برخه ده؟

دويم: بالفرض كه دقران كريم سره ددې حديثونو تائيدنه كيداى، نو بيا هم دحضرت محمد ﷺ د ارشاداتو اوريدلو سره ويل چې دا د توجه او اعتبار وړ نه دي. بارگاه رسالت كې بې حده جسارت او گستاخي ده، چې داوريدلو يې يو مومن هم تاب نه شي راوړلى. چې ددې په اوريدو سره دايمان روح په لرزان شي، بيا كه يو مسلمان داسې موذي الفاظ په ژبه باندې دراويستلو جرات وكړي، لېشان سوچ وكړي! چې كوم وخت كې حضور ﷺ دحضرت ادم عليه السلام د تخليق په باره كې دا حقائق بيانول نو كه يو كس (الفرض هم داصاحب) به دحضور ﷺ په وړاندې داويل وي چې: نعوذ بالله، داستا ميدان كار نه دى، بلكې داد ډارون ميدان تحقيق دى، نو ووايي چې داسې كس به په كوم صف كې شمار يږي؟ حافظ ابن حزم رحمه الله ليكي:

وكل من يكفربا بلغه وصح عنده عن النبي صلى الله عليه وسلم أو جمع عليه المومنون مما جاء به النبي عليه السلام فهو كافرا كما قال الله تعالى: ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المومنين نوله ماتولى ونصله جهنم. (المحل ج: ۱ ص: ۱۲)

ترجمه: او هر هغه كس چې دڅه داسې خبرې نه انكار وكړ، كومه چې دحضور ﷺ نه رارسيدلي وي او دهغه په نزد ددې ثبوت له حضور ﷺ نه صحيح و، يا هغه دداسې خبرې نه انكار وكړ په كومه چې داهل ايمان اجماع وي چې حضور ﷺ فرمايلي ده، نو داسې كس كافر دى، لكه دالله تعالى ارشاد دى: او چا چې درسول الله ﷺ مخالفت وكړ، له دې وروسته چې هغه ته هدايت واضح شو او هغه داهل ايمان لاره پريښودله، نوموړ به هغه وگرځو كوم خوا چې گرځي او موږ به هغه جهنم ته داخل كړو.

دريم: حضور ﷺ چې دحضرت ادم عليه السلام د تخليق په باره كې كوم تفصيلات بيان كړي دي، ددې په باره كې دغور وړ خبره داده چې حضور ﷺ ته ددې خبرې علم كومې ذريعې سره وشو؟ ښكار ده چې انبياء كرامو عليهم السلام سره له وحې الهي نه پرته كومه ذريعه نه وي، لهذا د عقلي دليل نه ثابته ده چې حضور ﷺ په دې سلسله كې چې څه بيان كړيدي دهغو سرچينه وحې الهي كيداى شي او ددې ردكول گويواوحي خداوندي ردكول دي او ظاهره ده چې دا كارد يو كافر او منافق كيداى شي ديو مسلمان نه، خصوصاً كله چې دلته دا حقيقت په نظر كې وساتل شي چې دحضرت ادم عليه السلام د تخليق واقع د هغه دور ده كوم چې مورخين قبل از تاريخ كې شميري او كله چې هغه وخت كې څوك انسان موجود نه و، نو دهغه دور د تاريخ او واقعاتو تفصيلات به چاليكل؟ او الله تعالى چا چې دحضرت ادم عليه السلام د تخليق وكړ داپوره واقع د هغه په وړاندې وه او ددې ضروري تفصيلاتونه الله تعالى حضور ﷺ خبر كړ او حضور ﷺ په دې تفصيلاتو باندې امت خبر كړ، ددې باوجود چې دحضور ﷺ داصحيح ارشادات ردكول او د فلاسفه وو دافواهاتو تقليد كول ايا ديو صاحب دايمان شان كيداى شي؟

څلورم: د حضور ﷺ دافرمايل چې: حضرت ادم عليه السلام تخليق داسې وشو، دا يو خبر دی او خبره يا خود واقعې مطابق وي، يابه د واقعې خلاف وي، کوم خبر چې د واقعې مطابق وي ورته رښتونی خبر ويل کيږي او خبر ورکونکی رښتونی گڼل کيږي او کوم خبر چې د واقعې خلاف وي هغه ته د دروغو خبر وايي او خبر ورکونکی دروغ ژن گڼل کيږي اوس د اصحاب چې کوم څه وايي چې: حضور ﷺ چې د حضرت ادم عليه السلام د تخليق په باره کې کوم خبر ورکړی دی هغه د واقعې خلاف دی، اهل عقل دې غور وکړي چې ددې مطلب څه کيدای شي؟ ايا دا د حضور ﷺ صريح تکذيب نه دی؟ او ايا دا خبره عقلاً ممکن ده چې يو کس د حضور ﷺ ورکړل شوی خبر غلط گڼي او هغه باندې ايمان هم لري؟ هيڅ کله نه! ضدان لا يجمعان! (دادواړه ديوبل ضد دی، چې کله هم جمع کيدای نه شي)

پنځم: ددې صاحب دا ويل چې: حضرت ادم عليه السلام د تخليق واقع د دنيا له امورو نه ده، ځکه د حضور ﷺ ارشادات د التفات وړ نه دي، دده د دليل صغری او کبری دواړه غلط دي، ځکه چې خبره د حضرت ادم عليه السلام د تخليق په باره کې ده او هر کس ته پته ده چې تخليق د الله تعالی کاردی او خالقیت دهغه صفت دی اوس دې له دې صاحب نه پوښتنه وکړل شي چې د الله تعالی صفات او افعال بيانول، د حضور ﷺ منصب دی يا (نعوذ بالله) د هارون دميدان کاردی؟ او دا چې په الهي صفاتو بيانولو کې دهمده دخبرې مطابق، د حضور ﷺ ارشادات عاليه لائق التفات نه دي، نو بيا به په کوم شی کې در رسول الله صلی الله عليه وسلم خبره د اعتماد وړ وي؟ (نعوذ بالله من سوء الفهم وفتنة الصدر)

د الله تعالی د صفاتو او افعالو هغه ميدان دی چيرته چې د عقل پښې شلې دي، دا هغه فضا ده چيرته چې د عقل او فکرو زړې سوځي او انساني عقل د الهي حقائقو پوره ادراک کولونه عاجزه دی، چيرته چې سيد الانبياء صلی الله عليه وسلم پورې په دې ويلو باندې مجبور دی:

اللهم لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك. ترجمه: يا الله! زه ستاد تعريف حق ادا کولونه قاصر یم، ته بس هماغه شان يې څنگه چې تا خپله ثناء په خپله کړې ده.

هلته دبل د عقل درسيډلو او د عجز او درماندگۍ څه پوښتنه کوي؟ همدا وجه ده چې کومو فلاسفه وو د انبياء کرامو عليهم السلام لمن پريښې ده او يواځې دخپل نه رسيدونکي عقل په اسونو باندې سواره شوي، په دې ميدان کې ټوپونه وهي هغوی ته د حيرت او گمراهي نه پرته نور هيڅ په لاس ورنغلل، دا د الله تعالی انعام دی چې ددې انبياء کرام عليهم السلام په ذريعې سره يې دومره الهي حقايقو کې څه برخه بيان کړه د کومې چې انساني عقل تحمل کولای شو، څومره عجيبه خبره ده چې يو د مسلمانې دعويدار د انعام الهي شکر ادا کوي او د حضور ﷺ ارشاداتو ته د ناقابل التفات گرځولوسره د فلاسفه وواو محلدانودلکۍ نيولو تليقن کوي.

شپږم: ددې صاحب دا وویل چې: حضور ﷺ د حضرت ادم علیه السلام د تخلیق په باره کې څه واضح موقف نه دی اختیار کړی، خالص دروغ او حضور ﷺ باندې افتراء ده، ځکه چې په تیرو کړنو کې تاسو ولیدل چې حضور ﷺ د پوره وضاحت او تشریح سره فرمایلي دي چې الله تعالی د ټولې ځمکې نه خاوره راغونډه کړه، هغه یې په اوبو خشته کړه، بیا یې ددې خټې نه د حضرت ادم علیه السلام شپيته لاسه اوږد قالب جوړ کړ، بیا یې په دغه قالب کې روح واچاو او داسې نور....

ددې ټولو وضاحتونو نه وروسته څوک دا خبره کولی شي چې په دې مسئله کې حضور ﷺ څه واضحه موقف نه دی اختیار کړی؟ او که د دومره وضاحت او تاکید سره بیان شوې مسئلې په باره کې هم دا وویل شي چې: حضور ﷺ په دې باندې څه واضح موقف نه دی اختیار کړی، نو تاسو ووايئ چې ددې نه زیات واضح موقف په کومو الفاظو سره بیانېدای شي؟

### د "أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأَمْرِ دُنْيَاكُمْ" تشریح

ددې صاحب د حضور ﷺ له ارشاد: "أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأَمْرِ دُنْيَاكُمْ" نه دا کلیه راویستلې ده چې د دنیا په هېڅ کار کې د حضور ﷺ ارشادات د التفات وړ نه دي، په دې سلسله کې څو گزارشات وړاندې کول غواړم:

اول: دې صاحب ددې حدیث په کتو او دې ته غلطه معنا ورکولونه مخکې که د قران کریم د کتلو زحمت کړی وای، نو ددې حدیث د غلطې معنا کولو جرات به یې نه و کړی. په قران کریم کې د الله تعالی ارشاد دی:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا. (الاحزاب: ٣٦)

ترجمه: او هېڅ ایمان دار سړي او ایمان دارې ښځې ته گنجائش نشته، کله چې الله تعالی او دهغه رسول حکم وکړي چې (بیا) دې (مومنانو) ته دې کار کې څه اختیار باقی پاتې شي او کوم کس چې د الله تعالی او دهغه رسول ﷺ حکم ونه مني هغه په صریحه گمراهي کې پریوت (ترجمه حضرت تهانوي)

دا ایت شریف دیوې دنیاوي معاملې په باره کې نازل شو، ددې واقعه په لنډ ډول داده چې: حضور ﷺ د خپلې ترور د لور حضرت زینب بنت جحش رضی الله عنها واده د حضرت زید بن ثابت رضی الله عنه سره کول غوښتل، چونکه زید غلام پاتې شوې و او د یخو حضرت زینب بنت جحش د قریش دا علی ترین خاندان د سترگو تور و، له دې وجې نه دهغوی خاندان والاوو ته د خانداني وقار په لحاظ سره دا رشته بې جوړې محسوسه شوه او حضرت زینب او دهغې ورور حضرت عبدالله بن جحش ددې رشتې له منلو عذر وړاندې کړ، په دې باندې دا ایت نازل شو، نو دواړو د زړه له کومې ددې اطاعت وکړي.

دلته دوه خبرې خاص طور سره دغور وړ دي: يوه داچې ديوې انجلۍ رشته چرته وکړل شي او چرته ونه کړل شي؟ ديو خالص ذاتي او شخصي قسم دنيايو معامله ده، خو ديوکس خالص ذاتي او شخصي معامله کې دخل کولو سره چې حضور ﷺ يوځای کې رشته منظوره کړه، نودقران کریم ددې قطعي حکم په روی سره دهغه خاندان ته په خپله ذاتي دنيايو معامله کې هم اختيار پاتې نه شو، بلکې دحضور ﷺ تجويز دزړه له اخلاصه منظورول دایمان شرط وگرځول شو.

دويمه دغور قابل خبره داده چې حضور ﷺ ددې رشتې چې کوم تجويز کړی و، په هيڅ يوروايت کې نه دي راغلي، چې دا تجويز وحې الهي سره و، خو قران کریم دحضور ﷺ دې ذاتي تجويز ته، دالله تعالی او درسول ﷺ فيصله گرځولوسره ټولو خلک په دې باندې خبر کړل چې څه دنيايو معامله کې دحضور ﷺ ذاتي تجويز هم دالله تعالی فيصله ده، چې دهغې نه انحراف دهیڅ يو مسلمان له پاره روانه دی.

قران کریم خودحضور ﷺ ذاتي رایه هم دالله تالی حتمي فيصله گرځوي، خودې بدمذاقي داډاډ ورکړ چې ويونکی داوايي چې دحضور ﷺ فيصله په دنيايو کار کې معتبره نه ده. بياقران کریم امت ته تلقين کوي:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا. (الحشر: ٧) ترجمه: رسول الله (ﷺ) چې تاسوته څه درکړي هغه واخلي اوله څه نه موچې منع کړي له هغه منع شئ! خونن ويل کيږي چې دحضرت ادم عليه السلام دتخليق په باره کې چې حضور ﷺ تاسوته څه خبردرکړي هغه مه قبلوي، بلکې د ډارون په نظريه کې انسان دبیزو اولاد وگرځوي! (انا لله وانا اليه راجعون)

دويم: حضور ﷺ دانساني ژوندې شميره اړخونه اود انسانيت درهنمايي اودنيايو امورو په زرگونو گرانې خبرې حل کړي دي، کومې چې دامت عالمان دحضور ﷺ په معجزاتو کې شميري.

قاضی عياض رحمه الله ليکي: ومن معجزاته الباهرة ما جمعه الله له من المعارف والعلوم وخصه به من الإطلاع على جميع مصالح الدنيا والدين... الخ.

ترجمه: او دحضور ﷺ له روښانه معجزو نه يوه هغه علوم اومعارف دي چې الله تعالی دهغه له پاره راجمع کړلاو هغه يې «دانساني ضرورت» دټولو دنيايو مصالحو اوطلاع سره مخصوص کړ.

حضور ﷺ دانسانی ژوند په ټولو شعبو کې چې کوم ټوليز تعليمات فرمايلي دي بې شکه دې ته معجزات نبوت او تعليم الهی ويل کيدای شي، دمثال په طور باندې دطب اومعالجې باب واخلي، ظاهره ده چې علاج معالجه يو خالص بدني، جسماني اودنيايو شی دی، خو



حضور ﷺ داسې اصول او کليات او فروع و جزئيات بيان کړي دي چې عقل حيران دی،  
د حافظ شیرازي رحمۃ اللہ علیہ د قول مطابق:

نگار من که به مکتب نرفت و خط ننوشت بغمزه مسئله آموز صد مدرس شد  
د علم خاوندانو د طب نبوي ﷺ په نامه لوی لوی کتابونه لیکل دي او حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ په  
زاد المعاد کې ددې ډیره ذخیره راجمع کړې ده، دلته به واره مې زړه ددې واقعي ذکر کول  
غواړي چې په صحیح بخاري، صحیح مسلم، ترمذي او حدیثو په ډیر کتابونو کې مروي ده  
چې: یو صاحب راغی او عرض یې وکړ چې: زما ورته د اسهال (د ستونو) تکلیف دی. رسول الله  
صلی الله علیه وسلم وفرمایل: هغه له شهود وکړه، هغه شهود وکړل او وروسته بیا راغی  
او عرض یې وکړ چې: ما شاهد ورکړل خودې سره د ستونو نور هم زیات شول، ویې فرمایل: ده ته  
شهود وکړه! خلور ځله هم دغه کیسه راپیښه شوه، دهغه په دستونو کې اضافه وشو،  
حضور ﷺ په څلورم ځل وفرمایل چې:

صدق الله و کذب بطن اخیک. (جامع الاصول ج: ۷ ص: ۵۱۷)

ترجمه: د الله تعالی کلام رښتونی دی او ستاد وروړختیه دروغترنه ده.  
هغه بیا شهود وکړل، نو دهغه دستونه بند شول.

حضور ﷺ د قران کریم د آیاتونو په رڼا کې د حضرت ادم عليه السلام د تخلیق کومه واقعه چې  
و فرمایله دهغې په مقابله کې ددې صاحب داویل چې: د حضرت ادم عليه السلام د تخلیق داسې نه دی  
شوی، په دې باره کې هم دا ویل کیدای شي چې:

صدق الله و رسوله! و کذب داروین والدکتور.

ترجمه: د الله تعالی او دهغه در رسول فرمان رښتونی دی او دارون او د اکثر دروغ وایي.  
په یو طب او معالجه باندې څه منحصر دی، د ژوند د یوې شعبي نوم خوواخلی چې په کومه کې  
حضور ﷺ رهنمائي نه وي کړي او د حضور ﷺ له هداياتو نه محرومه پاتې شوي وي، تگ  
راتگ، ناسته پاسته، ویده کیدل، ښځې، بچواو خپل خپلوانو سره ملاقات، صلح او امن،  
جنگ و جگړه، نکاح طلاق، بیع و شراء، سیاست او ادب، الغرض دنیاوي امورو کې کوم یو  
داسې امر دی چې په هغو کې معلم انسانیت د هداياتو او تعلیمات نقوش موجود نه وي،  
د صحیح مسلم او ابوداود، نسائي او ترمذي کې حدیث دی چې یهود او مشرکانو په حضرت  
سلمان فارسي رضي الله عنه باندې اعتراض وکړ:

قد علمکم نبیکم کل شيء حق الخراء؟ قال: اجل! (جامع الاصول ج: ۷ ص: ۱۳۳)

ترجمه: تاسو ته ستاسو نبي هر څه ښائي، تردې پورې چې بول او برار (میتيازي) هم، ویې  
فرمایل: هو! (موږ ته حضور ﷺ ډول برار دا اداب هم ښودلي دي)

ددې اعتراض نه ديهودانو مقصد، والله اعلم، ياخوپه مسلمانانو باندې نكته چيني كول و، چې تاسو داسې كم عقل يئ چې تاسوته امتيازې كول هم نه درځي، تاسو ددې له پاره هم دنيې دتعليم محتاج يئ؟ ياد دې لعين مقصد رسالت ماب ﷺ باندې اعتراض كول و، چې انبياء كرام دا على علمونه ښودنې له پاره راځي، داڅه نبي دى چې خلكوته د امتيازو د طريقو تعليم ور كوي.

حضرت سلمان فارسي رضي الله عنه دهغوى دې بيهوده اعتراض نه مرعوب نه شو. بلكې دايې وفرمايل چې: هو! موږ ته زموږ نبي ډبول و براز طريقه هم ښودلې ده او هغه په دې باره كې د فلاني فلاني ادا ب تعليم ور كړى دى. كه ددې مقصد په مسلمانانو باندې اعتراض كول و، نو ددې ځواب به دا وي چې د الله تعالى شكر دى چې موږ خود حضور ﷺ نه بيت الخلاء ته د تلو طريقه زده كړې ده، تاسو خپل فكر كړئ، چې تاسو د ځناوړ په شان دا طبعي ضرورت پوره كړئ، خود انسانانو له طريقې تراوسه پورې محروم يئ او كه ددې مقصد په حضور ﷺ باندې نكته چيني كول و، نو د ځواب حاصل به دا وي چې زموږ دنيې ﷺ كمال دادى چې ددې طبعي انساني ضرورتونو داسې تعليم ور كوي چې دانسان دا طبعي حاجات هم د تقرب الى الله ذريعه جوړ شي او دا شيان هم د عبادت په ډله كې شمار شي، بې شكه د حضور ﷺ د تعليماتو خيال ساتلو سره استنباح ځانې ته تلل په عبادت كې راځي، لكه چې زموږ شيخ المشايخ شاه عبد الغني مجددي دهلوي مهاجر مدني قدس سره حاشيه ابن ماجه كې ليكي:

"قال علماءنا أن إتيان السنة ولو كان أمرا يسيرا كإدخال الرجل الأيسر في الخلا ابتداء أولى من البدعة الحسنة وإن كان أمرا فخيما كبناء المدارس". (حاشيه ابن ماجه: ص: ٣)

ترجمه: زموږ عالمان فرمايي چې: د سنت پوره كول اگر چې معمولى خبره وي مثلاً: بيت الخلا ته د تلو په وخت كې چپه پښه مخكې كيښودل، د بدعت حسنه نه بهتر دي، اگر چې هغه عظيم الشان كار وي، لكه مدرسي جوړول.

خلاصه داده چې دانساني ژوند هېڅ يوه شعبه او هېڅ داسې اړخ نشته چې په هغه كې حضور ﷺ د امت رهنمايي نه وي كړي، ځكه حضور ﷺ فرمايي:

إنما أنا لكم بمنزلة الوالد أعلمكم. (ابوداود: ص: ٣)

ترجمه: زه تاسو له پاره د پلار پشان يم، تاسوته تعليم در كوم.

له دې وجې نه ددې صاحب داويل چې: اموردنياد حضور ﷺ د كار ميدان نه و، ځكه په امور دنيا كې د حضور ﷺ قول - نعوذ بالله - د التفات وړ نه دى قطعاً غلط او غلط دى.

دريم: دا صاحب د حضور ﷺ دارشاد: "أنتم أعلم بأمر دنياكم" په مدعا پوه شوى نه دى، ځكه يې دا وويل، چې په دنيا وي معاملاتو كې د حضور ﷺ ارشاد دلائق التفات نه دى، ښه پوه شئ چې په دې واقعه كې حضور ﷺ څه فرمايلي و هغه د مشورې په طور و، شيخ المشايخ شاه

عبد الغني محدث دهلوي رحمته الله حاشیه ابن ماجه کې په دې سلسله کې روایات راجمع کولونه وروسته لیکي:

"فَعَلِمَ أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ مِنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ بِطَرِيقِ الْإِجْتِهَادِ وَالْمَشُورَةِ فَمَا كَانَ وَاجِبَ الْإِتِّبَاعِ. (حاشیه ابن ماجه: ۱۷۸)

ترجمه: معلومه شوه چې په دې واقعه کې چې حضور صلی الله علیه و آله ته وفرمایيل هغه دا جهاد مشورې په طور و، ځکه واجب الاتباع نه و.

دمشورې او حکم تر مینځه فرق د حضرت بریره رضی الله عنه د قیصې نه واضح دی، حضرت عائشې رضی الله عنها حضرت بریره رضی الله عنه ازاده کړله، دا واده شوې وه، دازادي نه وروسته هغې دخپل خاوند مغیث رضی الله عنه د قبولولو نه انکار وکړ، حضور صلی الله علیه و آله ورته سفارس وکړ چې بریرې ته مغیث قبول کړه! هغې ورته عرض وکړ یارسول الله صلی الله علیه و آله دا حکم دی که مشوره؟ ویې فرمایيل حکم نه دی مشوره ده، عرض یې وکړ که مشوره وي نوزه دانه قبولم.<sup>(۱)</sup>

ددې واقعې نه معلومه شوه چې د حضور صلی الله علیه و آله حکم اگر که په دنیاوي امورو کې وي واجب التعمیل دی، خو که دمشورې په طور څه ارشاد وفرمایي نو ددې معامله دویمه ده.

### د ایت نه غلط استدلال

دې کس ایت شریف: "وَاللّٰهُ اُنَبِّتُكُمْ مِنَ الْاَرْضِ نَبَاتًا" سره د ډارون په نظریه ارتقا باندې استدلال کې دا وویل چې: حضرت ادم عليه السلام هم د جماداتو، نباتاتو او حیوانات د مرحلونو نه تیریدونه وروسته، انسان ادم، جوړ شوی و، سراسر مهمل اولایعني دی ځکه چې:

اولاً: دا کس په خپله مني چې حضور صلی الله علیه و آله د حضرت ادم عليه السلام د جسماني تخلیق یو کیفیت بیان کړی دی، چې ددې صاحب ذکر شوې نظری سره متضاد دی اوس دا صاحب به په دوو خبرو کې یوه خبره مني، یا خودا چې په خپله صاحب قران صلی الله علیه و آله نعوذ بالله د قران د ایت په مفهوم باندې پوه نه شو، ځکه که په حضور صلی الله علیه و آله باندې د ایت هغه مفهوم منکشف شوی وی کوم چې دې صاحب ته القاشوی دی، نو حضور صلی الله علیه و آله به د حضرت ادم عليه السلام د تخلیق جسماني په باره کې داسې متضاد او مختلف کیفیت نه و بیان کړی اویا دا صاحب به د اتسليموي چې په خپل

[۱] عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لها في بريرة خذيها فاعتقها وكان زوجها عبداً ففتحها رسول الله صلى الله عليه وسلم فاخترت نفسها ولو كان حراً لم يخيرها متفق عليه وعن ابن عباس رضي الله عنه قال: كان زوج بريرة عبداً اسود يقال له مغيث كان انظر اليه يطوف خلفها في سكك المدينة يبكي ودموعه تسيل على لحيته فقال النبي صلى الله عليه وسلم للعباس: يا عباس! الا تعجب من حب مغيث بريرة، ومن بغض بريرة مغيثاً، فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو راجعته فقالت يا رسول الله! تامرني! قال انما اشفع! قالت لا حاجة لي فيه رواه البخاري مشكوة كتاب النكاح باب الفصل الاول ص: ٢٧٦.

ذهن کې جوړې شوې کومې معناوې قران کریم ته وراغوندي هغه سراسر لغو او لایعني دیاوالله تعالی او دهغه رسول ﷺ ددې نه بري دي.

ممکنه ده چې داکس هم دغلام احمد قادیانی په شان عقیده لري چې هغه دقران حقائق او معارف دحضور ﷺ نه زیات بیانولی شي، لکه چې مرزا غلام احمد قادیانی لیکي: داخیال چې گویاڅه چې حضور ﷺ دقران کریم په باره کې بیان کړي دي دهغه نه زیات بل څوک نه شي کولی، بديهي البطلان دي، (کرامات الصادقین ص: ۱۹ مندرجه روحانی خزائن ج: ۷ ص: ۲۱)

غرض داچې دیوایت نه داسې نظریه استنباط کول چې دحضور ﷺ دتصریحاتو نه خلاف وي له دې سره په دوو خبرو کې یوه خبره لازمېږي، چې یاخوله دې سره نعوذبالله دحضور ﷺ تجهیل لازمېږي چې حضور ﷺ ددې ایت په مطلب باندې پوه نه شو، یاخپل خام خیالات په قران کریم کې ننوستل لازمېږي چې دکومو په باره کې دحضور ﷺ ارشاد دی:

من قال في القرآن برأيه فليتبوأ عقده من النار. (مشکوٰۃ ص: ۳۵)

ترجمه: کوم کس چې دخپلې رایې نه څه مفهوم په قران کې دننه کړهغه دې خپل داوسېدو ځای په دوزخ کې جوړ کړي.

ثانیاً: دا ایت شریف، کوم نه چې دې صاحب نظریه ارتقا ته دحضرت دادم ﷺ دجسماني تخلیق باندې دلگولو کوشش کړی دی، دسورت نوح ایت دی، په کوم کې چې الله تعالی دحضرت نوح ﷺ هغه خطاب نقل کړی دی چې هغه دخپل قوم کافرانو ته کړی و، کوم کس چې دمعمولي غوراو فکر نه هم کارواخلي، نو دهغه نه به داخبره پته پاتې نه شي چې حضرت نوح ﷺ دخپل قوم کسانو ته د ډارون دارتقایې نظریې تعلیم او تلقین نه دی کړی، بلکې دغو خلکو ته دیو فرد په تخلیق دالله تعالی دقدرت دکومو عجایبواظهار کړی دی هغه ذکر کول فرمایي چې الله تعالی دځمکې دخاوړې نه غذاگانې پیدا کړي دي، ددې غذاگانو نه یې داو بودڅاڅکیو تخلیق وکړدکوم نه چې تاسوپیداشوي یې، بیایې د اوبو دې قطرو ته د مور په خپته کې مختلف شکلونه ورکړل او په دې کې یې روح واچاواو تاسو ژوندی انسانان جوړ شوي، بیانفخ روح نه وروسته هم د مور په خپته کې دځمکې نه پیدا شویو غذاگانو په ذریعه ستاسو دنشونما عمل جاري وساته، تردې پورې چې دمور د خپتې نه ستاسوپیدائش وشو اوبیادپیدائش نه وروسته هم ستاسودنشونما سلسله جاري وه اودا هرڅه الله تعالی د ځمکې دخاوړې اوددې نه پیدا شویو غذاگانو په ذریعه وکړل، الغرض... والله انبتکم من الارض نباتاً... کې دانساني افرادو ددې اوږدې سلسلې نشونما طرف ته اشاره کړې ده، چې د کومې نه تیریدوسره هرانسان دنشونما مرحلې تیروي، په دې سلسله کې ابتداء له خاوړې نه کیږي اوددې انتهادنشونما په تکمیل باندې کیږي، لکه چې حضرت مفتي محمد شفیع رحمته الله

په خپل تفسیر، معارف القرآن، کې د خلاصه تفسیر په عنوان سره ددې ایت شریفه لاندې د حضرت حکیم الامت تهانوي رحمۃ اللہ علیہ د بیان القرآن په حواله لیکي:

والله تعالى دحمکې نه تاسوپه خاص طور پیدا کړلئ، یا خوداسې چې حضرت ادم عليه السلام د خاورې نه جوړ شوی و، یاداسې چې انسان دنطفې نه جوړ شو او نطفه د غذا نه جوړه شوه او عناصر وکې غالب اجزا دخاوري دي... (معارف القرآن ج ۸ ص ۵۲۲) لهزادې ایت شریف نه (یادویم ایت کریم) د ارون نظریه ارتقا اخستل دخپل عقل اوفهم سره هم زیاتې کول دي اودقران کریم سره هم بې انصافي ده.

ددې صاحب کوم دلائل چې تاسو ذکر کړي دي ددې علمي حیثیت واضح کولونه وروسته اوس زه ستاسو د سوالونو ځوابونه درکوم، چونکه خبره اوږده شوه له دې وجې نمبرپه نمبر ستاسو سوالونه نقلوم اودهغو مختصر ځواب لیکم:

**سوال: ۱.** یا د پورته ذکر شوي کس عقائدو ته د اهل سنت والجماعت عقائد ویل کېدای شي؟

**جواب:** ددې کس دا عقائد اهل سنت والجماعت عقائد نه دي، ائمه اهل سنت په اجماع سره ددې خبرې قایل دي کوم چې د حضرت ادم عليه السلام د تخلیق جسماني په باره کې په احادیث نبویه کې بیان شوي دي، ځکه ددې کس دا نظریه بدترین بدعت دی.

**سوال: ۲.** د حضرت ادم عليه السلام د جسماني تخلیق متعلق حدیثونو په باره کې ددې کس رویه د گستاخي او گمراهي ده؟

**جواب:** د حضرت ادم عليه السلام د جسماني تخلیق په باره کې بیان شویو حدیثونو په باره کې ددې کس رویه پرته دڅه شک نه گستاخانه ده، د کومو تفصیل چې مې پورته ذکر کړی دی اودارویه بې شکه گمراهي او کج روی ده.

**سوال: ۳.** حضرت ادم عليه السلام ته (حيوان ادم) ویل گستاخی نه ده؟

**جواب:** حضرت ادم عليه السلام ته په قطعي نصوصو سره او اجماع سلف سره (حيوان ادم) ویل اودهغه سلسله نسب دبیزو گانونه اخستل، د اشرف المخلوقات حضرت انسان توهین دی اود انهیواځې د حضرت ادم عليه السلام په شان کې گستاخي ده بلکې دهغه په نسل کې پیدا شویو ټولو انبیاء کرامو علیهم السلام هم توهین او تنقیص دی، ظاهره ده چې حضرت ادم عليه السلام د ټولو انسانانو پلار دی، اوس که ستاسو پلار ته څوک، ځناور، یاییزو، ووايي، نوسوچ کول پکار دي چې دا کنخل دي او که نه؟ همدارنگه (مثلاً: که هم دې صاحب ته) د ځناور اولاد یا، دبیز اولاد، وویل شي، نودا صاحب به دا کنخل گڼي او که نه؟ اودابه خپل توهین او تنقیص گڼي او که نه؟

**سوال: ٤:** ایا دا کس د تفسیر بالرایې مرتکب نه دی؟

**جواب:** پورته مې ذکر کړي دی. چې خپله مزعومه نظریه باندې د قران پاک ایت جوړول تفسیر بالرایه ه اوداکس، د حضور ﷺ د ارشاد مبارک: **فلیتبوا مقعده من النار**، مستحق دی، یعنې ده ته پکار دي چې خپل استوگنځای په دوزخ کې جوړ کړي.

**سوال: ٥:** د حضور ﷺ اودامت د اسلافو عقیده داده چې د حضرت ادم ﷺ قالب له خاورې نه جوړ شوی دی او که نه؟

**جواب:** پورته مې ذکر کړي دي چې د حضور ﷺ، د صحابه کرامو او سلف صالحینو هم دغه عقیده ده چې: د حضرت ادم ﷺ قالب له خاورې نه جوړ شوی و، بیا په دې قالب کې ساه واچول شوه، نو ژوندی انسان جوړ شو، فلاسفه وو چې په دې سلسله کې څه ویلي دي هغه یواځې یوه مفروضه ده، چې دهغو حیثیت دوهم او ظن نه پرته نور هیڅ نه دي اود ظن او تخمین او تحقیق په بازار کې یې هیڅ قیمت نشته. د الله تعالی ارشاد دی:

وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا (النجم: ٢٨)

ترجمه: او هغوی سره په دې باندې هیڅ دلیل نشته، یواځې په بې اصله خیالاتو باندې روان دي او یقیناً بې اصله خیالات د حق په مقابله کې هیڅ هم نه دي.

کوم قومونه چې د نبوت له نور نه محروم دي، اگرکه هغوی له تاریخ وړاندې په میدانونو کې ورک شوي گرځي، نو گرځي دې اود ظن او تخمین اسونه که زغلوې نوزغلوې دي، اهل ایمان ته دهغوی د پاتې شویو خوړو هیڅ ضرورت نشته، ددوی په وړاندې د نبوت لمر راختلی دی، دوی چې هرڅه وایي نو دورځي په رڼا کې وایي اودوی د قران او سنت رڼاله ظن او تخمین نه بې نیازه کړي دي.

**سوال: ٦:** د دې کس بیعت یاده سره تعلق ستاسو په نزد څنګه دی؟

**جواب:** د پورته تفصیل سره مې واضح کړې ده چې څه حضور ﷺ فرمایلي دي. هماغه حق دي اود دې کس د فلاسفه وو په تقلید کېله نبوي ویناوو نه انحراف، دده د کج روی او ګمراهي دلیل دی، له دې وجې نه دې کس له پاره لازم دي چې دخپلو عقائدو او نظریاتو نه توبه وکړي اورجوع الی الحق وکړي اوندامت سره د ایمان تجدید وکړي او هریوکس له پاره چې په الله تعالی اودهغه په رسول ﷺ باندې یې ایمان راوړي، د دې کس ملګرتیا جائزه ده، که یو مسلمان دده په بیعت کې داخل وي، نودده نظریات او خیالات معلومیدونه وروسته دده نه بیعت فسخ کول لازم دي.

## د ډارون نظريه دالله تعالى نفې كول دي

**سوال:** ځناور، مرغۍ او په زرگونو مخلوقات الله تعالى پيدا کړي دي، تاسو په ځواب کې فرمايلي و چې: دې باره کې مې څه وضاحت دنظر نه ده تير شوی، نو دې باره کې څه عقیده ساتل پکار دي؟ که مذهب دې باره کې څه رهنمايي نه کوي، نو د مخلوق باره کې د ډارون نظريه صحيح ثابتېږي.

**جواب:** د ډارون نظريه خودالله تعالى نفې كول دي، دومره عقیده ساتل خو لازم دي چې ټولو مخلوقات ته وجودالله تعالى ورکړی دی، خو څنگه يې ورکړی دی، دې باره کې څه تفصيل معلوم نه دی.<sup>(۱)</sup>

## انسان څنگه پيداشو

**سوال:** مولانا صاحب دقران او حديث نه ثابت ده چې الله تعالى په انسانانو کې حضرت ادم عليه السلام جوړ کړ او موږ ټول دهغه اولاد يو، خو په ۱۵/۴/۱۹۸۹ باندې د جمعې په ورځ موږ په ټي وي دورځې لس بجې يو فلم کتلی و، هغه کې ښودل شوي و چې انسان د مختلفو مرحلونو وروسته دې شکل ته رارسيدلی دی، يعنې لومړی جراثيم، بياکب، بيزو وغيره او اخري شکل يې د نن انسان شو.

اوس تاسو وضاحت سره ووايئ چې د شريعت دې باره کې څه فيصله ده، او ديو مسلمان دې باره کې څه ايمان پکار دي؟ که چېرې د ټي وي والادافلم غلط وي، نو د دې ذمه دار څوک دي؟

**جواب:** داد ډارون د ارتقاء نظريه ده، چې د ټولونو لومړی انسان (حضرت ادم عليه السلام) سمدستي په وجود کې نه و راغلی، بلکې د يرو ارتقايي منزلونو وروسته دبيزو شکل وجود کې راغی او بيا بيز کې نورې تبديليانې هم راغلې او د انسان شکل يې اختيار کړ، د نظريه اوس د سائنس په نظر کې کمزورې شوې ده، ځکه چې دې دومره ډيروخت کې انسان کې څه تبديلي رانغله، بلکې د ترقي په وجه باندې ورو ورو د انسان په شان ځناور جوړېږي.

تر کومه حده پورې چې د مسلمانانو تعلق دی، هغوی ته د ډارون د ارتقاء په نظريه باندې دايمان راوړلو ضرورت نشته، دهغوی مخکې دقران کریم ښکاره اعلان موجود دی، چې الله تعالى د خاورې نه د ادم عليه السلام قالب جوړ کړ، هغه کې يې روح واچاو او دهغه نه ژوندی انسان جوړ شو.<sup>(۲)</sup>

[۱] تفصيل له پاره او گوري خطبات ټول پور کا علمي جائزه مطبوعه مکتبه لدهيانوی کراچی  
[۲] اِنْ مَثَلِ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (آل عمران: ۵۹)

د کوم فلم چې تاسو ذکر کړی دی، کیدای شي چې دهغوی په قران او حدیث باندې ایمان نه وي او کومو خلکو چې په ټي وي باندې فلم بنودلی وي، هغوی هم د قران او حدیث په ځای باندې په ډارون باندې ایمان لري، خو په کوم شي اندې چې زه حیران یم هغه دادی چې پاکستان کې دې فلم بنودلو باندې چا احتجاج ونه کړو داسې بنکاري چې د پاکستان غیر شعوري طور باندې بې دینه کولو کوشش کېږي.

### په مذهب او سائنس کې فرق

**سوال:** مولانا صاحب! گزارش دادی چې کوم طالب علما سائنس لولي دهغوی په نظر کې د مذهب په باره کې عجیبه کش مکش پیدا شي او که هغوی سائنس مني، نو مذهب ته هم دروغ نه نه شي ویلي، خو په سائنس کې ځینې مظاهر داسې دي چې دیوشش وینچ په کیفیت کې مومبتلا کوي اوس موږ په سائنس کې د ټولونه مخکې نظریه ارتقاء اخلو، چې انسان د بیزوگانو بن مانسونه ترقي کړې ده، خو په قران کریم کې ارشاد دی چې اول الله تعالی انسان له خاورې نه بت جوړ کړ، بیایې پکې ساه واچوله، بیایې حوا د آدم علیه السلام د پښتنۍ نه پیدا کړه، هرکله چې سائنس وایي چې د کله نه ادم جوړ شوی دی، نو حواده سره ده، بلکې هغې زیږولی دی او ادم یې د جنت نه ځمکې ته را کوز کړی نه دی، بلکې دې یې په ځمکه باندې پیدا کړی دی، ددې سوال نه ظاهر ېږي چې نعوذ بالله بزوگانو او بن مانس یا نور ځناور به هم جنت یا دوزخ ته ځي؟ ځکه چې د سائنس مطابق دوی هم زموږ په شان دي.

په یو حدیث مبارک کې دي چې د شپې لمر د الله تعالی په وړاندې په سجده کې پریوځي او سهار رده ته د لمر خاته نه دراختو حکم کیږي، خو موږ ته ښه پته ده چې د شپې لمر په امریکه کې وي، یعنې د ځمکې دویم طرف ته.

په یو حدیث مبارک کې راغلي دي چې ستوري د اسمان د چت سره په رسیو (پړیو) باندې تړل شوي دي. مشره! که خلا ته ورتلو سره وکتل شي، نو ځمکه هم د سپوږمۍ په شان په اسمان کې په نظر راځي، یعنې هر طرف ته اسمان په نظر راځي او سائنس دانان وایي چې هیڅ چت نشته، دا ټولې خبرې مو په شک کې اخته کوي.

او د جن، په باره کې دا عرض دی چې ایا، پیریان یواځې په پیریان منونکو باندې ولې کېږي؟ په انگریزانو او روسانو او داسې نورو... باندې چې شراب او نور شيان کوم چې د انسان له پاره ناپاک گڼل کیږي استعمالوي، خو په هغوی باندې پیریان نه کيږي، ایا دا ټول خیالات دیو انسان دماغ نه منجمد کوي، او پرته د څه وجې نه په دځوف او وېرې په کیفیت کې وي؟ ایا مذهب او سائنس یو ځای چلیدای شي؟ که تاسو ځواب رانکړ، نوزه به او گڼم چې تاسو هم په شک کې پریوتی یئ؟



**جواب:** ستاسو خط د تفصيلي ځواب غوښتنه کوي هرکله چې ماسره وزگار وخت نشته، داهم د اشاراتوپه ژبه درته مختصراً عرض کوم اول څه اوصول په ذهن کې کښيښوه:

١: د سائنس بنيادپه مشاهده او تجربه باندې دی او کوم شی چې د تجربې او مشاهدې نه ماوراء وي هغه د سائنس دوس نه بهردي، ددې په باره کې د سائنس هيڅ يوه دعوه د التفت وړنه ده، هرکله چې وحې او نبوت هم هغه موضوع ده چې د انساني عقل او تجربې او مشاهدې نه بالاتر ده، ظاهره ده چې په داسې معامله کې به دوحې اطلاع قابل اعتباروي.

٢: ډير شيان زموږ مشاهدې سره تعلق لري، خودهغو پتو علتونو او اسبابو مشاهده موږ نه شوکولی، بلکې دهغو د علم له پاره موږ د څه صحيح ذريعه علم محتاج يو، داسې اموريواخي په دې وجې سره انکارکول يواخي بيوقوفي ده چې داشيان زموږ په نظرنه راخي.

٣: دوه شيان که خپل مينځ کې داسې ټکرشي چې د دواړو په يووخت کې تسليمول ممکن نه وي، نو دا نه شي ويل کېدای چې دواړه صحيح دي؟ ددې فيصله کولوله پاره موږ ته داکتل وي چې د څه ثبوت په يقيني او قطعي ذريعه سره شوی دی؟ او د څه په ظن او تخمين په ذريعه سره؟ د څه شي ثبوت چې په يقيني ذريعه سره وي هغه حق دی او دويم باطل يا مډول.

٤: کومه خبره چې دخپل ذات په اعتبار سره ممکن وي او يوږښتونی خبرورکونکی دهغي خبر ورکړی وي دهغي تسليمول لازم دي او هغي نه انکارکول محض ضد او تعصب ده، چې ديو عاقل شان نه دی.

٥: په انساني عقل باندې اکثره دوهم تسلط وي، ډير شيان چې قطعي اوبې شکه دي خلک دوهم دغلبې په وجه هغه خلاف عقل تصورکول شروع کړي او ډير شيان چې د عقل صحيح خلاف وي دوهم دغلبې په وجه خلک نه يواخي صحيح گڼي، بلکې دهغو د عقل مطابق په نوروهم د منلو کوشش کوي.

دا پنځه اصول بالکل فطري دي، په دې باندې ښه پوه شئ، که په څه نکته کې ستاسو اختلاف وي، نو دهغه تشریح به وکړم اوس ددې اوصولوپه رڼاکې ستاسوپه سوالونو باندې غورکوم.

### نظريه ارتقاء

دمستر ډارون نظريه ارتقا خواوس په خپله په سائنسي دنيا کې هم په اخري سلگوده او په سائنس دانانو کې بدنامه شوې ده، خو تاسو هغه د قرني وحې په مقابله کې وړاندې کولو سره د دښک اظهارکوي، داسوال چې د انسان د پيدايښت آغاز څنگه وشو؟ ظاهره ده چې دا يوه تاريخي واقعه ده او د څه اندازې او تخمين په وجې سره ددې په باره کې دوتوک خبره کېدای نه شي.

دموجوده دور انسان نه خوپه خپله په ابتدايي وخت کې موجود و، چې دخپلو سترگوليدلی حال يې ويلی و، نه دا داسې شی دی، چې انساني تجربې ددې تصديق کړی وای، که نه په زرگونو کلونو کې به دې يوبيزو په انسان جوړيدلو کې ليدلی وای؟ يايوبيزو ته دانسان جوړولو تجربه به يې کړې وه، هرکله چې دانظريه دمشاهدې اوتجربې دواړو نه محرومه ده نوددې په بنيادباندي په گډو وډ انداز او د وهم کرشمه سازو باندي به قائمه وي، ددې په مقابل په خپله دخالق مخلوق قطعي، غير مبهم اوصفا ارشاد موجود دی، کوم چې تاپه سوال کې نقل کړي دي اوس په دې مسئله کې په خپله انصاف وکړه، کومه چې دانساني تجربې او مشاهدې نه ماورا ده، دمستر ډارون اودهغه دملگرو له ځان وړاندي شوې تخمينه داعتبار لائق ده که دالله تعالی علام الغيوب ارشاد؟ که وحې په دې معامله کې زموږ رهنمايي نه وای کړې، نوبياهم دعقل غوښتنه داوه چې موږ ډارون دغير مشاهداتي او غير تجرباتي خبرې نه وی اخيستي، ځکه چې دعقل خاوندان، په عقل سره ناپ کول کوي، په غيرعقلي او قياساتو او تخمينو باندي په پتوسترگوايمان نه راوړي، دنظريه ارتقاء په ملگرو کې دانسان نسل دبيزو نه اخستل هرکله چې دوحې الهي اومشاهدې اوتجربې تکذيب کوي نودانظريه داهل عقل په نزدڅنگه دالتفات وړکيدای شي؟

### حضرت ادم عليه السلام او جنت

دنظريه ارتقا جوړونکو دانسانی نسل دنسب سلسله بيزوگانو پورې رسولو سره چې دانساني عقل کومه بيعزتي کړې ده له همدې نه پرې بنده پوهيدای شي، چې داوول انسان په باره کې ددوی دنوروتخمينو اوقياساتو کې به څومره رښتياوي، په خاص ډول دهغوی داوينا چې انسان په اول کې دجنت نه راکوز شوی نه و، بلکې په همدې ځمکه باندي دبيزو دجنس نه تبديل شوی و او که داچې حواده بنځه نه بلکې موريې وه، چاته پته نشته چې جنت اودوزخ دعالم غيب هغه حقيقونه دي چې په دې عالم کې دانساني مشاهدې اوتجربې نه بالاتر دي اودکومو په باره کې چې دصحيح معلوماتو يواځې يوه ذريعه ده اوهغه انبياء عليهم السلام باندي نازل شوې وحی ده، هغه غيبې حقائق چې دانساني مشاهدې اوتجربې دوس نه قطعي بهردي اودمشاهدې هيڅ يو خوردين خوردين دهغو پورې رسيدو کې کاميابيدای نه شي په خپله سوچ وکړئ چې دهغو په باره کې په وحی الهي باندي اعتماد کول پکار دي که ددې خلکو په وهم اوقياس باندي چې په اسونو باندي سواره په يوداسې ميدان کې ټوپونه وهي چې دهغوی دعقل اودادراک دحد نه بهر ده؟ دسائنس دمشکل نه مشکل اسرارو او رموزو په باره کې ديوبې وقوف خبره چې څومره خندي دونکې ده له دې نه ډيرزيات ددې خلکو اندازې او تخمينې مضحکه خيز دي، چې دوحې الهي درپانه پرته امورالهييه پورې دتلوکوششونه کوي، دې مسکينانوته پته نشته چې ددوی دحقيقاتو دائره دماډيت پورې ده، نه چې

د مابعد الطبیعات پورې، کوم شی چې ددوی د عقل او ادراک نه ماورا دی دهغو په باره کې چې دوی څه قیاس هم کوي دهغه حیثیت د تیاري دکاني او په تیاره کې دغشي چلولوپه شان به وي، قطعاً ممکن نه ده چې ددوی داغشي په صحیح نښه باندې ولگيږي او هغوی په خپله هم له ډیرخت نه دواډی ضلالت لاره ورکه کړي مسافران به ویاود هغوی مقلدین هم، مسلمانانو ته په تیاره کې د غرو وهلو ضرورت نشته اونه ورته ددې تیاروپه وادویو کې دوړکیدو ضرورت شته، الحمد لله دهغوی سره د نبوت د لمر رڼا موجوده ده او هغوی چې د امور الهیه په باره کې څه هم وایي باید دورځي په رڼا کې یې وایي.

### د لمر سجدو کول

د لمر سجدې کولو کوم حدیث چې تانقل کړی دی هغه صحیح دی او هغه د څه سائنسي تحقیقاتو او عامې انساني مشاهدې خلاف نه دی، انساني مشاهده داده چې لمر روان دی، خو ددې رفتار دده خپل ذاتي دی، که د چا قادر مطلق د حکم او مشیت تابع دی؟ دا هغه سوال دی چې دهغه ځواب په دې حدیث کې ورکړل شوی دی، چې حاصل یې دادی چې د لمر دراختلو او پریوتلو نظام د خود کار مشین په شان نه دی، بلکې د حق تعالی د مشیت او ارادې لاندې دی او هغه دخپلو راختلو او پریوتلو له پاره الله تعالی جل شانته نه اجازه اخلي، یو وخت به راشي چې حسب معمول دراختلو اجازه به وغواړي خو اجازه به ور نه کړل شي، بلکې د سرچپه تلو حکم به ورته وشي، په دغه ورځ به لمر د مشرق په ځای د مغرب نه راوخیږي او تقریباً د چاښت دوخت پورې دا وچتیدونه وروسته به بیا مغرب طرف ته لاړ شي او ددې نه وروسته د قیامت د قائمیدو پورې به حسب معمول طلوع او غروب کیږي.

اوس دلته څو امور د توجه وړ دي:

اول: ددې نظام شمسي د حق تعالی جل وعلی د مشیت تابع کیدل د ټولو دینونو او مذاهبونو مسلمه عقیده ده او کوم سائنس دانان چې د الله تعالی د وجود اقرار کوي، هغوی هم ددې عقیدې نه انکار نه کوي، کوم خلک چې دا کارخانه جهان خود کار مشین گڼي او د اد صانع حکیم تخلیق نه گڼي، ددوی دا نظریه د عقل او حکمت په میزان کې هیڅ وزن هم نه لري، د صانع عالم په وجود باندې دلائل و داموقعه نه ده ځکه چې الحمد لله زما مخاطب مسلمان دی، ددې وجې نه دهغه په وړاندې د وجود باري تعالی باندې بحث کول نه یواځې غیر ضروري بلکې بې موقعه هم دی، دلته یواځې په دې خبره باندې خبرداری مقصود ده چې هرکله دامل شوی حقیقت دی چې نه یواځې نظام شمسي بلکې ټوله کارخانه عالم د الله تعالی د مشیت او ارادې تابع ده، نود لمر دا زاختل او پریوتل هم باید ددې مشیت تابع کیدل وگڼل شي، دې نکتې ته حضور ﷺ د لمر د روزمره سجدې کولو او ائنده ورځې راختلو په اجازه سره تعبیر کړی ده.

دويم: څنگه چې په سوال کې ذکر شوي دي او مشاهده هم ده چې هره لمحه او هروخت د لمر د راختلو او پريوتلو عمل جاري دی، که په يو افق باندې پريوځي، نو په دويم افق باندې راخيژي، که په يوځای کې د سهار رڼا بنسکاره کيږي، نو په بل ځای کې د شپې د تيارې خورېدو اغاز کيږي، ددې وجې نه په حديث پاک کې دوه احتماله دي، يودا چې حضور ﷺ د يو خاص افق (مثلاً مدينې طبيې افق، يادعامې ابادۍ افق) ترې مراد واخيستل شي، په دې صورت کې به د حديث مطلب دا وي چې لمر که په دغه خاص افق باندې پريوځي، نور اتلونکې ورځ دراختلوله پاره اجازه غواړي او په اجازه باندې راخيږي، تاسوته معلومه ده چې درياضي والا دهفتې دورځود تعين له پاره د لمر يو خاص افق مقرر کړی دی، کوم ته چې (ډيټ لائن) وايي، ددې خط فاصل نه ديخوا د جمعې ورځ وي او بل طرفته دهفتې ورځ، که داصورت اختيار شوی نه وي، نو دورځود تعين ممکن نه و، ځکه چې لمرخوپه دنيا باندې نه پريوځي، له دې وجې نه د (ډيټ لائن) نه پرته د تاريخ او ورځې د تعين صورت نه و، هرکله چې اهل فن ته دورځود تعين له پاره د يو خاص افق مقررولونه پرته هيڅ چاره نه وه، هم داسې د طلوع او غروب له پاره به په علم الهي کې هم څه خاص نقطه متعينه وي، چې هغې پورې رسيدونه وروسته به اينده ورځ دراختلوله پاره د اجازې ايستل وي، نو په دې کې هيڅ عقلي شک نشته.

دويم احتمال دادی چې ددې لمر دراختلوله پاره څه خاص افق مقرر نه شي، بلکې دا وويل شي چې دده طلوع په هريو افق باندې له اجازې نه وروسته وي، خو لمر طلوع هره لمحه په څه نا څه افق باندې جاري وي، نو د حديث پاک منشا به دا وي چې د افتاب د حرکت يوه يوه لمحه د الله تعالی د اجازې او مشيت مرهون منت ده او د يوې لمحې له پاره هم دده حرکت (په) کوم باندې چې د طلوع او غروب نظام قائم دی، له اجازې نه پرته جاري نه شي پاتې کيدای. دريم: پاتې شوه د لمر سجده کول، نو که داسې زموږ د اميانوله پاره څه نوې او عجيبه معلومېږي، خو اهل عقل ته پته ده چې د مخلوق هرشی د الله تعالی په وړاندې سر په سجده دی او هرشی دهغه د عظمت او تقدس تسبيح وايي، خو د هرشی سجده کول او تسبيح کول، دهغه د حالت او فطرت او شان مطابق د بېل نوعيت سره ده، موږ خلک دهغه، بې وينا زبان، باندې نه پوهېږو، ځکه دا خبره موږ ته عجيبه معلومېږي، دې طرف ته په قران کریم کې داسې فرمان سره اشاره شوې ده: **ولکن لا تفقهون تسبيحهم** (خو تاسو ددې شيانو په تسبيح باندې نه پوهېږئ)، موږ خلک چې د عقل او ادراک او شعور او فهم يوه عامه درجه لرو او داسې ويلو سره خپل زړه پوهوو چې د مخلوق هرشی د الله تعالی په قبضه او تصرف کې مسخر دی او مسخر کيدل دهغه سجده او تسبيح دي، خو کوم حضرات چې په علم او ادراک او عقل و فهم کې د عامو انسانانو نه لوړ دي دهغوی ويناده چې مخلوق يواځې په زبان حال سره

هم دالله تعالى تسبيح خواني اودهغه په وړاندې سجده کولو فرائض نه پوره کوي. بلکې هرشي ته الله تعالى دهغه د حال مطابق دشعوراو ادراک نعمت هم ورکړې دی او هريوته يې دهغه مناسب گويا ژبه هم ورکړې ده، ددې وجې نه هرشي دخپل خپل شعوراو ادراک مطابق الله تعالى ته سجده کوي او په خپله ژبه کې دهغه تسبيح لولي:

خاک و باد و آب و آتش بنده اند بامن وتو مرده باحق زنده اند

په هر حال دلمرالله تعالى ته سجده کول بلاشبه حق اوصحيح ده. په خپله په قران کې ددې وضاحت موجود دی اوس دغه سجده زبان حال سره ده يا زبان قال سره؟ ددې توجیه هرکس دخپلې اندازې او پيمانه عقل او فکر مطابق کولی شي او که دچا عقل يې يواځې له دې وجې نه نه مني چې داعجوبه (نااشنا) ده نو هغه ته به داويل بې ځايه نه وي چې دنيا قدرت دعجائبونوم دی.

دا د اور جوړه کره چې ورته لمرويل کيږي ددې وجود په خپله قدرت دعجايويوه نمونه ده او بيا ددې راختل او پريوتل يوه مستقل عجوبه ده، که خدای مکره لمريوځل نيم راختلی وي، نو دنيا به ددې اعجوبې دمشاهدې طاقت ونه لري، په کومه دنيا کې چې په زرگونو اعجوبې زمونږ دسترگوپه وړاندې موجودې دي اومونږ پرته دڅه تذبذب او شرمندگۍ نه په دې عجائبوباندې يقين لرو، نو محض ددې عجوبه کيدل زمونږ دانکار دجواز وجه نه جوړيږي اوددې نه دانکار کولو والا په حق کې دپاکلتوب اوليونتوب فيصله کوو، نو هيڅ وجه نشته چې کوم شی زمونږ دمشاهدې او تجربې، زمونږ دعلم او ادراک اوزمونږ د عقل او شعور نه لوړ وي او يوشناسايې راز اودانايې رموز مونږ ته ددې خبرا کړي، نومونږ يواځې د عجوبې په وجه ددې نه انکار وکړو، ايا د موجوده دور سائنسي ايجادات ديو عام عقل افهم والا انسان له پاره کم عجوبه دي؟ ايا ديو کم عقل بنده له دې نه دانکار کول يواځې په دې بنياد باندې به جائز وي چې دهغه عقل دې شيانوباندې گرفت کولونه قاصدي؟ نه! بلکې کوم کس چې ددې جرات وکړي هغه کس به دانتهايي درجې بې وقوف وگرځول شي. سمه ده همدارنگه کوم کسان چې ددې عجائبات قدرت نه انکار کوي کوم چې يواځې د نبوت په علم او ادراک کې راتلاي شي، داخلک دخپل عقل دورسته والي اظهار کوي.

څلورم: دلمر دراختلو او پريوتلو له پاره اجازه غوښتلو سره دانه لازميږي چې ددې په حرکت کې څه دريدل (سکون) راشي، بلکې دا دواړه شيانوپه يوځای جمع کيدای شي، خوزه ددې نکتي نور وضاحت او تشریح ضروري نه گنم او اهل فهم له پاره يواځې اشاره هم کافي ده.

### ديو حديث حواله

تاسوديو حديث حواله ورکړې ده چې ستوري داسمان دچت سره په رسيو (پړيو) باندې تړل شوي دي. ماته هيڅ داسې حديث يادنه دی، چې دهغه داسې مضمون وي، که تاسو ددې حواله

ورکولی شئ، نوددې د الفاظو او مفهوم په باره کې څه عرض کيدای شي، په قران کریم کې دوه ځايه (الاعراف: ۵۴، النحل: ۱۲) ستورو ته (مسخرات بامرہ...) فرمايل شوي دي، يعنې ستوري حکم خداوندي سره مسخر دي، ددوی په فضا کې معلق کيدل، هم ددې تسخير يو مظهر دی، هم دغه هغه رنځ دی چې د کومو سره د فضا يې کرې تړل شوې دي او کله چې ددې مخلوق دورانولو فيصله وکړل شي، نوددوی دarsi به وسپړل شي او ستوري به خپل مينځ کې وجنګېږي او مات به شي او ددوی يه خپل مينځ کې جنګيدل د تصادم قيامت وړاندې خيمه به وي، که په څه حديث کې دستور و په رسيوسره د تړلو ذکر راځي، نوددې نه مراد داراده الهي هغه داوسپنې زنځيرونه دي کومو چې په فضا کې دا محير العقول ستوري نيولي دي، د مادي رسيو تکليف دې ولې وشي؟ که سائنسدانان ددې خلاقي کرې د استقرار او استحکام له پاره د کشش ثقل څه اصول وړاندې کوي، نوموړ ته ددې دنه منلو ضرورت نشته، ظاهري سترګې تحرير د کاتب د لاسو د حرکت کرشمه ګڼي، خود لاس حرکت د دماغو د ارتعاشي لهرونو تابع دی او دماغ د روح د حس او حرکت تابع دي او د روح، روح اراده خداوندي ده، همدارنګه ددې خلايي سپاروله پاره په سائنسي دنيا کې چې کوم اصول وړاندې کېږي، هغه ددوی د خپل عقل معيار پورې صحيح دي، اسلام ددې نفې نه کوي، بلکې په دې اصولو کې داراده الهي د کارکردګي عقیده وړاندې کوي، که يوسائنسدان د اسبابو او علتونو د سلسلې د کړيو په مينځ کې ختمولو باندې اصرار کوي، نو دا د هغه د بصيرت او مشاهدې قصور دی.

## د پيريانو په باره کې

د پيريانو په باره کې دوه خبرې قابل ذکر دي:

يوه دا چې ايا د پيريانو وجود شته، يا نشته؟

دويم دا چې پيريان بنده ته تکليف رسولى شي که نه؟ چې په عام عرف کې ورته د پيريان کيناستل وايي.

ترڅو پورې چې د پيريانو د وجود تعلق دی په قران کریم کې د پيريانو ذکر (د جن يا جان په عنوان سره) ۲۹ ځايه راغلی دی او د...، سوره الجن، په نامه په قران پاک کې يو مستقل سورت دی، د سوره انعام ايت: ۱۲۸، کې يواځې د پيريانو او سورت انعام کې ايت: ۱۳۰ او سوره الرحمن ايت: ۳۳ کې... يا معشر الجن والانس... ويلوسره پيري او انسان ته خطاب شوی دی، د سورت الرحمن ايت... فباي الاء ربکما تکذب...، کې کوم چې ۳۱ واره ده دواړو ته خطاب دی، سوره الجن ايت: ۱، سوره الاحقاف ايت: ۲۹ کې د پيريانو يوې ډلې د حضور ﷺ په خدمت کې راتلل او د ايمان راوړلو تذکره موجوده او داسې نور....

همدارنگه د حضور ﷺ په پاڼو ويناوو کې ځای په ځای د پيريانو ذکر راغلی دی، چې تفصيل

يې غير ضروري دی، د قران کریم او احاديث شريفه نه واضح کيږي چې:

۱: پيريان يو مستقل مخلوق دی.

۲: د دوی له اور نه پيدا شوي دي.

۳: دانسانانو په شان په دوی کې هم د تولد او تناسل سلسله جاري ده.

۴: دانسانانو په شان هغوی هم د احکامات الهيې وومکلف دي.

۵: دانسانانو په شان په دوی کې هم ځينې مومنان دي او ځينې کافر.

۶: دوی د انساني نظرنه پټ دي.

۷: دوی کې چې کوم کافراو سرکشه وي هغوی ته (شیطان) يا (مردة الجن) ويل کيږي.

۸: د دوی نيکه ابليس دی.

په قران کریم او احاديث نبويه ﷺ کې چې د پيريانو په باره کې څومره ذکر شوی دی که هغه مخې ته کيښودل شي، نو يو مستقل کتاب پرې ليکل کيدای شي او علمایې امت په دې

موضوع باندې کتابونه هم ليکلي دي، چې په هغو کې (اکام المرجان في احکام الجن) په عربي کې يو مشهور کتاب دې، کوم کسان چې په قران کریم او رسول الله ﷺ باندې ايمان لري دهغوی خو د پيريانو د وجود منلونه پرته بله لار نشته او کوم خلک چې د دوی د وجود نفې کوي دهغوی سره د دې نه پرته بل دليل نشته چې مخلوق د دوی له سترگونه پټ دی، له دې وجې نه

که دا اصول صحيح وي چې کوم شی په نظرنه راځي، نو دهغه نه دې انکار وکړل شي، نو يواځې د پيريانو د وجود نه بلکې د بې شميره شيانو د وجود نه به انکار کول وي، کوم چې په

سترگو په نظر نه راځي، په دې کې په اول نمبر دانسان خپل روح دی، کوم چې هيڅپه سترگونه دی ليدلی، موجوده سائنس د داسې جرايمو انکشاف کړی دی چې که هغوی په

لکونو چنده لوی هم شي، خوبيا هم دهغو په نظراتل مشکل دي، که دا اصول صحيح وي نو خلکو ته مشوره ورکول پکار دي چې د ټولو نظرنه راتلونکو شيانو نه دې انکار وکړي، خو

ماته پته ده چې داسې مشورې ته به تاسو احمقانه مشوره ووايئ، ځکه که داشيان عامو انسانانو ته په نظرنه راځي، خو اثار او قرائن د دې د وجود پته ورکوي، که داسائسي

درويين يا خوردين باندې نظراتلونکی يوې وړوکې شان جرثومي باندې ايمان راوړل واجب دي او د دې نه منونکی احمق دی، نو د نبوت په دوربين او خوردين سره چې د کومو

شيانو مشاهده کولوسره دهغو د وجود خبر ورکړل شوی دی، دهغو په وجود باندې ايمان راوړل ولې ضروري نه دي؟ او د دې نه منل ولې حماقت نه دی؟ د نه منونکو په لاس کې له دې

نه پرته بل هيڅ دليل نشته چې دهغوی کوتاه نظر د دې شيانو د مشاهدې کولو نه قاصر دی.

زماستاسونه گيله ده چې د پيريانو د وجود بحث ته تاسو د سائنسي پيدا كړل شويو شكونو كې ولې ځاى وركړ،؟ سائنس خو د ماديات تر حده پورې د علم او تحقيق نوم دى، هر كله چې د پيريانو د وجود نه نفى په علم او تحقيق باندې مبني نه ده، بلكې د ناواقفي او جهل په بنياد باندې ده، د پيريانو وجود د ځنې سائنسي اصول سره نه ټكريږي او نه سائنسي اصول د پيريانو د وجود نه نفى كوي، زموږ د دې جديد دور يو مصيبت دادى چې په دې كې د... جهل... نوم علم كينودل شوى دى او دا خبره زما په علم كې نه ده چې د دې د وجود نه نفى باندې د دليل په طور سره وړاندې كيږي، گويادافرض كړل شوې ده چې كه موږ ته پته نه وي، نو دا گڼل پكار دي چې په واقعي كې هغه دخپل وجود نه هم محروم دي، دا د دې د دور جديد هغه منفرد اصول دي چې د دې په ذريعه حقائق او واقعات په ډير جرات سره دروغ گرځول كيږي. دويم بحث دا چې ايا پيريان په انسانانو باندې كيناستى شي؟ د دې ځواب دادى چې عقلاً هيڅ شى د دې مانع نه دى، نن د مسمريزم او عمل تنويم په ذريعه چې دنيا د كومو عجائباتو مشاهده كوي هغه ده هيڅ يو صاحب عقل نه پته نه ده، نو كه يو كس په يو خاص مشقي عمل سره خپل معمول مسخر كولى او دلې ساعت له پاره يې عقل كولى شي او دهغه دروح سره خبرې كولى شي او دهغه نه چې غواړي خبرې ويستلى شي، نوڅه وجه ده چې د دې امكان نه دې انكار وكړل شي، دغه هرڅه جنات هم كولى شي، هر كله چې دانسان او د پيري د قوت مقابله دميرې او فيل مقابله ده، كوم تصرف چې كمزورى ميرې كولاى شي ولې ترې انكار وكړل شي چې هم هغه تصرف فيل هم كولاى شي؟

دا خبرې خوپه امكان باندې وې، ترڅو پورې چې د واقعي تعلق دى په دې كې هيڅ شك نشته چې په دې باره كې زموږ ډير خلك د توهم پرستۍ بنكار دي او په معمولي طبي مرضونو باندې هم، د پيريانو د ناستې شك كوي، د ځينې صحيح معالج طرف ته رجوع كولو په ځاى د غلط قسمه عاملانو په چكر كې داسې بندشي چې ترمودو مودو پورې د دې جال نه يې خلاصيدل نه نصيب كيږي، خو د عوامو د فضول توهم پرستۍ علاج دانه ده، چې د واقعاتو نه دې هم انكار وكړل شي، واقعه داده چې په ځينو شاذو و نادر حالاتو كې د پيريانو اثر هم كيږي، په قران كريم كې دوه ځايه د دې ذكر راغلى دى، يوپه سورت بقره كې د سود خورو ذكر كولو كې يې فرمايلي دي:

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقْوَمُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ. (البقره: ۲۷۵)

ترجمه: كوم كسان چې سود خوري هغوى به په قيامت كې نه پورته كيږي، خود هغه چا په شان چې حواس يې ورك شوي وي، د پيريانو د ناستې له امله. (ترجمه شيخ الهند)  
حضرت مفتي محمد شفيع صاحب رحمته الله عليه د دې ايت په تفسير كې ليكلي دي:



ارشاد دی چې کوم کسان سودخوري، هغوی نه درېږي خوداسې درېږي، لکه هغه کس چې شیطان پیري خبط کړی وي، په حدیث کې دي چې د دریدونه مراد محشر کې د قبر نه پورته کېدل دي، چې سودخور کله د قبر نه پورته کېږي، نودهغه پاگل اولیوني په شان به وي چې شیطان لیونی کړی وي.

ددې جملې نه یوه خبره معلومه شوه چې دجناتو او شیطانانو داثر نه انسان بې هوشه یا لیوني کیدای شي اوداهل تجربه متواتر مشاهدات په دې باندې گواه دي اوحافظ ابن قیم جوزي رحمه الله لیکلي دي چې طبیبانو اوفلاسفه ووهم داملې ده چې صرع، بیهوشي یا جنون دمختلفو اسبابوله وجې نه وي، په دې کې بعضې وختونو کې دپیریانو او شیطانانو داثر سبب هم وي، کومو خلکو چې ددې نه انکار کړی دی، دهغوی سره دظاهري استبعاد په ځای نور هیڅ دلیل نشته. (معارف القرآن ج: ١ ص: ٢٤٧)

دویم ځای سورت انعام کې دهدایت پرینودلو او گمراهي اختیارو نکومثال ورکولو کې فرمایل شوي دي:

كَالَّذِي اسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِينُ فِي الْأَرْضِ حَيْرَانًا لَهُ أَصْحَابٌ يَدْعُوهُ إِلَى الْهُدَىٰ امْتِنَا. (الانعام: ٧١)

ترجمه: دهغه چا په شان چې شیطان په ځنگل کې بې لارې کړی وي، اریان دریان گرځي په داسې حال کې چې دهغه ملگري بلنه ورکوي. چې راشه زموږ خواته!

دلومړي ایت نه معلومه شوه چې پیریان کیني، نودبنده نه مخبوط الحواس جوړوي او په دویم ایت کې هم ددې مخبوط الحواسي مثال ذکر شوی دی چې شیطان هغه دلارې نه بې لارې کړي، هغه حیران او پریشان گرځي اودهغه ملگری هغه ته اوازونه کوي چې موږ دلته یو موږ ته راشه، خو هغه دخپلې مخبوط الحواسۍ په وجه دهغوس اوازونو ته توجه نه ورکوي. پاتې شو ستاداشک چې: پیریان یواځې په منونکو باندې ولې کیني؟ ستاداشک هم په اصل کې دناواقفیت له وجې نه ده، تقریب فهم له پاره عرض کوم چې دمثال په طور دیودور افتاده دبنته کتې اوسېدونکي صحرايي تصور وکړه، هغه ته څه خطرناکه بیماری لگېږي، خو هغه مسکین دخپلې ناواقفې له وجې نه نه پوهېږي چې دهغه دمرض اسباب څه دي؟ دهغه دعالج صحیح تدبیر څنگه کیدای شي؟ ظاهره ده چې دهغه ددې جهل په وجه دمرض داسبابو او علتونو نه نفې کول به هیڅ طور سره صحیح نه وي، ددې مثال به وروسته دابیان کړم چې په امریکه او یورپ کې دنفیساتي مریضانو څومره بهتات دی، هغه الحمدلله زموږ طرفونو ته نشته، په دې ملکونو کې دداسې مریضانو له پاره لویې لویې شفاخانې هم موجودې دي، دعالج معالجهې سهولتونه هم ښه ډیر دي، داغلی درجې ماهرین اومتخصصین هم موجود دي، نفسیاتي معالجه دیوبل نه ښه موجود دی. خو ددې ټولوو شیانو باوجود په هغوی کې دنفسیایي مریضانو تعداد ورځ په ورځ په زیاتیدو دی اودهغوی هیڅ دارو نه دواء کېږي

او تادابن قيم په ژبه د طبيبانو او فلاسفه وو فيصله اوريدلې ده چې ددې نفسياتي امراضو په اسبابو کې اسيب او د اسيب اثر هم كيدای شي، هر كله چې جديد مغرب ددې سبب نه منكر دى او عرض مې درته كړى دى چې ددوى ددې انكار وجه د جهل نه پرته نور هيڅ نه ده، ماته ددې خبرې اجازه راكړئ چې د جديد مغرب مثال دهغه صحرايي په شان دى چې د مرض د اصل سبب نه بې خبره او جاهل دى، لطيفه داده چې كوم خلك ددې مرض د اصل سبب نشاندې كوي دا جاهلان هغوى پورې ټوكې كوي، تاسو ووايئ چې په داسې صورت كې به دهغوى مريضان لا علاج نه وي نو نور به څه وي؟ دا ويل چې انگرېزان او روسان د پيريانو د وجود نه منكر دي ددې وجې نه په هغوى باندې پيريان هم نه كيني، حقيقت ته ورته خبره نه ده، بلكې صحيح داده چې په مشرق كې پيريان په لكونو كروړونو كې په يو كس كيني، خو په مغرب په په زرگونو كسانو باندې ناست دي او بې شميره كسان يې مخبوط الحواس او نفسياتي مريضان جوړ كړي دي، فرق كه دى نو دا چې مشرق، د پيريانو د وجود قايل ديا او نفسياتي مريضونو په فهرست كې پيريان كينا ستل هم شماري او ددې صحيح تشخيص په وجه باندې هغوى په علاج كې هم كامياب دي، الا ماشاء الله، ددې برعكس مغرب دخپلې ناواقفۍ، تعصباو جهل په وجه باندې د نفسياتي مريضونو كې اهم سبب نه تشخيص كولى شي او نه ددې د علاج قدرت لري، خو څومره ستم ظريفي ده چې تاسو قصور وړ مشرق گڼئ او د مغرب جهل هنر تصور كوئ او په دې بېكاره خبره باندې سوچ نه كوي چې كه په مغربيانو باندې پيريان نه كيني، نو د مشرق په مقابلې كې ددې لا علاج نفسياتي مريضانو د څومره گڼ شمير ولې دي؟

## د مذهب او سائنس ټكر

پاتې شوي سوال چې: ايا مذهب او سائنس په يوځاى تللى شي؟

ارمان چې فرصت واى، نو په دې نكته به مې په تفصيل سره ليكل كړي و، خود لته يواځې ستا په ځواب كې دوامه عرض كوم چې كه د مذهب نه مراد غير فطري او باطل مذهبونه وي كوم چې د مثال په طور، درې يوايو درې، په شان نظرياتو باندې خپل بنيادونه اوچت كړي دي، نو زما ځواب په نفى سره دى، د سائنس په مقابلې كې داسې پخواني او فرسوده مذهبونه له دې سره نه شي تللى او كه مذهب نه مراد دين فطرت وي د كوم اعلان چې خالق فطرت په (ان الذين عند الله الاسلام) سره كړى دى، نو زما ځواب دادى چې مذهب د سائنس سره تللى شي او روان دى او انشاء الله ځى به، ځكه كه سائنس (واقعاً سائنس وي) درموز فطرت نه د پردواچتولونو دى، اسلام په خپله فطرت دى (فطرة الله التي فطر الناس عليها) فطرت كله هم د فطرت سره ډغر نه خوري، ددې وجې نه اسلام ته د سائنس نه هيڅ خطره نشته، بلكې واقعه داده چې سائنس داسې ډير اسلامي نظريات فهم ته نژدې كړي دي كوم ته

چې به د پخوانۍ زمانې انسان د حیرانتیا په نظر سره کتل، هم د دې ځای نه زموږ په دې یقین کې اضافه کېږي چې اسلام پرته د څه شک نه د خالق له لوري نازل شوی فطري دین دی او که سائنس دانان څه داسې خبره کوي چې د اسلام د قطعي نظریاتو سره ډغره خوري، نو زموږ یقین دی چې هغوی د فطرت خلاف وایي، که نن نه وي نو سبا به په هغوی باندې د خپلې نظریې غلطیدل او باطل کیدل ښکاره شي، خو هغوی نه د دې وجود ختمولای شي او نه د دې رڼا غاښولای شي، اسلام د پوره انسانیت له پاره د هدایت لمر دی، پانده د دې نه سترگې پټولای شي ګمراه او کج روځلک د خپلو نظریاتو دوږې او چټولای شي، خو دا ورپه ځي به په هر حال لیرې کېږي او د اسلام د لمر رڼا ګانې به په هر حال پرقیدلې وي.

غرض دا چې: د سائنس هیڅ صحیح نظریه د اسلام سره ډغره نه خوري او کوم نظریات چې په ظاهر کې د اسلام سره متصادم په نظر راځي هغه د سائنس فطري نظریات نه دي، بلکې یا خو ورته خام خیاله خلکو د هوا او هوس، سائنسي نظریې، نوم ورکړی دی، یا هغه د تحقیق او تجسس دخلا او نور دواړو ترمنځ د سفر درمیانه منزلونه دي، کوم چې په غلط فهمي او عجلت پسندی کې، حرف اخر، ګڼل شوي دي، له دې وجې نه زموږ ځوانانوته د دې شکونو او شبهاتو په تیارو کې دهلته او دلته ګرځیدو ضرورت نشته، د دوی سره د محمد صلی الله علیه وسلم راوړل شوی قطعي پیغام هدایت او د فطرت دین موجود دی، ځمکه او اسمان دخپل ځای نه لیرې کیدای شي، خو په پیغام محمدی ﷺ کې د وینسته برابر د کمي زیاتي ګنجائش نشته، ضرورت د دې خبرې دی چې زموږ ځوانان دې دایمان او یقین په غیر متزلزل قوت باندې ځانونه بنائسته کړي او مخکې دې ځي، په خپله دې مسلمانان جوړشي او سائنس دې هم مسلمان کړي، د سائنس مثال د تورې په شان دی، که دا د اسلام د غازیانو په لاس کې وي نو د جهاد فی سبیل الله کار به ورکوي او که د شوکمارو په لاسو کې وي نو په فساد فی الارض کې به نوره اضافه کوي. والسلام.

### د سائنس دانانو د الحاد اسباب

**سوال:** ماهنامه، بینات، کراچی بابت ماه جمادی الاولی ۱۳۹۳ هجری کې د جناب پروفیسر مجتبی کریم صاحب یو مضمون د سائنس په ابتدائي معلوماتو باندې خپور شوی دی، موصوف په اولني پرگراف کې لیکلي دي:

ویل کېږي چې د سائنس لوستونکی د هري وي، خو واقعاً دانه ده، که د سائنس اصولوته په غور سره وکتل شي.

د الله تعالی د قدرت کرشمې چې ولیدل شي، نو پرته د اعتراف کولو نه به لاره نه وي، سائنس دانانو باندې د هريه کیدو الزام لکول غلط دي.

**جواب:** زما په خیال کې دا خبره جزئي طور سره خوصحیح ده، ځکه چې په امریکه، یورپ، روس او کمیونسټ ملکونو کې اکثر سائنسدانان نیم ملحد او ددهرې نظریې والا په نظر راځي، په دې کې شک نشته چې د سائنس ایجاداتو عقل حیران کړی دی او په مادی سطح باندې د انسان دراحت او سهولت دوه صورتونه په وجود کې راغلل، د کوم چې څه موده مخکې تصور هم نه شو کیدای، خو سائنس دان د حقیقت کبری پورې رسایي نه محروم دی.

دایتم زړه څیرولوسره او دهغه بنیادي عناصر او په هغو کې پټ قوت موندلو کې هغوی ضرور کامیاب شوي دي، خود انسانیت اجزاء ترکیبي او دهغوی د قدر و قیمت معما هغوی نه حل شوې نه ده، هغوی د ټولو وعلویاتو او سفلیاتو د نظام ارتقائي کړي په ډیر محنت سره تلاش کړي دي، خو په خپله د انسان د معراج ارتقاء او مبداء او منتها څه ده؟ ددې ځواب هغوی ته معلوم نه شو، هغوی د مخلوق دیویشی خواص او اوصاف ولټول خود انسانیت اخلاق او اقدار او ددې د جوړیدو او وړانیدو اسباب د جستجونه هغوی همیشه عاجز دي، انسان د مختلف اعراض او جواهرو د پیمائش له پاره آلات ایجاد کړل، خود پیمائش انسانیت پیمانه دهغوی د لاسونو نه پر یو تله او ماته شوه، هغوی په ډیر حساس خوردبینونو باندې تر ټولو واړه جراثیم ولیدل خو هغوی ته د خودشناسی خوردبین په لاس ور نه غی، چې په هغه کې ورته دخپل نفس څه جرمونه په نظر راغلي وی، غرض دا چې د سائنس ترقی یوه دنیا بدله کړه، خو افسوس چې د مشرق او مغرب ملحد سائنسدانان د خدا شناسی او انسان شناسی د دولت نه محروم پاتې شول، بیشکه همدارنگه کیدل پکار نه و، خو وشو او د ټولو په وړاندې کيږي، داسې ولې وشو؟ ددې ولې ځواب د چا (خضر زاه) نه معلوم کړئ، د حضرت موسی علیه السلام او حضرت خضر علیه السلام کومه کیسه چې په قران پاک کې ذکر شوې ده. په دې کیسه کې د حضرت خضر علیه السلام یوه فقره په صحیح بخاري حدیث کې مروي ده، د کومې سره چې دا عقده حل کيږي، یعنې حضرت موسی علیه السلام چې کله د طالب علم په حیثیت سره د حضرت خضر علیه السلام سره درفاقت وړاندیز وکړ، نو ددې په ځواب کې حضرت خضر علیه السلام وفرمایل:

"یا موسی إني على علم من علم الله علمنيه لا تعلمه أنت، وأنت على علم من الله علمك الله، لا أعلمه. (صحیح بخاري ج: ۲ ص: ۶۸۸)

ترجمه: ای موسی زه د الله تعالی د طرف نه را کړل شوې یو داسې علم باندې یم په کوم چې ته نه پوهیږي او ته د الله تعالی د طرف نه در کړل شوي یو داسې علم باندې حاوي یې په کوم چې زه نه پوهیږم.

او په دویم روایت کې ددې په ځای دا الفاظ دي:

"أما يكفيك أن التوراة بيديك؟ وأن الوحي تأتيك؟ يا موسى إن لي علمًا لا ينبغي لك أن تعلمه وإن لك علمًا لا ينبغي لي أن أعلمه." (ج: ۲ ص: ۶۸۹)

ترجمه: ايا ستاله پاره دومره كافي نه ده چې ستا په لاسونو كې تورات دى اودا چې تاته وحې هم راځي؟ اې موسى! زما سره چې كوم علم دى دهغه زده كول ستا شايدان شان نه دى اوتاسره چې كوم علم دى په هغه باندې حاوي كيدل زما دوس خبره نه ده.

د حضرت حضرت ﷺ په دې حكيمانه فقره كې چې په څه باندې پوهول شوي دي دهغو د تشرېح له پاره لاندېني نكات دې ملحوظ وساتل شي:

۱: د الله تعالى د طرف نه دوه قسمه علمونه وركړل شوي دي:

يودمخلوق داسرار اورموزو، د شيانو اوصافو د فوائدو نقصاناتو علم، كوم ته چې: علم مخلوق، ، يا، ، علم تكوينى، ، ويل كيږي، ټول انساني علمونه اوددې په سوونو شعبي ددې، علم مخلوق، ، بناخونه دي، خود معلومات خداوندي په مقابله كې دانسان دامخلوقي علم دسمندر په مقابله كې دقطرې اودغره په مقابله كې ديوې ذرې نسبت هم نه لري. دويم هغه علم كوم چې خالق مخلوق د ذات اوصفات، دهغه دمرضياتو اونامرضياتو او دانسان دسعادت اوشقاوت بنكاردويي كوي دې ته، علم الشرائع، يا تشريعى علوم، ، ويل كيږي.

۲: دادواړه علمونه هم د الله تعالى د طرف نه بندگانوته وركول كيږي، خوددواړو ذرائع بېل بېل دي، دلومړي قسم له پاره احساس، عقل، تجربه، فهم اوفرست وركول شوى دى او كوم ځاى ته چې دانسان د عقل اوسوچ رسېدل كيداى نه شي هلته وحې اوالهام سره دده رهنمائي كيږي، لكه دانسان د دنياوي ژوند سره متعلق دټولو علمونو مباديات دوحې اوالهام په ذريعه بنودل شوي دي (وعلم ادم الاسماء كلها) نوردا چې په انساني فطرت كې عقلي اوتجرباتي علمونو كې دترقي كولو پوره استعداد ايبودل شوى دى. دهمدې علم يوه شعبه حضرت حضرت ﷺ ته وهبي طور سره وركړل شوه اودخالق مخلوق د ذات وصفات دمعرفت اودهغه دمرضيات اونامرضيات پيژندگلوي چونكه دانساني ادراك نه پورته وه، ددې په وجه ددې مداريواځې په عقل اوتجربه باندې كېنښودل شو، بلكې ددې دتعليم له پاره دانبيا كرامو عليهم السلام يوه مستقلة سلسله جاري شوه، دكومې شروع چې دحضرت ادم ﷺ نه وشوله اوانتهاء يې په حضرت محمد ﷺ باندې وشوه، حضرات انبيا كراموته دمعرفت، ذات اوصفات، مبداء ومعاد، سعادت وشقاوت، فضائل ورذائل، عذاب وثواب تفصيلاتو باندې وحې په ذريعه خبر وركړل شو. دهغوى په وړاندې الله تعالى پورې درسيدو صفا سوتره لاره پرانستې شوه. دوى ددې صراط مستقيم په دعوت باندې مامور شول او دا

حضرات ادم داو لاد مقتدايان جور شول اودپوره انسانيت سعادت اوشقاوت ددوی دقد مونوسره وترل شو، هم داهغه علم و کوم چې موسی ﷺ ته ورکړل شوی و.

۳: انبياء کرام چونکې دانساني ورور ولی یومعززه ډله ده اوهغوی سره هم ددې ژوند ضروريات په هر حال لاحق دي، له دې وجې نه هغوی دانسان ددنيوي حاجاتونه بې خبره نه دي نه د کسب معاش حوصله شکنی کوي اونه له ژوند سره دمتعلقه علومو نفې کوي. بلکې د ضرورت په اندازه په خپله هم کسب معاش کوي، خو دژوند په حرکت، سکون او کسب معاش په هر طور طریقې باندې په دې نقطه نظر سره بحث کوي چې دادالله تعالی په نزد خوښ دي او که نه؟ اودا د آخرت د مسافر له پاره دلارې توبنه ده، يادهغه منزل ته نقصان ورکوي؟

غرض دا چې هغوی دژوند دهرې شعبي په باره کې هرکس ته هدايات ورکوي، جايز او ناجايز نيسي، دښه او بد ښکارندوي کوي، خوپه خپله څه علم او فن خپله موضوع نه جوړوي، بلکې، انتم اعلم باموردنيا کم، ويلوسره مخکې ځی، گويا ددنيا څه علم يافن اوفلسفه اوسائنس موضوع جوړول دهغوی داعلی اوارفع شان نه فروترشی دی، همدا مطلب دحضرت حضرت ﷺ ددې ارشاد دی چې: اي موسی! مسره چې کوم علم دی دهغه زده کول ستاشايان شان نه دی، همدا وجه ده چې د مادياتو کومه ترقي ددوی د امتيانو په لاسونو وشوه په خپله دهغو حضراتو لاسونه په دې کې ملوث نه شولاو غالباً همدغه نکته ده چې ترکومې پورې ددين دترقي تعلق دی حضور ﷺ دهغې محنت پايه تکميل پورې ورسوله اوکله چې په ده باندې دفتوحاتو دروازه پرانستل شوه نولاسونه يې وځنډل اوله دنيا يې تشريف يووړ اوداکاريې خپلو خليفه گانو ته حواله کړ.

۴: په انبياء کرامو عليهم السلام باندې چې کوم علمونه پرانستل شوي وو هغه يواځې دهغوی له پاره نه دي، بلکې ټول انسانيت دهغو محتاج دی، ددې وجې نه ددنيا ترټولو دانشور، حکيم، سائنس دان او فيلسوف دا علوم دانبياء کرامو عليهم السلام له وساطت نه پرته نه شی حاصلولی، دعام انسان همدغه کمال دی چې هغوی دعلوم نبوت څه برخه دهغه حضراتو په ذريعې سره حاصله کړي، خونه هغوی دټول علوم نبوت احاطه کولی شي اونه دانبياء کرامو عليهم السلام نه مستغني کيدای شي اونه دعلوم نبوت څه کرشمه ورته نصيب کېدای شي، هم دغه مطلب دحضرت حضرت ﷺ ددې ارشاد چې: اوتاسره چې کوم علم دی په هغه باندې حاوي کيدل زما دوس خبره نه ده، که دپرائمري طالب علم درياضي گرانو مسائلو يادايتمې نظريې تشریحاتو باندې پوهيدو نه قاصر دی، نوپه دې کې دهغه مسائلو څه قصور نشته، بلکې دطالب علم ذهني کمزوري ده، دانبياء کرامو په وړاندې دټولې دنيا عقلاء، حکماء، افلاطون او جالينوس طفل مکتب دياونه د ددوی اساتذه فطرت (عليهم السلام) نه مستغني کيدای شي اونه په دې علمونو باندې دحاوي کيدو حوصله لري.

د فلسفې او سائنس ماهرین، چې د علم او دانش، عقل او فهم په کومه مرتبه باندې فائز دي، ددې په وجه د مخلوق له رنگونو په نسبت دنورو نه زیات واقف او د فطرت د نیرنگینو چل او فریب، سره زیات آشنا دي، د هغوی نه دا توقع بې ځایه نه وه چې هغوی به د قدرت خداوندی په وړاندې د ټولونه زیات سر په سجده وي، درسالت او نبوت ضرورت او اهمیت او د انبیاء کرامو قدر او منزلت د ټولونه زیات په هغوی باندې ښکاره کیږي او وحی الهي سره کومه چې په انبیاء کرامو باندې نازلېږي د ټولونه زیاته استفاده هم هغوی کوي.

انبیاء کرام علیهم السلام سره وفاداري، وچان نثاري، اطاعت او فرمانبرداری مظاهره د ټولونه زیاته د هغوی له طرف نه وي، خو د بدقسمتي نه د سائنس قیادت چې د چاپه لاسو کې راغلی دی هغوی د معرفت دروازې ته چې ورغلل نو وروسته شول او هغوی د انبیاء کرامو علیهم السلام اطاعت شرم وگانه او د تعلیمات نبوت نه یې دا استغنا مظاهره وکړله، همدارنگه ارشاد خداوندی: **واضله الله علی علم**. (او گمره کړل الله تعالی دوی له علم سره سره) په دوی باندې صادق راځي، د قدیم دور فلاسفه د انبیاء کرامو د عظمت قایل وو، خود هغوی وینا وه چې دوی خود عوامو د اصلاح له پاره رالېږل شوي دي، کله چې موږ د تهذیب او تربیت په منصب باندې فائز یو، نو د نبوت نه د استفادې ضرورت باقی نه پاتې کیږي "نحن قوم هذبنا انفسنا" د نوي دور فلاسفه (سائنس دانان) په غرور او تکبر کې له هغوی نه زیات ترقي یافته ثابت شول، هغوی انبیاء کرام علیهم السلام او د هغوی مشن ته په سپک نظر وکتل، د انبیاء کرامو علیهم السلام د زهد او قناعت او د دنیا سره بې رغبتی د کوم دعوت چې د انبیاء کرامو خاص موضوع وه، د هغو نه یې د نفرت او بیزاري اظهار وکړ او مخصوص علوم چې انبیاء کرامو ته ورکړل شوي وو، د هغو په باره کې یې نه یواځې شک او شبه بلکې ضداو عناد هم ښکاره کړ چې په نتیجه کې نه یواځې د ایمان له نوره محرومه شول بلکې د انسانیت دا اعلی اخلاقي اقدارونه یې هم لاسونه ووینځل اوس د دوی محنت، انساناوانسانیت په ځای په خاوره او د خاورې نه راووتو تکیو شیانو باندې خرچ کیږي، شیان جوړیږي او انسانیت وړانیږي.

سائنس دخپلې ټولې ترقي باوجود د امغزوړ سائنسدانان د دهریت او الحاد له غولي بهر نه کړای شول، بلکې ددې برعکس دوی د سائنس ملحد او دهری جوړولو کې کامیاب شول، د سائنس د نیم پوخته او نیمگړیو نظریاتو په وجه چې (نن په ډیر زور او شور سره د هغو د ثابتولو کوشش کوي اوسبا ددې غلط ثابتیدو باندې دلائل ورکوي) د سائنس ډیر زده کوونکو د اسلام په مقابله کې دهریت ته په لالچي نظر سره کتل شروع کړي دي، همدارنگه دهریت اوبې ديني د سائنس فیشن جوړ شو، د انبیاء کرامو علیهم السلام په مقابله کې ددې سائنس دانانو د متکبرانه عادت سبب د مادیت غلطه نشه ده، د سائنس عالمانو د افرض کړه چې د مادیت دا ترقي، دا روښانتیا، داسیاري او طیارې، د ایتهم او قوت د انسانیت کمال او

خير بس يواځې هم په همدې شيانو کې دس، په فضا کې الوتل، په دريا بونو کې لامبو وهل، سپوږمۍ ته رسيدل، دلمر طول او عرض ناپ کول او دزهره او مشتري خبر راوړل. بس دغه دانسانيت اخري معراج دی او داترقي دانبيا کراموپه زمانه کې نه ده شوې، ځکه يواځې دا نه چې دسائنس دور، ددورنبوت نه افضل دی، بلکې دا ترقي يافته خلک په خپله دټولو انسانونه بهتر دي او دې پروپيگنډې (افواه) ته دومره هوا وکړل شوه چې نن ډير مسلمانان هم موجوده دور ته (مذهب دور) او پخوانی دور ته (چې دانبيا کرامو دور و) په تو دور سره تعبير کولو باندې نه شرميږي (انالله وانا اليه راجعون)!

سره له دې چې دنبوت نه کټ کيدوسره په کومه ترقي چې نن دنيا په جامو کې نه ځاييږي دانبيا کراموپه نظر ددې قيمت دماشي دوزر برابر هم نه دی، دحضور ﷺ ارشاد مبارک دی:

"لو كانت الدنيا تعدل عند الله جناح بعوضة لما سقى كافراً منها شربة". (مشکوۃ)

ترجمه: که دالله تعالى په نزد دپوره دنيا قيمت دماشي دوزر برابر هم وای، نو هيڅ کافرت به يې يو غړپ اوبه هم نه وې ورکړې.

دانبيا کرامو عليهم السلام په وړاندې داخرت نه ختميدونکي ژوند دی، دکوم ځای دنعمت اولذت اوراحت ارام چې تصور هم دلته نه شي کېدای، دانسان هيڅ داسې خواهش نشته چې هلته به پوره نه شي او هيڅ قسمه غم او اندېښنه داسې نشته چې دهغې دلاحق کيدو خطر دهې هلته وي، داسې ژوند چې دمرگ به هيڅ ويړه نه وي، داسې صحت چې دمرض به هيڅ خطر نه وي، داسې ځواني چې دبوډاوالي (زړښت) تصور به هم نه وي، داسې راحت چې دتکليف نوم به هم نه وي، سلطنت دومره لوی چې دهغه په مقابل کې داځمکه او اسمان هيڅ حيثيت نه لري، ظاهره ده چې دچادسترگوپه وړاندې داخرت دابې حده اوبې حساب نه ژوند دخپلو ټولو نعمتونو سره وي، هغه چې زموږ له سختيو او حوادثو نه ډک ژوند په په لوبې او تماشي سره تعبير نه کړي، نوله دې نه زيات صحيح تعبير څه کېدای شي؟ قران کریم بار بار داسې ويلو سره انسانيت دغفلت له خوب نه را بيدار کړی دی:

وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُوٌ وَلَعِبٌ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهيّ الْحَيَوَانُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ (العنکبوت: ۲۴)

ترجمه: او داددنيا ژوند (په حقيقت کې) له لهو او لعب نه پرته نور هيڅ نه دی، اصلي ژوند د عالم اخرت دی او که ددې پته ورته وای، نو داسې به يې نه کول چې په فاني کې مشغول شي اوباقی هيزه کړي. (بيان القران)

دڅلورو پنځو کالو ماشوم که دلرگي يو څو ټکړې له يوې اوبلې خوا راجمع کړي او گډوډ دسپوږمۍ گاډۍ (چاند گاډۍ) ترې جوړ کړي، نو دالوبه دهغه دذهانت دليل ده او که پلاري يې هم دزوی په نقالي کې همدارنگه گاډي جوړل دخپل ژوند موضوع جوړه کړي، نو دا ذهانت نه



دې، بلکې د لیونتوب علامت ده. تاسو او پاره ماشومان روزانه په شگړو خاورو کې کورونه جوړولو باندې وینئ او که یوه ورځ یو مشر صاحب هم دغه مشغله باندې وړیښئ. نو ددې صاحب په باره کې به ستاسو رایه څه بل ډول وي؟ د ټوکرو وړې وړې ټوټې راجمع کول او د هغې نه د ګوډیانو (لانهکو) له پاره جامې جوړول د وړو ماشومانو جینکو خونبه مشغله ده او د هغوی د حوصله افزایي له پاره موږ هم کله کله د هغوی رهنمایي کوي. خو که بېګم صاحبې ټول کارونه پریږدي او د ګوډیانو لوبې دخپل ژوند هدف جوړ کړي، نو ورته د علاج ضرورت دی.

بالکل همداسې د دنیا پوره ژوند دخپلې بېکلا او فتنو سره سره د انبیاء کرامو علیهم السلام په نظر کې یوه لوبه ده او کومو کسانو چې د لوبه دخپل ژوند واحد مقصد جوړ کړ او ټول محنت یې یواځې په همدې باندې خرچ کړي او یواځې ددې له پاره ګرځي او مري او ژوندی کيږي اگرکه ډیرې کارنامې وکړي او نوي نوي ایجادونه وکړي، یا لوی لوی جمهوریتونه چلوي خود انبیاء کرامو علیهم السلام په نزد ددوی انسانیت د علاج وړ دی.

قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا، الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا. (الكهف: ۱۰۳، ۱۰۴)

ترجمه: تاسو ﷺ (دوی ته) ووايئ چې ایا تاسو ته داسې خلک وښايیم د چا کارنامې چې د ټولونه زیاتې په تاوان کې دي؟ (نو واورئ) دا هغه خلک دي د چا چې په دنیا باندې شوی محنت هم دلته ضائع شو او هغوی د جهل په وجه په دې خیال کې دي چې هغوی ډیر ښه کار کوي.

غرض دا چې د انبیاء کرامو علیهم السلام په دور کې په خپله د هغوی په لاس د مادي ترقۍ نه کیدو وجه دانه ده چې د هغوی دور د نن دور په نسبت نعوذ بالله تیاره او غیر مهذب و اود انسانیت دارتقاء ابتدایي منزلونه یې طی کړي نه وو، بلکې ددې اصلی سبب دادی چې د هغوی د بلندترین منصب او عظیم هدف په مقابله کې د مادیت د اټوله لوبه د ماشومانو د لوبې په شان حیثیت لري، انبیاء کرام د ایتهم موندلوله پاره نه وو راغلي، بلکې هغوی هغه اوچت ذات سره انسانیت اشنا کوي د چا په وړو کې شان اشارې، کن، کې په زرګونه ایتیمونه پټ دي، د هغوی نظریو اځې د مخلوق په باهمې ربط کې نه وي، بلکې په دې باندې غور کوي چې ددې مخلوق، خالق قدرت سره څه ربط دی؟ د هغوی موضوع په شیانو باندې محنت نه وي، بلکې په انسان سازی باندې محنت وي، د هغوی په نزد ددې چیترو هیڅ حیثیت نشته، کوم چې د دنیا نا بالغه خلکو په ډیر ښایست سره په الماریو کې ایښي دي، ددې خاورینو کورکیو هیڅ قیمت نشته، چې د نادان ماشومان یې نقش ونگار سره ښایسته کوي او د دنیا ظاهري بېکلا و جلا کې د هغوی له پاره هیڅ کشش نشته، په کوم باندې چې د ابې عقله ماشومان مین دي، هغوی ته پته ده چې ددې اصلي حقیقت څه دی؟ هغه دیوې فنا کیدونکې خاورینې

غونډۍ نه پرته هېڅ هم نه ده، ددې حقيقت اظهار هم هغوی په داسې الفاظ سره کوي:

"مالي وللدنيا؟ وما أنا والدنيا! الا كراكب استظل تحت شجرة ثم راح وتركها" (مشکوۃ)

ترجمه: زما له دنيا سره څه؟ زما او دنيا مثال خوداسې دي لکه چې یو مسافر دیوې ونې د سوري لاندې کیناست، لږ وخت یې ارام وکړ، بیا یې هغه پرېښود او روان شو. (او بیا کله هم ورته د دویم ځل راتلو ضرورت پېښ نه شو)

او کله خلک په دې لوی حقيقت باندې داسې پوهوي:

"کن فی الدنيا کأنک غریب أو عابر سبیل وعدنفسک فی أهل القبور." (صحیح بخاري)

ترجمه: په دنیا کې داسې اوسېږئ گویا تاسو دلته دیو څو ورځو مسافر یئ او داسې وگڼئ چې تاسو د اهل قبور په صف کې شامل یئ، (نن که نه وي نو سبا به ستاسو نوم هم وا نه خستل شي)، ما بعد الطبیعات نه پوښ او کون سائنس، د چاپه نزد چې یوشی منلوله پاره دهغه شی مشاهده کول او په لاسو سره کتل شرط دي، چونکه په حقيقت باندې د پوهیدو نه عاجز دی، ددې وجې نه هغوی (د ایمان بالغیب) د ټولې نبوي سرمایې دخندا نذر کوي او هم ددې ځای نه دهغوی د ملحدانه شفقت اغاز کېږي.

غرض دا چې د سائنس دانانو د ټولې مجرومي باعث د... نبوت، نه انحراف دی او ددې انحراف وجه جهل او غرور ده، که په دوی باندې ددې مخلوق پټ حقيقت ښکاره شوی وای، نو دوی ته به معلومه شوې وه چې مخلوق یواځې دانه دی د کوم تعلق چې د مرگ نه مخکې د مشاهده سره دی، بلکې دا خواصل د مخلوق یوه وړه شان ذره ده، که دا اصل مخلوق او بیا د مخلوق نه وروسته د خالق مخلوق راز په دوی باندې منکشف شي، نو دوی ته به معلومه شي چې په کربونه ډالرخړچ کول او د سپوږمۍ نه یوه درې خاوره راوړل د ترقۍ علامه نه ده، بلکې د سفاهت او کم عقلۍ نشان دی، د نبوت د لمن نه کټ کیدو سره ددې سائنس دا،، سفیهانه محنت، انسانیت ته د بې قراری، ناخوښۍ، کرب و اضطراب تحفه ورکړې ده او ددې نا ارامۍ دوختي ارام له پاره د مختلف قسم مصنوعي تفريحاتو او منشیاتو نسخه یې تجویز کړه، دنن مفلوج انسان چې د کوم اخلاقي، روحاني، نفسياتي، جسماني مرضونو نمونه جوړه شوې ده اهل عقل ته ددې تجزیه کول پکار دي، چې په دې کې د سائنسي ترقۍ برخه څومره ده؟ زما خپل دا ایمان دی چې تر څو پورې د سائنس دا کوششونه د نبوت تابع شوي نه وي او تر څو پورې چې سائنس دانان د انبیاء کرامو علیهم السلام په وړاندې دخپل علمي عجز اعتراف ونه کړي تر هغو پورې به سائنس هم هغه شان ملحدوي او ددې ټول ترقیاتي کارنامه به د انسانیت د هلاکت او بربادۍ په کار راځي، پاتې شوا سوال چې سائنس د نبوت د لمنې سره تړل ممکن دي؟ ددې ځواب د مسلم سائنس دانانو د جرات او همت او فهم فراست په انتظار دی.

د سائنس جديد نظرياتو تر ټولو لوی دهریت نواز سائنس دان هم د... وجود خدا... په اعتراف کولو باندې مجبور کړی دی، (اگرچې هغوی دومره جرات نه لری چې په ښکاره ددې اعلان وکړي) خود اهم هیرو ل نه دي پکار چې یواځې د... وجود خدا، مبهم تصور د دهریت ددې مارخوړلو له پاره تریاق نه دي، نه محض دې تصور سره یو بنده ته، خدا پرست... ویل کیدای شي، بلکې هغه لره به دایمان اویقین په رڼاکې نورې مرحلې هم طی کول پکار وي. یعنې دخدایي صفات څه دي؟ ددې عالم د تخلیق مقصد څه دی؟ هغه دانسان د ښیگرې او بدې څه معیار تجویز کړی دی؟

### دالقران ریسرچ سنټر د تنظیم او ددې دباني محمد شیخ شرعي حکم

**سوال:** مولانا صاحب! نن سبا یوه نوې فتنه دقران سنټر په نامه سره ډیره په ترقۍ ده. ددې باني محمد شیخ په انگلش کې بیان کوي او ددین د ضروریاتو نه انکار کوي، موږ په دې انتظار کې وو چې: اپ کے مسائل اور انکاحل، کې به ستاسو څه مفصل تحریر خپور شي خو اپ کے مسائل کې دیوې زنانه د سوال نامې په ځواب کې تاسو مختصر شان ځواب مې ولوست، اگرچې هغه تحریر تر څه حده پورې کافي و، خو په دې سلسله کې د تفصیلي تحریر اوس هم ضرورت دی، که تاسو څه داسې تحریر لیکلي وي یا خپور شوی وي، نو هغه راته وښایئ او بیا دامت مسلمه په دې سلسله کې رهنمائي وکړئ!

**جواب:** ستاسو خبره صحیح ده،، اپ کے مسائل او انکاحل، کې زما یو مختصر شان ځواب خپور شوی و او د دوستانو اصرارو چې په دې سلسله کې یو مفصل تحریر راتلل پکار دي، چنانچې زما یو مفصل تحریر په ماهنامه، بینات، کراچی کې، بصائر و عبرت کې خپور شوی دی، مناسبه ده چې دا تحریر د عامې فائدي له پاره د لوستونکو په خدمت کې وړاندې شي. د هندوستان د مسلمانانو دا خواهش اومینه وه چې یو داسې ازاد ریاست او ملک ورته په گوتو ورشي چېرته چې مسلمانان په ازادۍ سره دقران و سنت قانون نافذ کړای شي او هغوی ته په دین او دیني شعائرو کې څه خنډ (مانع) نه وي. چونکه د مسلمانانو جذبه ښه وه له دې وجې نه په دې کې ځوانانو، بوډاگانو، عوامو او خواصو او عالم او جاهل ټولو برابر یوشان کوششونه کول.

په اخره کې دلکونو سرونو او عزتونو له قربانۍ نه وروسته په ۱۴ اگست ۱۹۴۷ کې دیو مسلم ریاست په حیثیت سره پاکستان په معرض وجود کې راغی، د قیام پاکستان مقصد د اسلامي نظام حکومت یعنې حکومت الهیه د قیام باور ورکړل شوی و، دکوم چې عنوان و: (پاکستان کامطلب کیا؟ لا اله الا الله، او دایوه داسې نعره وه چې دکومې زیر اثر ټول مسلمانان د هر قسمه قربانیو له پاره تیار وو، تردې پورې چې هغه مسلمانان د چا علاقې چې د تقسیم هند نه وروسته د هندوستان په حدودو کې راتلې هغوی هم ددې په قیام کې له هر چانه مخکې وو، خو: اے

بسارزوکه خاک شده، خومره موچې علاج کاوو هغومره مرض زیاتیده، په شان نن د پنځوسو کلونو نه زیات وخت تیریدوسره سره د پاکستان مسلمانانو ته اسلامي نظام حکومت

حاصل نه شو، انالله وانا اليه راجعون!

برعکس پاکستان ورځ په ورځ مسائلستان جوړیده، په دې کې مذهبي، سیاسي، روحاني، هر قسمه فتنې پیدا کیدل شروع شول، یو طرف ته په انگلیند کې دمرتدرشدې فتنه رپورته شوه، نودویم طرف په پاکستان کې دیوسف کذاب په نامه یو بدباطنه دنبوت ددعوی سره میدان ته راوت، همدارنگه په بلوچستان کې ذکري مذهب ایجاد شو، چاچې هلته کعبه اوحج جاري کړ، دلته رافضیت اوحارجیت هم ترقي کړې ده، دلته شرک اوبدعاتوالا هم شته او دساز اوسرود والا هم، په دې ملک دگوهرشاهي په نامه یوملعون هم شته دچامریدانو ته چې په شیوېزۍ کې دهغه تصویر په نظراخیاو په خپله هغه ته په متیازو کې دخپل مصلح شکل په نظراخی، په دې کې یو بدبخته عاصمه جهانگیر هم شته چې دتحفظ حقوق انسانیت په نامه باندې دخومره جینکو دعزت لوپټې یې شلولي دي.

همدارنگه په دې ملک د،، جماعت المسلمین، په نامه هم یوجماعت شته چې دپوره امت تجهیل اوتحمیق کوي، دلته دډاکټرمسعوداولاد هم شته چې دخپل ځان نه پرته بل څوک مسلمان گڼلوته تیار نه دي، دلته دغلام احمد پرویز اولاد هم شته چې امت دذخیره احادیث نه بدظن کول اوځان وروسته لگول غواړي اوددې ټولونه مخکې اودیرمخکې یوه نوې فتنه او نوې ډله ده دکوم تارونه اګرچې دغلام احمد پرویز سره ملاویري، خوهغوی په گڼو شیانو کې غلام احمد پرویز هم روسته پریښی دی، غلام احمد پرویز امت له احادیثو د منکرولو ناکام کوشش کړی واوسره یې په خوقراني ایتونوباندې هم دخپلو باطلو تاویلاتو تیشنه چلولې وه، خوددې نوې جماعت اونوې فتنې سربراه محمد شیخ خوتقریباً دپوره اسلامي عمارت دراغور ځولواراده کړې ده، هغه دتورات، زبور، انجیل اونورواسماني کتابونو دوجود نه اود حضور ﷺ په نورانیاء کراموباندې فضیلت اواوچتوالی اود نورو انبیاء کرامو دماډي وجود نه منکر دی، بلکې هغه په اصل کې دمرزا غلام احمد قادیاني په شان دنبوت دعویدار دی، خودغلام احمد قادیاني ناکام حکمت عملي په دویم ځل کول نه غواړي، ځکه چې هغه دغلام احمد قادیاني په شان نیغ په نیغه دنبوت اوعقیده اجراء اودوحې دعوه کولوسره دقران اوسنت اوعلماء امت په پنجه کې ځان راگیږول نه غواړي، په دې خوهغه هم پوه دی چې دنبوت وحې بنده شوې ده اوکوم کس چې دحضور ﷺ نه وروسته دځان له پاره اجراء وحې اودنبوت دعوه وکړي هغه دجال، کذاب اواواجب القتل دی. له دې وجې نه محمد شیخ ددې عنوان بدل کړ اویې ویل چې کوم کس چې په کوم وخت کې قران لولي، په هغه باندې دقران هم هغه برخه نازلیري اوچېرته چې په قران پاک کې، قل، ویل شوي دي هغه دهمدغه

انسان له پاره ویل کیږي، همدارنگه هغه دهرکس دنزول وحې په شان جوړول او دخپل ځان له پاره دنزول وړحې او اجرایی نبوت په معامله کې دخلکوپه نظرکې سپکولو کوشش کوي، لکه هغه داداسې هم تعبیروي:

نبيان، دالله تعالى پيغام رسوي او دخلکواصلاح کوي اوزه هم دغه کارکوم. نعوذبالله! منصب نبوت دومره سپکولو کوشش کول او دجرات کول چې زه هم همدغه کارکوم چې- نعوذبالله- انبياء کرامو به کاوو، نو ايا دانبوت دعوه او منصب نبوت باندې کيناستلو ناپاکه کوشش کول نه دي؟

دخلکونفسيات هم عجيبه دي، که هغوی په منلوباندې راشي، نو يوداسې کس چې دهېڅ اعتبارقابل نه دی، دچاشکل اوشباهت هم دمسلمانانوپه شان نه دی، دچا اوسيدل چې داسلافو سره تعلق نه لري، دمغربی ابليس نقل کول يې شعار وي، اسوه نبوي سره يې يوه ذره هم مناسبت نه وي، دهغه چال وډال، رفتار وگفتار اولباس پوشاک نه هيڅوک داندازه نه شي لگولی چې داکس مسلمان هم دی اوکه نه؟ او بله لاداجې دنصوصو نه صريح منکروي اودفاسدوتاويلاتوپه ذريعه اسلام ته دکفراوکفرته داسلام باور ورکولوپه کوششونوکې دغلام احمدقادياني غوږونه پريکوي، داجرایی نبوت نه يواځې قايل وي بلکې ددې داعي اومنادی هم وي،

هغه دټولو اسماني کتابونونه منکړدی، هغه دانبياء کرامودمادي وجودقايل نه دی. دحضور ﷺ دروحاني وجود گډوډ ښکاره کولو سره دنبوت اورسالت اومادي وجودنه هم انکاري دی، ددني اسرائيلوپه نبیانوکې حضرت موسی عليه السلام ته په حضور ﷺ باندې ترجيح ورکوي. ذخيره احاديث ته من گړت (هسې خوشې) کيسې وايي اوناقل اعتباريې گڼي، غرض داجې داسلامې عقائدو دهرهرجزنه انکاري اودنوي دين دوراندې کولو کوشش کوي اوخلک دي چې دده دعقيدت اوطاعت صفتونه کوي اودی خپل مشراوراهنماگڼي.

ددې برعکس بل طرف ته دالله تعالى قرآن دی، دنصوصواوحدیثونو ذخيره ده، دحضور ﷺ اسوه حسنه اودصحابه کرامورضوان الله اجمعين دسيرت اوکردارلويه لاره ده اواجماع امت ده. چې په چغوچغودانسانانو دهدايت اوراهنمايي خطونه متعين کوي، خوددوی دازلي محرومي له پاره داهرڅه داعتماد وړ نه دي.

خومره دشرم خبره ده چې دابدنصيبه ددني اکرم ﷺ داطاعت اوفرمانبردارۍ په ځای په خپله غاړه کې دملحداوېې دينه دغلامۍ پټۍ اچوي اودهغه امتي کيدوباندې. فخر، محسوسوي، افسوس په داسې عقل، دين اومذهب باندې، دڅه بنيادچې په الحاداوزندقه باندې وي، په کوم کې چې دقرآن اوسنت په ځای ديوجاهل مطلق کفرپه نظرياتواوعقائدوته دسنددرجه حاصله وي، رښتيا ده چې کله الله تعالى ناراضه شي، نوعقل ترې هم واخلې، درښتيا اودروغو تميز پکې ختم شي اودهدايت توفيق ترې واخستل شي.

د تيرې څه مودې راهيسې داسې شكايات په اوريدو دي چې ساده گان مسلمانان د دې فتنې بنسټگر كېږي، په دې سلسله كې دڅه ليكلو خيال مې راغی، نو يو صاحب راقم الحروف ته د دارالعلوم كراچۍ فتوا راوړله او غوښتنه يې وكړه چې د دې فتنې خلاف دې اواز پورته شي، ځكه چې حكومت او انتظاميه د دې فتنې په ختمولو كې ډير غير سنجيده او بې حسه دي، هر كله چې دافتنه ورځ په ورځ نوره هم زياتيږي، څومره دافسوس خبره ده چې كه يو كس د باني پاكستان ياموجوده وزيراعظم په شان كې د گستاخي ارتكاب وكړي، نو د حكومت پوره مشينري په حركت كې راشي، خو دلته دقران اوسنت او دين متين او حضرات انبياء كرام او د نبوت نه انكار كېږي او د هغوی په شان كې نامناسبې خبرې كېږي، خو حكومت پرې بيخي غوږ هم نه گروي.

ځكه راته مناسبه معلومه شوه چې هر هغه تحرير خپور شي چې دادواړه تحرير رايوځای كړي چې ورسره د مسلمانانو دين او ايمان محفوظ شي او خلك د دې فتنې له خطر نه باخبره او بچ وساتل شي.

د راقم الحروف مختصر ځواب اگر چې دروزنامه جنگ په كالم، اپ كے مسائل اوران كاحل،، كې خپور شوی دی، خود دارالعلوم فتوا خپره نه شوله، له ټولونه مخكې ديوي داسې بنځې جوړه كړای شوې سوال نامه ده چې مخامخ له دې فتنې نه متاثره شوې اوله دې نه وروسته زما ځواب دی او په اخره كې د دارالعلوم كراچۍ ځواب دی او د ټولونه په اخره كې اختتامې كلمات دي، خو د دارالعلوم كراچۍ په فتوا كې دقراني اياتو او نورو نصوصو ترجمې نه وې، دعامې فائدي له پاره دقراني ايتونو او عربي عبارتونو ترجمې هم شوي دي دقراني ايتونو ترجمه دحضرت تهانوي له ترجمې نه اخستل شوې ده.

## سوال نامه

**سوال:** محترم مولانا محمد يوسف لدهيانوني صاحب السلام عليكم ورحمة الله وبركاته!

حال څه داسې دی چې ديو مسلمان په حيثيت سره او خپلې ديني فريضې گنلوسره او دين دنقصان نه بچ كولوله پاره او د دې دعقائدو د عمارت وړانولو چې كوم كوششونه روان دي دهغو متعلق غلط فهمي لېرې كولوله پاره ترخپله حده پوره كوشش كول غواړم.

محترم! دلته ديو څو نام نهاده تنظيمونو له لوري نه پمفلټ، اډيو-ويډيو كيسټوپه ذريعه داسې لټريچر خپريږي چې هغه سره يوه لويه طبقه خلك د شكو كو، شبهاتو او بې يقينۍ د كيفيت بنسټگر كېږي، دپاكستان - چې داسلامي فلسفې د فكريه ذريعي سره حاصل شوی و - په كراچۍ ښار كې يو تنظيم (القران ريسرچ سنټر) په نامه سره تيروشپږو او وكنلوراھيسې قائم دی، د دې تنظيم بنيادي عقائد په لاندې ډول دي:

۱: د دنیا په وجود کې دراتلونو مخکې انسانیت د ښیګړې له پاره قران پاک په معجزانه طور په یوځای په دنیا کې موجود و، په مختلفو نیاونو باندې مختلف کتابونه نازل شوي نه و، بلکې دې کتاب ته، یعنې قران پاک ته مختلفو زمانو کې مختلف نومونه ورکړای شول، کله تورات، کله انجیل او کله د زبور په نامه.

قران چې څوک او کوم وخت کې لولي په هغه باندې هغه وخت کې نازلېږي او چهرته چې (قل، ویل شوي دي هغه ددې انسان له پاره ویلی شوي دي چې لولي یې.

۲: د اېنیاو و علیهم السلام هیڅ مادي وجود نشته، هغوی دې دنیا ته نه دي رالیږل شوي، بلکې هغوی یواځې د انساني هدایت له پاره د (symbols) په طور سره استعمال شول او د موجوده دنیا سره د هغوی هیڅ تعلق نشته، په قران کې هغوی د انسان درهنمایي له پاره یواځې د فرضي کردار او کیسوپه شکل کې موجود دي.

۳: قران پاک کې چونکه حضور ﷺ ته په زمانه حال یعنې (present) کې خطاب شوی دی لهذا بحیثیت روح حضور ﷺ هرځای او هر وخت موجود دی او هغه د مادي وجود نه مبرادی اونه و.

۴: حضور ﷺ ته نور و نیاونو باندې هیڅ فضیلت حاصل نه دی اونه د نورو نیاونو برابر دی، بلکې حضرت موسیٰ علیه السلام په ځینو معناوو او حیثیتونو کې یعنې قران پاک د ښی اسرائیلو او حضرت موسیٰ په کثرت سره ذکر کړی دی چې د هغه په وجې سره د هغه فضیلت په حضور ﷺ باندې زیات دی، د حضور ﷺ په باره کې چې هرڅومره احادیث او تاریخ او تفسیر موجود دي هغه د انسانانو له لوري جوړې شوې کیسې دي.

د اټول عقائد مخې ته کېږدئ او د قران او سنت په رڼا کې دافتوا ورکړئ چې:

۱: د عقائد د اسلام په نظر صحیح دی او که نه؟

۲: د دې خپلونکی مسلمان پاتې کېدای شي؟

۳: د داسې تنظیمونو باید مخ نیوی وکړای شي؟

۴: د داسې کس د ښځې له پاره څه حکم دی؟ د چا عقائد چې د قران او سنت مطابق وي چې په نیاونو باندې او ټولو کتابونو باندې، داخرت په ورځ باندې او حدیثونو باندې مکمل یقین او ایمان لري؟

۵: په اخره د مسلمانۍ په نامه یوه غوښتنه کوم چې داسې کس سره دې پوره مناظره وکړل شي څوک چې د ادعوه کوي چې موږ سره څوک دخبرو کولو جرات نه لري، ځکه چې موږ رښتوني مسلمانان یو.

یوه خور، کراچي،

## دراقم الحروف جواب

**جواب:** السلام عليكم ورحمة الله وبركاته!

زماخوري! دا دفتنوزمانه ده او کوم کس چې په ذهن کې چې کومه راځي هغه دهغي بيانول شروع کوي اوزه پوهيږم چې دادسلف بيزاري او انکار حديث نتيجه ده، کوم خلک چې حديث نه انکار کوي هغوی دپوره دين نه انکار کوي اود داسې خلکوپه باره کې په خپله رساله (انکار حديث کيښود؟) کې ماليکلي دي چې:

.. د حضور ﷺ دپاکو ارشاداتوسره بې پروايي اودهغه په اقوالو پورې توکې کونکوپه باره کې اعلان شوی دی چې ددوی په زړونوباندې خدايي مهملگيدلی دی چې دهغه په وجه دوی دایمان اويقين اورشداوهدايت استعدادورک کړی دی اوددې خلکوټول کوششونه د نفسي خواهش دپيروي تر حده پورې محدود دي، لکه چې الله تعالی فرمايي:

وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ آنِفًا أُولَٰئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ (محمد: ١٦)

ترجمه: اوځينې کسان داسې دي چې د حضور ﷺ طرف ته يې غوږونه نيولي وي، تردې پورې چې هغوی ستاسونه پورته شي اوبهرته ووځي، نونورواهل علمو سره (ستاسو ﷺ) ارشاداتو دتحقيره طورسره، وايي چې: حضرت دا اوس څه خبره کړې وه! داهغه خلک دي چې الله تعالی ددوی په زړونوباندې مهرونه لگولي دي اودوی په خپلونفساني خواهشاتوباندې چليږي (ترجمه حضرت تهانوي)

قران کريم صفا صفا د اعلان وکړ چې: انبياء کرام ﷺ يواځې ددې مقصدله پاره رالېږل شوي دي چې ددوی اطاعت دې وکړل شي، د حضور ﷺ د اطاعت نه انکار اودهغه د ارشاداتونه مخ اړول گويا انکار رسالت دی او همدارنگه دهغه (صلی الله عليه وسلم) اطاعت نه انکار کونکی دانکار رسالت مرتکب دی.

د حضور ﷺ اقوالوته چې کله هم قران وحی خداوندي وايي: (وما ينطق عن الهوى، ان هو الا وصى يوسف) اود حضور ﷺ کلماتوته چې کله هم قران (گفته او گفته الله بود) مرتبه ورکوي، نو وایي چې د حديث نبوي په حجت کيدو کې دڅه شک اوشبهې گنجائش پاتې کيږي؟ او ايا د حديث نبوي نه انکار کونکي، باندې په خپله د قران نه انکار نه لازميږي؟ او ايا په فيصله نبوت کې بدلون په خپله په قران کې بدلون به نه وي؟ او په دې باندې هم غور کول پکار دي چې قران کريم هم امت د حضور ﷺ د ژبې مبارکې نه اوريدلی دی او په هغه يې ايمان راوړ، اود حضور ﷺ د فرمان چې د قران دی، دا ارشادخوهم حديث نبوي دی او که حديث نبوي حجت نه دی، نو د قران کريم، قران کيدل به څنگه ثابتيږي؟ اخرداکومه د عقل



اوپوهې خبره ده چې ددې مقدسې او معصومې ژبې نه صادرېدونکې يوه خبره خو واجب التسليم وي او دويمه نه؟

امير شريعت سيد عطاء الله شاه بخاري رحمته الله عليه په يوه موقعه باندې فرمايلي و: «دازما د محبوب ﷺ کمال و، چې هغه ﷺ و فرمايل چې: دا د الله تعالى کلام دی او دازما کلام دی، که نه موږ خودواړه ديوي ژبې نه اوريدلي دي».

کوم خلک چې دا وايي چې قران حجت دی، خو حديث حجت نه دی، دې ظالمانو ته څوک ووايي چې څنگه دايمان په معامله کې دخداي اورسول ترمينځه تفريق نه شي کيدای، چې يودې ومنل شي او دويم دې ونه منل شي، همداسې دکلام الله او کلام رسول په مينځ کې دفرق کولو گنجائش نشته، چې يو دې واجب الاطاعت ومنل شي او دويم نه، يو چې منې نوبل به په هر صورت کې منل وي او په دوی کې ديو انکار کول به په خپله دبل نه انکار شي، خدايي غيرت دانه خوښوي چې دهغه دخبرې دمنلودې دعوه وکړل شي او دهغه دنبي ﷺ کلام دې رد کړل شي او دداسې ظالمانو خلاف صفا صفا اعلان کوي:

فَإِنَّهُمْ لَا يُكَذِّبُوكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بَيِّنَاتٍ اللَّهِ يَجْحَدُونَ. (الانعام: ۳۳)

ترجمه: اي نبي ﷺ! دا خلک ستاسو کلام نه رد کوي، بلکې دا ظالمان دالله تعالى له ايتونو نه منکر دي.

لهذاکوم کسان چې په الله تعالى باندې دايمان لرلو او دکلام الله دمنلودعوه کوي، هغوی ته به خامخاپه رسول او کلام رسول ﷺ باندې هم ايمان راوړل وي، که نه دهغوی دايمان دادعوه غلطه ده.

دکوم تنظيم چې تاسو ذکر کړی دی ددې عقائدو لرونکي مسلمانان نه دي، ځکه چې دوی ددين دپوره عمارت دراغور ځولو کلکه اراده کړې ده، نور دا چې دوی دټولو شعائر اسلام او قران او حديث او انبياء او په هغوی باندې نازل شويو کتابونو نه انکار کړی دی او کوم کسان چې داسلامي عقيدې نه انکار وکړي او په هغه کې باطل ټاويلات وړاندې کوي او خپل کفر ته داسلام جامه ورکوي، هغوی ملحد او زندیق دي،<sup>۱۱</sup> او دکافراو مرتدنه زيات بد دي، ځکه چې هغوی دچيلۍ (بزې) په نامه دخنزير غوښه خرڅوي او امت مسلمه ته دوکه ورکوي او دهغوی اسلام خرابوي، په همدې وجه که زندیق ونيول شي او توبه اوباسی، نو دهغه دتوبې اعتبار نشته<sup>۱۲</sup>، دحکومت پاکستان فرض دي چې داسې کسان دالحاد او زندیقت نه منع

[۱] قد ظهر ان الکافر اسم لمن لا ايمان له... وان کان مع اعترافه بنبوة النبی صلی الله عليه وسلم و اظهاره شعائر الاسلام بطن عقائد هی کفر بالاتفاق خص باسم الزنديق. (شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۶۸)

[۲] ان الزنديق لو تاب قبل اخذه، ای: قبل ان يرفع الى الحاکم تقبل توبته عندنا وبعده لا اتفاقاً. (فتاوی شامی ج ۴ ص ۲۳۶، مطلب مهم فی حکم ساب الانبياء)

کړي که دوی منع شي، نوښه ده، که نه داسلامي قانون مطابق په ارتداد دې دوی ته د زندقيت سزا ورکړل شي.

داهل ايمان دوی سره رشته او تعلق جائزه دی، که په دوی کې دچاپه نکاح کې څوک مسلمان نه ښځه وي، نو دهغي نکاح هم فسخ کېږي.<sup>۱۱</sup>

او پاتې شوه دمنظرې خبره، داسې کسانو سره مومناظرې هم وکړلې، خوددوی په زړونو کې چې کومه خبره ښه شوې ده هغه يواځې دقبرخاوره اود جهنم اور لېرې کولی شي، والله اعلم

## ددارالعلوم کراچي ځواب

### الجواب حامداً ومصلياً

۱، ۲: په سوال کې ذکر شوي اکثر عقائد دقران، سنت او اجماع امت دتصريحاتو او موقف نه بالکل خلاف دي، له دې وجې نه که په يقين سره ديوکس داسې عقائد دوی، نو هغه کافر او د اسلام له دائره نه خارج دی اود دې منونکي هم کافران اود اسلام له دائره نه خارج دي.

مذکوره نظريات او عقائد دقران او سنت سره باطل دي لاندې ترتيب او تفصيل سره دې وکتل شي:  
۱: دا وويل چې قران پاک ته په مختلفو زمانو کې مختلف نومونه ورکړل شوي دي، کله تورات، کله انجيل، کله زبور او په مختلفو زمانو کې مختلف کتابونه نازل نه دي شوي، دا کفریه عقیده ده، ځکه چې دا دامت اجماعي عقیده ده چې دصحف اسماني نه پرته څلور اسماني کتابونه دي او په قران کریم کې ددې تصريح موجوده ده، له قران کریم نه پرته درې اسماني کتابونه نور دي، په کوم کې چې تورات په موسی علیه السلام، انجيل په حضرت عیسی علیه السلام او زبور په حضرت داود علیه السلام باندې نازل شوي وو، لهدا دقران نه پرته مذکور درې کتابونه دمستقل وجود نه انکار په حقیقت کې دقران کریم دوجود نه انکار دی، په کوم کې چې ددې کتابونو دمستقل وجود ذکر دی، په لاندې ډول ددې ایتونه او ترجمې وگورئ:

"وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ \* مِنْ قَبْلُ هَذَا هُدًى لِلنَّاسِ". (ال عمران ۳، ۴)

ترجمه: او هغه له دې نه وړاندې تورات او انجيل نازل کړي دي، دخلکو دهدايت له پاره.  
(ترجمه حضرت تهانوي رحمه الله)

"وَمَا أُنزِلَتِ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ". (ال عمران: ۲۵)

ترجمه: او تورات او انجيل له هغه نه وروسته نازل شوي دي. (ترجمه حضرت تهانوي رحمه الله)

"وَأَكْمَلْنَا الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورًا". (المائدة: ۴۶)

ترجمه: او موږ هغه ته انجيل ورکړ، چې په هغه کې هدايت اورنا وه.

[۱] مايكون كفراً اتفاقاً يبطل العمل والنكاح... الخ (فتاوى شامى ج ۴ ص ۲۴۶، عالمگیری ج ۲ ص ۲۸۳)

"وَلِيُخَكِّمَ أَهْلَ الْإِنْجِيلِ بِمَا أُنْزِلَ اللَّهُ فِيهِ". (المائدة: ۴۷)

ترجمه: او انجيل والاو ته پکارده چې الله تعالى په دې کې څه نازل کړي دي. دهغه موافق فصله وکړي.

"وَإِذْ عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ". (المائدة: ۱۱۰)

ترجمه: او چې ما تاته د کتاب او پوهې د خبرو او تورات او انجيل تعليم درکړ.

"الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ". (الاعراف: ۱۵۷)

ترجمه: او هغه کسان چې د داسې رسول نبي امي اتباع کوي، کوم چې هغوی دخپل ځان سره په تورات او انجيل کې ليکل شوی موندلی دی.

"وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ". (الانبیاء: ۱۰۵)

ترجمه: او موږ (تولو اسماني) کتابونه کې په لوح محفوظ کې (ليکلو) نه وروسته ليکلي دي چې د ځمکې (جنت) مالکان به زمانه بندگان وي.

"وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَى بَعْضٍ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا". (الاسراء: ۵۵)

ترجمه: او بې شکه موږ بعضو نبیانوته په بغضوباندي فضيلت ورکړ او موږ دواډ (عليه السلام) ته زبور ورکړی دی.

"فَأَتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ". (ال عمران: ۹۳)

ترجمه: بیا تورات راوړئ! هغه ولولئ که تاسو رښتوني یئ.

"وَكَيْفَ يُحَكِّمُوكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ". (المائدة: ۴۳)

ترجمه: او هغوی په تاسو عليه السلام باندې څنگه فيصلې کوي حالانکه هغوی سره تورات شته په کوم کې چې د الله تعالى حکم دی. (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله)

"إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ". (المائدة: ۴۴)

ترجمه: موږ تورات نازل کړی و او په هغه کې هدايت او رڼا وه.

"وَقَفَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ". (المائدة: ۴۶)

ترجمه: او موږ هغوی پسې وروسته عيسى بن مريم په داسې حالت کې وليږه چې هغه له خپل ځانه مخکې د تورات تصديق کاو. (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله)

"إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ". (الصف: ۶)

ترجمه: زه تاسوته د الله تعالى رالېږل شوی استازی يم، چې زمانه مخکې کوم تورات (راغلی) دی زه دهغه تصديق کونکی يم. (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله)

"وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا". (النساء: ۱۳۶)  
ترجمه: او کوم کس چې دالله تعالى نه ، دهغه له فرښتونو، دهغه له کتابونو، دهغه له رسولانو او دقيامت له ورځې نه انکار وکړي ، بې شکه هغه کس په گمراهۍ کې ډير ليرې پريوت. (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله)

"كُلُّ آمَنٍ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ". (البقره: ۲۸۵)

ترجمه: ټول ايمان لري الله تعالى باندې، دهغه په فرښتو، دهغه په کتابونو او دهغه په پيغمبرانو باندې.

اودا ويل چې: قران په کوم وخت کې لو ستل کيږي، نو په هغه باندې هم هغه وخت کې نازلېږي او، قل،، هم دهغه له پاره ويل کيږي چې بې لولي،،، داهم دتعبيريپه لحاظ سره غلط دي، ځکه چې قران کریم يو ځل په حضور ﷺ باندې پوره نازل شوی دی او ددې اولين او اخيرين مخامخ مخاطب حضور ﷺ دی، اوس يې چې کوم کس لولي هغه دقران اولين او مخامخ مخاطب نه دی، بلکې دحضور ﷺ په واسطې سره مخاطب دی او هم په دې اعتبار سره خپل ځان مخاطب گڼل پکار دي.

۲: دا عقیده هم کفریه ده (چې دنيانو هيڅ مستقل وجود نه و) ځکه چې دقران کریم گڼ شمير ايتونه په دې باندې دلالت کوي چې دانبياوو مستقل وجود و، هغوی دنيا ته دخلکو دهدايت له پاره رالېږل شوي وو او د بشريت په اعلى مقام باندې فائز وو. هغوی دعامو انسانانو په شان په دنيا کې وخت تير کړ، په هغوی کې بشري حوائج او مادي صفات موجود وو، هغوی به خوراک څښاک کاوو، هغوی نکاح گانې هم کولې او الله تعالى دهغوی په لاسو معجزات هم ښکاره کړل، هغوی دالله تعالى په لاره کې جهاد هم وکړ، دا ټول شيان داسې دي چې دخپل وجود له پاره دمادي او مستقل وجود غوښتنه کوي اوله دې نه پرته ددې وجود او په ظهور کې راتگ محال دی، لهذا داوينا چې: دانبياوو مادي وجود نشته، په قران کې هغوی يواځې د فرضي قيصو په صورت کې موجود دي، دا بالکل غلط او دقران او سنت د نصوصو نه خلاف دي، په دې سلسله کې په لاندې ډول دقران ايتونه وگورئ:

"كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ وَأُنْزِلَ مَعَهُمُ الْكِتَابُ بِالْحَقِّ لِيُحْكَمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ". (البقره: ۲۱۳)

ترجمه: اول خلک په يو دين باندې وو (بيا کله چې اختلاف پيدا شو) الله تعالى نبيان راولېږل، زيري ورکونکي او وېرونکي وو اوله هغوی يې برحق کتابونه نازل کړل، چې دا اختلافاتو په هکله دخلکو ترمنځه فيصلې وکړي.

"وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ". (الانعام: ۴۸)

ترجمه: موږ پيغمبران يواځې ددې له پاره رالېږلي دي، زيری ورکونکي او وېرونکي.  
 "يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا". (الانعام: ۱۳۰)

ترجمه: اې د پيريانو او انسانانو ډلې! ايا تاسو ته ستاسونه پيغمبران راغلي نه وو؟ چې تاسو ته به يې زما احکام بيانول او تاسو ته به يې دننۍ ورځې له ملاقات نه بې وېرولې. (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله)

"وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا لَهُمْ أَزْوَاجًا وَذُرِّيَّةً". (الرعد: ۳۸)

ترجمه: او موږ يقيناً ستاسونه مخکې ډير رسولان راولېږل او موږ هغوی ته نښې او بڼې هم ورکړل. (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله)

"وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ". (النحل: ۳۶)

ترجمه: او موږ په هرامت کې يونه يو پيغمبر رالېږلی دی چې تاسو د الله تعالی عبادت کوئ او د شيطان نه ځانونه ساتئ. (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله)

"وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى تَبْعَثَ رَسُولًا". (الاسراء: ۱۵)

ترجمه: او موږ (کله) سزانه ورکوو، ترڅو پورې چې رسول ونه لېږو.

"وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ". (الفرقان: ۲۰)

ترجمه: او موږ چې ستاسونه مخکې خومره پيغمبران هم رالېږلي وو، هغوی ډوډۍ هم خوړله او بازارونو کې هم گډخیدل. (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله)

"وَكَمْ أَرْسَلْنَا مِنْ نَبِيِّ فِي الْأَوَّلِينَ \* وَمَا يَأْتِيهِمْ مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ". (الزخرف: ۷، ۶)

ترجمه: او موږ مخکينو خلکو ته هم ډير پيغمبران لېږلي وو او دې خلکو ته هېڅ يونې داسې نه دی راغلی، چا پورې چې دوی ټوکې نه وي کړي.

"كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِنْكُمْ يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ". (البقره: ۱۲۹، ۱۵۱)

ترجمه: څنگه چې په تاسو کې موږ يو عظيم الشان نبي درولېږه، چې تاسو ته زموږ ايتونه (احکام) درو او روي او د جهالت نه ستاسو صفایي وکړي او تاسو ته د الله تعالی د کتاب او پوهې خبرې نښي او تاسو ته د داسې گټورو خبرو تعليم هم درکوي چې تاسو ته پرې خبر نه و. (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله)

"وَقَالُوا مَا هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ". (الفرقان: ۷)

ترجمه: اودا (کافر) خلک (د رسول الله ﷺ په باره کې) داسې وايي چې په دې رسول باندې څه وشول (چې زموږ په شان) خوراک کوي او په بازارونو کې گرځي. (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله)  
 "لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ". (ال عمران: ۱۶۴)

ترجمه: بې شکه الله تعالى په مسلمانانو باندې احسان کړی دی، چې په دوی کې يې ددوی (د خپل قوم) نه پيغمبر رالېږلی دی، چې هغوی ته د الله تعالى ايتونه او روي او ددوی صفایي کوي او دوی ته د کتاب او حکمت خبرې ورښيي.

"هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ". (الفتح: ۲۸)

ترجمه: هغه داسې الله دی، چې خپل رسول ته يې هدايت ورکړ. رښتونی دين (يعنې اسلام) يې ورکړ او دنيا ته يې راوليږه چې په ټولو دينونو باندې يې غالب کړي. (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله)

"رَسُولًا يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِ اللَّهِ مُبَيِّنَاتٍ لِيُخْرِجَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ". (الطلاق: ۱)

يورسول مو (وليږه) چې تاسو ته د الله تعالى څرگند احکام او روي، چې داسې کسان څوک چې ايمان راوړي او بڼه عمل وکړي د کفر او جهل د تيارونه دنور طرف ته راوباسي.

"لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ". (التوبه: ۱۲۸)

ترجمه: (اې خلکو) تاسو ته يو داسې پيغمبر راغلی دی چې ستاسو د جنس (بشر) نه دی، څوک چې ستاسو د نقصان خبرې يې خفه کوي او ستاسو د گټې د خبرو د پزخواهش منددی، (د احوال خود ټولوسره دی خو) په ايمان دارو د پريزيات شفيق او مهربانه دی.

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ". (الحجرات: ۳)

ترجمه: اې ايمان والاوو! تاسو خپل غږونه د پيغمبر له غږ نه مه پورته کوئ. او مه له هغه سره داسې خبرې کوئ څنگه چې تاسو په خپل مينځ کې کوئ.

په قران کريم کې حضور ﷺ په زمانه حال کې مخاطب شوی دی. ددې وجه داده چې په کوم وخت کې د قران کريم نازلیدل په حضور ﷺ باندې شروع و، په هغه وخت کې حضور ﷺ دمادي وجود سره په دې دنيا کې موجود و، له دې وجې نه په زمانه حال کې د حضور ﷺ سره خطاب شو، ددې دا مطلب نه دی چې هغه دروح په حيث هر چهرته موجود دی.

د اعقیده ساتل چې په قران شريف کې د حال صيغه استعمال شوې ده، ځکه نو حضور ﷺ دروح په حيث هر چهرته موجود دی او دمادي وجود نه پاک دی، د قران اوسنت د صريحو

نصوصو اوداهل سنت والجماعت دموقف خلاف دي، علمان ليکي: چي که ديوکس داعقیده وي چي څنگه الله تعالى هروخت په هرځای کې موجود دی، همدارنگه حضور ﷺ هم هروخت په هرځای کې موجود دی، نوداښکاره شرک دی اودنصاراوو په شان رسول ته خدايي درجه ورکول دي اوکه يوکس ددې تاويل سره داعقیده لري، نوبياهم ددې عقیده په غلط او فاسد کيدو کې هيڅ شک نشته اوداسې کس گمراه دی، «وگورئ: جواهر الفقه: ج: ۱ ص: ۱۱۵ تبريد النواظر مصنف مولانا سرفراز صاحب مدظلهم»

۴: داهل سنت والجماعت متفقه عقیده ده چي حضور ﷺ په مجموعي حيث سره دټولو نبیانو نه افضل دی<sup>۱۱</sup>، خوکه په ځينو جزئياتو او واقعاتو کې که يونبي ته څه فضيلت حاصل دی، نوهغه ددې سره معارض نه دی، څنگه چي حضرت موسی ﷺ ته د خبرو کولو شرف حاصل دی او حضرت ابراهيم ﷺ ته د،، خلت،، صفت حاصل دی اوداسې نور...، داټول جزئي فضيلتونه دحضور ﷺ دمجموعي فضيلت خلاف اوله هغه سره معارض نه دي. اودا ويل چي: دحضور ﷺ په باره کې چي څومره احاديث، تاريخ او تفسير موجود دي، هغه دانسانانو جوړې شوې قيصې دي، په حقيقت کې دحديثونو نه انکار دی، کوم چي ښکاره کفردی<sup>۱۲</sup>، دامت محمدي په دې باندې اجماع ده چي حديث، دقران کریم نه وروسته ددين دويم اهم ماخذ دی<sup>۱۳</sup>، قران کریم چي څنگه دالله رب العزت داحکامو واجب گرځونکی دی<sup>۱۴</sup>، همدارنگه درسول الله ﷺ افعال او اقوال يې واجب الاطاعت گرځولي دي، لهذاپه قران پاک کې ډير داسې احکام دي دکومو تفصيل چي په قران کې موجود نه دی، رسول الله ﷺ په حديثونو کې ددې تفصيلات او په دې باندې دعمل کولو طريقه په خپل قول او فعل سره بيان کړله، که احاديث انسانانو خپله جوړ کړي دي، نو دقران کریم په داسې احکامو باندې به دعمل کولو طريقه څنگه وي؟ او موږ ته به دا څنگه معلوم شي؟

۱] والفضل الانبياء محمد عليه السلام، لقوله تعالى: كنتم خير امة... وذلك تابع لكمال نبهم الذى يتبعونه ..... الخ (شرح عقائد ص: ۲۱۵، طبع ايج ايم سعيد)

۲] من انكر المتواتر فقد كفر ومن انكر المشهور يكفر عند البعض وقال عيسى بن ابان يضل ولا يكفر وهو الصحيح ومن انكر خبر الواحد لا يكفر غير انه ياثم بترك القبول هكذا في الظهيرية (فتاوى عالمگیری ج: ۲، ص: ۲۶۵)

۳] واعلم ان من يعتد بعلمه من العلماء قد اتفق على ان السنة المطهرة مستقلة بتشريع الاحكام وانما كالقرآن في تحليل الحلال وتحريم الحرام، وقد ثبت انه عليه السلام قال اوتيت القرآن ومثله معه اى واوتيت مثله من السنة التى لم ينطق بها القرآن (تيسير الاصول الى علم الاصول ص: ۱۳۷، طبع ادارة الصديق ملتان)

۴] قل اطيعوا الله والرسول (آل عمران: ۳۲) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ (النساء: ۵۹) اطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلُّوا عَنْهُ وَأَنْتُمْ تَسْمَعُونَ (الانفال: ۲۰)

الله رب العزت چې څنگه دقران كريم دالفاظو دحفاظت ذمه اخيستي ده. همدارنگه يې دقران پاك دمعنا دحفاظت ذمه هم اخيستي ده او دقران پاك دمعناوو تعليم دحديثوپه ذريعه شوى دى، او په كومو ذرائعو چې قران كريم موږ ته رارسيدلى دى، نو په دغو ذرائعو احاديث هم موږ ته رارسيدلي دي، كه دا احاديث دځان نه جوړ شوي وي او ذرائع يې قابل اعتماد نه وي، نو دا امكان په قران كريم كې هم كيداى شي، نو قران كريم لره هم -نعوذ بالله- دځان نه جوړ كړل شوى ويل به لازم وي، لهذا په دې كې هيڅ شك نشته چې څنگه قران كريم تراوسه پورې محفوظ راروان دى همدارنگه احاديث هم محفوظ راروان دي او الله تعالى ددې دحفاظتې مثاله انتظام كړى دى، دكومو تفصيل چې دتدوين حديث دتاريخ نه معلومېږي، لهذا حديثونو ته دانسانانو له ځان نه جوړې شوې قيصې ويل صريحه گمراهي او ښكاره كفر دى.

دنور تفصيل له پاره وگورئ: حجيت حديث، مصنفه مولانا محمد تقى عثمانى صاحب مدظله،، كتاب حديث عهد رسالت وعهد صحابه مين،، مصنفه مولانا محمد رفيع عثمانى صاحب مدظله،، حفاظت وحجيت حديث،، مصنفه مولانا فهيم عثمانى صاحب.

۳: مسلمانانو ته پكار دي چې كوم كس يا تنظيم دداسې عقائدو والا وي دهغوى سره دې دهېڅ قسمه تعلق نه ساتي او دهغوى دلتريچراو كيستو وغيره نه دې مكمل احتراز كوي، په خپله دې ځانونه ساتي او دنورودېچ كولو كوشش دې هم كوي او دحكومت دواكدارانو توجه دې دداسې تنظيمونو طرف ته راگرځوي چې په دوى باندې پابندي ولگول شي.

۴: كوم كس چې مذكور عقائد پرته دڅه مناسب دليل نه مني هغه كس مرتد او اسلام نه خارج دى او دهغه مسلمان نه ښځه دهغه دنكاح نه ووتله اوس دهغه په عقد كې يوه مسلمان نه ښځه نه شي پاتې كېداى اونه ديوې مسلمانې ښځې سره يې نكاح كيدلى شي.

د پورته ذكر شوي كس عقائد دقران اوسنت، اجماع امت اوداكابر وعلما وواهل سنت والجماعت دتصريحاتو خلاف دي، ددې له پاره لاندې ذكر شوي تصريحات وگورئ:

في شرح العقائد ۲۱۷: والله تعالى كتب أنزلها على أنبياءه، وبين فيها أمره ونهيها ووعده ووعيدة وكلها كلام الله تعالى..... وقد نسخت بالقران تلاوتها وكتابتها بعض احكامها، وفي الحاشية قوله،، والله كتب،، ركن من أركان ما يجب به الإيمان مما نطقت النصوص القرآنية والأخبار النبوية.

ترجمه: شرح عقائد ص: ۲۱۷ كې دي چې: دالله تعالى (دقران نه پرته) نور كتابونه هم دي، كوم چې الله تعالى په خپلوني بيانوباندې نازل كړي دي او په دې كتابونو كې يې امر او نهې، وعده او وعيدونه بيان كړي دي اوداتول كتابونه كلام الهي دى او دقران كريم په نازلېدوباندې ددې سابقه كتابونو تلاوت اوددې ځينې احكام مسنوخ شول او په حاشيه كې دي چې: قوله،، والله كتب،، يعنې دايمان په اركانو كې يو ركن دادى چې په دې سابقه كتابونوباندې ايمان راوړل شي دكومو باره كې چې په قران كريم او احاديث نبوي كې شهادت موجود دى.



وفيه ص: ٤٥: والرسول انسان بعثه الله تعالى الى الخلق لتبليغ الأحكام.  
ترجمه: او په شرح عقائد ص: ٤٥ کې دي چې: رسول هغه انسان ته وايي څوک چې د الله تعالى د مخلوق طرف ته د تبليغ او احکامو رسولو له پاره مبعوث شوی وي.

وفي شرح المقاصد ج: ٥ ص: ٥: النبي انسان بعثه الله تعالى لتبليغ ما أوحى إليه وكذا الرسول.  
ترجمه: او په شرح مقاصد کې ج: ٥ ص: ٥ کې دي چې: نبي هغه انسان ته وايي: کوم چې د الله تعالى د احکامو د تبليغ له پاره رالېږل شوی وي، چې دهغه طرف ته وحې کيږي او در رسول تعريف هم دغه دی.

وفي شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز: ص: ٢٩٧٠: قوله: ولؤمن بالملئكة والنبیین والكتب  
المنزلة على المرسلين نشهد أنهم كانوا على الحق البين، هذه الأمور من أركان الإيمان، قال  
تعالى: "آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا  
نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ". (البقرة: ٢٨٥)

وقال تعالى: "لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ  
الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ". (البقرة: ١٧٧)

فجعل الله سبحانه وتعالى الإيمان هو الإيمان بهذه الجملة وسى من آمن بهذه الجملة  
مومنين، كما جعل الكافرين من كفر بهذه الجملة بقوله: "وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ  
وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا". (النساء: ١٣٦)

ترجمه: او د ابن ابی العز په شرح عقیده طحاویه ص: ٢٩٧ کې دي چې: موږ ایمان راوړوپه  
ملائکو باندې، په نبیانو باندې او په هغوی باندې نازل شویو کتابونو باندې او موږ گواهي  
ورکړو چې هغه (رسولان) ټول په حق باندې وو او د ټول امور د ایمان ارکان دي، د الله تعالى  
ارشاد دی: پیغمبریه هغه کتاب باندې ایمان راوړی دی کوم چې هغه ته دخپل پرودگار له  
خوا ورکړل شوی و او مومنانو هم پرې ایمان رواړی دی، دې ټولو په الله تعالى، دهغه په  
فرښتو، دهغه په کتابونو او دهغه په پیغمبرانو باندې ایمان رواړی دی او دهغه په پیغمبرانو  
کې په چا کې تفريق نه کوي.

او د الله تعالى ارشاد دی: په دې کې نیکی نشته چې تاسو واورو موخونه خپل مشرق یا  
مغرب طرف ته، بلکې نیکی خو داده چې یوکس ایمان راوړي په مضبوط یقین سره په الله  
تعالى، په ورځ د قیامت، په فرښتو، کتابونو او پیغمبرانو باندې.

له دې دلائلونه معلومه شوه چې الله تعالى ایمان هم دغه شیان گرځولي دي، چې په دې  
ټولو شیانو باندې ایمان وي او الله تعالى په قران کریم کې، مومنین، نوم هم دغو کسانو ته  
ورکړی دی، چې په دې ټولو شیانو باندې ایمان لري څنگه چې، کافرین، هغه خلکو ته ویل

کيږي، چې ددې ټولو شيانو نه انکار کوي څنگه چې دالله تعالی ارشاد دی: څوک چې له الله تعالی، دهغه له فرښتو، کتابونو، رسولانو او دورځي د قیامت نه انکار وکړي، یقیناً هغه د حق له لارې ډیر لیرې دی.

وقال في الحديث المتفق على صحته، حديث جبريل، وسواله للنبي صلى الله عليه وسلم عن إيمان فقال: أن تؤمن بالله وملئكته وكتبه ورسله.... الخ. فهذه الأصول التي اتفقت عليها الأنبياء والرسل صلوات الله عليهم وسلامه، ولم يؤمن بها حقيقة الإيمان إلا اتباع الرسل.

ترجمه: په حديث جبريل (د کوم په صحت باندې چې بخاري او مسلم متفق دي) کې دي چې حضرت جبرائیل علیه السلام د حضرت محمد ﷺ نه دایمان په باره کې پوښتنه وکړه، نو حضور ﷺ وفرمایل: ایمان دادی، چې ته ایمان راوړې په الله تعالی، دهغه په فرښتو، دهغه په ټولو کتابونو او په ټولو رسولانو باندې، دا هغه اصول دي په کومو باندې چې د ټولو رسولانو او پیغمبرانو (صلوات الله عليهم وسلامه) اتفاق دی او په دې باندې چا په صحیح معنا کې ایمان نه دی راوړی، خو یواځې هغو چې د نبیانو او رسولانو صحیح اتباع کونکي دي.

وفيه ص: ٣١١: وأما الأنبياء والمرسلون فعليماً الإيمان بمن سعى الله تعالى في كتابه من رسله، والإيمان بأن الله تعالى أرسل رسلاً سواهم وأنبياء لا يعلم أسماهم وعددهم إلا الله تعالى، الذي أرسلهم...، وعليماً الإيمان بأنهم بلغوا جميع ما أرسلوا به على ما أمرهم الله به وأنهم بينوه بياناً لا يسع أحداً من أرسلوا إليه جهله ولا يحل خلافه.... الخ.

..... "وأما الإيمان بالكتب المنزلة على المرسلين فنؤمن بما سعى الله تعالى منها في كتابه من التوراة والإنجيل والزبور، ونؤمن بأن الله تعالى سوى ذلك كتباً أنزلها على أنبياءه لا يعرف أسماؤها وعددها إلا الله تعالى".

ترجمه: او ددې کتاب په صفحه ٣١١ کې دي چې: په رسولانو او نبیانو باندې، زموږ په ذمه واجب دي چې په دوی کې په هغه ټولو باندې ایمان راوړو چې قران کریم کې الله تعالی ذکر کړي دي، (همدارنگه) په دې باندې هم ایمان راوړو چې الله تعالی له دوی نه پرته نور نبیان او رسولان هم رالېږلي وو چې دهغوی په نومونو او تعداد باندې الله تعالی ښه پوهیږي، یعنې دالله تعالی نه پرته پرې څوک نه پوهیږي او په موږ باندې لازم دي چې موږ په دې خبره باندې ایمان راوړو چې الله تعالی نبیانو ته د کومو احکامو رسولو حکم ورکړی و دوی نبیانو هغه ټول احکام رسولي وو او دوی هغه ټول احکام دومره واضح او ښکاره بیان کړي وو، چې په امت کې د ناخبره نه ناخبره کس ته هم څه شک پاتې نه شو او ددې خلاف کول حلال پاتې نه شو.

او په هغه کتابونو باندې ایمان راوړل کوم چې په رسولانو باندې نازل شوي وو، نوموړې په هغه ټولو کتابونو باندې ایمان راوړو، د کومو چې الله تعالی په قران کې نومونه اخستي دي، یعنې تورات، انجیل اوزبور اوموږ ایمان راوړو د الله تعالی له ذکر شوي کتابونو نه پرته په نورو کتابونو هم، چې په خپلونیانو باندې یې نازل کړي دي د کومو نومونه او تعداد چې بې د الله تعالی نه بل چاته معلوم نه دی.

وفي شرح العقيدة الطحاوية للميداني ص: ١٠٤: والإيمان المطلوب من المكلف هو الإيمان بالله وملئكته وكتبه بأنها كلام الله تعالى الأزلي القديم المنزه عن الحروف والأصوات وبأنه تعالى أنزلها على بعض رسله بألفاظ وحادثة في ألواح أو على لسان ملك وبأن جميع ماتضمنته حق وصدق، ورسله بأنه أرسلهم إلى الخلق لهدايتهم وتكميل معاشهم معادهم وأيدهم بالمعجزات الدالة على صدقهم فبلغوا عنه رسالته..... الخ.

ترجمه: اود میداني په شرح طحاویه ص: ۱۰۴ کې دي: مکلف (یعنې انسانان او پیریان) نه چې کوم ایمان مطلوب دي هغه دادي چې: په الله تعالی، دهغه په فرښتو او دهغه په ټولو کتابونو باندې ایمان راوړل اوداسې ایمان راوړل چې دادالله تعالی کلام، کلام ازلي او قدیم دی، کوم چې د حروف او اواز نه پاک دی، نودا چې الله تعالی دا کلام په خپلو ځینو نبیانو رسولانو باندې د تختو او الفاظو په صورت کې نازل کړي و، یاد فرښتې په ژبه یې نازل کړ، نوردا چې هغه ټول کلام چې په کتاب باندې مشتمل دي حق اوصادق دي اودالله تعالی رسولان څوک چې الله تعالی دمخلوق طرف ته د هدایت اوتکمیل معاش ومعادله پاره رالیرلي وو او ددوی یې په داسې معجزاتو سره تائید وکړ، کومې چې ددې نبیانو په صدق باندې دلالت کوي، دې نبیانو د الله تعالی پیغام ورساو.

قال القاضي عياض في شرح الشفاء ص: ٣٣٥: واعلم أن من استخف بالقرآن أو المصحف أو بشيء منه أو سبه أو جحدته أو حرف منه أو آية أو كذب به أو بشيء مما صرح به فيه من حكم أو خير أو خبر أو أثبت ما نفاه أو نفي ما أثبتته على علم منه بذلك أو شك في شيء من ذلك فهو كافر عند أهل العلم بأجماع.

ترجمه: علامه قاضي عياض شرح شفاء ص: ۳۳۵ کې لیکلي: پوهه شی چا چې قران کریم یا یومصحف یا دقران څه شی سپک وګاڼه یا یې قران ته کنځل وکړل، یا دیوې برخې نه یې انکار وکړ یا دیوې حرف، یا دیوايت یې نه یې انکار وکړ، یادقران دڅه داسې برخې نه یې انکار وکړ په کوم کې چې دڅه حکم یا خبر صراحت وي یا څه داسې حکم یا خبر یې ثابت کړ د کوم چې قران نفی کوي، یا داسې شی یې قصداً نفی کړ له کوم چې له قران نه ثابت دی، یادقران په څه شی کې یې شک وکړ، نوداسې کس بالا جماع داهل علم په نزد کافر دی.

وفي شرح العقائد ص: ۲۱۵: وأفضل الأنبياء محمد صلى الله عليه وسلم، لقوله تعالى: ... كنتم خير أمة، ولا شك أن خيرية الأمة بحسب كمالهم في الدين وذلك تابع لكمال نبينهم الذي يتبعونه. ترجمه: شرح عقائد ص: ۲۱۵ کې دې چې: په نبیانو کې د ټولنو نه افضل حضرت محمد صلی الله علیه وسلم دی، د الله تعالی د دې قول له وجې نه چې (تاسو بهترین امت یې) او په دې کې هیڅ شک نشته، چې د دې امت بهتر والی په دین کې د دوی د کمال په اعتبار سره دی او د دې امت په دین کې کامل کیدل دا تابع دي دهغه نبي د کمال د چا چې دوی اتباع کوي.

وفي المشكوة: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أناسيد ولد آدم يوم القيامة وأول من ينشق عنه القبر وأول شافع وأول مشفع. (رواه مسلم) ترجمه: او په مشکوة شریف کې دي: حضرت ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دی، فرمايي چې: رسول الله صلی الله علیه وسلم وفرمايل: زه به د قيامت په ورځ د ادم دا ولا د سردار یم، زه به اولنی هغه کس یم د چا چې قبر اول پرانستل شي اوزه به د ټولنو نه مخکې شفاعت کونکي یم او د ټولو نه مخکې به زما شفاعت قبول شي.

وفي المرقاة ج: ۸ ص: ۱۰: في شرح مسلم للنووي... وفي الحديث دليل على فضله على كل الخلق لأن مذهب أهل السنة أن الآدمي أفضل من الملائكة وهو أفضل الآدميين بهذا الحديث. ترجمه: او په مرقاة ج: ۸ ص: ۱۰ کې دي چې: دا حديث د حضور صلی الله علیه وسلم په ټول مخلوق باندې د فضيلت دليل دی، ځکه چې د اهل سنت مذهب دی چې انسان د ملائکونو نه افضل دی او حضور صلی الله علیه وسلم د دې حديث په وجه د ټولو انسانانو نه افضل دی، (نوگوييا حضور صلی الله علیه وسلم د ټولو مخلوقاتو نه افضل شو).

غرض دا چې دا کس ضال و مضل او مرتد او زندیق دی، د اسلام او قران په نامه د مسلمانانو په دين او ايمان باندې ډاکه اچوي او سادگانو مسلمانانو ته د نبي اخرا الزمان صلی الله علیه وسلم یرحمته له لمنې پرې کوي او په ځان پسې یې لگول غواړي.

په حکومت پاکستان باندې فرض دي چې فوراً دې د دې فتنې مخه ونیسي او د دې بې دینه په سرگرمو باندې دې پابندي ولگوي، دوی ته دې داسې عبرت ناکه سزا ورکړل شي چې د دوی اینده نسلونه یې هم یاد وساتي او څوک بدخت اینده داسې جرات ونه کړي.

نور دا چې له دوی نه دې داهم معلوم شي اودا تحقیق دې ترې وشي چې د کومو قوتونو په اشاره باندې داخلک پاکستان کې او په مسلمانانو کې دا اضطراب او بې ارامی فضاء پیدا کول غواړي؟

## صحيح بخاري باندې د عدم اعتماد تحريک

**سوال:** مسئله داده چې د صحيح بخاري په رواياتو او اسنادو باندې د عدم اعتماد تحريک روان دی، ددې تحريک تر شا چې کوم خلک دي دهغوی فهرست او تفصيل کافي اوږد دی، په هرحال د نمونې په ډول يواځې يو مثال درته وړاندې کوم، اداره فکراسلامي جنرل سيکرټري جناب طاهر المکي صاحب، جناب عمراحمد عثمانی صاحب کتاب، رجه اصل حد ياتعزير، په تعارفي يادښت کې ليکي:

د اهل حديث حضراتونه پرته دنوراسلامي فکر خصوصاً د احنافو د امام بخاري په تحقیقاتو په باره کې چې کوم نقطه نظر دی، هغه مولانا عبدالرشيد نعماني مدرس جامعه بنوري ټاون، علامه زاهد الکوثري مصري او انور شاه کشميري له کتابونو نه ظاهر دی.

د مولانا عبدالرشيد نعماني د تحقیقاتو نو يواځې يو اقتباس وگورئ:

،، ايا دوه تهائى بخاري غلط دی، ،،

ترجمه: ... علامه مقبلي په خپل کتاب ،،الأرواح التوفخ،، کې ليکي:

يو ډير زيات دين دار او باصلاحيت کس مانه د عراقی، الفیه،، (کوم چې په اصول حديث کې دی) ولوست اوزموږ تر مينځه د صحيحينو په مقام او مرتبه او په خاصه توگه د بخاري د رواياتو په باره کې خبرې اترې وشولې، نو هغه صاحب حضور ﷺ په خوب کې وليده او د حضور ﷺ نه يې پوښتنه وکړه چې ددې کتاب يعنې خصوصاً د بخاري د کتاب په باره کې څه حقيقت امر دی؟

حضور ﷺ وفرمايل: دوتهاى غلط دي.

په خوب کې د ليدونکي غالب گمان دادې چې در رسول الله ﷺ دا ارشاد د بخاري دروايانو په باره کې دی، يعنې په هغوی کې دوه تهائى راويان غير عادل دي. ځکه چې په بيدارۍ کې زموږ موضوع او بحث د بخاري راويان وو، والله اعلم، (وگورئ د مقبلي کتاب الارواح النوافخ، ص: ۲۸۹، ۲۹۰).

په دې عجيبه دليل باندې طاهر المکي صاحب ليکي:

د اد بخاري په فني طور سره د ټولونو د زيات صحيح کيدو حقيقت، ددې په ايديټ کولو کې د مولانا عبدالرشيد نعماني سره د جامعه بنوري ټاون مفتي ولي حسن هم شامل دی، څنگه چې دخپل حاشي په اخره کې نعماني صاحب دهغوی په شکريه ادا کولو کې ويلي دي، عبدالرشيد صاحب فرمايي:

کله چې د بخاري دوتهاى راويان غير عادل دي، نو ددې دروايات څه حيثيت دی، کوم چې يقيناً ددې د بخاري دوتهاى نه زيات جوړيږي ځکه چې ډير روايان داسې وي چې خوځوروايتونه بيانوي، (بحواله رجم اصل حد هغه ياتعزير ص: ۳۹).

محترم! اوس تاسوماته ووايئ چي اياپورته ذڪرشوي حوالونه كوم بيان شوي دي ايا هغه صحيح دي يا غلط؟ او ڪه ستاسوپه نزد صحيح وي، نو ايا زه دصحيح بخاري نسخي ضائع ڪرم؟ او ايا دمدرسو انتظامي ته داخباريه ذريعه ترغيث ورڪرم چي هغوى دې دخپلو مدرسو د نصاب نه صحيح بخاري خارج ڪري؟ زه اميدلرم چي تاسوبه زمادشڪ خالص دالله تعالى درضاله پاره لهري ڪري.

**جواب:** پورته ذکر شوې خط ليدلونه وروسته ما حضرت نعماني مد ظله العاليي په خدمت کې يوہ عريضه وليکله کوم چې په دې لاندې ډول ده :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حضرت مخدوم ومعظم! مدت فيوضهم وبركاتهم، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته-  
يوصاحب دطاهرالمكي په حوالې سره دجناب يوعبارت نقل كړي اودهغه په باره كې يې گرم  
گرم سوالونه كړي دي دادهغه كس څلورم خط دى مامناسبه وگڼله چې: توجيه القول بما  
لايرضى به قائلة،، په ځاى ستاسوسره مشوره وكړل شي، مختصرشان سره اشاره راته  
وكړئ چې دطاهرالمكي نقل تركوم حدپورې صحيح دى؟ اوددې صاحب اخذ شوې نتيجې  
سره دكوم حدپورې اتفاق كېداى شي؟ زه دهفتې په ورځ په سفر باندې تلونكى يم، له دې  
وچې نه زه ستاسودخط ځواب سباختمول غواړم، دنېكو دعاگانو غوښتنه هم كوم.

والسلام

خوید کم محمد یوسف عفا اللہ عنہ

حضرت موصوف مدظلہ العالی: پہ لاندې ډول ددې ځواب وليک:

محترم! وفقني الله واياكم لما يحب ويرضى!

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ۔

دې وخت کې په درس گاه کې،،الأرواح النوافخ،،موجودنه دی،،دراسات اللبيب،،دمعین  
سندھي رحمہ اللہ په تعلیقاتو کې ډیر وخت شوی دی چې دصحیحینوپه بحث اختلاف کې  
مې لیکلې دي چې دتلقى مسئله اختلافي ده،په اختلافي حدیثونو کې دا جماع دعوه صحیح  
نه ده، په دې باندې بحث کولو کې چېرته ددغه خوب ذکر هم راغلی و، د،،الارواح،،مصنف  
علامه مقبلي اول زیدي و، بیاد مطالعې کولونه وروسته سني شوی و اوبیاد عامو یمنیانوپه  
شان لکه څنگه چې امیریماني، وزیریماني اوقاضي شوکاني وغیره دي غیر مقلد شوی و او  
هغه دتلقى رواة په سلسله کې ددې خوب ذکر کړی و، دخوب چې څه حیثیت دی هغه ظاهر  
دی، درواة په تعدیل او تجریح کې اختلاف دشروع نه راروان دی، څنگه چې په څلورو وارو  
مذاهبو کې اختلاف دی، دې سره نه دڅه شی باطل کیدل لازمیری اونه په مختلفو شیانو

باندې اجماع، د د تلقي امت د بحث اصلي حقيقت دی، چې نه خود متون ټول امت تلقي دي اونه په رواۃ باندې. څنگه چې د ټولو اختلافي مسائلو حال دی. د قران کریم ثبوت قطعي دی. خو د دې په تعبیر او تفسیر کې اختلاف دی، نویا ایا د دې اختلاف له وجې نه به قران کریم پرېښودل کېږي؟ هم دغه حال د متون صحیحینو او رواۃ د صحیحین دی، چې نه خود دې متن د امت له پاره واجب العمل دی اونه د دې هر روي بالاجماع قابل قبول دی اوس منکرین حدیث په دې سلسله چې څه غواړي طریقه دې اختیار کړي. د قران کریم په تعبیر او تفسیر کې اختلاف و او وي به، درواړا تو د قبول، عدم قبول کې د مجتهدینو اختلاف و او وي به.

فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر.

والسلام.

محمد عبدالرشید نعماني

۲۵\_۲\_۱۴۱۵ هجری

بسم الله الرحمن الرحيم،

مکرم و محترم! زید لطفه السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته!

ستاسو د خط په ځواب کې څو امور مختصراً لیکم، وزگار وخت راسره نشته که نه په دې موضوع به مې پوره مقاله لیکلې وه:

۱. ستاسو د تحریک بنیاد د طاهر المکی صاحب هغه تحریر دی د کومې حواله چې تاسو په خط کې نقل کړی ده او تاسو په دې تحریر باندې دومره باور وکړ، چې د دې په بنیاد باندې زمانه پوښتنه کوي چې:

د مذکور حوالې نه چې څه بیان شوي دي ایا هغه صحیح دي او که غلط؟ که تاسو د یغني راقم الحروف، په نزد باندې صحیح هم وي، نو ایا زه د صحیح بخاري نسخې ضائع کړم؟ او ایا د مدرسو انتظامي ته دا خبر په ذریعه ترغیب ورکړم چې هغوی د خپلو مدرسو له نصاب نه صحیح بخاري خارج کړي؟

د طاهر المکی صاحب په تحریر باندې دومره لویه فیصله کولونه مخکې تاسو ته داسوچ کول پکار و چې د دې صاحب تعلق خو چېرته د منکرین حدیث د طبقې سره نه وي؟ او ایا دا کس د دې نتیجې په اخذ کولو کې د مکر او فریب نه څو کار نه اخلي؟

د طاهر المکی تعلق چې د کومې طبقې سره دی مکر او فریب د دې طبقې عادت دی او اوریدل شوي دي چې د طاهر المکي په نامه کې هم فریب دی، دده والد مرحوم میانجی جی عبدالرحیم به په .. مکی مسجد کراچی .. په مکتب کې ماشومانو ته سبق ښوده او د دوی رهائش گاه هم د غلته وه. په دې دوران کې دا صاحب پیدا شو او د مکی مسجد طرف ته نسبت

سره علامه طاهر المكي جو پشو اوريدونكي داسې گڼي چې دې حضرت دمکې نه تشریف راوړی دی.

۲: د مولانا عبدالرشيد نعماني مدظلّه په حوالې سره هغه قطعاً غلطه او گمراه کونکې نتيجه اخيستي ده، څنگه چې د مولانا صاحب د خط نه ظاهره ده اول خومقبلي زيدي اوبيا غير مقلد و، بيا دهغه حواله د خوب ده او هرچاته پته ده چې خوب په ديني مسائلو کې دليل نه دی<sup>(۱)</sup>، بيا مولانا صاحب د احواله ظاهر و لوله پاره نقل کړې ده چې درواة بخاري په باره کې د ځينو خلکو دا رايه ده، مولانا عبدالرشيد نعماني مدظلّه العاليي د يوې ديني مدرسي شيخ الحديث دی او که دهغوی دارايه وي کومه چې تاسو د طاهر المكي مکارانه عبارت نه گڼلې ده، نو هغوی به ستاسو د تحريک، عدم اعتماد، علمبرداروای، نه چې د صحيح بخاري بنودونکی شيخ الحديث.

۳: طاهر المكي امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاه کشميري په کې هسې رابنکل کړی دی، حضرت د شلو کالونه زيات د صحيح بخاري درس ورکړی دی او د درس بخاري د شروع کولو مخکې يې ۱۳ ځله د صحيح بخاري شريف په بڼه غورسره مطالعه کړې ده او د دې د ټولو وشرحويي په تدبر او غورسره مطالعه وکړه، د صحيح بخاري دوه لويې شرحې، فتح الباري او، عمدة القاري، خو حضرت ته داسې يادې وې لکه چې دهغه په وړاندې پرانستل شوې پرته وي<sup>(۲)</sup>. (مقدمه فيض الباري ص: ۳۱)

حضرت شاه صاحب نه يواځې دا چې صحيح بخاري ته، اصح الكتب بعد کتاب الله، گناه بلکې د صحيحينو د حديثونو د قطعيت قايل و، په فيض الباري کې فرمايي:

۱[ قال العلامة ملا علي القاري رحمه الله: ولذا لم يعتبر احد من الفقهاء جواز العمل في الفروع الفقهية بما يظهر للصرفية من الامور الكشفية او حالات المنامية (مرفقة شرح مشکوة ج: ۹، ص: ۳۵۸ کتاب الفتن ايضاً قال ابن السمعاني رحمه الله: ويؤخذ من هذا ما تقدم التنبيه عليه ان النائم لو رأى النبي صلى الله عليه وسلم يامر به بشئ هل يجب عليه امتثاله والابد، او لا بد ان يعرضه على الشرع الظاهر فالثاني هو المعتمد كما تقدم (فتح الباري ج: ۱۲، ص: ۴۸۱، کتاب التعبير، طبع قديمي)

۲[ احدث الجليل امام العصر محمد انور الكشميري الذي شامت نفحة من ترجمته قد اعتنى بصحيح البخاري درساً واملاء وخوضاً وامعاناً ما لم يعتن بما عده، فطالعه قبل الشروع في تدريسه ثلاث عشرة مرة من اوله الى آخره مطالعة بحث وفحص وتحقيق، وطالع شروحه المطبوعة من الفتح والعمدة والارشاد وغيرها من المطبوعة والمخطوطة ما تيسر له في ديار الهند والحجاز وكان العمدة والفتح كأنهما صفحة بين عينيه ثم وفق لتدريسه ما يربو على عشرين مرة دراسة امعان وتدقيق حتى اجهد نفسه شطر عمره في العكوف عليه تحقيقاً وبحثاً (مقدمة فيض الباري ص: ۳۱، طبع القاهرة)



صحيح احاديث د قطعيت فائده ورکوي که نه؟ په دې کې اختلاف دی، د جمهور و قول دادی چې د قطعيت فائده نه ورکوي، خود حافظ رضى الله عنه مذهب دی چې قطعيت فائده ورکوي. شمس الاثمه سرخسي له احنافونه، په حنابله و وکې حافظ ابن تيميه او شيخ ابن صلاح هم دې طرف ته مائل وو، ددې حضراتو تعداد اگرچې کم دی خود دوى رايه هم صحيح رايه ده. د شاعر دا قول ضرب المثل دی:

زمانه ماته پېغور راكوي ، چې زموږ تعداد كم دى ، ماهغې ته وويل چې كريم خلك اكثر كم وي.<sup>۱۱</sup> (فيض البارى س: ۴۵)

حضرت شاه ولي الله محدث دهلوي رحمته الله عليه په ،، حجة البالغة ،، کې ليکي: د محدثينو اتفاق دی چې په صحيحينو کې خومره حديثونه متصل مرفوع دي ، صحيح دي اودا دواړه دخپلو مصنفينو پورې متواتر دي او کوم کس چې ددې دواړو توهين کوي هغه مبتدع دی اود مسلمانانو د لارې نه بې لارې شوی دی.<sup>۱۲</sup>

۴: ديو حديث صحيح کيدل يوشى اودهغه واجب العمل کيدل بل شى دی. له دې وجې نه د يوحديث د صحيح کيدوله پاره دانه لازميرې چې هغه دې واجب العمل هم وي، ځکه چې کيدای شي چې هغه منسوخ وي، يامقيدوي، يامؤول وي، له دې وجې نه ديو امي علم کافي نه دی، بلکې ددې له پاره موږ داثمه مجتهدينو رحمهم الله داتباع محتاج يو. دقران كريم قطعي کيدل خود هر قسمة شک اوشبهې نه پاک دي، خو دقران كريم ځينې اياتونه منسوخ او مؤول يامقيد بالشرائط دي، يواځې په دې اجمالي خبرو باندې اکتفا کوم، دتفصيل اوتشريح گنجائش نشته. والله اعلم!

### په خپله نه بدليري او قران بدلوي

**سوال:** تاسوته زحمت درکوم ، روزنامه ،، نواى وقت ،، اتوار ۱۰ جون ۱۹۹۰ کې (دنور بصيرت) دمستقل عنوان دلاندې ميا عبدالرشيد صاحب ، بازار او برهيا ، په عنوان سره يو تحرير ليکلى و، (هغه څه درليرم) په کوم چې زما د علم مطابق مصنف د حديث نبوي

۱ [ القول الفصل فى ان خبر الصحيحين يفيد القطع، اختلفوا فى ان احاديث الصحيحين هل تفيد القطع ام لا؟ فالجمهور الى انها لا تفيد القطع وذهب الحافظ رضى الله عنه الى انها تفيد القطع واليه جنح شمس الاثمة السرخسي رضى الله عنه من الحنفية والحافظ ابن تيمية من الحنابلة والشيخ عمرو بن الصلاح رضى الله عنه وهؤلاء وان كانوا اقل عدداً الا ان رايهم هو الرئ وقد سبق فى المثل السائر: تعيرنا انا قليل عددنا فقلت لها ان الكرام قليل (مقدمه فيض البارى ص: ۴۵، طبع قاهره )

۲ [ اما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على ان جميع ما فيها من المتصل المرفوع صحيح بالقطع وانهما متواتران الى مصنفيهما وانه كل من يهون امرهما فهو مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين (حجة الله البالغة ج: ۱، ص: ۱۳۴، باب طبقة كتب الحديث)

د نفي، جهاد بالسيف او د جهاد باللسان په باره کې خپله رايه او دمسواک (سنت رسول ﷺ) په باره کې هرزه سرايي نه کاراخيستی دی، تاسوته خواست دی چې دميا عبدالرشيد د کم علمي او هرزه سرايي مدلل ځواب ورکړئ چې دا حقريې په دې روزنامه کې خپره کړي او د ډيرو مسلمانانو شکونه کوم چې دمصنف په تحرير سره پيدا شوي دي ليرې شي، الله تعالى به تاسوته اجر عظيم درکړي.

د نور بصيرت په عنوان سره ليکل شوی دميا عبدالرشيد پورته ذکر شوی مضمون دادی:

### بازاوبوډی

رومي رحمته الله يو حکايت ليکلی دی چې د يوې بوډۍ د کور په چت باندې يو باز کېناست او اتفاق سره د بوډۍ لاس ته ورغی، بوډۍ دهغه سره مينه کوله او دهغه مېنو کې ته يې وکتل، نوويې ويل، های افسوس! مېنوکه دې دومره اوږده شوې ده او دمخې طرف نه گرې شوې ده، بيا دهغه پنځې ته يې وکتل، نو د يرافسوس يې وکړ، چې نوکونه يې دومره لوی شوي دي، بوډۍ قينچې راواخستله اول يې د باز مېنوکه کت گرې، بيا يې دهغه پنځې پرې کړلې، بيا يې دهغه وزرې کت کړلې اوله دې نه وروسته په خوشالۍ سره يې وويل: اوس خومره ښه ښکاري!

رومي رحمته الله له دې نه د نتيجه اخلي، چې ځينې خلک ښه ښه شيان بېکاره او فضول کړي او دا گڼي چې هغوی ددی اصلاح کړې ده، همدغه څه زموږ د اسلام سره روان دي، چې يو طرف ته ددې ددنه نه د جهاد شوق ويستل کيږي، نو دويم طرف ته رسمونو باندې زور اچول کيږي او د اعمال بې روحه جوړولو کوششونه روان دي، د کومې له وجې نه چې په مسلمانانو کې تنگ نظري، تعصب او فرقه پرستي خبريږي، دريم طرف ته مسلمانان په قيصو راگيروي، چې دهغه په نتيجه کې د حقيقت نه ليرې کيږي.

يوفوخي افسر ماته وويل چې دهغه د دفتر سره کوم جومات دی په هغه کې د ماسپښين د لمانځه نه وروسته يو کتاب لوستل کيږي، يوه ورځ د ابن ماجه په حوالې سره د احديث بيان شو، چې دوه کسان و په هغوی کې يو کس د شهادت مرگ وموندلو او دويم کس په طبعي مرگ مړ شو، چا په خوب کې وليدل چې طبعي مرگ باندې مړ کيدونکی څو کاله وړاندې د شهيد نه جنت ته داخل شو، په پوښتنه باندې معلومه شوه چې طبعي مرگ باندې مړ کيدونکی لمونځونه او روزې زياتې نيولې وې له دې وجې نه هغه ته په شهيد باندې فوقيت حاصل شو، دا د منلو خبره ده؟ ايا دا خبره د اسلام د تعليم بالکل خلاف نه ده؟ متفقۀ مسئلۀ ده چې د شهادت مرگ افضل ترين مرگ دی، شهيد پرته د څه حساب کتاب نه جنت ته داخلېږي، ايا د فوخيانو ددنه د شهادت د شوق ختمولو يو کوشش نه دی؟

د سورة الصف په څلورم ايت کې دي چې: يقينا الله تعالى هغه کسان خونبوي چې د الله تعالى په لار کې جنگيږي، لکه چې هغوی د اوسپنې ديوالونه وي.

دایه واضح ډول د جنگ په باره کې دی. خو دې افسر ماته وویل چې هلته دا ایت پرېښودل شوی دی دایت ۱۱ تفسیر همدارنگه بیان شوی دی، کوم خلک چې د الله تعالی په لاره کې (جهاد نه بلکې) کوشش کوي په خپلو مالونو او جانونو سره.

ظاهره ده چې ددې کوشش نه مراد په تبلیغي دوره باندې تلل دي. یو بل فوجي افسر راته واقعه واوروله چې د بهاولپور طرف دهغوی درې ټینکونه په نهر کې غورځیدلي وو، ځوانانو هغه ولټول، دوه پیدا شول خودریم پیدا نه شو. ما بنام کې کرنل صاحب چا چې ماشاء الله ددې پرهیزگاره جماعت سره تعلق لاره، ځوانان راغونډ کړل او ویې ویل چې: معلومېږي چې نن تاسو مسواک په صحیح طریقي سره نه و استعمال کړی، له دې وجې نه ټینک (ټانک) پیدانه شو، سبا په ښه طریقي سره مسواک وکړئ او راشئ، په دویمه ورځ چې ځوانانو په ښه طریقي سره مسواک وکړ او نهر ته کوز شول نو دریم ټینک هم پیدا شو.

**جواب:** میا صاحب چې درومي رحمه الله په حوالې سره کوم حکایت، باز او بودی، نقل کړی دی هغه هم په ځای ده او ددې په نقل کولو سره دمیا صاحب داوینا هم په سر سترگو چې:

هم دغه څه زموږ د اسلام سره کیږي.

دمیا صاحب زیر نظر مضمون هم ددې یو ښه مثال دی، په کوم کې د گڼو اړخونو نه د، روایتی بودی، کردار ادا شوی دی.

اول: دیوامتی چې د حضور ﷺ سره کوم تعلق دی دهغه غوښتنه داده چې د حضور ﷺ ارشاد گرامې اوریدلو سره دهغه سربښکته شي او دهغه له پاره دهیڅ اکر، خو گنجائش پاتې نه شي، ځکه چې د دیوامتی له پاره، که هغه واقعاً خپل ځان د حضور ﷺ امتی گڼي، د ټولونه اخري فیصله د حضور ﷺ فیصله کیدای شي او د حضور ﷺ د ارشاد نه وروسته باید هیڅ دا کر او خو گنجائش باقی پاتې نه شي اونه د حضور ﷺ د فیصلې خلاف اپیل کیدای شي. په قران کریم کې ارشاد دی:

"فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا". (النساء: ۶۵)

ترجمه: ستا په رب مې دې قسم وي! چې دا خلق به تر هغه ایمان نه روارې، ترڅو چې په خپلو جگړو کې ستاحکم ونه مني او بیا چې ته فیصله وکړې، نودوی په خپلو زړونو کې په هغه فیصله کې هیڅ بوج ورته نه وي او هغه فیصله پوره ومني. (ترجمه حضرت تهانوي)

خو د ارشاد رباني مطابق، د حضور ﷺ فیصله اوریدلو سره دمیا صاحب سر نه ښکته کیږي بلکې هغه دې لره، د جهاد جوش او د شهادت شوق ویستل او یواځې په رسمونو باندې زور ورکول او اعمال پرته د روح نه جوړولو غلطی سره تعبیر کوي، هغه دا حدیث نبوي ﷺ د اسلام

اوږده شوې مېنوکه گڼي او دروايتي بودی په شان فوراً داقينچي سره کټ کوي او داسلام دادکت کوټ عمل ددوی په نظر کې ورته، نور بصيرت، وايي، حالانکه دروايتی بودی په شان نه دوی ته دامعلومه ده چې ددې حديث شريف مقصد څه دی؟ اونه په دې خبردي چې دجذبۀ جهاد او شوق شهادت صحيح مفهوم څه دی، هغه داحديث شريف د جذبۀ جهاد او شوق شهادت مخالف گڼي او هغوی ته داحديث شريف هم هغه شان فالتوپه نظر راځي څنگه چې بودی ته دبازمېنوکه او نوکونه اوږده په نظر راغلي وو.

دويم: ميا صاحب ديو فوځي افسر په حوالې سره موږ ته وايي چې: ددوی په جومات کې دماسپښين له لمانځه وروسته يو کتاب لوستل کيږي، يوه ورځ هلته دابن ماجه په حوالې سره داحديث بيان کړل شو.

دا کتاب چې دماسپښين نه وروسته بيانېده دحضرت شيخ الحديث مولانا محمد زکريا مهاجر مدني نور الله مرقده کتاب، فضائل نماز، دی او په دې کې داحديث يواځې دابن ماجه په حوالې سره نه دی ذکر شوی بلکې ددې دحوالوله پاره لاندې ذکر شوي کتابونه دي:

۱: موطا امام مالک ۲: مسند احمد ۳: ابوداود ۴: نسائي ۵: ابن ماجه ۶: صحيح ابن خزيمة ۷: صحيح ابن حبان ۸: مستدرک حاکم ۹: بيهقي ۱۰: ترغيب وترهيب منذري ۱۱: درمنثور خو دې فوځي افسر وويل چې دابن ماجه حوالې سره داحديث بيان کړل شو او ميا صاحب پرته دتحقيق نه په خپله کالم کې دننه کړ، شائد ميا صاحب دروايتي بودی په شان دقران کريم ذکر ايت هم (نعوذ بالله) فالتو وگڼي:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ". (الحجرات: ۲)

ترجمه: اي ايمان والاو! که يو شرارتي کس تاسوته خبر راوړي، نوښه تحقيق يې کوئ، چې چرته په ناداني کې يو قوم ته نقصان ونه رسوئ او بيا په هغه باندې پښيमानه ئي (ترجمه حضرت تهانوي رحمته الله عليه)

ميا صاحب پرته دتحقيق نه په دې خبر باندې باور وکړ او داحديث شريف يې دخپل ناروا تنقيد ښه کړ.

دريم: داحديث کوم چې دميا صاحب دقول مطابق دابن ماجه په حوالې سره لوستل کيده، دلاندينو صحابه کرامونه مروی دي:

۱: حضرت سعد بن ابی وقاص رضي الله عنه: موطا امام مالک ص: ۱۲۱، مسند احمد ج: ۱ ص: ۱۷۰، صحيح ابن خزيمة ج: ۱ ص: ۱۲۰، مستدرک حاکم ج: ۱ ص: ۲۰۰.

امام حاکم رحمته الله عليه دا دخپل سند سره نقل کولو کې فرمايي: صحيح الإسناد، امام ذهبي رحمته الله عليه په تلخيص مستدرک کې فرمايي: داحديث صحيح دی، امام نورالدين هيتمي رحمته الله عليه دا د مسند

امام احمد او طبراني په حوالې سره نقل کړی او فرمایي: د مسند احمد ټولو راویان صحیح راویان دي.

۲: حضرت عبيد بن خالد رضی اللہ عنہ: مسند احمد، ج: ۳، ص: ۵۰۰، ج: ۴، ص: ۲۱۹، ابوداود ج: ۱، ص: ۳۴۲، نسائي ج: ۱، ص: ۲۸۱، سنن کبری بیهقي ج: ۳، ص: ۳۷۱، مصباح السنة ج: ۳، ص: ۴۴۲، مشکوة ص: ۴۵۱، د احديث صحيح دی او د دې ټولو راویان ثقه دي.

۳: حضرت طلحه بن عبيد الله رضی اللہ عنہ: مسند احمد ج: ۱، ص: ۱۲۳، ابن ماجه ص: ۲۸۱، سنن کبری بیهقي ج: ۳، ص: ۳۷۲، مسند ابویعلی ج: ۲، ص: ۹، صحيح ابن حبان ج: ۵، ص: ۲۷۷، مسند بزار (کشف الاستار عن زوائد البزار ج: ۴، ص: ۲۲۷).

امام نورالدين هيثمي رحمته اللہ علیہ د احديث د مسند احمد، مسند ابویعلی او مسند بزار په حوالې سره نقل کړی او فرمایي چې د دې ټولو راویان صحیح دي (مجمع الزوائد ج: ۱۰، ص: ۲۰۴).

۴: حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ: مسند احمد ج: ۲، ص: ۳۳۳.

امام هيثمي رحمته اللہ علیہ فرمایي: يا سناد حسن، (مجمع الزوائد ج: ۱۰، ص: ۲۰۴) او همدغه خبره شيخ امام منذري نه هم نقل ده.

۵: مسند احمد ج: ۱، ص: ۱۲۳، مشکوة ص: ۴۵۱، مجمع الزوائد ج: ۱۰، ص: ۲۰۴، حضرت شيخ هم د دې ټولو حديثونو طرف ته اشاره کړې ده.

تاسو گورئ چې د احديث د گڼو صحابه کرامو نه مروي دی، ائمه حديث د دې تخريج کړی دی او د دې دروايانو يې توثيق او تعديل هم کړی دی، خو زموږ دميا صاحب په نزد باندې شائد د حضراتو محدثينو جرح او تعديل او تصحيح او تحسين هم يو فالتوشوی او دوی يې د ادروايتي بودی په شان کټ کول غواړي.

خلورم: د صحابه کرامو د دور نه تر نن دور پورې اهل علم د احديث اوري او اوروي يې لولي يې او درس کي يې، خو د چاپه زړه کې هم دا خيال رانغی چې دې سره جذبه جهاد او د شوق شهادت نفي کيږي، البته په حديث کې د لمونځ فضيلت او طاعت او عبادت سره اوږد عمر وړکول سعادت باندې ضرور استدلال وکړل شو، صاحب مصابيح السنة او صاحب مشکوة د احديث، باب استحباب المال والعمر للطاعة، دلاندې ذکر کړی دی، امام نورالدين هيثمي رحمته اللہ علیہ د ابوخل د، د لمونځ د فضيلت، په بيان کې او په دويم ځل، باب طال عمره من المسلمين، دلاندې ذکر کړی دی او په صحيح ابن حبان کې د احديث دلاندې عنوان ترلاندې ذکر شوی دی:

ذكر البيان بأن من طال عمره وحسن عمله قد يفوق الشهيد في سبيل الله تبارك وتعالى.  
ترجمه: د دې امر بيان چې د کوم کس عمر اوږد وي او عمل يې ښه وي هغه کله کله د شهيدې سبيل الله نه هم مخکې شي.

غرض دا چې: جهاد فی سبیل الله او شهادت فی سبیل الله بې شمیره فضائل دي، خو په دې څوک پوه نه دي چې جهاد فرض کفایه دی اولمونځ فرض عین دلمونځ په پریښودونکي باندې دکفرا طلاق شوی دی او هم دلمونځ په باره کې فرمایل شوي دي چې لمونځ د دین ستن ده، چا چې دا قائم کړ دین یې قائم کړ او چا چې دا وغورځولوهغه دین وغورځولو، په اسلام کې د داخليدونه وروسته د دین د ټولونه لوی او اهم رکن لمونځ دی، دلمونځ ددې فضائلو ذکر کولو سره دا چېرته لازم راغلل چې جذبه جهاد او شوق شهادت ورسره ختمیږي او کوم کس چې لمونځ نه کوي (څنگه چې زموږ د معاشري د اکثریت حال دی او په کومو کې چې فوځي افسران او ځوانان هم شامل دي) هغوی به د الله تعالی په لاره کې جهاد څنگه وکړي؟ او دهغه په زړه کې به څنگه د شهادت شوق وي؟ خو د میا صاحب په خیال کې شائد جذبه جهاد او شوق شهادت په مقابل کې لمونځ، روژه او د دین نور اعمال او شعائر فالتوشیان وي، ځکه که حضور ﷺ د یو شفی فضیلت لره شهادت فی سبیل الله نه زیات بیان کړي، نو میا صاحب به دهغه د منلوله پاره هم تیار نه وي اوس انصاف وکړئ چې د اسلام سره دروايتي بوډی کردار څوک ادا کوي؟

میا صاحب د سورة الصف د څلورم ایت ذکر کولو کې د فوځي افسر په حوالې سره موږ ته وایي چې: «، هلته دا ایت پریښودل شوی او د ایت نمبر ۱۱ تفسیر داسې بیان شوی دی، څوک چې د الله تعالی په لاره کې (جهاد نه بلکې) کوشش کوي په خپلو مالونو سره او په خپلو جانو نو سره، ظاهره ده چې د کوشش نه مراد په تبلیغی دوره باندې تلل دي.

ما اول د قران ایت حواله درکړې ده چې پرته د تحقیق نه یواځې په اوزیدل شوې خبره باندې کار وایي کول پکار نه دي او میا صاحب د فوځي افسر د روایت حال هم پورته معلوم شوی دی، چې حضرت شیخ رحمه الله دیو حدیث له پاره دیو درجن کتابونو حواله ورکوي او ددې فوځي افسر «، حافظه یواځې»، یواځې ابن ماجه مشکل نوم او چت کړی شو، هم ددې اندازه لگیدلی شي چې خبره به چېرته روانه وي او د میا صاحب راوي به دا څه نه څه گڼلې وي؟

کومه خبره چې روانه وي او کیږي هغه به دا وي چې د دین په دعوت او تبلیغ او د مسلمانانو په اسلامي شعائر و قائلولو کې چې کوم محنت هم وي په دې باندې د فې سبیل الله، اطلاق کیږي، په خپله جهاد هم د فې سبیل الله ددې محنت یو شکل دی، ټولته معلومه ده چې د جهاد نه مخکې د مسلمانانو امیر لشکر د طرف نه کافرانوته دا دعوت ورکول کیږي:

❖: تاسو اسلام قبول کړئ، ستاسو حقوق به هماغه وي کوم چې زموږ دي او ستاسو ذمه واري به هم هغه وي کومه چې زموږ ذمه واري ده.

❖: که تاسو اسلام رانه وړئ، نوموړ چې کوم د اسلام د قانون نظام نافذ کړی دی دهغه دلاندې اوسیدل قبول کړئ او ددې له پاره جزیه ورکړئ.

اوکه جزیه ورکول اوداسلام دلاندي اوسيدل درته قبول نه وي، نودمقابلې له پاره ميدان ته راشئ، توره به زموږه اوستاسوترمينځه فيصله وکړي<sup>۱۱</sup>. داسلامي جهاد د ادفعات هريوطالب علم ته معلوم دي، دکوم نه چې واضح ده چې جهادهم دعوت الی الله داعلاء کلمة الله له پاره وي، له دې نه وروسته د دعوت اوتبليغ په، في سبيل الله، کيدو کې څه شک پاتې کيږي، حضراتومفسرينو، دفي سبيل الله په تفسيرکې چې کوم څه ليکلي دي چې هغه وکتل شي دکوم نه به چې معلومه شي چې ددين دعلم حاصلولوله پاره په سفر باندې تلل هم په، في سبيل الله، کې داخل دي اوحج اوعمره هم په في سبيل الله کې شامل دی اوس يوکس داوايي چې ددين دسر بلندي له پاره اوداسلام دترقي له پاره چې کوم کوششونه وکړل شي، هغه هم په في سبيل الله کې داخل دي اوپه دې باندې به هم هغه ثواب اواجرو ورکول کيږي، کوم چې دفي سبيل الله له پاره موعود دی. نويا دهغه دا خبره بې ځايه ده؟<sup>۱۲</sup>

زه دميا صاحب نه داپوښتنه کوم چې په تبليغي سفرونه باندې تلل خوستاسوپه خيال کې په، في سبيل الله، کې داخل نه دي، خو دجهادفي سبيل الله هغه درې دفعات کوم چې ماذکرکړي دي اياهغه تاسوپوره کړي دي؟

ايا زموږ فوځي افسران کافرانوته د ادعوت ورکوي چې تاسوهم زموږ په دين کې داخل شئ اوزموږ وروڼه جوړشئ؟

ايادا دعوت ورکول کيږي چې که اسلام نه قبلوئ، نوداسلام نظام کوم چې موږ قائم کړی دی، جزیه ورکړئ اوددې ماتحتي قبوله کړئ؟ اوايا زموږ په ملک کې په يقين سره اسلامي نظام هم نافذ دی؟ دکوم په ماتحتي کې چې يو کافر قوم ته دعوت ورکړل شي؟ ترخوپورې چې تاسواسلامي نظام قائم نه کړئ ددې دعوت به څنگه ورکړئ؟ اوترخوپورې چې ددې دعوت ورنه کړل شي، اسلامي جهاد به څنگه وي؟ اوپه دې باندې به داسلامي جهاد فضائل څنگه مرتب کيږي؟ اياميا صاحب به دامعما حل کړای شي؟

[۱] وَإِذَا دَخَلَ الْمُسْلِمُونَ دَارَ الْحَرْبِ فَحَاصَرُوا مَدِينَةً أَوْ حَصَّنًا دَعَوْهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ ( لَمَّا رَوَى ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا " { أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَا قَاتَلَ قَوْمًا حَتَّى دَعَاهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ } قَالَ ( فَإِنْ أَجَابُوا كَفَرُوا عَنْ قِتَالِهِمْ ) لِحُصُولِ الْمَقْصَدِ ، وَقَدْ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ { أَمَرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ } الْحَدِيثَ . ( وَإِنْ امْتَنَعُوا دَعَوْهُمْ إِلَى أَذَاءِ الْجَزْيَةِ ) ( فَإِنْ بَذَلُوهَا فَلَهُمْ مَا لِلْمُسْلِمِينَ وَعَلَيْهِمْ مَا عَلَى الْمُسْلِمِينَ ) ( هِدَايَةُ ج: ٢، ص: ٥٥٩، كتاب السير )

[۲] في الدر المختار: في سبيل الله وهو منقطع الغزاة وقيل الحاج وقيل طلبة العلم وفسره في البدائع بجمع القرب ( الدر المختار مع الرد المختار ج: ٢، ص: ٣٤٣ باب المصرف )

اود مسواک په باره کې چې ميا صاحب کومې خبرې کړې دي ددی ځواب په خپله دهغوی په تحریر کې په اخره کې موجود دی چې:  
په دویمه ورځ چې کله ځوانانو په ښې طریقي سره مسواک وکړاونه رته کوز شول ، نودریم ټینک (ټانگ) هم پیدا شو.

که په سنت نبوي (علی صاحبها الف الف صلوٰة و سلام) باندې عمل کولو سره دالله تعالی مدد شامل شي ، نو په دې کې هیڅ حیرانتیا نشته او ترڅو پورې چې مجاهدین اسلام د سنت نبوي پابندنه وي دهغوی سره دالله تعالی نصرت اومدد نه شي کیدای ، دصحابه کرامو رضوان الله اجمعین حالات په دې باندې گواه دي او په خپله ميا صاحب چې کومه واقعہ نقل کړې ده هغه هم ددې روښانه دلیل دی ، خو کیدای شي چې دميا صاحب په زړه کې درسول الله ﷺ د سنتو څه خاص اهمیت نه وي ، له دې وجې نه هغوی ددې صحیح واقعي پورې ټوکی کول غواړي اوددې روایتی بودی په شان وزرونه کټ کول غواړي ، حق تعالی شانه دې ورته فهم سلیم ورکړي.

### قران کریم او حدیث قدسي

**سوال:** ماد خطبات بهاول پور مصنفه ډاکټر محمد حمید الله صاحب لوستل شروع کړي دي ، صفحه ۲۲ باندې یې دیو سوال ځواب ورکړی دی ، هغه سوال او ځواب دلته نقل کوم:  
**سوال:** نمبر ۱۰: حدیث قدسي دالله تعالی الفاظ دي ، نو حدیث قدسي په قران پاک کې ولې نه دی شامل شوی؟ وضاحت وکړئ!

**جواب:** رسول الله ﷺ مناسب نه دي گڼلي ، هم دا اصل ځواب دی ، ځکه چې دقران مجید د اوږدولو ضرورت نه و ، بهتر دا و چې قران کریم مختصروي اود ضرورت ټول شيان دې کې موجود دي او وخت په وخت سره دې باندې زور اچولو له پاره حضور ﷺ نور شيان هم بیانول ، کوم حدیث چې راغلي دي او که حدیث قدسي دي ، له هغه نه موږ فائده اخستی شو ، خود هغه په قران کې د شاملولو ضرورت حضور ﷺ نه دی محسوس کړی ، د حدیث قدسي چې کوم کتابونه دي ، په هغو کې داسې څه شی نشته کوم چې قران کې اضافه گڼل کیږي ، بلکې هم دقران ځینو خبرو باندې په نوروالفاظو کې زور ورکولو سره بیان شوي دي.

زه دلته کې ونښتم ، ځکه چې د ډاکټر صاحب خیال زما د بنيادي عقیدې خلاف معلومیږي ، زما ایمان دی چې قران کریم مکمل طور باندې په لوح محفوظ باندې لیکل شوی دی او جبریل علیه السلام دالله تعالی دفرمان مطابق هغه په حضور ﷺ باندې نازل کړ ، حضور ﷺ به یاد او په حضور ﷺ به هغه لیکه او صحابه کرامو رضوان الله علیهم اجمعین باندې به یې یادولو ، دا خبره چې څنگه په قران مجید کې شامل کړل شي او څنگه د حضور ﷺ په اختیار کې نه وه ، که چېرې موږ دا ومنو چې قران کریم په هغه ایتونو باندې مشتمل دی ، کوم چې حضور ﷺ مناسب گڼلي



دي، نوزموږ د کتاب به هم دبائل په شان شي. تاسوته خواست دی چې دې باره کې زما راښمائي وکړئ.

**جواب:** ستاسو دا خیال صحیح دی، د قران کریم الفاظ او معنا د الله تعالی د طرف نه دي<sup>۱۱</sup> او حدیث قدسي مضمون خود الله تعالی له طرفه دی، خو هغه مضمون حضور ﷺ په خپلو الفاظو کې بیان کړی دی<sup>۱۲</sup>، قران مجید کې څه کمی زیاتۍ نه شي کیدای، په دې وجه باندې داسې ویل چې قدسي حدیثونه حضور ﷺ په قران شریف کې نه دي شامل کړي، غلطه خبره ده، ډاکټر حمید الله صاحب ته چې څه په خوله ورځي هغه وایي، هغه د استاد علم نه دی حاصل کړی او په خطبات بهال پور کې هم ډیرې غلطیانې دي.<sup>۱۳</sup>

### د فکري تنظیم په خلاف اواز پورته کول

**سوال:** موږ د یوې دیني مدرسې د شورا ممبران یو، د شورا مجلس رجسټر د دی، مهتمم صاحب، د حضرت مولانا خیر محمد صاحب ﷺ خلیفه دی، قانون او اصول لیکل شوي دي چې د امداد مدرسې به د حضرت مولانا نانوتوي ﷺ او مولانا تها نوي ﷺ د مسلک او مشرب مطابق وي، د مهتمم صاحب دوه زامن د فکري تنظیم سره تعلق ساتي او د شورا د مجلس د ناگواری باوجود مهتمم صاحب هغوی په مدرسه کې نوکران کړي دي، د پلار د سادګۍ نه فائده اخستو سره دهغه زامنو دلیرې لیرې نه نور استاذان رااو غوښتل او د ځان په شان خیالات لرونکي خلک یې برتی کړل او خپل پلار (مهتمم صاحب) یې د صدريه شان بې اختیاره کولو سره مدرسې باندې خپل اثر قائم کړی دی، څنگه به چې ستاسو علم کې وي چې د احضرات د حضرت شاه ولي الله ﷺ او مولانا عبید الله سندهي ﷺ نوم اخستلو خلک خپل ځان طرف ته متوجه کوي، دهغوی دیواستاد درپورت مطابق دغه خلک دخپل ملکیت قایل نه دي، دخميني مداح، د افغانستان د جهاد خلاف او دروسي نظام خونونکي، د بنسټي د مشرۍ قایل، تبلیغي جماعت ته گمراه وایي، په دې وجه باندې دهغوی د ذهنیت خلاف استاذان پریشانه کولو سره په وتلو باندې مجبوروي او کوم طالبان چې دهغوی دخیالاتو منونکي جوړ نه شول، هغوی یې هم له مدرسې نه وایستل، د پېښور د اخبار نجات مارچ ۱۹۹۸ء مطابق

۱] فالقرآن منزل علی الرسول صلی الله علیه وسلم ..... وهو النظم والمعنى جميعاً في قول عامة العلماء وهو الصحيح ..... الخ (حسامی ص: ۶)

۲] ..... لان القرآن وحی کله بالفاظه ومعانيه نزل به الروح الامين على قلبه، واما السنة فالفاظها من عند الرسول صلی الله علیه وسلم وان كانت السنة كلها اراءة من الله تعالى ..... الخ (ما تمس اليه الحاجة علی ابن ماجة ص: ۵، للشيخ نعمانی)

۳] ``خطبات بماول پور کا علمی جائزہ،، مکتبه لدهیانوی شائع کړی دی.

ددې تنظيم ذهن لرونكو طالبانو داخله يې د صوبه سرحد په مدرسو كې بند كړې ده. مولانا سرفراز صاحب صفدر نصرت العلوم والاو هم د يو سوال په ځواب كې دوى ته د اسلافو خلاف ويلى دي او د شيطان د شر او دهغه د دوستانو نه يې پناه غوښتې ده. له دې نه پرته په حساب كتاب كې هم څه گڼ پر شروع شوى دى. دمجلس شورا كې مهتمم صاحب اوشېخ الحديث صاحب جامعه خيرا لمدارس ملتان. مدرسه خيرا لعلوم خيرپور تاهميوالي مهتمم او دمدرسي ناظم جامعه عباسيه صادقيه منچن آباد نه پرته څه مقامي خلك دي. مهتمم صاحب خودامني چې زما د زامنو نظريې صحيح نه دي. خو وايي چې دا اولاد كيدو په وجه باندې مجبوريم. دهغوى خلاف څه نه شم كولى. د بچوپه وجه باندې مهتمم صاحب دشورا اجلاس راغونښتل بند كړي دي. د قانون او اصولو خلاف. جمع شوې پيسې په خپل ذاتي اكاؤنټ كې جمع كوي. د دخپلې خوښې مطابق يې استعمالوي. كه چېرې دشورا ممبران دهغوى نه پوښتنه كول پريږدي. نو خپل نظريه نور هم خپرول شروع كړي. د پوښتنې په وجه باندې بيا لېشان احتياط كوي. ددې مثالي اوښې مدرسې په صحيح لاربانې راوستلو له پاره دهغوى له مدرسې نه ويستل ضروري دي. پوښتنه دا كول غواړم چې ددې مسئلې په نژدې باندې موږ دمجلس شورا ممبران دهغوى دوى ستلو كوشش وكړو او كه چېرې پاتې شو؟ مهتمم صاحب داهم وايي چې مانن پورې دهغوى پير صاحب سره دهغه د غلطو عقيدو په وجه باندې لاس نه دى وركړى.

**جواب:** زما مسلك خود خپل اكابرينو په شان دى. دمدرسي داحضرات كه چېرې مدرسه كې دخپلو اكابرينو دمسلك مطابق عمل كوي. نو دنيا او اخرت كې به هغوى ته بركتونه نصيب شي. كه نه بيا يواځې ويره ده.

پاتې شوه دا چې ستاسو حضراتو دهغوى خلاف اواز پورته پكاردې او كه چېرې پاتې كيدل پكاردې؟ دې باره كې خواست دى كه چېرې ستاسو اواز پورته كول فائده كولى شي نو اواز ضرور پورته كول پكاردې. او كه چېرې دفتنې اوفساد وىږد وي. نوالله تعالى نه دعا غواړئ چې الله تعالى خپل بندگان دهغوى دشړنه محفوظ وساتي.

### حقا كه بنائى لا اله است حسين

**سوال:** خواست دى چې دحضرت خواجه معين الدين اجميري رحمته الله عليه طرف ته منسوب شوي يوه رباعي كومه چې د شيعه گانونه پرته د اهل سنت والجماعة دمقررينو او عالمانو په ژبه وي، زما مراد دى:

شاه است حسين بادشاه است حسين دين است حسين دين پناه است حسين  
سرداد و نداد در دست يزید حقا كه بنائى لا اله است حسين

همدارنگه د علامه اقبال مرحوم يو شعر دی:

بهر حق در خاک و خون غليطده است ن بنائے لا اله گر دیده است  
اود ظفر علي خان مرحوم دشعراخي برخه.

اسلام زنده هوتا هے هر کربلا کے بعد

دا شعرونه اودا پورته بيان شوي شعرونه کوموته چې کربنه ورکړل شوې ده. دې باندې ډير حيران يم. زما د ناقص علم مطابق د قران اوسنت علم سره مطابقت نه لري. ياد ساتل پکار دي چې د حضرت حسين عليه السلام مقام زما په زړه کې ډير زيات اوچت دی. تاسو مهرباني وکړئ د اسلام د تعليماتوپه رڼا کې دليل سره ځواب راکړئ چې د اصحيح دي او که غلط؟  
که چېرې بنائے لا اله حسين عليه السلام نه دی، نو د شريعت په نژدې باندې لا اله څه دی؟ د دين يو عالم فرمايي چې دارباعي د ملا معين کاشفي رافضي ده. د حضرت خواجه اجميري رحمته الله عليه نه ده. چونکه دا دهغوی په رسالونو او ديوان کې نشته. ځواب دليل او تفصيل سره بيان کړئ.

**جواب:** د ظفر علي خان مرحوم په شعر کې خوهيڅ مشکل نشته. دهر کربلا نه مراد، هر شهادت گاه ده او دشعر مطلب دادی چې قرباني او شهادت د اسلام د ژوند ذريعه ده.

د کوم حد پورې چې دلومړۍ ذکر شوې رباعي او د اقبال دشعر تعلق دی، دا خالص داشيعه گانو ترجماني کوي. د خواجه اجميري رحمته الله عليه طرف ته ددې رباعي منسوب کول غلط دي او د اقبال شعري کل واديهيمون، په شان دی. مزه داده چې رباعي کې سردادونه دادست در دست يزيده. ته. اود نبال په شعر کې "بهر حق در خاک و خون غلطيدن، ته بنائے لا اله. کيدو علت گرځول شوی دی. حالانکه د توحيد چې څه مفهوم دی، لا اله د الله تعالى صفت دی، دانسان يو صفت د الله تعالى د توحيد او يواځې والی علت څنگه کيدای شي؟ او کوم خلک چې په معصومانو اومانو کې د الله تعالى د صفاتو قایل وي، دهغوی نه داسې مبالغه مستعبد نه ده، غرض دا چې دارباعي چرته د شيعه ده او د اقبال شعر دهغه غلا ده. والله اعلم!

## د زمکې او اسمان په تخليق کې د تدريج حکمت

**سوال:** د سونو احتراماتو لائق جناب يوسف لدهيانوي صاحب!

السلام عليكم.

"الله تعالى په دوو ورځو کې ځمکه جوړه کړه. په دوو ورځو کې يې په دې کې دننه قوتونه او برکت کيښوده او په دوو ورځو کې يې اسمان جوړ کړ (هم سجده ايت ۹ تا ۱۲)، حواله: تفسير عثمانی رحمته الله عليه."

"الله تعالى چې څه شی پيدا کول غواړي، نو هغه ته ووايي چې 'هغه شی وشي'  
(ال عمران. ايت نمبر ۴۷، ۱۰۰) حواله: تفسير مولانا اشرف علي تهانوي رحمته الله عليه."

ددې اياتونو په باره کې يوشيطاني خيال مادڅه مودي نه پريشانه کوي، چې دځمکې او آسمان د وجود په راتلونکې شپږ ورځې ولې لگيدلي چې کله زموږ ايمان دى چې دځمکې او آسمان پيدا کولو له پاره دالله پاک يوه اشاره هم کافي ده او هغه به فوراً په وجود کې راشي. مهرباني وکړئ او په دې اشکال ليرې کولو کې زما سره مرسته وکړئ چې زه ددې شيطاني خيال نه خلاص شم.

**جواب:** د يوشى تدريجاً (په مزه مزه) وجود کې راوستل ددې دوه وجې کيداى شي. يوه دا چې فاعل دهغه په يوځل وجود ته راوستلو باندې قادر نه وي ځکه هغه مجبور دى چې دا شى په مزه مزه وجود ته راوړي او دويم صورت دا دى چې فاعل ددې شى سمدستي وجود ته په راوستلو باندې خوقادر وي، خو دڅه حکمت په بناء باندې يې هغه وجود ته سمدستي نه راوړي، بلکې په مزه مزه يو خاص مقرر موده کې يې وجود ته راوړي، الله پاک چې ځمکه او آسمان په دوو دوو ورځو کې پيدا کړل ددې وجه لومړۍ نه وه بلکې دويمه وه په دې وجه ستاسو سوال خوشميرې البته داسوال کيدلى شي چې هغه کوم حکمت و چې دهغه په بناء باندې دځمکې او آسمان تخليق تدريجاً وشو، نو ددې ځواب دادى چې دالله دافعالو دحکمت احاطه څوک کولى شي په دې کې چې هرڅنگه حکمتونه هم ملحوظ وي هغه به ټول خير وي، مثلاً يو حکمت بندگيانو ته دتدريج او په مزه مزه دکولو تعليم ورکول کيداى شي چې هرکله موږ دقادر مطلق کيدلو باوجود خپل تخليق کې دتدريج خيال ساتلى دى، نو ستاسو له پاره خوپه څه کارکولو کې په اولې درجه کې دتدريج نه کار اخستل پکار دي، يا مثلاً دا حکمت کيداى شي چې ددې دنيا نظام به داسبابو او مسبباتو دتدريجى سلسلې دلاندې چليږي، څنگه چې الله تعالى قادر دى چې انسان يې په يوه لمحې کې پيدا کړي وای او نيغ يې ژوندي درولي وای خو نه! دهغه حکمت ديو خاص نظام دلاندې تدريجاً دهغه پالنه کوي، هم دا حال دنباتانو وغيره هم دى او که چېرې غور وکړل شي، نو ددې دنيا ټول ترقيات دتدريج دلاندې چليږي څه تعجب دى چې داسمان او ځمکې ترديجي تخليق کې دا حکمت هم ملحوظ وي.

### د انسان سپورمۍ ته رسيدل

**سوال:** زموږ د دوستانو په مينځ کې نن سبا يو بحث کيږي او هغه دا چې انسان سپورمۍ ته ختلى دى او که نه؟ او ځمکه گردش کوي يانه؟ زما خيال خودا دى چې انسان سپورمۍ ته ختلى دى او ځمکه گردش کوي، موجوده نوي دورته د ټيکنالوجي دور وايي او په دې دور کې يوه خبره هم ناممکنه نه ده پاتې شوې چې کله په خلاء کې مصنوعي سپارې پريښودل کيږي، نو بيا سپورمۍ ته ختل ولې ممکن نه دي په دې سلسله کې چې کله موږ دخپل جومات د موذن صاحب نه پوښتنه وکړه، نو هغه وويل چې دقران او حديث په رڼا کې دا خبره بالکل ناممکن ده، چې انسان سپورمۍ ته وخيږي او ځمکه گردش کوي.

تاسو مهرباني وکړئ د قران او حديث په رڼا کې زموږ معلوماتو کې اضافه وکړئ چې دا خبره څومره پورې ومنل شي چې انسان سپوږمۍ ته رسيدلی دی او دا چې ځمکه گردش کوي؟

**جواب:** انسان سپوږمۍ ته خو رسيدلی دی او دنوي تحقيق مطابق ځمکه هم گردش کوي، خو دا خبره په پوهه کې نه راځي چې ستاسو دوست په دې نکته باندې مجلس مذاکره ولې منعقد کوي او ددې بحث حاصل څه دی. ستاسو د موذن صاحب دا ويل چې د قران او حديث په رڼا کې دانسان سپوږمۍ ته رسيدل ناممکن دي بالکل غلطه ده! نبي کریم ﷺ خو سپوږمۍ ته نه بلکې عرش پورې رسيدلی او راغلی و. سپوږمۍ ته رسيدل ولې ناممکن شول؟

### ځمکه او اسمان په څو ورځو کې پيدا شوي دي

**سوال:** د جمعې په ورځ باندې "الله تعالیٰ کی نشانيان"، په عنوان باندې د مختلف سورتونو د يو څو ايتونو ترجمه وړاندې کېږي، دسوره حم السجده ۹ تر ۱۲ ايتونو په بيان کې ليکل شوي دي چې ځمکه دوه ورځو کې پيدا شوه او دوه ورځو کې اووه اسمانونه جوړ کړل شول. دسورت ق په بيان کې ليکل شوي دي چې ځمکه اسمان او ټول مخلوقات په شپږو ورځو کې پيدا شول، اوسه پورې څوموږ داسې اوريدلی و چې ځمکه او اسمان په اووه ورځو کې پيدا شوي دي او داهم صحيح دي چې الله تعالیٰ لفظ کن وويل او هرڅه وشول، کله چې دکن په ويلو باندې هرڅه شوي دي. نو ددې دوه ورځو، شپږو ورځو او اووه ورځو ضرورت ولې پېښ شو؟ ددې وضاحت وکړئ.

**جواب:** دلته د يو څو خبرو ذکر کول ضروري دي:

۷ ځمکه او اسمان وغيره په اووه ورځو کې نه دي پيدا شوي بلکې په شپږو ورځو کې شوي دي، ځنګه چې تاسو دسورت ق په حواله باندې ليکلي دي د پيدا کولو شروع دهفتې په ورځ باندې شوې وه او دزيارت (پانشنې) په ماښام باندې ختمه شوه.

۸ الله تعالیٰ يو ځمکه او يو اسمان ځنګه، په زرگونو جهانونه په يومنت کې پيدا کولی شي، خوشپرو ورځو کې پيدا کولو کې يې حکمت و، ځنګه چې ماشوم په يوه لمحې کې پيدا کولو باندې قدرت لري، خودمور په خپته کې هغه په نهه مياشتو کې جوړوي.

۹ دکن ويلو په وجه باندې هريوشی پيدا کېږي. څوکوم يوشی چې سمدستي پيدا کول غواړي هغه پيداشي اوکوم چې څه وخت وروسته پيدا کول غواړي هغه څه وخت وروسته پيداشي.

۱۰ دوه ورځو کې اسمان، دوه ورځو کې ځمکه او دوه ورځو کې ځمکه کې موجود ټول شيان يې پيدا کړي دي.

⑤ دې جوړولو کې ترتيب څنگه و؟ دې باره کې د عامو مفسرينو خيال دې چې مخکې د ځمکې ماده جوړه کړل شوه. بيا اسمان جوړ کړل شو. بيا ځمکه خوره کړل شوه او بيا ځمکه کې موجود شيان جوړ کړل شول. والله اعلم!

### لومړی امر

## دادم عليه السلام د تخليق په باره کې نبوي صلى الله عليه وسلم تصريحات

حضور ﷺ د حضرت ادم عليه السلام د تخليق جسماني د کيفيت او دهغه د تخليق د مرحلې په سلسله کې چې کوم تصريحات فرمايلي دي، دهغه خلاصه داده چې الله تعالى کله د حضرت ادم عليه السلام د تخليق اراده وکړه. نو د ټولې ځمکې نه يې د خاورې خلاصه واخيستله. بيا يې په هغه کې اوبه گډې کړې او خټه يې ترې جوړه کړله. بيا يې د څه وخته پورې هغه همدا سې پرېښودله. تردې پورې چې هغه خټه توره شوه او هغې بوی وکړ او هغه مټينه (مټينه خټه) په څير شوه. بيا له دې خټې نه يې د حضرت ادم عليه السلام شپيته لاسه اوږد قالب جوړ کړ. بيا دا قالب څه وخته پورې پروت و، تردې پورې چې وچ شو او کړنگا په کې پيدا شوه او هغه به د کدوړي په شان ټنگا کوله. په دې دوران کې به شيطان له دې قالب نه گير چاپيره گرځيده او هغه به يې ټنگا او کوټ او ويل به يې چې د دې مخلوق په خټه کې خلاد. له دې وجې نه به په خپل ځان باندې قابو نه شي کولی.

بيا په دې بې روحه قالب کې د روح پوک ووېل شو او له هغه ژوندی انسان جوړ شو. کله چې دهغه په نيم پورتنې بدن کې روح داخل سو. نو دغه - پرنجی ورغی او دهغه د ژبې مبارکې نه چې کومه اولنې خبره ووتله هغه الحمد لله وده چې په دې باندې الله تعالى په ځواب کې وفرمايل: ،،يرحمک ربک،، (ستارې دې په تارحم وکړي) حضرت ادم عليه السلام چې په کوم وخت کې پيدا شو، هغه وخت کې دهغه قد شپيته لاسه اوږد و او دهغه ټول جسماني اندامونه ظاهري او باطني قوي کامل او مکمل و. هغه د غټېدا دهغو مرحلونه تير نه شو چې په هغو باندې دادم اولاد تيريدوسره د غټېدا خپل اخري مدارجو پورې رسېږي.

دا خلاصه ده د حضور ﷺ د گڼو ويناوو چې له هغوی نه د حضرت ادم عليه السلام د تخليق په باره کې نقل شوي دي. زه د دې گڼو حديثونو نه دلته يواځې په څلورو باندې اکتفا کول غواړم:

### اول حديث

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خلق الله عز وجل آدم على صورته. طوله ستون ذراعا، فلما خلقه قال: اذهب فسلم على اولئك النفر! وهم نفر من الملائكة جلوس، فاستمع ما يحيونك به؟ فإنها تحيتك وتحية ذريتك، قال: فذهب فقال: السلام

عليكم! فقالوا: السلام عليك ورحمة الله! قال: فزادوه "ورحمة الله" قال: فكل من يدخل الجنة على صورة آدم وطوله ستون ذراعاً، فلم يزل الخلق ينقص بعده حتى الآن. (صحيح بخاري ج: ۲، ص: ۹۱۹، صحيح مسلم ج: ۲، ص: ۳۸۰، مسند أحمد ج: ۲، ص: ۲۴۴)

**ترجمه:** حضرت ابوهريره رضي الله عنه د حضور ﷺ نه روايت کوي چې الله تعالى حضرت آدم عليه السلام په داسې صورت باندې پيدا کړې دی، چې د هغه قد شپيته لاسه و. کله چې هغه سدا شو، نو هغه ته يې وفرمايل چې: لا ږشه دې ډلې ته سلام وکړه، دلته د فرښتويو د ډله ناسته وه. واوره چې دوی تاته څه ځواب درکوي؟ ځکه چې هم دغه به ستا اوستا د اولاد سلام وي. حضرت آدم عليه السلام ولاړ او فرښتوته يې، السلام عليكم، وويل. هغوی ورته په ځواب کې وويل: وعليک السلام ورحمة الله، فرښتوپه ځواب کې د "ورحمة الله" لفظ اضافه کړ. حضور ﷺ وفرمايل چې: څومره کسان چې جنت ته داخلېږي هغوی به د حضرت آدم عليه السلام په صورت باندې وي او د هغوی قد به شپيته لاسه وي، بيا وروسته دانسانانو قدونه واپه کيدل چې د دې سلسله تراوسه پورې جاري ده.

حافظ الدنيا ابن حجر عسقلاني رحمه الله د حضور ﷺ وينا: الله تعالى حضرت آدم عليه السلام د هغه په صورت باندې پيدا کړ، په شرح کې ليکي

والمعنى أن الله تعالى أوجده على الهيئة التي خلقه عليها لم ينتقل في النشأة أحوالاً، ولا تردد في الأرحام أطواراً كذريته، بل خلقه الله رجلاً كاملاً سوياً من أول ما نفخ فيه الروح ثم عقب ذلك لقوله، وطوله ستون ذراعاً، (فتح الباري ج: ۶، ص: ۳۶۶، كتاب الانبياء باب خلق آدم وذريته)

**ترجمه:** د دې حديث مطلب دادی چې الله تعالى حضرت آدم عليه السلام په کوم شکل او هيئت باندې پيدا کړ هغه ته يې هم په هغه هيئت او شکل باندې وجود ورکړ. هغه دخپل اولاد په شان د پيدائس د مختلفو مرحلونو ته تير شو، نه د مور په خيټه کې د يو حالت نه بل حالت ته منتقل شو. بلکې الله تعالى د هغه تخليق داسې وکړ، چې د نفخ روح په وخت کې هغه کامل سړی و او د هغه ټول جسماني طاقتونه د کمال په درجه کې و. له دې وجې نه يې وفرمايل چې دغه وخت کې د هغه قد شپيته لاسه و.

د دې حديث هم دغه تشرېح ډير علماوو وکړې ده

### دويم حديث

"عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله تعالى خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الأرض فجاء بنو آدم على قدر الأرض، منهم الأبيض والأحمر

والأسودوبين ذلك، والسهل والحزن والخبيث والطيب. (ترمذی ج: ۲ ص: ۱۲۰، ابوداود ج: ۲ ص: ۶۴۴، مسند احمد ج: ۴ ص: ۴۰۰، مستدرک حاکم ج: ۲ ص: ۲۶۱، صحيح ابن حبان، الاحسان ج: ۹ ص: ۱۱)

**ترجمه:** د حضرت ابو موسی اشعري رضی اللہ عنہ نه روایت دی چې: رسول الله صلى الله عليه وسلم وفرمايل چې: بې شکه الله تعالى حضرت ادم عليه السلام د خاورې دموتي نه پيدا کړ، کومه بې چې د ټولې ځمکې نه اخیستې وه او د ادم اولاد په ځمکه باندې د اندازې مطابق ظاهر شول، په دوی کې څوک سپين دي، څوک سره دي، څوک تور دي او څوک ددې رنگونو په مینځ کې، څوک نرم، څوک سخت، څوک خبیث او څوک پاک دي.

### دریم حدیث

عن أنس رضی اللہ عنہ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لما صور الله آدم في الجنة تركه مآشاء الله أن يترك، فجعل إبليس يطيف به ينظر ما هو، فلما رآه أجوف عرف أنه خلق خلقاً لا يتما لك. (صحيح مسلم ج: ۲ ص: ۳۲۷، مسند احمد ج: ۳ ص: ۲۴۰، مسند طيالسي ص: ۳۷۰، حديث: ۲۰۳۴)

**ترجمه:** د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه روایت دي چې حضور صلی اللہ علیہ وسلم وفرمايل چې: کله چې الله تعالى په جنت کې د ادم عليه السلام صورت جوړ کړ، نو هغه یې په هغه حالت کې پرېښود څومره موده چې الله تعالى ته منظوره وه، نو شیطان به له هغه نه گیر چاپیره تاویده ددې د کتوله پاره چې دا څه شی دی؟ کله چې هغه ولیدل چې دده په خټه کې خلاده، نو هغه پوه شو چې دده تخلیق داسې شوی دی چې دی به په خپل ځان باندې قابوونه کړای شي.

### څلورم حدیث

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله خلق آدم من تراب، ثم جعله طيناً، ثم تركه حتى إذا كان حياً مسنوناً خلقه وصورة، ثم تركه حتى إذا كان صلصلاً كالفخار، قال: فكان إبليس يربيه فيقول: لقد خلقت لأمر عظيم، ثم نفخ الله فيه من روحه، فكان أول شيء جرى فيه الروح بصره وخیاشیبه، فعطس فلقيه الله حمد ربه، فقال الرب: يرحمك ربك... الخ.

(فتح الباری ج: ۶ ص: ۳۶۴، مسند ابو علی ج: ۶ ص: ۹۷، حديث: ۶۵۴۹، مجمع الزوائد ج: ۸ ص: ۱۹۷)

**ترجمه:** حضرت ابو هريره رضی اللہ عنہ د حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد نقل کوي چې: بې شکه الله تعالى حضرت ادم عليه السلام د خاورې نه جوړ کړ، بیا یې په دې خاوره کې اوبه واچولې، بیا یې هغه پرېښودله، تردې پورې چې توره خټه ترې جوړه شوه. بیا یې دهغه قالب جوړ کړ. تردې پورې چې په اوور کې د پخ شوي په شان وټنګیده، ابلیس به دهغه په خوا کې تیریده، نو ویل به یې: ته د څه



لوی کارله پاره جوړ شوی یې. بیا الله تعالی په دې قالب کې خپل روح وچاوه، له ټولونه مخکې چې په کوم شي کې روح جاري شو هغه د حضرت ادم عليه السلام سترگې او سپرې وې. هغه ته پرنجی ورغی، نواله تعالی هغه ته د الحمد لله ویلو الهام وکړ. هغه الحمد لله وویل. نواله تعالی په ځواب کې وفرمایل: «یرحمک ربک! استارب دې په تاباندې رحم وکړي»

ددې حدیثونو خلاصه او مضمون مخکې ذکر شوی دی اوس په دې باندې غور وکړئ چې په دې احادیثو کې د تخلیق ادم کوم مدارج چې ذکر شوي دي اوددې تخلیق چې کوم کیفیت بیان شوی دی دقران کریم له ډیرایتونونه ددې تصدیق شوی دی:

**۱. اول:** دا چې حضرت ادم عليه السلام تخلیق بلا واسطه دخاورې نه وشو اودا دهغه د تخلیق د پیل نقطه ده. دالله تعالی ارشاد دی:

إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (ال عمران: ۵۹)

**ترجمه:** بې شکه د حضرت عیسی عليه السلام عجیبه حالت دالله تعالی په نزد د حضرت ادم عليه السلام په شان دی، چې دهغه قالب یې دخاورې نه جوړ کړ، بیایې ورته حکم وکړ چې ژوندی شه! هغه ژوندی شو (ترجمه حضرت تهاوی)

**دویم:** دا چې په خاوره کې اوبه و اچول شوې، دالله تعالی ارشاد دی:

إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ طِينٍ (ص: ۷۱)

**ترجمه:** کله چې ستاسو رب فرېستوته وفرمایل چې: زه دخټې نه د انسان (یعنې دهغه د قالب) جوړونکی یم. (ترجمه حضرت تهاوی)

**درېیم:** دا چې خټه ډیرې مودې پورې پرته وه، تردې پورې چې توره شوله اودهغې نه بوی راغی، دالله تعالی ارشاد دی:

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَبِّ مَسْنُونٍ (الحجر: ۲۶)

**ترجمه:** او موږ انسان د کړنگیدلې خاورې نه، چې بدیویه شوې خټې نه جوړه شوې وه پیدا کړ. (ترجمه حضرت تهاوی)

**څلورم:** دا چې ډیر وخت پورې پرته وه ځکه په کې د انستلو صلاحیت پیدا شو، ارشاد دی:

إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ طِينٍ لَازِبٍ. (الصافات: ۱۱)

**ترجمه:** موږ دا خلک د سربینا کې خاورې نه پیدا کړل. (ترجمه حضرت تهاوی)

**پنځم:** دا چې ددې خاورې نه یې قالب جوړ کړ چې وچ شونو تنگیده، ارشاد دی:

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَبِّ مَسْنُونٍ. (الحجر: ۲۸)

**ترجمه:** اوکله چې ستاسورب ملائکوت و فرمايل چې زه يوانسان ته چې د تنگيدونکي بدبويه ختې نه پيدا کونکي يم. (ترجمه حضرت تهانوی)  
(الرحمان: ۱۵، ۱۴)

خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَّارِجٍ مِنْ نَارٍ.

**ترجمه:** هغه انسان له داسې خاورې نه چې د کدري په شان تنگيدله پيدا کړلاو پيريان يې دخالص اور نه پيدا کړل. (ترجمه حضرت تهانوی)  
په دې کله د حضرت ادم عليه السلام قالب د پورتنیو مدارجونه تير شول. نو په هغه کې روح واچول شو. دادهغه د تخليق تکميل و. ارشاد دی:  
إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ طِينٍ فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ (ص: ۷۱، ۷۲)

**ترجمه:** اوکله چې ستارب فرستو ته و فرمايل چې زه له ختې نه يوانسان (يعنې دهغه قالب) جوړونکي يم. کله چې زه هغه پوره کړم او په هغه کې خپل روح واچوم، نو تاسو ټول دهغه په وړاندې په سجده پريوځئ. (ترجمه حضرت تهانوی)

### الله تعالى حضرت ادم عليه السلام په خپلولا سونو جوړ کړ

په قران کريم کې داهم وضاحت شوی دی چې د حضرت ادم عليه السلام تخليق الله تعالى په خپلولا سونو وکړ. لکه چې ارشاد دی:

قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيدِي أَسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ. (ص: ۷۵)

**ترجمه:** الله تعالى و فرمايل چې: ای ابليس: ته کوم شي هغه ته له سجدي کولو نه منع کړې. (ترجمه حضرت تهانوی)

داخو ښکاره ده چې ټول مخلوق الله تعالى پيدا کړی دی. خود حضرت ادم عليه السلام په باره کې يې چې و فرمايل: مادی په خپلولا سونو جوړ کړی دی سره د حضرت ادم عليه السلام د عظمت او شرافت اظهار مقصود دی. يعنې دهغه تخليق توالد و تناسل معروفې طريقې سره ونه شو. بلکې الله تعالى په خپلولا سونو د خاورې نه جوړ کړ او په هغه کې يې روح واچاوه. امام ابو السعود رحمه الله د دې ايت په تفسير کې ليکي:

أي: خلقه بالذات من غير توسط آب وأمر. (تفسير أبي السعود ج: ۷ ص: ۳۲۶)

**ترجمه:** يعنې ماد د مورپلار له واسطې پرته پخپله پيدا کړ. د دې تفسير نه معلومه شوه چې حضرت ادم عليه السلام په باره کې.

خلقت بیدي. (ماهغه په خپلولا سونو جوړ کړي سره وفرمايل: دا د لوی حقیقت اظهار دی، چې دده تخلیق د تولد او تناسل په معروفې طریقې سره نه دی شوی، هم دې ځای نه د عقل خاوندانو ته پوهیدل پکار دي چې د کوم شخصیت تخلیق کې د مورپلار واسطه هم قدرت ته منظور نه وي دهغه په باره کې دادعوه کول چې: هغه جمادات، نباتات، حیوانات او بیوزوگانو شکل بدلیدو سره په انساني شکل کې راغی، څومره لوی ظلم به وي. غرض دا چې خلقت بیدي، قراني الفاظو سره چې یو خوا د حضرت ادم عليه السلام د تولد او تناسل په ذریعې سره د پیداکیدونفې کیږي، هلته دې سره د جمادات، نباتات او حیواناتو او بیوزوگانو ارتقايي مرحلونه سریدونه وروسته په انسان جوړیدل په درجه اولی نفې کیږي. له دې وجې نه اهل ایمان په نزد حق مسغه دي کوم چې رسول الله صلی الله علیه و آله فرمایلي. د کومو تفصیلات چې پورته تیر شوي دي.

### د حضرت ادم عليه السلام د تخلیق په باره کې د انبیاء علیهم السلام عقیده

د قران کریم دوینا: "خلقت بیدي" (ماهغه په خپلولا سونو جوړ کړي) مفهوم په ښې طریقې سره ذهن نشین کولونه وروسته اوس په دې باندې غورو کړئ چې په دې باره کې د حضرات انبیاء کرامو څه عقیده وه؟

د حدیثو تقریباً په ټولو مشهورو کتابونو: صحیح بخاري، صحیح مسلم، ابوداود، ترمذي، ابن ماجه، موطا امام مالک او مسند احمد وغیره، کې د حضرت موسی او حضرت ادم عليه السلام مباحثه ذکر ده. حضرت موسی عليه السلام حضرت ادم عليه السلام ته وفرمايل:

"أنت آدم الذي خلقك الله بیده ونفخ فيک من روحه وأسجد لک ملائکته وأسکنک فی جنته." (مشکوٰۃ ص: ۱۹)

**ترجمه:** ته هغه ادم عليه السلام یې چې الله تعالی په خپلو لاسونو جوړ کړې او په تا کې یې خپل روح واچاوه، په خپلو فرښتويي درته سجده وکړله او ته یې په خپل جنت کې ووسولې. د حضرت موسی عليه السلام په دې وینا کې د حضرت ادم عليه السلام د تخلیق په باره کې ټیټک هماغه الفاظ استعمال شوي دي چې په مذکوره الصدرات شریف کې راغلي دي. یعنې د الله تعالی د حضرت ادم عليه السلام په خپلولا سونو جوړول او دهغه په قالب کې د خپل طرف نه روح اچول، له دې نه ښکاره کیږي چې د حضرات انبیاء کرامو علیهم السلام هم دغه عقیده لرله، چې د حضرت ادم عليه السلام قالب الله تعالی په خپلولا سونو جوړ کړ او په هغه کې یې روح واچاوه. هغه د تولد او تناسل معروفې طریقې سره انسان نه دی جوړ شوی، نه د جمادات، و نباتات او حیوانات او بیوزوګو شکل بدلیدو سره انسان جوړ شوی دی.

## د قیامت په ورځ به هم اهل ایمان د دهمدې عقیدې اظهار کوي

حدیث شفاعت کې راځي چې اهل ایمان به د قیامت په ورځ د شفاعت کبری له پاره له ټولونه وړاندې د حضرت ادم عليه السلام په خدمت کې حاضر شي او هغه ته به عرض وکړي: اُنْتَ اَدَمُ اَبُو النَّاسِ، خلقتک الله بیده، و اُسکنک جنته و اُسجدلک ملئکتہ و علمک اسماء کل شیء. (مشکوٰۃ ص: ۴۸۸)

**ترجمه:** ته ادم یې. د ټولو انسانانو پلار، الله تعالی ته په خپلو لاسونو جوړ کړې اوته یې په خپل جنت کې ووسولې او په خپلو فرښتو یې درته سجده وکړله اوتاته یې د ټولو وشیانو د نومونه دروښودل.

ددې حدیث نه ثابتیږي چې د قیامت په ورځ به اهل ایمان هم ددې عقیدې اظهار کوي، چې د حضرت ادم عليه السلام تخلیق الله تعالی په خپل لاس سره وکړ، د خاورې نه یې دهغه قالب جوړ کړ او روح پکې واچاو او هغه یې ژوندی انسان جوړ کړ، دهغه په تخلیق کې نه د توالد او تناسل واسطه وه او نه د جماداتو نه دبیزو ګانو پورې دارتقایي مرحلو تیریدو نه وروسته انسان جوړ شو.

د قران کریم ښکاره ایتونه، د حضور صلی الله علیه و آله مبارکې ویناوې، د حضرت موسی عليه السلام فرمودات او د محشر په میدان کې د ایمان لرونکو تصریحات ستاسو په وړاندې موجود دي، کوم کس چې په دې ټولو امورو باندې د انصاف په نظر سره غورو کړي، نو هغه ته به درنا ورځي په شان د حقیقت ښکاره شي چې د حضرت ادم عليه السلام د جسماني تخلیق په باره کې حقیقي واقعیه هم دغه ده کومه چې حضور صلی الله علیه و آله بیان کړې ده او ددې صاحب د فلاسفه وو د طبیعینو تقلید او تخلیق ادم عليه السلام ته کرشمه ارتقاء ګرځول په صریح طور سره غلط او د نصوصو نه قطعي انحراف دی. والله یقول الحق و هو یهدی السبیل.

### دویم امر

## د نبوي حدیثونو په باره کې ددې کس د خیالاتو اظهار

ددې کس دا ویل چې: په دې مسئله کې نبوي حدیثونه د توجه او اعتبار وړ نه دي، په څو وجو د جهل ښکار دی.

**اول:** پورته چې د قران کریم کوم واضح ایتونه بیان شوي دي که هغه د نبوي ویناوو سره یوځای ولولې، نو واضحه به شي چې حضرت محمد صلی الله علیه و آله د تخلیق ادم عليه السلام په باره کې څه فرمایلي دي هغه هم ددې واضحه ایتونو شرح او تفصیل دی او کومه مسئله باندې چې قران او حدیث دواړه متفق وي، نو هیڅ یو مومن ته له هغه نه د انحراف ګنجائش نه وي، کوم کس

چې له الهي فرمان او نبوي ارشاداتو تسلیمولونه وروسته کيږي په خپله انصاف وکړي چې په ایمان او اسلام کې دهغه څومره برخه ده؟

**دویم:** بالفرض که دقران کریم سره ددې حدیثونو تائید نه کیدای، نو بیا هم دحضرت محمد ﷺ د ارشاداتو او ریدلو سره ویل چې: دادتوجه او اعتبار وړ نه دي، بارگاه رسالت کې بې حده جسارت او گستاخي ده. چې دا وریدلویې یو مومن هم تاب نه شي راوړلی. چې ددې په اوریدو سره دایمان روح په لږزان شي، بیا که یو مسلمان داسې موذي الفاظ په ژبه باندې دراویستلو جرات وکړي، لېشان سوچ وکړي! چې کوم وخت کې حضور ﷺ دحضرت ادم علیه السلام دتخلیق په باره کې دا حقائق بیانول، نو که یو کس بالفرض هم داصاحب به دحضور ﷺ په وړاندې دا ویل وي چې: نعوذ بالله، داستامیدان کار نه دی، بلکې داد ډارون میدان تحقیق دی. نو وایي چې داسې کس به په کوم صف کې شماريږي؟

حافظ ابن حزم رحمه الله لیکي:

وکل من یکفر بما بلغه وصح عنده عن النبي صلى الله عليه وسلم أو جمع عليه المومنون  
مأجاء به النبي عليه السلام فهو كافرا كما قال الله تعالى: ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين  
له الهدى ويتبع غير سبيل المومنين نوله ما تولى ونصله جهنم. (المحلى ج: ۱ ص: ۱۲)

**ترجمه:** او هر هغه کس چې دڅه داسې خبرې نه انکار وکړ، کومه چې دحضور ﷺ نه رارسیدلې وي او دهغه په نزد ددې ثبوت له حضور ﷺ نه صحیح و، یا هغه دداسې خبرې نه انکار وکړ په کومه چې داهل ایمان اجماع وي چې حضور ﷺ فرمایلي ده، نو داسې کس کافر دی. لکه دالله تعالی ارشاد دی: او چا چې درسول الله ﷺ مخالفت وکړ، له دې وروسته چې هغه ته هدایت واضح شو او هغه داهل ایمان لاره پریښودله، نوموړ به هغه وگرځو کوم خوا چې گرځي او موږ به هغه جهنم ته داخل کړو.

**درېم:** حضور ﷺ چې دحضرت ادم علیه السلام دتخلیق په باره کې کوم تفصیلات بیان کړي دي، ددې په باره کې دغور وړ خبره داده چې حضور ﷺ ته ددې خبرې علم کومې ذریعې سره وشو؟ ښکار ده چې انبیاء کرامو علیهم السلام سره له وحې الهي نه پرته کومه ذریعه نه وي، لهذا د عقلی دلیل نه ثابته ده چې حضور ﷺ په دې سلسله کې چې څه بیان کړيدي دهغو سرچینه وحې الهي کیدای شي او ددې رد کول گویا وحی خداوندی رد کول دي او ظاهره ده چې دا کار د یو کافر او منافق کیدای شي دیو مسلمان نه، خصوصا کله چې دلته دا حقیقت په نظر کې وساتل شي چې دحضرت ادم علیه السلام دتخلیق واقعدهغه دور ده کوم چې مورخین قبل از تاریخ کې شمیري او کله چې هغه وخت کې څوک انسان موجود نه و، نو دهغه دور دتاریخ او واقعاتو تفصیلات به چالیکل؟ او الله تعالی چا چې دحضرت ادم علیه السلام دتخلیق وکړ داپوره

واقعہ دهغه په وړاندې وه او ددې د ضروري تفصيلاتونه الله تعالى حضور ﷺ خبر کړ او حضور ﷺ په دې تفصيلاتو باندې امت خبر کړ. ددې باوجود چې د حضور ﷺ د اصحيح ارشادات رد کول او د فلاسفه وو د افواهاتو تقليد کول ايا د يو صاحب د ايمان شان کيدای شي؟

**څلورم** د حضور ﷺ د فرمايل چې: د حضرت ادم عليه السلام د تخليق داسې وشو... د ايو خبر دی او خبر به يا خود واقعې مطابق وي. يابه د واقعې خلاف وي. کوم خبر چې د واقعې مطابق وي ورته رښتونس خبر ويل کيږي او خبر ورکونکی رښتونی گڼل کيږي او کوم خبر چې د واقعې خلاف وي هغه ته د دروغو خبر وايي او خبر ورکونکی دروغزن گڼل کيږي اوس د صاحب چې کوم څه وايي چې حضور ﷺ چې د حضرت ادم عليه السلام د تخليق په باره کې کوم خبر ورکړی دی هغه د واقعې خلاف دی. اهل عقل دې غور وکړي چې ددې مطلب څه کيدای شي؟ ايا د اد حضور ﷺ صريح تکذيب نه دی؟ او ايا دا خبره عقلاً ممکن ده چې يو کس د حضور ﷺ ورکړل شوی خبر غلط گڼي او هغه باندې ايمان هم لري؟ هيڅ کله نه! ضدان لا يجتمعان! دا دواړه د يوبل ضدي دي. چې کله هم جمع کيدای نه شي.

**پنځم**: ددې صاحب داوس چې: د حضرت ادم عليه السلام د تخليق واقعہ د دنيا له امورو نه ده. ځکه د حضور ﷺ ارشادات د التفات وړ نه دي. دده د دليل صغری او کبری دواړه غلط دي. ځکه چې خبره د حضرت ادم عليه السلام د تخليق په باره کې ده او هر کس ته پته ده چې د تخليق د الله تعالى کاردی او خالقيت دهغه صفت دی اوس دې له دې صاحب نه پوښتنه وکړل شي چې د الله تعالى صفات او افعال بيانول. د حضور ﷺ منصب دی يا (نعوذ بالله) د ارون دميدان کاردی؟ او دا چې په الهي صفاتو بيانولو کې دهمده دخبرې مطابق. د حضور ﷺ ارشادات عاليه لائق التفات نه دي. نو بيا به په کوم شی کې در رسول الله صلى الله عليه وسلم خبره د اعتماد وړ وي؟ نعوذ بالله من سوء الفهم وفتنة الصدر!

د الله تعالى د صفاتو او افعالو هغه ميدان دی چيرته چې د عقل پښې شلې دي. دا هغه فضا ده چيرته چې د عقل او فکرو زړې سوځي او انساني عقل د الهي حقائقو پوره ادراک کولونه عاجزه دی. چيرته چې سيد الانبياء صلى الله عليه وسلم پورې په دې ويلو باندې مجبور دی

اللهم لا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك.

**ترجمه**: يا الله زه ستاد تعريف حق ادا کولونه قاصریم، ته بس هماغه شان يې څنگه چې تاخپله ثناء په خپله کړې ده

هلته دبل د عقل درسيډلو او د عجز او درماندگۍ څه پوښتنه کوي؟ همدا وجه ده چې کومو فلاسفه وو د انبياء کرامو عليهم السلام لمن پريښې ده او يواځې دخپل نه رسيډونکي عقل په اسونو باندې سواره شوي. په دې ميدان کې ټوپونه وهي هغوی ته د حيرت او

گمراهي نه پرته نور هېڅ په لاس ورنغلل، دا د الله تعالى انعام دی چې ددې انبياء کرام عليهم السلام په ذریعې سره یې دومره الهي حقایقوکې څه برخه بیان کړه دکومې چې انساني عقل تحمل کولای شو. څومره عجیبه خبره ده چې یو د مسلمانې دعویدارد انعام الهي شکر ادا کوي اود حضور ﷺ ارشاداتوته د ناقابل التفات مگر څو لوسره د فلاسفه وواو محلد انودلکي نیولو تلیقن کوي.

دگر مرکب عقل را پویه نیت	عناش بگیرد تحیر که است
درین بحر بسز سر د داعی زلفت	گم آن شد که دنبال راعی زلفت
کافی که زین راه برگشته اند	برفتند و بسیار سرگشته اند
خلاف پیمبر کسی ره گزید	که هرگز به منزل نخواهد رسید
یتدار سعدی که راه صفا	توان رفت بسز در پی مصطفی

**شپږم:** ددې صاحب داویل چې حضور ﷺ د حضرت ادم علیه السلام د تخلیق په باره کې څه واضح موقف نه دی اختیار کړی، خالص ذروغ او حضور ﷺ باندې افتراء ده، ځکه چې په تیرو کړنو کې تاسو ولیدل چې حضور ﷺ د پوره وضاحت او تشریح سره فرمایلي دي چې الله تعالى د ټولې ځمکې نه خاوره راغونډه کړه، هغه یې په اوبو خسته کړه، بیا یې ددې خټې نه د حضرت ادم علیه السلام شپيته لاسه اوږد قالب جوړ کړ، بیا یې په دغه قالب کې روح واچاو اوداسې نور...

ددې ټولو وضاحتونو نه وروسته څوک دا خبره کولی شي چې په دې مسئله کې حضور ﷺ څه واضحه موقف نه دی اختیار کړی؟ او که د دومره وضاحت او تاکید سره بیان شوې مسئلې په باره کې هم دا وویل شي چې حضور ﷺ په دې باندې څه واضح موقف نه دی اختیار کړی، نو تاسو ووايئ چې ددې نه زیات واضح موقف په کومو الفاظو سره بیانېدای شي؟

### د "انتم أعلم بأمردنیاکم" تشریح

ددې صاحب د حضور ﷺ له ارشاد: "انتم أعلم بأمردنیاکم" نه دا کلیه راویستلې ده چې د دنیا په هېڅ کار کې د حضور ﷺ ارشادات د التفات وړ نه دي، په دې سلسله کې څو گزارشات وړاندې کول غواړم:

**اول:** دې صاحب ددې حدیث په کتو او دې ته غلطه معنا ورکولونه مخکې که د قران کریم د کتلو زحمت کړی وای، نو ددې حدیث د غلطې معنا کولو جرات به یې نه و کړی.

په قران کریم کې دالله تعالی ارشاد دی:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ  
وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا. (الاحزاب: ۳۶)

**ترجمه:** اوهیڅ ایمان دارسري اوایمان دارې ښځې ته گنجائش نشته ، کله چې الله تعالی اودهغه رسول حکم وکړي چې (بیا) دې (مومنانو) ته دې کارکې څه اختیارباقي پاتې شي اوکوم کس چې دالله تعالی اودهغه در رسول ﷺ حکم ونه مني هغه په صریحه گمراهي کې پریوت (ترجمه حضرت تهانوي)

دا ایت شریف دیوې دنیاوي معاملې په باره کې نازل شو، ددې واقعې په لنډ ډول داده چې حضور ﷺ دخپلې ترور دلور حضرت زینب بنت جحش رضی الله عنها واده د حضرت زید بن ثابت رضی الله عنه سره کول غوښتل، چونکه زید غلام پاتې شوې واودیخوا حضرت زینب بنت جحش دقریش دا علی ترین خانداند سترگوتور و، له دې وجې نه دهغوی خاندان والاوو ته دخانداني وقارپه لحاظ سره دا رشته یې جوړې محسوسه شوه او حضرت زینب اودهغې ورور حضرت عبدالله بن جحش ددې رشتې له منلو عذر وړاندې کړ، په دې باندې دا ایت نازل شو، نودواړو دزړه له کومې ددې اطاعت وکړ

دلته دوه خبرې خاص طور سره دغور وړ دي:

یوه دا چې دیوې انجلۍ رشته چرته وکړل شي اوچرته ونه کړل شي؟ دیوخالص ذاتي اوشخصي قسم دنیاوي معامله ده، خو دیوکس خالص ذاتي اوشخصي معامله کې دخل کولوسره چې حضور ﷺ یوځای کې رشته منظوره کړه ، نودقران کریم ددې قطعي حکم په روی سره دهغه خاندان ته په خپله ذاتي دنیاوي معامله کې هم اختیارپاتې نه شو، بلکې دحضور ﷺ تجویز دزړه له اخلاصه منظورول دایمان شرط وگرځول شو.

دویمه دغور قابل خبره داده چې حضور ﷺ ددې رشتې چې کوم تجویز کړی و، په هیڅ یوروايت کې نه دي راغلي، چې داتجویزوحي الهي سره و، خو قران کریم دحضور ﷺ دې ذاتي تجویزته، دالله تعالی اودرسول ﷺ فیصله گرځولوسره ټولو خلک په دې باندې خبر کړل چې څه دنیاوي معامله کې دحضور ﷺ ذاتي تجویزهم دالله تعالی فیصله ده، چې دهغې نه انحراف دهیڅ یومسلمان له پاره روانه دی.

قران کریم خودحضور ﷺ ذاتي رایه هم دالله تالی حتمي فیصله گرځوي، خودې بدمذاقي داډاډ ورکړ چې ویونکی داوايي چې دحضور ﷺ فیصله په دنیاوي کارکې معتبره نه ده. بیاقران کریم امت ته تلقین کوي:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا. (الحشر: ۷)



**ترجمه:** رسول الله (ﷺ) چې تاسوته څه درکړي هغه واخلئ! اوله څه نه موچي منع کړي له هغه منع شئ!

خونن ويل کيږي چې دحضرت ادم (عليه السلام) دتخليق په باره کې چې حضور ﷺ تاسوته څه خبر درکړي هغه مه قبلوئ، بلکې د ډارون په نظريه کې انسان دييزو اولاد وگرځوئ! اناالله وانا اليه راجعون)

**دويم:** حضور ﷺ دانساني ژوندې شميره اړخونه اود انسانيت درهنمايي اودنياوي امورو په زرگونوگراني خبرې حل کړي دي. کومې چې دامت عالمان دحضور ﷺ په معجزاتوکې شميري.

قاضى عياض رحمته الله عليه ليکي: ومن معجزاته الباهرة ما جمعه الله له من المعارف والعلوم وخصه به من الإطلاع على جميع مصالح الدنيا والدين... الخ.

**ترجمه:** او دحضور ﷺ له روښانه معجزو نه يوه هغه علوم اومعارف دي چې الله تعالى دهغه له پاره راجمع کړلاو هغه يې (دانساني ضرورت) دټولو دنياوي مصالحجواطلاع سره مخصوص کړ.

حضور ﷺ دانساني ژوندپه ټولو شعبوکې چې کوم ټوليز تعليمات فرمايلي دي بې شکه دي. ته معجزات نبوت اوتعليم الهى ويل کيدای شي، دمثال په طورباندي دطب اومعالجې باب واخلئ، ظاهره ده چې علاج معالجه يوخالص بدني، جسماني اودنياوي شى دى. خو حضور ﷺ داسې اصول اوکليات اوفروع وجزيات بيانکړي دي چې عقل حيران دى، دحافظ شيرازي رحمته الله عليه دقول مطابق:

نگارمن که به مکتب نرفت وخط ننوشت بغمزه مسئله آموز صد مدرس شد  
دعلم خاوندانو دطب نبوي ﷺ په نامه لوى لوى کتابونه ليکل دي اوحافظ ابن قيم رحمته الله عليه په زادالمعاد کې ددې ډيره ذخيره راجمع کړې ده، دلته بې واره مې زړه ددې واقعي ذکرکول غواړي چې په صحيح بخاري، صحيح مسلم، ترمذي اودحديثو په ډيرکتابونوکې مروي ده چې يوصاحب راغى اوعرض يې وکړچې زمارورته داسهال (دستونو) تکليف دى، رسول الله صلى الله عليه وسلم وفرمايل: هغه له شهدورکړه! هغه شهدورکړل او وروسته بياراغى اوعرض يې وکړچې: ماشهد ورکړل خودې سره دستونه نورهم زيات شول، ويې فرمايل: ده ته شهدورکړه! څلورځله هم دغه کيسه راپيښه شوه، دهغه په دستونوکې اضافه وشو، حضور ﷺ په څلورم ځل وفرمايل چې:

صدق الله وكذب بطن اخيك. (جامع الاصول ج: ۷ ص: ۵۱۷)

**ترجمه:** دالله تعالى كلام رښتونی دى اوستاد ورورځيته دروغژنه ده.

هغه بياشهدور کړل. نودهغه دستونه بند شول. حضور ﷺ دقران کریم دایاتونو په رڼاکې دحضرت ادم علیه السلام دتخلیق کومه واقعہ چې وفرمایله دهغې په مقابلہ کې ددې صاحب داویل چې دحضرت ادم علیه السلام تخلیق داسې نه دی شوی. په دې باره کې هم دا ویل کیدای شي چې صدق الله ورسوله! وکذب داروین والدکتور.

**ترجمه:** دالله تعالی اودهغه درسول فرمان رښتونی دی اوډارون اوډاکتروغ وایي. په یو طب او معالجه باندې څه منحصر دی، دژوندیوې شعبې نوم خواخلی چې په کومه کې حضور ﷺ رهنمایي نه وي کړي او دحضور ﷺ له هداياتونه محرومه پاتې شوي وي. تګ راتګ. ناسته پاسته. ویده کیدل، بنځې، بچواو خپل خپلوانوسره ملاقات، صلح او امن. جنگ وجګړه. نکاح طلاق، بیع و شراء، سیاست او ادب، الغرض دنیاوي اموروکې کوم یوداسې امر دی چې په هغو کې معلم انسانیت د هداياتو او تعلیمات نقوش موجود نه وي، دصحيح مسلم او ابوداود، نسائي او ترمذي کې حدیث دی چې یهودواو مشرکانوپه حضرت سلمان فارسي علیه السلام باندې اعتراض وکړ:

قد علمکم نبیکم کل شیء حتی الخراءة؟ قال: اجل! (جامع الاصول ج: ۷ ص: ۱۳۳)

**ترجمه:** تاسوته ستاسونبي هرڅه ښائي، تردې پورې چې بول او براز (میتيازي) هم، ویې فرمایل: هو! (موږته حضور ﷺ ډبول براز دا اداب هم ښودلي دي)

ددې اعتراض نه دیهودانو مقصد، والله اعلم، یاخوپه مسلمانانوباندې نکتہ چيني کول و. چې تاسوداسې کم عقل یئ چې تاسوته متيازې کول هم نه څرځي، تاسوددې له پاره هم دنبی دتعلیم محتاج یئ؟ یاددې لعین مقصد رسالت ماب ﷺ باندې اعتراض کول و، چې انبیاء کرام داعلی علمونه ښودنې له پاره راځي، داڅه نبی دی چې خلکوته دمتيازو دطریقو تعلیم ورکوي.

حضرت سلمان فارسي علیه السلام دهغوی دې بیهوده اعتراض نه مرعوب نه شو. بلکې دابې وفرمایل چې هو! موږته زموږ نبی ډبول و براز طریقہ هم ښودلې ده او هغه په دې باره کې دفلاني فلاني اداب تعلیم ورکړی دی... که ددې مقصد په مسلمانانوباندې اعتراض کول و. نوددې ځواب به داوي چې دالله تعالی شکر دی چې موږخود حضور ﷺ نه بیت الخلاء ته دتلو طریقہ زده کړې ده، تاسو خپل فکر کوئ، چې تاسودځناورپه شان داطبعي ضرورت پوره کوئ، خود انسانانوله طریقې تراوسه پورې محروم یئ او که ددې مقصد په حضور ﷺ باندې نکتہ چيني کول و. نودځواب حاصل به داوي چې زموږ دنبی ﷺ کمال دادی چې ددې طبعی انساني ضرورتونوداسې تعلیم ورکوي چې د انسان داطبعي حاجات هم دتقرب الی الله ذریعہ جوړشي اودا شیان هم دعبادت په ډله کې شمارشي، بې شکه دحضور ﷺ دتعلیماتو

خیال ساتلو سره استنجا خانې ته تلل په عبادت کې راځي. لکه چې زمور شیخ المشائخ شاه عبدالغني مجددي دهلوي مهاجر مدني قدس سره حاشیه ابن ماجه کې لیکي:

"قال علماءنا أن إتيان السنة ولو كان أمرا يسيرا كإدخال الرجل الأيسر في الخلا ابتداء أولى من البدعة الحسنة وإن كان أمرا فخيما كبناء المدارس". (حاشیه ابن ماجه: ص: ۳)

**ترجمه:** زمور عالمان فرمایي چې: د سنت پوره کول اگر چې معمولی خبره وي مثلاً بیت الخلا ته د تلویپه وخت کې چپه پنبه مخکې کینودل، د بدعت حسنه نه بهتر دي. اگر چې هغه عظیم الشان کار وي، لکه مدرسي جوړول.

خلاصه داده چې دانساني ژوند هیڅ یوه شعبه او هیڅ داسې اړخ نشته چې په هغه کې حضور ﷺ د امت رهنمایي نه وي کړي. ځکه حضور ﷺ فرمایي:

إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ بِمَنْزِلَةِ الْوَالِدِ أَعْلَمُكُمْ. (ابوداود: ص: ۳)

**ترجمه:** زه تاسو له پاره د پلار پشان یم، تاسو ته تعلیم درکوم.

له دې وجې نه د دې صاحب داویل چې: امور دنیا د حضور ﷺ د کار میدان نه و، ځکه په امور دنیا کې د حضور ﷺ قول - نعوذ بالله - د التفات وړ نه دی قطعاً غلط او غلط دی.

**دریم:** د صاحب د حضور ﷺ د ارشاد: "أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأَمْرِ دُنْيَاكُمْ" په مدعا پوه شوی نه دی. ځکه یې دا وویل، چې په دنیاوي معاملاتو کې د حضور ﷺ د ارشاد لائق التفات نه دی. ښه پوه شئ چې په دې واقعه کې حضور ﷺ څه فرمایلي و هغه د مشورې په طور و. شیخ المشائخ شاه عبدالغني محدث دهلوي رحمه الله حاشیه ابن ماجه کې په دې سلسله کې روایات راجمع کولونه وروسته لیکي:

"فَعَلِمَ أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ مِنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ بِطَرِيقِ الْإِجْتِهَادِ وَالْمَشُورَةِ فَمَا كَانَ

وَاجِبَ الْإِتِّبَاعِ. (حاشیه ابن ماجه: ۱۷۸)

**ترجمه:** معلومه شوه چې په دې واقعه کې چې حضور ﷺ څه و فرمایلي هغه د اجتهاد مشورې په طور و. ځکه واجب الاتباع نه و.

د مشورې او حکم تر مینځه فرق د حضرت بریره رضی الله عنه د قیصې نه واضح دی. حضرت عائشې رضی الله عنها حضرت بریره رضی الله عنه ازاده کړله، دا واده شوې وه، د ازادې نه وروسته هغې دخپل خاوند مغیث رضی الله عنه د قبولولو نه انکار وکړ، حضور ﷺ ورته سفارس وکړ چې: بریرې ته مغیث قبول کړه! هغې ورته عرض وکړ: یا رسول الله ﷺ! دا حکم دی که مشوره؟ ویې فرمایلي حکم نه

دی مشوره ده، عرض یې وکړه مشوره وي نوزه دانه قبلوم.<sup>۱۱</sup>  
ددې واقعي نه معلومه شوه چې د حضور ﷺ حکم اگر که په دنیاوي امورو کې وي  
واجب التعمیل دی، خو که د مشورې په طور څه ارشاد او فرمایي نو ددې معامله دویمه ده.

## دایت نه غلط استدلال

دې کس ایت شریف: "والله أنبتکم من الأرض نباتاً" سره د ډارون په نظریه ارتقا باندې  
استدلال کې دا وویل چې حضرت ادم ﷺ هم د جماداتو، نباتاتو او حیوانات د مرحلونو نه  
تیریدونه وروسته، انسان ادم، جوړ شوی و، سراسر مهمل او لایعني دی ځکه چې:

**اولاً:** ډاکس په خپله مني چې حضور ﷺ د حضرت ادم ﷺ د جسماني تخلیق  
یو کیفیت بیان کړی دی، چې ددې صاحب ذکر شوي نظري سره متضاد دی اوس دا صاحب به  
په دوو خبرو کې یوه خبره مني، یا خودا چې په خپله صاحب قران ﷺ نعوذ بالله د قران دایت  
په مفهوم باندې پوه نه شو، ځکه که په حضور ﷺ باندې دایت هغه مفهوم منکشف شوی وی  
کوم چې دې صاحب ته القا شوی دی، نو حضور ﷺ به د حضرت ادم ﷺ د تخلیق جسماني په  
باره کې داسې متضاد او مختلف کیفیت نه و بیان کړی او یا دا صاحب به د اتسليموي چې په  
خپل ذهن کې جوړې شوې کومې معناوې قران کریم ته وراغوندي هغه سراسر لغو او لایعني  
دیاوالله تعالی او دهغه رسول ﷺ ددې نه بري دي.

ممکنه ده چې ډاکس هم د غلام احمد قادياني په شان عقیده لري چې هغه د قران  
حقائق او معارف د حضور ﷺ نه زیات بیانولی شي، لکه چې مرزا غلام احمد قادياني لیکي:  
دا خیال چې گویا څه چې حضور ﷺ د قران کریم په باره کې بیان کړي دي دهغه نه زیات بل  
څوک نه شي کولی، بدیهي البطلان دي. (کرامات الصادقین ص: ۱۹ مندرجه روحانی خزائن ج: ۷ ص: ۶۱)  
غرض دا چې دیوایت نه داسې نظریه استنباط کول چې د حضور ﷺ د تصریحاتو نه  
خلاف وي له دې سره په دوو خبرو کې یوه خبره لازمیري، چې یا خوله دې سره نعوذ بالله.

[۱] عن عائشة رضى الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لها في بريرة خذيها فاعتقيها. وكان زوجها  
عبداً فتخيرها رسول الله صلى الله عليه وسلم فاخترت نفسها ولو كان حراً لم يخيرها متفق عليه وعن ابن  
عباس رضى الله عنه قال: كان زوج بريرة عبداً اسود يقال له مغيث كاتى انظر اليه يطوف خلفها في سلك  
المدينة يبكي ودموعه تسيل على لحيته فقال النبي صلى الله عليه وسلم للعباس: يا عباس! الا تعجب من حب  
مغيث بريرة، ومن بغض بريرة مغيثاً، فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو راجعته فقالت يا رسول الله! تامرئ!  
قال انما اشفع! قالت لا حاجة لي فيه رواه البخارى مشكوة كتاب النكاح باب الفصل الاول ص: ۲۷۶.

د حضور ﷺ تهجهیل لازمیری چې حضور ﷺ ددې ایت په مطلب باندې پوه نه شو، یاخپل خام خیالات په قران کریم کې ننوستل لازمیری چې د کومو په باره کې د حضور ﷺ ارشاد دی:

من قال فی القرآن برأیه فلیتبرأ معقده من النار. (مشکوٰۃ ص: ۳۵)

**ترجمه:** کوم کس چې دخپلې رایې نه څه مفهوم په قران کې دننه کړهغه دې خپل داوسېدو ځای په دوزخ کې حرې کړي.

**نایا:** دا ایت شریف کړ. چې دې صاحب نظریه ارتقا ته د حضرت دادم ﷺ د جسماني تخلیق باندې دلگولو کوشش کړی دی، دسورت نوح ایت دی، په کوم کې چې الله تعالی د حضرت نوح ﷺ هغه خطاب نقل کړی دی چې هغه دخپل قوم کافرانو ته کړی و. کوم کس چې دمعمولي غوراو فکر نه هم کارواخلي، نودهغه نه به داخبره پته پاتې نه شي چې حضرت نوح ﷺ دخپل قوم کسانو ته د ډارون دارتقایې نظریې تعلیم وتلقین نه دی کړی، بلکې دغو خلکو ته دیوفردیه تخلیق دالله تعالی د قدرت دکومو عجائباتواظهار کړی دی هغه ذکر کول فرمایي چې الله تعالی دځمکې دخاورې نه غذاگانې پیدا کړي دي، ددې غذاگانو نه یې داوبودخاڅکیو تخلیق وکړ دکوم نه چې تاسوپیداشوي یی. بیایې داوبو دې قطرو ته د موریه خپته کې مختلف شکلونه ورکړل اوپه دې کې یې روح وچاواوتاسوژوندی انسانان جوړ شوي، بیانفخ روح نه وروسته هم د موریه خپته کې دځمکې نه پیدا شويو غذاگانو په ذریعه ستاسودنشنوماعمل جاري وساته، تردې پورې چې دمور د خپتې نه ستاسوسه نش وشو اوبیادپیدائش نه وروسته هم ستاسودنشنوما سلسله جاري وه اودا هرڅه الله تعالی دځمکې دخاورې اوددې نه پیداشويو غذاگانو په ذریعه وکړل، الغرض، والله انبتکم من الارض نباتاً،،،،، کې دانساني افرادو ددې اوږدې سلسلې نشونماطرف ته اشاره کړې ده، چې دکومې نه تیریدوسره هرانسان دنشونما مرحلې تیروي، په دې سلسله کې ابتداء له خاورې نه کیږي اوددې انتهادنشنوماپه تکمیل باندې کیږي، لکه چې حضرت مفتي محمد شفیع رحمہ اللہ په خپل تفسیر، معارف القرآن، کې دخلاصه تفسیرپه عنوان سره ددې ایت شریفه لاندې د حضرت حکیم الامت تھانوی رحمہ اللہ د بیان القرآن په حواله لیکي:

اولله تعالی دځمکې نه تاسوپه خاص طور پیدا کړلئ، (یاخوداسې چې حضرت ادم ﷺ د خاورې نه جوړ شوی و، یاداسې چې انسان دنطفې نه جوړشواونطفه دغذانه او غذا د عناصرونه جوړه شوه اوعناصروکې غالب اجزا دخاوري دي.. (معارف القرآن، ج: ۸، ص: ۵۶۲)

لهذا دې ایت شریف نه (یادویم ایت کریم) د ډارون نظریه ارتقا اخستل دخپل عقل او فهم سره هم زیاتې کول دي اودقران کریم سره هم بې انصافي ده.

ددې صاحب کوم دلائل چې تاسو ذکر کړي دي ددې علمي حیثیت واضح کولونه وروسته اوس زه ستاسو د سوالونو ځوابونه درکوم. چونکه خبره اوږده شوه له دې وجې نمبر په نمبر ستاسو سوالونه نقلوم او دهغو مختصر ځواب لیکم:

**سوال: ۱**... ایا د پورته ذکر شوي کس عقائدو ته د اهل سنت والجماعت عقائد ویل

کېدای شي؟

**جواب:** ددې کس دا عقائد د اهل سنت والجماعت عقائد نه دي، ائمه اهل سنت په

اجماع سره ددې خبرې قایل دي کوم چې د حضرت ادم عليه السلام د تخلیق جسماني په باره کې په احادیث نبویه کې بیان شوي دي، ځکه ددې کس دا نظریه بدترین بدعت دی.

**سوال: ۲**... د حضرت ادم عليه السلام د جسماني تخلیق متعلق حدیثونو په باره کې ددې کس

رویه د گستاخي او گمراهي ده؟

**جواب:** د حضرت ادم عليه السلام د جسماني تخلیق په باره کې بیان شويو حدیثونو په باره

کې ددې کس رویه پرته د څه شک نه گستاخانه ده، د کومو تفصیل چې مې پورته ذکر کړی دی او دارو په بې شکه گمراهي او کج روی ده.

**سوال: ۳** حضرت ادم عليه السلام ته (حيوان ادم) ویل گستاخي نه ده؟

**جواب:** حضرت ادم عليه السلام ته په قطعي نصوصو سره او اجماع سلف سره (حيوان ادم)

ویل او دهغه سلسله نسب د بیزو وګانونه اخستل، د اشرف المخلوقات حضرت انسان توهین دی او د انهيواځې د حضرت ادم عليه السلام په شان کې گستاخي ده بلکې دهغه په نسل کې پیدا شو یو ټولو انبیاء کرامو علیهم السلام هم توهین او تنقیص دی، ظاهره ده چې حضرت ادم عليه السلام د ټولو انسانانو پلار دی، اوس که ستاسو پلار ته څوک، ځناور، یابیزو، ووايي، نوسوچ کول پکار دي چې دا کنخل دي او که نه؟ همدارنګه (مثلاً) که هم دې صاحب ته د ځناور او لاد یا، دبیز او لاد، وویل شي، نو دا صاحب به دا کنخل ګڼي او که نه؟ او دابه خپل توهین او تنقیص ګڼي او که نه؟

**سوال: ۴** ایا دا کس د تفسیر بالرایې مرتکب نه دی؟

**جواب:** پورته مې ذکر کړي دي چې خپله مزعومه نظریه باندې د قران پاک ایت

جوړول د تفسیر بالرایه ه او دا کس، د حضور صلی الله علیه و آله وسلم د ارشاد مبارک: **فليتبوا مقعده من النار**، مستحق دی، یعنې ده ته پکار دي چې خپل استوګنځای په دوزخ کې جوړ کړي.

**سوال: ۵** د حضور صلی الله علیه و آله وسلم اودامت د اسلافو عقیده داده چې د حضرت ادم عليه السلام قالب له

خاورې نه جوړ شوی دی او که نه؟

**جواب:** پورته مې ذکر کړي دي چې د حضور ﷺ، د صحابه کرامو او سلف صالحینو هم دغه عقیده ده چې د حضرت ادم علیه السلام قالب له خاورې نه جوړ شوی و. بیا په دې قالب کې ساه واچول شوه، نو ژوندی انسان جوړ شو، فلاسفه وو چې په دې سلسله کې څه ویلي دي هغه یواځې یوه مفروضه ده، چې دهغو حیثیت دوهم او ظن نه پرته نور هیڅ نه دي او د ظن او تخمین او تحقیق په بازار کې یې هیڅ قیمت نشته. د الله تعالی ارشاد دی:

وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا. (النجم: ۲۸)

**ترجمه:** او هغوی سره په دې باندې هیڅ دلیل نشته، یواځې په بې اصله خیالاتو باندې روان دي او یقیناً بې اصله خیالات د حق په مقابله کې هیڅ هم نه دي.

کوم قومونه چې د نبوت له نور نه محروم دي، اگرکه هغوی له تاریخ وړاندې په میدانونو کې ورک شوي گرځي، نو گرځي دي او د ظن او تخمین اسونه که زغلي نوزغلي دي، اهل ایمان ته دهغوی د پاتې شویو خوړو هیڅ ضرورت نشته، د دوی په وړاندې د نبوت لمر راختلی دی، دوی چې هر څه وايي نو د ورځې په رڼا کې وايي او دوی د قران او سنت رڼاله ظن او تخمین نه بې نیازه کړي دي.

**سوال: ۲:** د دې کس بیعت یاده سره تعلق ستاسو په نزد څنګه دی؟

**جواب:** د پورته تفصیل سره مې واضح کړې ده چې څه حضور ﷺ فرمایلي دي، هماغه حق دي او د دې کس د فلاسفه وو په تقلید کېله نبوي ویناوو نه انحراف، دده د کج روي او گمراهي دلیل دی. له دې وجې نه دې کس له پاره لازم دي چې دخپلو عقائدو او نظریاتو نه توبه وکړي او رجوع الی الحق وکړي او دامت سره د ایمان تجدید وکړي او هر یو کس له پاره چې په الله تعالی او دهغه په رسول ﷺ باندې یې ایمان راوړي، د دې کس ملګرتیا جائزه ده، که یو مسلمان دده په بیعت کې داخل وي، نو دده نظریات او خیالات معلومیدو نه وروسته دده نه بیعت فسخ کول لازم دي.

## د ډارون نظریه د الله تعالی نفې کول دي

**سوال:** ځناور، مرغی، او په زرګونو مخلوقات الله تعالی پیدا کړي دي، تاسو په ځواب کې فرمایلي و چې دې باره کې مې څه وضاحت د نظر نه ده تیر شوی، نو دې باره کې څه عقیده ساتل پکار دي؟ که مذهب دې باره کې څه رهنمائي نه کوي، نو د مخلوق باره کې د ډارون نظریه صحیح ثابتیږي.

**جواب:** د ډارون نظريه خودالله تعالى نفې كول دي، دومره عقیده ساتل خو لازم دي چې ټولو مخلوقات ته وجودالله تعالى ورکړی دی، خوځنگه يې ورکړی دی، دې باره کې څه تفصيل معلوم نه دی.<sup>۱۱</sup>

## انسان څنگه پيداشو

**سوال:** مولانا صاحب دقران او حديث نه ثابت ده چې الله تعالى په انسانانو کې حضرت ادم عليه السلام جوړ کړ او مور ټول دهغه اولاد يو، خوپه ۱۹۸۹، ۴، ۱۵ باندې دجمعي په ورځ مور په ټي وي دورځې لس بجې يوفلم کتلی و. هغه کې بنودل شوي و چې انسان د مختلفو مرحلونه وروسته دې شکل ته رارسيدلی دی. يعنې لومړی جراثيم، بياکب، بيزو وغيره او اخري شکل يې دن انسان شو.

اوس تاسو وضاحت سره ووايئ چې د شريعت دې باره کې څه فيصله ده. اوديو مسلمان دې باره کې څه ايمان پکار دي؟ که چېرې د ټي وي والا دافلم غلط وي، نو ددې ذمه دار څوک دي؟

**جواب:** داد ډارون دارتقاء نظريه ده، چې دټولونه لومړی انسان (حضرت ادم عليه السلام) سمدستي په وجود کې نه وراغلی، بلکې د يرو ارتقايي منزلونو نه وروسته دبيزو شکل وجود کې راغی او بيا بيز کې نورې تبديليانې هم راغلې اودانسان شکل يې اختيار کړ، دانظريه اوس د سانس په نظر کې کمزورې شوې ده، ځکه چې دې دومره ديروخت کې انسان کې څه تبديلي رانغله، بلکې دترقي په وجه باندې ورو ورو دانسان په شان ځناور جوړېږي.

ترکومه حده پورې چې دمسلمانانو تعلق دی، هغوی ته د ډارون د ارتقاء په نظريه باندې دايمان راوړلو ضرورت نشته، دهغوی مخکې دقران کريم ښکاره اعلان موجود دی، چې الله تعالى د خاورې نه دادم عليه السلام قالب جوړ کړ، هغه کې يې روح واچاو او دهغه نه ژوندی انسان جوړ شو.<sup>۱۲</sup>

دکوم فلم چې تاسو ذکر کړی دی، کيدای شي چې دهغوی په قران او حديث باندې ايمان نه وي او کومو خلکو چې په ټي وي باندې فلم بنودلی وي، هغوی هم دقران او حديث په ځای باندې په ډارون باندې ايمان لري، خوپه کوم شي اندې چې زه حيران يم هغه دادی چې پاکستان کې دې فلم بنودلو باندې چا احتجاج ونه کړوداسې ښکاري چې دپاکستان غير شعوري طور باندې بې دينه کولو کوشش کېږي.

[۱] تفصيل له پاره او گورۍ خطبات مهول پور کا علمي جائزه مطبوعه مکتبه لدهيانوی کراچی

[۲] اِنْ مَثَلِ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (آل عمران: ۵۹)



## پہ مذہب اوسائنس کی فرق

**سوال:** مولانا صاحب! گزارش دادی چې کوم طالب علمان سائنس لولي دهغوی په نظر کې دمذهب په باره کې عجیبه کش مکش پیداشي او که هغوی سائنس مني، نومذهب ته هم دروغ نه نه شي ويلې، خو په سائنس کې ځينې مظاهر داسې دي چې دپوشش وپنځ په کیفیت کې مومبتلاکوي اوس موږ په سائنس کې دټولونه مخکې نظريه ارتقاء اخلو، چې انسان دپیزوگانو بن مانسونه ترقي کړې ده، خو په قران کریم کې ارشاد دی چې اول الله تعالی انسان له خاورې نه بت جوړ کړ، بيایې پکې ساه واچوله، بيایې حوا د آدم عليه السلام د پښتۍ نه پیدا کړه، هرکله چې سائنس وايي چې دکله نه ادم جوړ شوی دی، نوحوا دده سره ده، بلکې هغې زیږولی دی او ادم یې دجنت نه ځمکې ته راوړ کړی نه دی، بلکې دی یې په ځمکه باندې پیدا کړی دی، ددې سوال نه ظاهر یې چې نعوذ بالله بزوگانو او بن مانس یانور ځناور به هم جنت یادوزخ ته ځي؟ ځکه چې دسائنس مطابق دوی هم زموږ په شان دي.

په یوحديث مبارک کې دي چې دشیې لمر دالله تعالی په وړاندې په سجده کې پریوځي اوسهار رده ته دلمر خاته نه دراختو حکم کیږي، خو موږ ته ښه پته ده چې دشیې لمر په امریکه کې وي، یعنې دځمکې دویم طرف ته.

په یوحديث مبارک کې راغلي دي چې ستوري داسمان دچت سره په رسیو (پریو) باندې تړل شوي دي. مشره! که خلا ته ور تلو سره وکتل شي، نو ځمکه هم دسپوږمۍ په شان په اسمان کې په نظراځي. یعنې هر طرف ته اسمان په نظراځي اوسائنس دانان وايي چې هیڅ چت نشته، داټولي خبرې مو په شک کې اخته کوي.

او دجن، په باره کې داعرض دی چې ایا، پیریان یواځې په پیریان منونکو باندې ولې کېني؟ په انگریزانو او روسانو او داسې نورو... باندې چې شراب او نور شيان کوم چې دانسان له پاره ناپاک گڼل کیږي استعمالوي، خو په هغوی باندې پیریان نه کیني، ایا داټول خیالات دیوانسان دماغ نه منجمد کوي. او پرته دڅه وجې نه په دځوف او وېرې په کیفیت کې وي! ایا مذہب اوسائنس یو ځای چلیدای شي؟ که تاسو ځواب رانکړ، نوزه به او گنهم چې تاسو هم په شک کې پریوتی یئ؟

**جواب:** ستاسو خط دتفصیلي ځواب غوښتنه کوي هرکله چې ماسره وزگار وخت نشته. داهم د اشاراتو په ژبه درته مختصراً عرض کوم اول څه اوصول په ذهن کې کښینوه:

۱: دسائنس بنیاد په مشاهده او تجربه باندې دی او کوم شی چې دتجربې او مشاهدې نه ماوراء وي هغه دسائنس دوس نه بهر دي، ددې په باره کې دسائنس هیڅ یوه دعوه دالتفات وړ نه ده، هرکله چې وحې او نبوت هم هغه موضوع ده چې دانساني عقل او تجربې او مشاهدې نه بالاتر ده، ظاهره ده چې په داسې معامله کې به دوحې اطلاع قابل اعتبار وي.

۲: ډير شيان زموږ مشاهدې سره تعلق لري، خود هغو پتو علتونو او اسبابو مشاهده موږ نه شو کولی. بلکې دهغو د علم له پاره موږ دڅه صحيح ذريعه علم محتاج يو، داسې اموريواخي په دې وجې سره انکار کول يواخي بېوقوفي ده چې داسييان زموږ په نظر نه راځي.

۳: دوه شيان که خپل مينځ کې داسې ټکرشي چې د دواړو په يووخت کې تسليمول ممکن نه وي، نو دا نه شي ويل کېدای چې دواړه صحيح دي؟ ددې فيصله کولوله پاره موږ ته ډاکټل وي چې دڅه ثبوت په يقيني او قطعي ذريعه سره شوی دی؟ او دڅه په ظن او تخمين په ذريعه سره؟ دڅه شي ثبوت چې په يقيني ذريعه سره وي هغه حق دی او دويم باطل يا مټول.

۴: کومه خبره چې دخپل ذات په اعتبار سره ممکن وي او يوږبستونی خبرورکونکی دهغي خبر ورکړی وي دهغي تسليمول لازم دي او هغي نه انکار کول محض ضداوتعصب ده، چې ديو عاقل شان نه دی.

۵: په انساني عقل باندې اکثره دوهم تسلط وي، ډير شيان چې قطعي او بې شکه دي خلک دوهم دغلبې په وجه هغه خلاف عقل تصور کول شروع کړي او ډير شيان چې د عقل صحيح خلاف وي دوهم دغلبې په وجه خلک نه يواخي صحيح گڼي، بلکې دهغو د عقل مطابق په نوروهم دمنلو کوشش کوي.

دا پنځه اصول بالکل فطري دي، په دې باندې ښه پوه شئ، که په څه نکته کې ستاسو اختلاف وي، نو دهغه تشرېح به وکړم اوس ددې اصولوپه رڼاکې ستاسوپه سوالونو باندې غور کوم.

### نظريه ارتقاء

دمستر ډارون نظريه ارتقا خواوس په خپله په سائنسي دنيا کې هم په اخري سلگوده او په سائنس دانانو کې بدنامه شوې ده، خو تاسوهغه د قرني وحي په مقابل کې وړاندې کولو سره د دښک اظهار کوئ، داسوال چې دانسان د پيدايښت آغاز څنگه وشو؟ ظاهره ده چې دايوه تاريخي واقعه ده او دڅه اندازې او تخمين په وجې سره ددې په باره کې دوټوک خبره کېدای نه شي.

دموجوده دور انسان نه خوپه خپله په ابتدايي وخت کې موجودو، چې دخپلو سترگوليدلی حال يې ويلی و. نه دا داسې شی دی، چې انساني تجربې ددې تصديق کړی وای، که نه په زرگونو کلونو کې به دې يو بيزو په انسان جوړيدلو کې ليدلی وای؟ يا يو بيزو ته دانسان جوړولو تجربه به يې کړې وه. هرکله چې دانظريه دمشاهدې او تجربې دواړو نه محرومه ده نو ددې په بنياد باندې په گډو وډ انداز او د وهم کرشمه سازو باندې به قائمه وي، ددې په مقابل په خپله دخالق مخلوق قطعي، غير مبهم اوصفا ارشاد موجود دی، کوم چې تاپه سوال کې نقل کړي دي اوس په دې مسئله کې په خپله انصاف وکړه، کومه چې دانساني تجربې

اومشاهدي نه ماورا ده، دمستر ډارون اودهغه دملگرو له ځان وړاندې شوې تخمينه دا اعتبار لائق ده که دالله تعالی علام الغيوب ارشاد؟ که وحې په دې معامله کې زموږ رهنمايي نه وای کړې، نو بيا هم د عقل غوښتنه داوه چې موږ ډارون دغير مشاهداتي او غير تجرباتي خبرې نه وی اخیستې، ځکه چې د عقل خاوندان، په عقل سره ناپ کول کوي، په غير عقلي او قیاساتو او تخمینو باندې په پتوسترگو ایمان نه راوړي. دنظريه ارتقاء په ملگرو کې دانسان نسل دبیزو نه اخستل هرکله چې دوحې الهي اومشاهدي اوتجربې تکذیب کوي نو دنظريه داهل عقل په نزدڅنگه دالتفات وړ کيدای شي؟

### حضرت ادم علیه السلام او جنت

دنظريه ارتقا جوړونکو دانسانی نسل دنسب سلسله دبیزوگانو پورې رسولوسره چې دانسانی عقل کومه بیعزتي کړې ده له همدې نه پرې بنده پوهیدای شي، چې داوول انسان په باره کې ددوی دنوروتخمینواوقیاساتو کې به څومره رښتیاوي، په خاص ډول دهغوی داوینا چې انسان په اول کې دجنت نه راکوز شوی نه و، بلکې په همدې ځمکه باندې دبیزو دجنس نه تبدیل شوی و او که داچې حواده نښه نه بلکې موريې وه، چاته پته نشته چې جنت اودوزخ دعالم غیب هغه حقیقونه دي چې په دې عالم کې دانسانی مشاهدې اوتجربې نه بالاتر دي اودکومو په باره کې چې دصحیح معلوماتو یواځې یوه ذریعه ده اوهغه انبیاء علیهم السلام باندې نازل شوې وحی ده. هغه غیبی حقائق چې دانسانی مشاهدې اوتجربې دوس نه قطعي بهر دي اودمشاهدې هیڅ یو خوردبین دهغو پورې رسیدو کې کامیابیدای نه شي په خپله سوچ وکړی چې دهغو په باره کې په وحی الهي باندې اعتماد کول پکار دي که ددې خلکو په وهم اوقیاس باندې چې په اسونو باندې سواره په یوداسې میدان کې ټوپونه وهي چې دهغوی د عقل اود ادراک د حد نه بهر ده؟ دسائنس د مشکل نه مشکل اسرارو او رموزو په باره کې دیوبې وقوف خبره چې څومره خنډې دونکې ده له دې نه ډیر زیات ددې خلکواندازې اوتخمینې مضحکه خیز دي، چې دوحې الهي درپانه پرته امورالهییه پورې دتلوکوششونه کوي، دې مسکینانوته پته نشته چې ددوی دحقیقاتو دائره دمدایت پورې ده، نه چې دمابعد الطبیعات پورې، کوم شی چې ددوی د عقل او ادراک نه ماورا دی دهغو په باره کې چې دوی څه قیاس هم کوي دهغه حیثیت دتیارې دکاڼي او په تیاره کې دغشي چلولوپه شان به وي. قطعاً ممکن نه ده چې ددوی داغشي په صحیح نښه باندې ولگېږي اوهغوی په خپله هم له ډیرخت نه دواډی ضلالت لاره ورکه کړي مسافران به ویاودهغوی مقلدین هم، مسلمانانوته په تیاره کې دډغرو وهلو ضرورت نشته اونه ورته ددې تیاروپه وادویو کې دورکیدو ضرورت شته. الحمدلله دهغوی سره د نبوت دلمر ریا موجوده ده اوهغوی چې دامورالهییه په باره کې څه هم وایي باید دورځي په رڼا کې یې وایي.

## دلمر سجده کول

دلمر د سجدې کولو کوم حديث چې تانقل کړی دی هغه صحيح دی او هغه دڅه سائنسي تحقيقاتو او عامې انساني مشاهدې خلاف نه دی، انساني مشاهدۀ داده چې لمر روان دی، خو ددې رفتار دده خپل ذاتي دی، که د چا قادر مطلق د حکم او مشیت تابع دی؟ دا هغه سوال دی چې دهغه ځواب په دې حديث کې ورکړل شوی دی، چې حاصل يې دادی چې دلمر دراختلو او پريوتلو نظام د خود کار مشين په شان نه دی، بلکې د حق تعالی د مشیت او ارادې لاندې دی او هغه دخپلو راختلو او پريوتلو له پاره الله تعالی جل شانۀ نه اجازه اخلي، يو وخت به راشي چې حسب معمول دراختلو اجازه به وغواړي خوا اجازه به ورنه کړل شي، بلکې د سرچپه تلو حکم به ورته وشي، په دغه ورځ به لمر د مشرق په ځای د مغرب نه راوڅيزي او تقريباً د چابست دوخت پورې دا وختيدونه وروسته به بيا مغرب طرف ته لاړ شي او ددې نه وروسته د قيامت د قائمیدو پورې به حسب معمول طلوع او غروب کيږي. اوس دلته څو امور د توجه وړ دي:

**اول:** ددې نظام شمسي د حق تعالی جل وعلی د مشیت تابع کيدل د ټولو دينونو او مذهبونو مسلمۀ عقيدۀ ده او کوم سائنس دانان چې د الله تعالی د وجود اقرار کوي، هغوی هم ددې عقيدې نه انکار نه کوي، کوم خلک چې دا کارخانه جهان خود کار مشين گڼي او داد صانع حکيم تخليق نه گڼي، ددوی دانظريه د عقل او حکمت په ميزان کې هيڅ وزن هم نه لري. د صانع عالم په وجود باندې دلائل د اموقعه نه ده ځکه چې الحمد لله زما مخاطب مسلمان دی، ددې وجې نه دهغه په وړاندې د وجود باري تعالی باندې بحث کول نه يواځې غير ضروري بلکې بې موقعه هم دی، دلته يواځې په دې خبره باندې خبرداري مقصود ده چې هر کله دامتل شوی حقيقت دی چې نه يواځې نظام شمسي بلکې ټوله کارخانه عالم د الله تعالی د مشیت او ارادې تابع ده، نو دلمر دا راختل او پريوتل هم بايد ددې مشیت تابع کيدل وگڼل شي، دې نکتې ته حضور ﷺ دلمر د وزمره سجدې کولو او ائنده ورځې راختلو په اجازه سره تعبير کړی ده.

**دويم:** څنگه چې په سوال کې ذکر شوي دي او مشاهده هم ده چې هره لمحه او هروخت دلمر دراختلو او پريوتلو عمل جاري دی، که په يو افق باندې پريوځي، نو په دويم افق باندې راڅيزي، که په يو ځای کې د سهار رڼا بنسکاره کيږي، نو په بل ځای کې د شپې د تيارې خورېدو اغاز کيږي، ددې وجې نه په حديث پاک کې دوه احتماله دي، يو دا چې حضور ﷺ د يو خاص افق (مثلاً مدينې طبيعي افق، يا د عامې ابادۍ افق) ترې مراد واخيستل شي، په دې صورت کې به د حديث مطلب دا وي چې لمر کله په دغه خاص افق باندې پريوځي، نور اتلونکې ورځ د راختلو له پاره اجازه غواړي او په اجازه باندې راڅيزي، تاسو ته معلومه ده چې درياضي والا

دهفتې دورڅو دتعيين له پاره دلمريو خاص افق مقرر كړې دي. كوم ته چې (ديت لائن) وايي، ددې خط فاصل نه ديخوا دجمعي ورځ وي او بل طرفته دهفتې ورځ، كه داصورت اختيار شوى نه وي، نو دورڅو دتعيين ممكن نه و، ځكه چې لمرخوپه دنيا باندې نه پريوځي. له دې وجې نه (ديت لائن) نه پرته دتاريخ اوورځې دتعيين صورت نه و. هر كله چې اهل فن ته د ورځو دتعيين له پاره ديو خاص افق مقررولونه پرته هيڅ چاره نه وه، هم داسې دطلوع او غروب له پاره به په علم الهي كې هم څه خاص نقطه متعينه وي. چې هغې پورې رسيدونه وروسته به اينده ورځ دراختلوله پاره داجازې ايستل وي. نوپه دې كې هيڅ عقلي شك نشته دويم احتمال دادى چې ددې لمر دراختلوله پاره څه خاص افق مقرر نه شي. بلكې داوويل شي چې دده طلوع په هريوافق باندې له اجازې نه وروسته وي، خو لمر طلوع هره لمحې په څه نا څه افق باندې جاري وي، نو دحديث پاك منشابه داوي چې دافتاب دحرکت يوه يوه لمحې دالله تعالى داجازې اومشيت مرهون منت ده اوديوې لمحې له پاره هم دده حرکت (په) كوم باندې چې دطلوع اوغروب نظام قائم دى، له اجازې نه پرته جارى نه شي پاتې كيداى.

**دويم:** پاتې شوه دلمر سجدې كول، نوكه داسې زموږ د اميانوله پاره څه نوې او عجيبه معلوميرې، خو اهل عقل ته پته ده چې دمخلوق هرشى دالله تعالى په وړاندې سرپه سجدې دى اوهرشى دهغه د عظمت اوتقدس تسبيح وايي، خو دهرشى سجدې كولاوتسبيح كول. دهغه دحالت اوفطرت اوشان مطابق دبېل نوعيت سره ده، موږ خلك دهغه، بې وينا زبان، باندې نه پوهيږو، ځكه داخبره موږ ته عجيبه معلوميرې، دې طرف ته په قران كريم كې داسې فرمان سره اشاره شوې ده: "ولكن لا تفقهون تسبيحهم" "خو تا سوددې شيانوپه تسبيح باندې نه پوهيږئ، موږ خلك چې د عقل اودراك اوشعور اوفهم يوه عامه درجه لرو اوداسې ويلوسره خپل زړه پوهوو چې دمخلوق هرشى دالله تعالى په قبضه اوتصرف كې مسخر دى اومسخر كيدل دهغه سجدې اوتسبيح دي، خو كوم حضرات چې په علم اودراك او عقل وفهم كې دعامو انسانانو نه لوړ دي دهغوى ويناده چې مخلوق يواځې په زبان حال سره هم دالله تعالى تسبيح خواني اودهغه په وړاندې سجدې كولاو فرائض نه پوره كوي. بلكې هرشي ته الله تعالى دهغه دحال مطابق دشعور اودراك نعمت هم وركړې دى اوهر يوه يې دهغه مناسب گويا ژبه هم وركړې ده، ددې وجې نه هرشى دخپل خپل شعور اودراك مطابق الله تعالى ته سجدې كوي اوپه خپله ژبه كې دهغه تسبيح لولي:

خاک وباد و آب و آتش بنده اند      بامن و تو مرده با حق زنده اند

په هر حال دلمر الله تعالى ته سجدې كول بلا شبه حق اوصحيح ده، په خپله په قران كې ددې وضاحت موجود دى اوس دغه سجدې زبان حال سره ده يا زبان قال سره؟ ددې توجيې هر كس دخپلې اندازې او پيمانه عقل اوفكر مطابق كولى شي او كه دچا عقل يې يواځې له دې

و چې نه نه مني چې داعجوبه (ناشنا) ده نوهغه ته به داويل بې ځايه نه وي چې دنيا د قدرت دعجائبونوم دی.

دا د اور جوړه کره چې ورته لمرويل کيږي ددې وجود په خپله د قدرت دعجاييو يوه نمونه ده او بيا ددې راختل او پريوتل يوه مستقل عجوبه ده، که خدای مکره لمريوخل نيم راختلی وي. نو دنيا به ددې اعجوبي د مشاهدې طاقت ونه لري. په کومه دنيا کې چې په زرگونو اعجوبي زمور د سترگو په وړاندې موجودې دي او موږ پرته د څه تذبذب او شرمندگۍ نه په دې عجائبو باندې يقين لرو. نو محض ددې عجوبه کيدل زمور د انکار د جواز وجه نه جوړيږي او ددې نه د انکار کولو والا په حق کې د پاکلتوب اوليونتوب فيصله کوو، نوهيڅ وجه نشته چې کوم شی زمور د مشاهدې او تجربې، زمور د علم او ادراک اوزمور د عقل او شعور نه لوړ وي او يوشناسايي راز او دانايي رموز موږ ته ددې خبر راکړي، نوموړي يواځې دعجوبي په وجه ددې نه انکار وکړو. ايا د موجوده دور سائنسي ايجادات د يو عام عقل او فهم والا انسان له پاره کم عجوبه دي؟ ايا د يو کم عقل بنده له دې نه د انکار کول يواځې په دې بنياد باندې به جائز وي چې دهغه عقل دې شيانو باندې گرفت کولو نه قاصر دي؟ نه! بلکې کوم کس چې ددې جرات وکړي هغه کس به د انتهايي درجې بې وقوف وگرځول شي. سمه ده همدارنگه کوم کسان چې ددې عجائبات قدرت نه انکار کوي کوم چې يواځې د نبوت په علم او ادراک کې راتلاي شي، داخلک دخپل عقل دورسته والي اظهار کوي.

څلورم: دلمر د راختلو او پريوتلو له پاره اجازه غوښتلو سره دانه لازم يږي چې ددې په حرکت کې څه دريدل (سکون) راشي، بلکې دا دواړه شيانو په يوځای جمع کيدای شي، خوزه ددې نکتې نور وضاحت او تشریح ضروري نه گنم او اهل فهم له پاره يواځې اشاره هم کافي ده.

### د يو حديث حواله

تاسو د يو حديث حواله ورکړې ده چې ستوري د استمان د چت سره په رسنيو (پزيو) باندې تړل شوي دي، ماته هيڅ داسې حديث ياد نه دی، چې دهغه داسې مضمون وي، که تاسو ددې حواله ورکولی شئ، نو ددې د الفاظو او مفهوم په باره کې څه عرض کيدای شي، په قران کریم کې دوه ځايه (الاعراف: ٥٤، النحل: ١٢) ستورو ته (مسخرات بامره) فرمايل شوي دي، يعنې ستوري حکم خداوندي سره مسخر دي، ددوی په فضا کې معلق کيدل، هم ددې تسخير يو مظهر دی، هم دغه هغه رسنۍ دي چې د کومو سره د فضا يي کرې تړل شوې دي او کله چې ددې مخلوق دورانولو فيصله وکړل شي، نو ددوی د ارسۍ به وسپړل شي او ستوري به خپل مينځ کې وجنګيږي او مات به شي او ددوی په خپل مينځ کې جنګيدل د تصادم قيامت وړاندې خيمه به وي، که په څه حديث کې دستور په رسنيو سره د تړلو ذکر راځي، نو ددې نه مراد داراده الهي هغه داوسپنې زنجيرونه دي کومو چې په فضا کې دا محير العقول ستوري نيولي دي.

دمادي رسيو تکليف دې ولې وشي؟ که سائنسدانان ددې خلائي کړې داستقرار او استحکام له پاره دکشش ثقل څه اصول وړاندې کوي، نوموړ ته ددې دنه منلو ضرورت نشته، ظاهري سترگې تحریر دکاتب دلاسود حرکت کرشمه گڼي، خودلاس حرکت ددماغودارتعاشي لهرونو تابع دی اودماغ دروح دحس او حرکت تابع دي اودروح، روح اراده خداوندي ده، همدارنگه ددې خلایي سیاروله پاره په سائنسي دنیا کې چې کوم اصول وړاندې کېږي، هغه ددوی دخپل عقل معیارپورې صحیح دي، اسلام ددې نفې نه کوي، بلکې په دې اصولو کې داراده الهي دکارکردگي عقیده وړاندې کوي، که یو سائنسدان داسبابو او علتونو دسلسلې دکړیو په مینځ کې ختمولوباندې اصرار کوي، نوداهغه دبصیرت اومشاهدې قصور دی.

### د پیریا نویه باره کې

د پیریا نویه باره کې دوه خبرې قابل ذکر دي:

یوه دا چې ایاد پیریا نو وجود شته، یا نشته؟

دویم دا چې پیریا بنده ته تکلیف رسولی شي که نه؟ چې په عام عرف کې ورته د پیریا کیناستل وایي.

ترخو پورې چې د پیریا نو دوجو تعلق دی په قران کریم کې د پیریا نو ذکر (دجن یا جان په عنوان سره)، ۲۹ ځایه راغلی دی اود،، سوره الجن،، په نامه په قران پاک کې یومستقل سورت دی، دسوره انعام ایت: ۱۲۸، کې یواځې د پیریا نو اوسورت انعام کې ایت: ۱۳۰ او سوره الرحمان ایت: ۳۳ کې،، یا معشر الجن والانس،، ویلوسره پیریا وانسان ته خطاب شوی دی، دسورت الرحمان ایت،، فبای الاء ربکما تکذبن،، کې کوم چې ۳۱ واره ده دواړو ته خطاب دی، سوره الجن ایت: ۱، سوره الاحقاف ایت: ۲۹ کې د پیریا نو یوې ډلې د حضور ﷺ په خدمت کې راتلل اودایمان راوړلو تذکره موجوده او داسې نور....

همدارنگه د حضور ﷺ په پاڼو ویناوو کې ځای په ځای د پیریا نو ذکر راغلی دی، چې تفصیل یې غیر ضروري دی، دقران کریم اواحادیث شریفه نه واضح کیږي چې:

۱: پیریا یومستقل مخلوق دی.

۲: ددوی له اور نه پیدا شوي دي.

۳: دانسانانو په شان په دوی کې هم دتولد اوتناسل سلسله جاري ده.

۴: دانسانانو په شان هغوی هم داحکامات الهیه وومکلف دي.

۵: دانسانانو په شان په دوی کې هم ځینې مومنان دي او ځینې کافر..

۶: دوی دانساني نظرنه پټ دي.

۷: دوی کې چې کوم کافراو سرکشه وي هغوی ته (شیطان) یا (مردة الجن) ویل کیږي.

۸: ددوی نیکه ابلیس دی.

په قران کریم او حدیث نبویه ﷺ کې چې د پیریانو په باره کې خومره ذکر شوی دی که هغه مخې ته کینسودل شي، نویو مستقل کتاب پرې لیکل کیدای شي او علمایې امت په دې موضوع باندې کتابونه هم لیکلي دي، چې په هغو کې (اکام المرجان فی احکام الجان) په عربي کې یو مشهور کتاب دې، کوم کسان چې په قران کریم او رسول الله ﷺ باندې ایمان لري دهغوی خو د پیریانو د وجود منلونه پرته بله لار نشته او کوم خلک چې د دوی د وجود نفې کوي دهغوی سره ددې نه پرته بل دلیل نشته چې مخلوق د دوی له سترگونه پټ دی، له دې وجې نه که دا اصول صحیح وي چې کوم شی په نظر نه راځي، نو دهغه نه دې انکار وکړل شي، نویواخي د پیریانو د وجود نه بلکې دې شمیره شيانو د وجود نه به انکار کول وي، کوم چې په سترگو په نظر نه راځي، په دې کې په اول نمبر دانسان خپل روح دی، کوم چې هیچا په سترگونه دی لیدلی، موجوده سائنس د داسې جراثیمو انکشاف کړی دی چې که هغوی په لکونو چنده لوی هم شي، خوبیا هم دهغو په نظراتل مشکل دي، که دا اصول صحیح وي نو خلکو ته مشوره ورکول پکار دي چې د ټولو نظرونه راتلونکو شيانو نه دې انکار وکړي، خو ماته پته ده چې داسې مشورې ته به تاسو احمقانه مشوره وایئ، ځکه که داشیان عامو انسانانو ته په نظر نه راځي، خو اثار او قرائن ددې د وجود پته ورکوي، که داسائنسي دروین یا خوردین باندې نظراتلونکی یوې وړو کې شان جرثومي باندې ایمان راوړل واجب دي او ددې نه منونکی احمق دی، نو د نبوت په دورین او خوردین سره چې د کومو شيانو مشاهده کولوسره دهغو د وجود خبر ورکړل شوی دی، دهغو په وجود باندې ایمان راوړل ولې ضروري نه دي؟ او ددې نه منل ولې حماقت نه دی؟ د نه منونکو په لاس کې له دې نه پرته بل هېڅ دلیل نشته چې دهغوی کوتاه نظر ددې شيانو د مشاهده کې کولونه قاصر دی.

زما ستاسونه گيله ده چې د پیریانو د وجود بحث ته تاسو د سائنسي پیدا کړل شویو شکونو کې ولې ځای ورکړ؟ سائنس خو (د مادیات تر حده پورې) د علم او تحقیق نوم دی، هرکله چې د پیریانو د وجود نه نفی په علم او تحقیق باندې مبني نه ده، بلکې د ناواقفي او جهل په بنیاد باندې ده، د پیریانو د وجود څنې سائنسي اصول سره نه ټکرېږي او نه سائنسي اصول د پیریانو د وجود نفې کوي، زموږ ددې جدید دور یو مصیبت دادی چې په دې کې د، جهل، نوم علم کینسودل شوی دی او دا خبره زما په علم کې نه ده چې ددې د وجود نفې باندې د دلیل په طور سره وړاندې کېږي، گویا د فرض کړل شوې ده چې که موږ ته پته نه وي، نو دا گڼل پکار دي چې په واقعي کې هغه دخپل وجود نه هم محروم دي، دا ددې د دور جدید هغه منفرد اصول دي چې ددې په ذریعه حقائق او واقعات په ډیر جرات سره دروغ گرځول کېږي.

دویم بحث دا چې ایا پیریان په انسانانو باندې کیناستی شي؟ ددې ځواب دادی چې عقلاً هېڅ شی ددې مانع نه دی، نن د مسمریزم او عمل تنویم په ذریعه چې دنیا د کومو عجایباتو مشاهده کوي هغه دهیڅ یو صاحب عقل نه پته نه ده، نو که یوکس په یو خاص



مشقي عمل سره خپل معمول مسخرکولی اودلې ساعت له پاره بې عقل کولی شي اودهغه دروغ سره خبرې کولی شي اودهغه نه چې غواړي خبرې ويستلی شي، نوڅه وجه ده چې ددې امکان نه دې انکاروکړل شي، دغه هرڅه جنات هم کولی شي، هرکله چې دانسان اودپيري دقوت مقابله دميرې اوفيل مقابله ده، کوم تصرف چې کمزوری ميرې کولای شي ولې ترې انکاروکړل شي چې هم هغه تصرف فيل هم کولای شي؟

داخبرې خوپه امکان باندې وي، ترخوپورې چې دواقعي تعلق دی په دې کې هيڅ شک نشته چې په دې باره کې زموږ ډيرخلک دتوهم پرستۍ بنسکاردې اوپه معمولي طبي مرضونوباندې هم ، دپيريانودناستې شک کوي، دځينې صحيح معالج طرف ته رجوع کولوپه ځای دغلط قسمه عاملانوپه چکرکې داسې بندشي چې ترمودو مودو پورې ددې جال نه بې خلاصيدل نه نصيب کيږي، خو دعوامودفضول توهم پرستۍ علاج دانه ده، چې د واقعاتونه دې هم انکار وکړل شي، واقعه داده چې په ځينو شاذ ونادر حالاتوکې د پيريانو اثرهم کيږي، په قران کريم کې دوه ځايه ددې ذکرراغلی دی، يوپه سورت بقره کې دسودخورو ذکرکولوکې يې فرمايلي دي:

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ. (البقره: ۲۷۵)

**ترجمه:** کوم کسان چې سودخوري هغوی به په قیامت کې نه پورته کيږي ، خودهغه چا په شان چې حواس يې ورک شوي وي، دپيريانودناستې له امله. (ترجمه شيخ الهند) حضرت مفتي محمدشفيع صاحب رحمته الله علیه ددې ایت په تفسير کې ليکلي دي:

ارشاد دی چې کوم کسان سودخوري، هغوی نه دريږي خوداسې دريږي، لکه هغه کس چې شيطان پيري خبط کړی وي، په حديث کې دي چې د دريدونه مراد مبشرکې دقبر نه پورته کېدل دي، چې سودخورکله دقبرنه پورته کيږي ، نودهغه پاگل اوليوني په شان به وي چې شيطان ليونی کړی وي.

ددې جملې نه يوه خبره معلومه شوه چې دجناتو او شيطانانو داثرنه انسان بې هوشه ياليوني کيدای شي اوداهل تجربه متواتر مشاهدات په دې باندې گواه دي اوحافظ ابن قيم جوزي رحمته الله علیه ليکلي دي چې طبيبانواوفلاسفه ووهم دامنلې ده چې صرع، بيهوشي ياجنون دمختلفو اسبابوله وجې نه وي، په دې کې بعضې وختونوکې دپيريانووشيطانانوداثرسبب هم وي، کوموخلکوچې ددې نه انکارکړی دی ، دهغوی سره دظاهري استعباد په ځای نورهيڅ دليل نشته (معارف القرآن ج: ۱ ص: ۶۴۷)

دويم ځای سورت انعام کې دهدايت پريښودلوواوگمراهي اختيارو نکومثال ورکولوکې فرمايل شوي دي:

كَالَّذِي اسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِينُ فِي الْأَرْضِ حَيْرَانًا لَهُ أَصْحَابٌ يَدْعُوْنَهُ إِلَى الْهُدَىٰ أُتِيَْنَا . (الانعام: ٧١)

**ترجمه:** دهغه چا په شان چې شيطان په ځنگل کې بې لارې کړی وي، اريان دريان گرځي په داسې حال کې چې دهغه ملگري بلنه ورکوي، چې راشه زموږ خواته!

دلومړي ايت نه معلومه شوه چې پيريان کيڼي، نودبنده نه مخبوط الحواس جوړوي اوپه دويم ايت کې هم ددې مخبوط الحواسي مثال ذکرشوی دی چې شيطان هغه دلارې نه بې لارې کړي، هغه حيران او پريشان گرځي او دهغه ملگري هغه ته اوازونه کوي چې موږ دلته يو موږ ته راشه، خو هغه دخپلې مخبوط الحواسۍ په وجه دهغوس اوازونو ته توجه نه ورکوي. پاتې شو ستاداشک چې: پيريان يواځې په منونکو باندې ولې کيڼي؟ ستاداشک هم په اصل کې د ناواقفيت له وجې نه ده، تقريبن فهم له پاره عرض کوم چې د مثال په طور د يودور افتاده د بنټه کټې اوسېدونکي صحرايي تصور وکړه، هغه ته څه خطرناکه بيماري لگيږي، خو هغه مسکين دخپلې ناواقفي له وجې نه نه پوهيږي چې دهغه د مرض اسباب څه دي؟ دهغه د علاج صحيح تدبير څنگه کيدای شي؟ ظاهره ده چې دهغه ددې جهل په وجه د مرض د اسبابو او علتونو نه نفې کول به هيڅ طور سره صحيح نه وي، ددې مثال به وروسته د ابيان کړم چې په امريکه او يورپ کې دنفسياتي مريضانو څومره بهتات دی، هغه الحمدلله زموږ طرفونو ته نشته، په دې ملکونو کې د داسې مريضانو له پاره لويې لويې شفاخانې هم موجودې دي، د علاج معالجې سهولتونه هم ښه دي، داغلی درجې ماهرين او متخصصين هم موجود دي، نفسياتي معالج ديوبل نه ښه موجود دی، خو ددې ټولو و شيانو باوجود په هغوی کې د نفسيايي مريضانو تعداد ورځ په ورځ په زياتيدو دی او دهغوی هيڅ دارو نه دوا کيږي او تا دابن قيم په ژبه د طبيبانو او فلاسفه وو فيصله اوريدلې ده چې ددې نفسياتي امراضو په اسبابو کې اسيب او د اسيب اثر هم کيدای شي، هرکله چې جديد مغرب ددې سبب نه منکر دی او عرض مې درته کړی دی چې ددوی ددې انکار وجه د جهل نه پرته نور هيڅ نه ده، ماته ددې خبرې اجازه را کړئ چې د جديد مغرب مثال دهغه صحرايي په شان دی چې د مرض د اصل سبب نه بې خبره او جاهل دی، لطيفه داده چې کوم خلک ددې مرض د اصل سبب نشاندې کوي دا جاهلان هغوی پورې ټوکې کوي، تاسو ووايئ! چې په داسې صورت کې به دهغوی مريضان لا علاج نه وي نو نور به څه وي؟ داويل چې: انگرېزان اوروسان د پيريانو د وجود نه منکر دي ددې وجې نه په هغوی باندې پيريان هم نه کيڼي، حقيقت ته ورته خبره نه ده، بلکې صحيح داده چې په مشرق کې پيريان په لکونو کروړونو کې په يو کس کيڼی، خو په مغرب په زرگونو کسانو باندې ناست دي او بې شميره کسان يې مخبوط الحواس او نفسياتي مريضان جوړ کړي دي، فرق که دی نودا چې مشرق، د پيريانو د وجود قايل دياود نفسياتي مرضونو په فهرست کې پيريان کيناستل هم شماري اوددې صحيح تشخيص په وجه باندې

هغوی په علاج کې هم کامیاب دي، الا ماشاء الله، ددې برعکس مغرب دخپلې ناواقفۍ، تعصباو جهل په وجه باندې دنفسياتي مرضونو کې اهم سبب نه تشخیص کولی شي او نه ددې د علاج قدرت لري، خو ژومره ستم ظریفی ده چې تاسو قصور وړ مشرق گڼئ او د مغرب جهل هنر تصور کوئ او په دې ښکاره خبره باندې سوچ نه کوي چې که په مغربیانو باندې پیریان نه کیني، نو د مشرق په مقابله کې ددې لاء علاج نه نفسیاتي مریضانو دومره گڼ شمیر ولې دی؟

## د مذهب او سائنس ټکر

پاتې شوی د سوال چې: ایا مذهب او سائنس په یوځای تللی شي؟

ارمان چې فرصت وای، نو په دې نکته به مې په تفصیل سره لیکل کړي و، خو دلته یواځې ستا په ځواب کې دومره عرض کوم چې که د مذهب نه مراد غیر فطري او باطل مذهبونه وي کوم چې د مثال په طور، درې یو او یو درې، په شان نظریاتو باندې خپل بنیادونه اوچت کړي دي، نو زما ځواب په نفی سره دی، د سائنس په مقابله کې داسې پخواني او فرسوده مذهبونه له دې سره نه شي تللی او که مذهب نه مراد دین فطرت وي د کوم اعلان چې خالق فطرت په (ان الذین عند الله الاسلام) سره کړی دی، نو زما ځواب دادی چې مذهب د سائنس سره تللی شي او روان دی او انشاء الله ځی به، ځکه که سائنس واقعاً سائنس وي، درموز فطرت نه د پردواچتولونو دی، اسلام په خپله فطرت دی (فطرة الله التي فطر الناس عليها)

فطرت کله هم د فطرت سره ډغره نه خوري، ددې وجې نه اسلام ته د سائنس نه هیڅ خطر نه شته، بلکې واقعه داده چې سائنس داسې ډیر اسلامي نظریات فهم ته نژدې کړي دي کوم ته چې به د پخوانۍ زمانې انسان د حیرانتیا په نظر سره کتل، هم ددې ځای نه زموږ په دې یقین کې اضافه کیږي چې اسلام پرته د څه شک نه د خالق له لوري نازل شوی فطري دین دی او که سائنس دانان څه داسې خبره کوي چې د اسلام د قطعي نظریاتو سره ډغره خوري، نو زموږ یقین دی چې هغوی د فطرت خلاف وایي، که نن نه وي نو سبا به په هغوی باندې دخپلې نظریې غلطیدل او باطل کیدل ښکاره شي، خو هغوی نه ددې وجود ختمولای شي او نه ددې رڼا غاښولای شي، اسلام ډېره انسانیت له پاره د هدایت لمر دی، رانده ددې نه سترگې پټولای شي گمراه او کج روځلک دخپلو نظریاتو دورې اوچتولای شي، خو دا ورپه یو به په هر حال لیرې کیږي او د اسلام د لمر رڼا گانې به په هر حال پرقیدلې وي.

غرض دا چې: د سائنس هیڅ صحیح نظریه د اسلام سره ډغره نه خوري او کوم نظریات چې په ظاهر کې د اسلام سره متصادم په نظراً ځي هغه د سائنس فطري نظریات نه دي، بلکې یا خو ورته خام خیاله خلکو د هوا او هوس، سائنسي نظریې، نوم ورکړی دی، یا هغه د تحقیق او تجسس دخلا او نور دواړو ترمنځ د سفر درمیانه منزلونه دي، کوم چې په غلط فهمي

او عجلت پسندي کې، حرف اخر، گڼل شوي دي، له دې وجې نه زموږ ځوانانوته ددې شکونو او شبهاتو په تيارو کې دهلته او دلته گرځيدو ضرورت نشته، ددوی سره د محمد صلی الله عليه وسلم راوړل شوی قطعي پيغام هدايت اود فطرت دين موجود دی، ځمکه او اسمان دخپل ځای نه ليرې کيدای شي، خوپه پيغام محمدي ﷺ کې دوينسته برابر دکمي زياتي گنجائش نشته، ضرورت ددې خبرې دی چې زموږ ځوانان دې دایمان اويقين په غير متزلزل قوت باندې ځانونه بنائسته کړي او مخکې دې ځي، په خپله دې مسلمانان جوړشي او سائنس دې هم مسلمان کړي، د سائنس مثال دتورې په شان دی، که دادا سلام دغازيانو په لاس کې وي نو د جهادفې سبيل الله کار به ورکوي او که دشوکارو په لاسو کې وي نو په فسادفې الارض کې به نوره اضافه کوي. والسلام.

### د سائنس دانانو د الحاد اسباب

**سوال:** ماهنامه، بينات، کراچي بابت ماه جمادی الاولی ۱۳۹۳ هجري کې د جناب پروفیسر مجتبی کریم صاحب یو مضمون د سائنس په ابتدائي معلوماتو باندې خپور شوی دی، موصوف په اولني پرگراف کې ليکلي دي:

ويل کيږي چې د سائنس لوستونکی دهري وي، خو واقعه دانه ده، که د سائنس اصولو ته په غور سره وکتل شي.

دالله تعالی د قدرت کرشمې چې وليدل شي، نو پرته د اعتراف کولونه به لاره نه وي، سائنس دانانو باندې دهريه کيدو الزام لگول غلط دي.

**جواب:** زما په خیال کې دا خبره جزئي طور سره خو صحيح ده، ځکه چې په امريکه، يورپ، روس او کميونست ملکونو کې اکثر سائنسدانان نيم ملحد او دهري نظريې والا په نظر راځي، په دې کې شک نشته چې د سائنس ايجاداتو عقل حيران کړی دی او په مادی سطح باندې د انسان د راحت او سهولت دوه صورتونه په وجود کې راغلل، دکوم چې څه موده مخکې تصور هم نه شو کيدای، خو سائنس دان د حقيقت کبري پورې رسايي نه محروم دی.

دا ټيم زړه خير و لوسره او دهغه بنيادي عناصر او په هغو کې پټ قوت موندلو کې هغوی ضرور کامياب شوي دي، خود انسانيت اجزاء ترکيبي او دهغوی د قدر و قيمت معما هغوی نه حل شوې نه ده، هغوی د ټولو وعلوياتو او سفلياتو د نظام ارتقائي کړي په ډير محنت سره تلاش کړي دي، خوپه خپله د انسان د معراج ارتقاء او مبداء او منتها څه ده؟ ددې ځواب هغوی ته معلوم نه شو، هغوی د مخلوق د يو يوشی خواص او اوصاف ولټول. خود انسانيت اخلاق او اقدار او ددې د جوړيدو او وړانيدو اسباب د جستجونه هغوی هميشه عاجز دي، انسان د مختلف اعراض او جواهر و د پيمائش له پاره الات ايجاد کړل، خود پيمائش انسانيت پيمانه دهغوی د لاسونو نه پر يوتله او ماته شوه، هغوی په ډير حساس خور د بينونو باندې

تر ټولو واړه جرايم وليدل خو هغوی ته د خود شناسۍ خور د بين په لاس ور نه غی، چې په هغه کې ورته دخپل نفس څه جرمونه په نظر راغلي وی، غرض دا چې د سائنس ترقۍ يوه دنيابده کړه، خوافسوس چې د مشرق او مغرب ملحد سائنسدانان دخدا شناسۍ او انسان شناسۍ د دولت نه محروم پاتې شول، بيشکه همدارنگه کيدل پکار نه و، خو وشو او د ټولوپه وړاندې کيږي، داسې ولې وشو؟ ددې ولې ځواب دچا (خضر راه) نه معلوم کړئ، دحضرت موسی عليه السلام او حضرت خضر عليه السلام کومه کيسه چې په قران پاک کې ذکر شوې ده، په دې کيسه کې دحضرت خضر عليه السلام يوه فقره په صحيح بخاري حديث کې مروي ده، دکومې سره چې دا عقده حل کيږي، يعنې حضرت موسی عليه السلام چې کله دطالب علم په حيثيت سره دحضرت خضر عليه السلام سره درفاقت وړاندیز وکړ، نو ددې په ځواب کې حضرت خضر عليه السلام وفرمايل:

"يا موسى إني على علم من علم الله علمنيه لا تعلمه أنت، وأنت على علم من الله علمك

الله، لا أعلمه. (صحيح بخاری ج: ۲ ص: ۶۸۸)

**ترجمه:** ای موسی زه دالله تعالی دطرف نه راکړل شوې يوداسې علم باندې یم په کوم چې ته نه پوهیږي او ته دالله تعالی دطرف نه درکړل شوي يوداسې علم باندې حاوي یې په کوم چې زه نه پوهیږم.

اوپه دویم روایت کې ددې په ځای دا الفاظ دي:

"أما يكفيك أن التوراة بيدك؟ وأن الوحى تأتيك؟ يا موسى إن لي علمًا لا ينبغي لك أن

تعلمه وإن لك علمًا لا ينبغي لي أن أعلمه؛ (ج: ۲ ص: ۶۸۹)

**ترجمه:** اياستاله پاره دومره کافي نه ده چې ستا په لاسونو کې تورات دی او دا چې تاته وحې هم راځي؟ ای موسی زما سره چې کوم علم دی دهغه زده کول ستا شایان شان نه دی او تاسره چې کوم علم دی په هغه باندې حاوي کيدل زما دوس خبره نه ده.

دحضرت خضر عليه السلام په دې حکيما نه فقره کې چې په څه باندې پوهول شوي دي دهغو دتشریح له پاره لاندیني نکات دي ملحوظ وساتل شي:

۱: دالله تعالی دطرف نه دوه قسمه علمونه ورکړل شوي دي:

يودمخلوق - داسرار اورموزو، دشیانو اوصاف او دفوائد او نقصاناتو علم، کوم ته چې، علم مخلوق، یا، علم تکوینی، ویل کيږي، ټول انساني علمونه او ددې په سوونو شعبي ددې، علم مخلوق، بناخونه دي، خود معلومات خداوندي په مقابله کې دانسان دامخلوقي علم دسمندر په مقابله کې دقطرې اودغره په مقابله کې دیوې ذرې نسبت هم نه لري.

دویم هغه علم کوم چې خالق مخلوق دذات اوصفات، دهغه دمرضیاتو او نامرضیاتو او د انسان دسعادت اوشقاوت بنکارندويي کوي دې ته، علم الشرائع، یا تشریعی علوم، ویل کيږي.

۲: دادواړه علمونه هم دالله تعالى دطرف نه بندگانوته ورکول کيږي، خوددواړو ذرائع بېل بېل دي، دلومړي قسم له پاره احساس، عقل، تجربه، فهم او فراست ورکول شوی دی او کوم ځای ته چې د انسان د عقل او سوچ رسېدل کيدای نه شي هلته وحې او الهام سره دده رهنمائي کيږي، لکه د انسان د دنياوي ژوند سره متعلق د ټولو علمونو مباديات دوحې او الهام په ذريعه بنودل شوي دي (و علم ادم الاسماء كلها) نور دا چې په انساني فطرت کې عقلي او تجرباتي علمونو کې د ترقي کولو پوره استعداد ايښودل شوی دی، د همدې علم يوه شعبه حضرت حضرت ﷺ ته وهبي طور سره ورکړل شوه او دخالق مخلوق د ذات و صفات د معرفت او دهغه د مريضات او نامريضات پيژندگلوې چونکه د انساني ادراک نه پورته وه، ددې په وجه ددې مداريواځې په عقل او تجربه باندې کېښودل شو، بلکې ددې د تعليم له پاره د انبياء کرامو عليهم السلام يوه مستقلة سلسله جاري شوه، دکومې شروع چې د حضرت ادم ﷺ نه وشوله او انتها يې په حضرت محمد ﷺ باندې وشوه، حضرات انبياء کراموته د معرفت، ذات اوصفات، مبداء و معاد، سعادت و شقاوت، فضائل و رذائل، عذاب و ثواب تفصيلاتو باندې وحې په ذريعه خبر ورکړل شو، دهغوی په وړاندې الله تعالى پورې درسيده صفا سوتره لاره پرانستې شوه، دوی ددې صراط مستقيم په دعوت باندې مامور شول او داحضرات ادم دا اولاد مقتدايان جوړ شول او دپوره انسانيت سعادت او شقاوت ددوی د قدمونو سره وتړل شو، هم دا هغه علم و کوم چې موسی ﷺ ته ورکړل شوی و.

۳: انبياء کرام چونکې د انساني ورور ولی يومعززه ډله ده او هغوی سره هم ددې ژوند ضروريات په هر حال لاحق دي، له دې وجې نه هغوی د انسان د دنياوي حاجاتونه بې خبره نه دي نه دکسب معاش حوصله ښکني کوي اونه له ژوند سره د متعلقه علومو نفې کوي، بلکې د ضرورت په اندازه په خپله هم کسب معاش کوي، خو د ژوند په حرکت، سکون او کسب معاش په هر طور طريقې باندې په دې نقطه نظر سره بحث کوي چې دادالله تعالى په نزد خوښ دي او که نه؟ او داداخرت د مسافره پاره دلارې توبڼه ده، يادهغه منزل ته نقصان ورکوي؟ غرض دا چې هغوی د ژوند د هرې شعبې په باره کې هرکس ته هدايات ورکوي، جايز او ناجايز ښيي، دښه او بد ښکارندوي کوي، خوپه خپله څه علم او فن خپله موضوع نه جوړوي، بلکې،، انتم اعلم باموردنيا کم،، ويلوسره مخکې ځی، گوياد دنيا څه علم يافن او فلسفه او سائنس موضوع جوړول دهغوی دا علی او ارفع شان نه فروترشی دی، همدا مطلب د حضرت حضرت ﷺ ددې ارشاد دې چې اي موسی ما سره چې کوم علم دی دهغه زده کول ستا شيان شان نه دی، همدا وجه ده چې د مادياتو کومه ترقي ددوی د امتيانو په لاسونو وشوه په خپله دهغو حضراتو لاسونه په دې کې ملوث نه شول او غالباً همدغه نکته ده چې ترکومې پورې د دين د ترقي تعلق دی حضور ﷺ دهغې محنت پايه تکميل پورې ورسوله او کله چې

په ده باندې دفتوحاتو دروازه پرانستل شوه نولاسونه يې وځنډل اوله دنيا يې تشریف يووړ اوداکاري يې خپلو خليفه گانوته حواله کړ.

۴: په انبياء کرامو عليهم السلام باندې چې کوم علمونه پرانستل شوي وو هغه يواځې دهغوی له پاره نه دي، بلکې ټول انسانيت دهغو محتاج دی. ددې وجې نه ددنیا ترټولو دانشور، حکيم، سائنس دان او فيلسوف دا علوم دانبياء کرامو عليهم السلام له وساطت نه پرته نه شی حاصلولی، دعام انسان همدغه کمال دی چې هغوی دعلوم نبوت څه برخه دهغه حضراتوپه ذریعې سره حاصله کړي، ځونه هغوی دټول علوم نبوت احاطه کولی شي اونه دانبياء کرامو عليهم السلام نه مستغني کيدای شي اونه دعلوم نبوت څه کرشمه ورته نصیب کېدای شي، هم دغه مطلب دحضرت حضرت ﷺ ددې ارشادې چې: او تاسره چې کوم علم دی په هغه باندې حاوي کيدل زما دوس خبره نه ده، که دپرائمري طالب علم درياضي گرانو مسائلو يادايتمې نظريې تشریحاتو باندې پوهيدو نه قاصر دی، نوپه دې کې دهغه مسائلو څه قصور نشته، بلکې دطالب علم ذهني کمزوري ده، دانبياء کراموپه وړاندې دټولې دنيا عقلاء، حکماء، افلاطون او جالينوس طفل مکتب دياونه د ددوی اساتذه فطرت (عليهم السلام) نه مستغني کيدای شي اونه په دې علمونو باندې دحاوي کيدو حوصله لري.

دفلسفې اوسائنس ماهرين، چې دعلم اودانش، عقل اوفهم په کومه مرتبه باندې فائز دي، ددې په وجه دمخلوق له رنگونو په نسبت دنورو نه زيات واقف اودفطرت د نيرنگينو (چل اوفريب) سره زيات اشنا دي، دهغوی نه داتوقع بې ځايه نه وه چې هغوی به دقدرت خداوندي په وړاندې دټولونه زيات سرپه سجده وي، درسالت اونبوت ضرورت اواهميت اودانبياء کرامو قدر اومنزلت دټولونه زيات په هغوی باندې ښکاره کيږي اووحي الهي سره کومه چې په انبياء کرامو باندې نازلېږي دټولونه زياته استفاده هم هغوی کوي.

انبياء کرام عليهم السلام سره وفاداري، وجان نثاري، اطاعت اودفرمانبرداري مظاهره دټولونه زياته دهغوی له طرف نه وي، خو دبدقسمتي نه دسائنس قيادت چې دچاپه لاسو کې راغلی دی هغوی دمعرفت دروازې ته چې ورغلل نو وروسته شول اوهغوی دانبياء کرامو عليهم السلام اطاعت شرم وگانه اودتعليمات نبوت نه يې داستغنامظاهره وکړله،

همدارنگه ارشاد خداوندي: واضله الله علی علم. (اوگمره کړل الله تعالی دوی له علم سره سره)، په دوی باندې صادق راځي، دقدیم دور فلاسفه دانبياء کرامو د عظمت قايل وو، خودهغوی وينا وه چې دوی خودعواموداصلاح له پاره رالېږل شوي دي، کله چې موږ دتهذيب اوتربيت په منصب باندې فائز يو، نو دنبوت نه داستفادې ضرورت باقي نه پاتې کيږي "ونحن قوم هذبنا الفسنا" دنوي دور فلاسفه (سائنس دانان) په غرور او تکبر کې له هغوی نه زيات ترقي يافته ثابت شول، هغوی انبياء کرام عليهم السلام اودهغوی مشن ته په سپک نظر وکتل،

د انبياء کرامو عليهم السلام د زهد او قناعت او د دنيا سره بې رغبتې د کوم دعوت چې د انبياء کرامو خاص موضوع وه، دهغو نه يې دنفرت او بيزاري اظهار وکړ او مخصوص علوم چې انبياء کرامو ته ورکړل شوي وو، دهغو په باره کې يې نه يواځې شک او شبه بلکې ضداو عناد هم ښکاره کړ چې په نتيجه کې نه يواځې دايمان له نوره محرومه شول بلکې دانسانيت دا علي اخلاقي اقدارونه يې هم لاسونه ووینځل اوس د دوی محنت، انساناوانسانيت په ځای په خاوره او د خاورې نه راوتو تکیو شيانو باندې خرچ کېږي، شيان جوړېږي او انسانيت وړانېږي. سائنس دخپلې ټولې ترقي باوجود دامغرور سائنسدانان د دهریت او الحاد له غولي بهر نه کړای شول، بلکې د دې برعکس دوی د سائنس ملحد او دهرې جوړولو کې کامياب شول، د سائنس دنيم پوخته اونيمگړيو نظرياتو په وجه چې (نن په ډير زور او شور سره دهغو د ثابتولو کوشش کوي اوسبا د دې غلط ثابتيدو باندې دلائل ورکوي)، د سائنس ډيرو زده کوونکو د اسلام په مقابله کې دهریت ته په لالچي نظر سره کتل شروع کړي دي، همدارنگه دهریت اوبې ديني د سائنس فيشن جوړشو، د انبياء کرامو عليهم السلام په مقابله کې د دې سائنس دانانو د متکبرانه عادت سبب د ماديت غلطه نښه ده، د سائنس عالمانو د افرض کړه چې د ماديت د اتري، دا روښانتيا، د اسياړې او طيارې، دا ايتم او قوت دانسانيت کمال او خير بس يواځې هم په همدې شيانو کې دس، په فضا کې الوتل، په دريا بونو کې لامبو وهل، سپورمۍ ته رسيدل، د لمر طول او عرض ناپ کول او د زهره او مشتري خبر راوړل، بس دغه دانسانيت اخري معراج دی او د اتري دانبياء کرامو په زمانه کې نه ده شوې، ځکه يواځې دا نه چې د سائنس دور، د دورنبوت نه افضل دی، بلکې دا ترقي يافته خلک په خپله د ټولو انسانو نه بهتر دي او دې پروپيگنډې (افواه) ته دويمره هوا وکړل شوه چې نن ډير مسلمانان هم موجوده دور ته (مذهب دور) او پخوانی دور ته (چې دانبياء کرامو دور و) په تو دور سره تعبير کولو باندې نه شرمېږي (ان الله وانا اليه راجعون)!

سره له دې چې دنبت نه کټ کيدو سره په کومه ترقي چې نن دنيا په جامو کې نه ځاييږي دانبياء کرامو په نظر د دې قيمت د ماشي دوزر برابر هم نه دی،  
د حضور ﷺ ارشاد مبارک دی:

"لو كانت الدنيا تعدل عند الله جناح بعوضة لما سقى كافراً منها شربة". (مشکو)

ترجمه: که د الله تعالى په نزد د پوره دنيا قيمت د ماشي دوزر برابر هم وای، نو هيڅ کافر ته به يې يو غړپ اوبه هم نه وې ورکړې.

دانبياء کرامو عليهم السلام په وړاندې دا خرت نه ختميدونکی ژوند دی، د کوم ځای د نعمت اولذت او راحت ارام چې تصور هم دلته نه شي کېدای، دانسان هيڅ داسې خواهش نشته چې هلته به پوره نه شي او هيڅ قسمه غم او اندېښنه داسې نشته چې دهغې دلاحق



کیدو خطر دې هلته وي، داسې ژوند چې دمرگ به هېڅ ویره نه وي، داسې صحت چې دمرض به هېڅ خطر نه وي، داسې ځواني چې دبوډوالی (زېږېت) تصور به هم نه وي، داسې راحت چې دتکلیف نوم به هم نه وي، سلطنت دومره لوی چې دهغه په مقابله کې داځمکه او اسمان هېڅ حیثیت نه لري، ظاهره ده چې دچادسترگوپه وړاندې داخرت دابې حده اوبې حساب نه ژوند دخپلو ټولو نعمتونو سره وي، هغه چې زموږ له سختیو او حوادثو نه ډک ژوند په لوبې او تماشۍ سره تعبیر نه کړي، نوله دې نه زیات صحیح تعبیر څه کیدای شي؟ قران کریم بار بار داسې ویلو سره انسانیت د غفلت له خوب نه را بیدار کړی دی:

وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُوٌّ وَلَعِبٌ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِیَ الْحَيَاةُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ. (العنکبوت: ۶۴)

**ترجمه:** او داد دنیا ژوند (په حقیقت کې) له لهو او لعب نه پرته نور هېڅ نه دی، اصلي ژوند د عالم اخرت دی او که ددې پته ورته وای، نو داسې به یې نه کول (چې په فاني کې مشغول شي او باقي هیره کړي). (بیان القرآن)

دڅلورو پنځو کالو ماشوم که دلرگي یوڅوټکړې له یوې اوبلې خوا راجمع کړي او ګډوډ د سپوږمۍ ګاډۍ (چاند ګاډۍ) ترې جوړ کړي، نو دالوبه دهغه دذهانت دلیل ده او که پلاریې هم دزوی په نقالي کې همدارنگه ګاډي جوړل دخپل ژوند موضوع جوړه کړي، نو دا ذهانت نه دې، بلکې دلیونتوب علامت ده، تاسو او پاره ماشومان روزانه په شګو خاورو کې کورونه جوړولو باندې وینئ او که یوه ورځ یو مشر صاحب هم دغه مشغله باندې و وینئ، نو ددې صاحب په باره کې به ستاسو رایه څه بل ډول وي؟ دټوکر وړې وړې ټوټې راجمع کول او دهغې نه د ګډوډیانو (لنځکو) له پاره جامې جوړول د وړو ماشومانو جینکو خوښه مشغله ده او د هغوی د حوصله افزایي له پاره موږ هم کله کله دهغوی رهنمایي کوي، خو که بېګم صاحبه ټول کارونه پرېږدي او د ګډوډیانو لوبې دخپل ژوند هدف جوړ کړي، نو ورته د علاج ضرورت دی،

بالکل همداسې د دنیا پوره ژوند دخپلې ښکلا او فتنو سره سره د انبیاء کرامو علیهم السلام په نظر کې یوه لوبه ده او کومو کسانو چې دالوبه دخپل ژوند واحد مقصد جوړ کړ او ټول محنت یې یواځې په همدې باندې خرچ کړي او یواځې ددې له پاره ګرځي او مري او ژوندی کيږي اګر که ډیرې کارنامې وکړي اونوي نوي ایجادونه وکړي، یالوی لوی جمهوریتونه چلوي خود انبیاء کرامو علیهم السلام په نزد ددوی انسانیت د علاج وړ دی.

قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا، الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا. (الکھف: ۱۰۳، ۱۰۴)

**ترجمه:** تاسو! (دوی ته) ووايئ چې ایا تاسو ته داسې خلک وښایم دچا کارنامې چې دټولو نه زیاتې په تاوان کې دي؟ (نو واورئ) دا هغه خلک دي دچا چې په دنیا باندې شوی محنت هم

دلته ضائع شو او هغوی د جهل په وجه په دې خیال کې دي چې هغوی ډیر ښه کار کوي. غرض دا چې د انبیاء کرامو علیهم السلام په دور کې په خپله دهغوی په لاس د مادي ترقۍ نه کیدو وجه دانه ده چې دهغوی دور دنن دور په نسبت نعوذ بالله تیاره او غیر مهذب و او د انسانیت د ارتقاء ابتدایي منزلونه یې طی کړي نه وو، بلکې د دې اصلی سبب دادي چې دهغوی د بلندترین منصب او عظیم هدف په مقابله کې د مادیت د اټوله لوبه د ماشومانو د لوبې په شان حیثیت لري، انبیاء کرام د ایتیم موندلوله پاره نه وو راغلي، بلکې هغوی هغه اوچت ذات سره انسانیت اشنا کوي د چاپه وړو کې شان اشارې، کن، کې په زرگونه ایتیمونه پټ دي، دهغوی نظریو اخی د مخلوق په باهمې ربط کې نه وي، بلکې په دې باندې غور کوي چې د دې مخلوق، خالق قدرت سره څه ربط دی؟ دهغوی موضوع په شیانو باندې محنت نه وي، بلکې په انسان سازی باندې محنت وي، دهغوی په نزد د دې چیترو هیڅ حیثیت نشته، کوم چې د دنیا نا بالغه خلکو په ډیر ښایست سړه په الماریو کې ایښي دي، د دې خاورینو کورکیو هیڅ قیمت نشته، چې د نادان ماشومان یې نقش ونگار سړه ښائسته کوي او د دنیا ظاهري ښکلا و جلا کې دهغوی له پاره هیڅ کشش نشته، په کوم باندې چې د ابې عقله ماشومان مین دي، هغوی ته پته ده چې د دې اصلي حقیقت څه دی؟ هغه دیوې فنا کیدونکې خاورینې غونډۍ نه پرته هیڅ هم نه ده، د دې حقیقت اظهار هم هغوی په داسې الفاظو سره کوي:

"مالي وللدنيا؟ وما أنا والدنيا إلا كإكبٍ استظل تحت شجرة ثم راح وتركها" (مشکوۍ)

**ترجمه:** زما له دنیا سره څه؟ زما او دنیا مثال خوداسې دي لکه چې یو مسافر دیوې ونې د سوري لاندې کیناست، لږ وخت یې ارام وکړ، بیا یې هغه پرېښود او روان شو، (او بیا کله هم ورته د دویم ځل راتلو ضرورت پېښ نه شو) او کله خلک په دې لوی حقیقت باندې داسې پوهوي:

"کن فی الدنيا کأنک غریب أو عابر سبیل وعد نفسک فی أهل القبور." (صحیح بخاری)

**ترجمه:** په دنیا کې داسې اوسیرئ گویا تاسو دلته د یو خوړو مسافریئ او داسې وگنئ چې تاسو د اهل قبور په صف کې شامل یئ، (نن که نه وي نو سبا به ستاسو نوم هم وانه خستل شي) مابعد الطبیعات نه روند او کون سائنس، د چاپه نزد چې یو شی منلوله پاره دهغه شی مشاهده کول او په لاسو سره کتل شرط دي، چونکه په حقیقت باندې د پوهیدو نه عاجز دی، د دې وجې نه هغوی د (ایمان بالغیب) د ټولې نبوي سرمایې دخندا نذر کوي او هم د دې ځای نه دهغوی د ملحدانه شفقت اغاز کیري.

غرض دا چې د سائنس دانانو د ټولې محرومي باعث د، نبوت، نه انحراف دی او د دې انحراف وجه جهل او غرور ده، که په دوی باندې د دې مخلوق پټ حقیقت ښکاره شوی وای، نو دوی ته به معلومه شوې وه چې مخلوق یواځې دانه دی د کوم تعلق چې د مرگ نه مخکې

دمشاهدې سره دی، بلکې دا خواصل دمخلوق یوه وړه شان ذره ده، که دا اصل مخلوق اوبیادمخلوق نه وروسته دخالق مخلوق رازیه دوی باندې منکشف شي، نودوی ته به معلومه شي چې په کربونه ډالرخړچ کول اودسپورمۍ نه یوه درې خاوره راوړل دترقی علامه نه ده، بلکې دسفاهت اوکم عقلۍ نشان دی، دنبوت دلن نه کټ کیدوسره ددې سائنس دا،، سفیهانه محنت،، انسانیت ته دېې قرارۍ، ناخوښۍ، کرب واضطراب تحفه ورکړې ده اوددې نا ارامۍ دوختي ارام له پاره دمختلف قسم مصنوعی تفریحاتو اومنشیاتو نسخه یې تجویزکړه، دنن مفلوج انسان چې دکوم اخلاقي، روحاني، نفسیاتي، جسماني مرضونو نمونه جوړه شوې ده اهل عقل ته ددې تجزیه کول پکار دي، چې په دې کې دسائنسی ترقۍ برخه څومره ده؟ زماخپل دا ایمان دی چې ترڅوپورې دسائنس داکوششونه دنبوت تابع شوي نه وي او ترڅوپورې چې سائنس دانان دانبیاء کراموعلیهم السلام په وړاندې دخپل علمي عجزاعتراف ونه کړي ترهغو پورې به سائنس هم هغه شان ملجدوي اوددې ټول ترقیاتي کارنامه به دانسانیت دهلاکت اوبریادی په کارراځي، پاتې شوداسوال چې سائنس دنبوت دلنې سره تړل ممکن دي؟ ددې ځواب دمسلم سائنس دانانو دجرات اوهمت اوفهم فراست په انتظار دی.

دسائنس جدیدنظریاتوتر ټولو لوی دهریت نوازسائنس دان هم د،، وجودخدا،، په اعتراف کولوباندې مجبورکړی دی، (اگرچې هغوی دومره جرات نه لری چې په ښکاره ددې اعلان وکړي، خوداهم هیروول نه دي پکار چې یواځې د،، وجودخدا،، مبهم تصورددهریت ددې مارخورلو له پاره تریاق نه دي. نه محض دې تصورسره یوبنده ته،، خداپرست،، ویل کیدای شي، بلکې هغه لره به دایمان اویقین په رڼاکې نورې مرحلې هم طی کول پکاروي، یعنې دخدایي صفات څه دي؟ ددې عالم دتخلیق مقصدڅه دی؟ هغه دانسان دښیگرې اوبدی څه معیارتجویزکړی دی؟

### دالقران ریسرچ سنټر دتنظیم اوددې دباني محمد شیخ شرعي حکم

**سوال:** مولانا صاحب! نن سبا یوه نوې فتنه دقران سنټرپه نامه سره ډیره په ترقۍ ډک، ددې باني محمد شیخ په انگلش کې بیان کوي اوددین دضروریاتو نه انکارکوي، موږ په دې انتظارکې ووچې: اپ کے مسائل اورانکاحل،، کې به ستاسوڅه مفصل تحریرخپور شي ځواب کې مسائل کې دیوې زنانه دسوال نامې په ځواب کې تاسو مختصرشان ځواب مې ولوست، اگرچې هغه تحریرترڅه حده پورې کافي و، خو په دې سلسله کې دتفصیلی تحریر اوس هم ضرورت دی، که تاسوڅه داسې تحریرلیکلي وي یاخپور شوی وي، نو هغه راته وښایئ اوبیا دامت مسلمې په دې سلسله کې رهنمایي وکړئ!

همدارنگه په دې ملک د،، جماعت المسلمين، په نامه هم يوجماعت شته چې د پوره امت تجهيل او تحميق کوي، دلته د ډاکټر مسعود اولاد هم شته چې دخپل ځان نه پرته بل څوک مسلمان گڼلوته تيار نه دي، دلته د غلام احمد پيرويز اولاد هم شته چې امت د ذخيره

احاديث نه بدظن کول او ځان وروسته لگول غواړي او د دې ټولونه مخکې او د پرمخکې يوه نوې فتنه اونوې ډله ده د کوم تارونه اګر چې د غلام احمد پيرويز سره ملاويږي، خو هغوی په ګڼو شيانو کې غلام احمد پيرويز هم روسته پريښی دی، غلام احمد پيرويز امت له احاديثو د منکړولو ناکام کوشش کړی و او ورسره يې په څو قراني ايتونو باندې هم دخپلو باطلو تاويلاتو تيشه چلولې وه، خوددې نوي جماعت اونوې فتنې سربراه محمد شيخ خوتقريباً د پوره اسلامي عمارت دراغور ځولو اراده کړې ده، هغه د تورات، زبور، انجيل اونور واسماني کتابونو د وجود نه اود حضور ﷺ په نورانياء کرامو باندې فضيلت او اوچتوالی اود نورو انبياء کرامو دمادي وجود نه منکړدی، بلکې هغه په اصل کې د مرزا غلام احمد قادياني په شان د نبوت دعويداردی، خود غلام احمد قادياني ناکام حکمت عملي په دويم ځل کول نه غواړي، ځکه چې هغه د غلام احمد قادياني په شان نيغ په نيغه د نبوت او عقیده اجراء اود وچې دعوه کولو سره د قران اوسنت اوعلماء امت په پنجه کې ځان را ګيرول نه غواړي، په دې خواهغه هم پوه دی چې د نبوت وحي بنده شوې ده او کوم کس چې د حضور ﷺ نه وروسته د ځان له پاره اجراء وحي اود نبوت دعوه وکړي هغه د جال، کذاب او واجب القتل دی، له دې وچې نه محمد شيخ د دې عنوان بدل کړ او يې ويل چې کوم کس چې په کوم وخت کې قران لولي، په هغه باندې د قران هم هغه برخه نازلېږي او چيرته چې په قران پاک کې، قل، ويل شوي دي هغه د همدغه انسان له پاره ويل کيږي، همدارنگه هغه د هر کس دنزول وحي په شان جوړول اود خپل ځان له پاره دنزول وحي او اجرايې نبوت په معامله کې دخلکوپه نظر کې سپکولو کوشش کوي، لکه هغه داداسې هم تعبيروي:

نبيان، دالله تعالى پيغام رسوي اود خلکو اصلاح کوي اوزه هم دغه کار کوم  
نعوذ بالله! منصب نبوت دومره سپکولو کوشش کولاود جرات کول چې زه هم همدغه کار کوم چې -نعوذ بالله- انبياء کرامو به کاوو، نو ايا د ادنبوت دعوه او منصب نبوت باندې کيनाستلو ناپاکه کوشش کول نه دي؟

دخلکو نفسيات هم عجيبه دي، که هغوی په منلو باندې راشي، نو يوداسې کس چې دهېڅ اعتبار قابل نه دی، دچاشکل اوشباهت هم دمسلمانانو په شان نه دی، دچاوسيدل چې داسلا فو سره تعلق نه لري، دمغربي ابليس نقل کول يې شعار وي، اسوه نبوي سره يې يوه ذره هم مناسبت نه وي، دهغه چال وډال، رقتار وگفتار اولباس پوشاک نه هيڅوک داندازه نه شي لگولی چې دا کس مسلمان هم دی او که نه؟

او بله لاداجې دنصوصو نه صريح منکړوي اود فاسدو تاويلاتوپه ذريعه اسلام ته دکفر او کفرته داسلام باور ورکولوپه کوششونو کې د غلام احمد قادياني غوږونه پريکوي، دا جرايې نبوت نه يواځې قايل وي بلکې د دې داعي اومنادی هم وي،

هغه د ټولو اسماني کتابونو نه منکر دی، هغه د انبياء کرامو د مادي وجود قایل نه دی، د حضور ﷺ د روحاني وجود ګډوډ ښکاره کولو سره د نبوت او رسالت او مادي وجود نه هم انکاري دی، د بني اسرائيلو په نبیانو کې حضرت موسی عليه السلام ته په حضور ﷺ باندې ترجیح ورکوي. د خیره احادیث ته من گړت (هسې خوشې) کیسې وایي او ناقابل اعتبارې ګڼي، غرض دا چې د اسلامي عقائدو د هر هر جز نه انکاري او دنوي دین دوړاندې کولو کوشش کوي او خلک دي چې دده د عقیدت او اطاعت صفتونه کوي او دی خپل مشر او راهنما ګڼي. ددې برعکس بل طرف ته د الله تعالی قران دی، د نصوصو او حدیثونو د خیره ده، د حضور ﷺ اسوه حسنه او د صحابه کرامو رضوان الله اجمعین د سیرت او کردار لویه لاره ده او اجماع امت ده، چې په چغو چغو د انسانانو د هدایت او راهنمایي خطونه متعین کوي، خو ددوی د ازلي محرومي له پاره داهرڅه د اعتماد وړ نه دي.

خومره د شرم خبره ده چې د ابد نصیبه د نبی اکرم ﷺ د اطاعت او فرمانبرداری په ځای په خپله غاړه کې د ملحد او بې دینه د غلامۍ پټۍ اچوي او دهغه امتي کیدو باندې، فخر، محسوسوي، افسوس په داسې عقل، دین او مذهب باندې، دڅه بنیاد چې په الحاد او زندقه باندې وي، په کوم کې چې د قران او سنت په ځای دیو جاهل مطلق کفریه نظریاتو او عقائدو ته د سند درجه حاصله وي، رښتیا ده چې کله الله تعالی ناراضه شي، نو عقل ترې هم واخلي، د رښتیا او دروغو تمیز پکې ختم شي او د هدایت توفیق ترې واخستل شي.

د تیرې څه مودې راهیسې داسې شکایات په اوریدو دي چې ساده ګان مسلمانان ددې فتنې ښکار کېږي، په دې سلسله کې دڅه لیکلو خیال مې راغی، نویو صاحب راقم الحروف ته د دارالعلوم کراچۍ فتوا راوړله او غوښتنه یې وکړه چې ددې فتنې خلاف دې اواز پورته شي، ځکه چې حکومت او انتظامیه ددې فتنې په ختمولو کې ډیر غیر سنجیده او بې حسه دی، هر کله چې دافتنه ورځ په ورځ نوره هم زیاتېږي، خومره د افسوس خبره ده چې که یوکس دباني پاکستان یا موجوده وزیراعظم په شان کې د ګستاخي ارتکاب وکړي، نو د حکومت پوره مشینري په حرکت کې راشي، خو دلته د قران او سنت او دین متین او حضرات انبياء کرام او د نبوت نه انکار کېږي او دهغوی په شان کې نامناسبې خبرې کېږي، خو حکومت پرې بیخي غوږ هم نه ګروي.

ځکه راته مناسبه معلومه شوه چې هر هغه تحریر خپور شي چې دادواړه تحریر رایوځای کړي چې ورسره د مسلمانانو دین او ایمان محفوظ شي او خلک ددې فتنې له خطر نه باخبره او بچ وساتل شي.

د راقم الحروف مختصر ځواب اگر چې دروز نامه جنگ په کالم، اپ کره مسائل اوران کاحل، کې خپور شوی دی، خود دارالعلوم فتوا خیره نه شوله، له ټولونه مخکې دیوې داسې ښځې جوړه کړای شوې سوال نامه ده چې مخامخ له دې فتنې نه متاثره شوه، امله ده، نه

وروسته زما ځواب دی او په اخره کې د دارالعلوم کراچۍ ځواب دی او د ټولونه په اخره کې اختتامې کلمات دي، خو د دارالعلوم کراچۍ په فتوا کې د قراني اياتو او نورو نصوصو ترجمې نه وې. د عامې فائدي له پاره د قراني ايتونو او عربي عبارتونو ترجمې هم شوي دي د قراني ايتونو ترجمه د حضرت تهانوي له ترجمې نه اخستل شوې ده.

### سوال نامه

**سوال:** محترم مولانا محمد يوسف لدهياني صاحب السلام عليكم ورحمة الله وبركاته!

حال څه داسې دی چې د يو مسلمان په حيثيت سره او خپلې ديني فريضې گنلو سره او دين د نقصان نه بچ کولو له پاره او د دې د عقائدو د عمارت وړانولو چې کوم کوششونه روان دي دهغو متعلق غلط فهمي لېرې کولو له پاره ترخپله حده پوره کوشش کول غواړم.

محترم دلته د يو څو نام نهاده تنظيمونو له لوري نه پمفلټ، اډيو-ويډيو کيسټوپه ذريعه داسې لټريچر خپريږي چې هغه سره يوه لويه طبقه خلک د شکوکو، شبهاتو او بې يقينۍ د کيفيت ښکار کيږي. د پاکستان - چې د اسلامي فلسفې د فکريه ذريعه سره حاصل شوی و - په کراچۍ ښار کې يو تنظيم (القران ريسرچ سنټر) په نامه سره تيروشپږو اوو کلنو راهيسې قائم دی، د دې تنظيم بنيادي عقائد په لاندې ډول دي:

۱: د دنيا په وجود کې دراتلونو مخکې دانسانيت د ښيگړې له پاره قران پاک په معجزانه طور په يو ځای په دنيا کې موجود و، په مختلفو نبيانو باندې مختلف کتابونه نازل شوي نه و، بلکې دې کتاب ته، يعنې قران پاک ته مختلفو زمانو کې مختلف نومونه ورکړای شول، کله تورات، کله انجيل او کله د زبور په نامه.

قران چې څوک او کوم وخت کې لولي په هغه باندې هغه وخت کې نازلېږي او چېرته چې (قل) ويل شوي دي هغه د دې انسان له پاره ويلی شوي دي چې لولي يې.

۲: د انبياوو عليهم السلام هيڅ مادي وجود نشته، هغوی دې دنيا ته نه دي رالېږل شوي، بلکې هغوی يواځې دانساني هدايت له پاره د (symbols) په طور سره استعمال شول او د موجوده دنيا سره دهغوی هيڅ تعلق نشته، په قران کې هغوی دانسان درهنمايي له پاره يواځې د فرضي کردار او کيسو په شکل کې موجود دي.

۳: قران پاک کې چونکه حضور ﷺ ته په زمانه حال يعنې (present) کې خطاب شوی دی لهذا بحثييت روح حضور ﷺ هر ځای او هر وخت موجود دی او هغه د مادي وجود نه مبرادۍ اونه و.

۴: حضور ﷺ ته نور و نبيانو باندې هيڅ فضيلت حاصل نه دی اونه د نورو نبيانو برابر دی، بلکې حضرت موسی عليه السلام په ځينو معناوو او حيثيتونو کې يعنې قران پاک د نبي اسرائيلو او حضرت موسی په کثرت سره ذکر کړی دی چې دهغه په وجې سره دهغه فضيلت

په حضور ﷺ باندې زيات دى، د حضور ﷺ په باره كې چې هرڅومره احاديث او تاريخ او تفسير موجود دى هغه دانسانانو له لوري جوړې شوې كيسې دي.

دا ټول عقائد مخې ته كيږدئ او د قران او سنت په رڼا كې دافتوا وركړئ چې:

۱: دا عقائد د اسلام په نظر صحيح دى او كه نه؟

۲: ددې خپلونكې مسلمان پاتې كېداى شي؟

۳: د داسې تنظيمونو بايد مخ نيوى وكړاى شي؟

۴: د داسې كس د ښځې له پاره څه حكم دى؟ دا عقائد چې د قران او سنت مطابق وي چې په نبيانو باندې او ټولو وكتابونو باندې، داخرت په ورځ باندې او حديثونو باندې مكمل يقين او ايمان لري؟

۵: په اخره د مسلمانۍ په نامه يوه غوښتنه كوم چې داسې كس سره دې پوره مناظره وكړل شي څوك چې دادعوه كوي چې موږ سره څوك دخبرو كولو جرات نه لري، ځكه چې موږ رښتوني مسلمانان يو.

يوه خور، كراچى،

## د راقم الحروف ځواب

**جواب:** السلام عليكم ورحمة الله وبركاته!

زما خوړې دا دفتنوزمانه ده او كوم كس چې په ذهن كې چې كومه راځي هغه دهغي بيانول شروع كوي اوزه پوهيږم چې دادسلف بيزارى او انكار حديث تتيجه ده، كوم خلك چې حديث نه انكار كوي هغوى دپوره دين نه انكار كوي او د داسې خلكوپه باره كې په خپله رساله (انكار حديث كيون؟) كې ماليكلي دي چې:

«، د حضور ﷺ دپاكو ارشاداتوسره بې پروايي او دهغه په اقوالو پورې ټوكې كونكو په باره كې اعلان شوى دى چې ددوى په زړونو باندې خدايي مهزلگيدلى دى چې دهغه په وجه دوى د ايمان او يقين اورشداو هدايت استعدادورك كړى دى او ددې خلكو ټول كوششونه د نفسي خواهش دپيروي تر حده پورې محدود دي، لكه چې الله تعالى فرمايي:

وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ آنِفًا أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ. (محمد: ۱۶)

**ترجمه:** او ځينې كسان داسې دي چې د حضور ﷺ طرف ته يې غوږونه نيولي وي، تردې پورې چې هغوى ستاسونه پورته شي او بهرته ووځي، نو نورواهل علمو سره (ستاسو ﷺ د ارشاداتو د تحقير په طور سره) وايي چې: حضرت دا اوس څه خبره كړې وه! دا هغه خلك دي چې الله تعالى ددوى په زړونو باندې مهرونه لگولي دي او دوى په خپلو نفساني خواهشاتو



باندې چلېږي. (ترجمه حضرت تهانوي)

قران كريم صفا صفا اعلان وكړ چې: انبياء كرام ﷺ يواځې ددې مقصد له پاره رالېږل شوي دي چې ددوى اطاعت دې وكړل شي. د حضور ﷺ د اطاعت نه انكار او د هغه د ارشاد اتونه مخ پرېول گويا انكار رسالت دى او همدارنگه دهغه (صلی الله عليه وسلم) اطاعت نه انكار كونكى د انكار رسالت مرتكب دى.

د حضور ﷺ اقوالو ته چې كله هم قران وحى خداوندي وايي: (وما ينطق عن الهوى، ان هو الا وحى يوحى) او د حضور ﷺ كلماتو ته چې كله هم قران (گفته او گفته الله بود) مرتبه وركوي. نو ووايئ چې د حديث نبوي په حجت كيدوكې دڅه شك او شېبه گنجائش پاتې كيږي؟ او ايا د حديث نبوي نه انكار كونكي، باندې په خپله د قران نه انكار نه لازميږي؟ او ايا په فيصله نبوت كې بدلون په خپله په قران كې بدلون به نه وي؟ او په دې باندې هم غور كول پكار دي چې قران كريم هم امت د حضور ﷺ د ژبې مباركې نه اوريدلى دى او په هغه يې ايمان راوړ. او د حضور ﷺ د فرمان چې د قران دى، دا ارشاد خوهم حديث نبوي دى او كه حديث نبوي حجت نه دى، نو د قران كريم، قران كيدل به څنگه ثابتيږي؟

آخر دا كومه د عقل او پوهې خبره ده چې ددې مقدسې او معصومې ژبې نه صادرېدونكي يوه خبره خو واجب التسليم وي او دويمه نه؟

امير شريعت سيد عطاء الله شاه بخاري رحمته الله عليه په يوه موقعه باندې فرمايلي و:

"د ازما د محبوب (ﷺ) كمال و، چې هغه ﷺ وفرمايل چې: دا د الله تعالى كلام دى او دا زما كلام دى، كه نه موږ خودواړه د يوې ژبې نه اوريدلي دي."

كوم خلك چې دا وايي چې: قران حجت دى، خو حديث حجت نه دى، دې ظالمانو ته څوك ووايي چې څنگه دايمان په معامله كې دخداى اورسول تر مينځه تفريق نه شي كيداى، چې يودې ومنل شي او دويم دې ونه منل شي، همداسې د كلام الله او كلام رسول په مينځ كې د فرق كولو گنجائش نشته، چې يو دې واجب الاطاعت ومنل شي او دويم نه، يو چې منې نوبل به په هر صورت كې منل وي او په دوى كې ديو انكار كول به په خپله دبل نه انكار شي، خدايي غيرت دانه خوښوي چې دهغه دخبرې دمنلودې دعوه وكړل شي او دهغه د نبوي ﷺ كلام دې رد كړل شي او دداسې ظالمانو خلاف صفا صفا اعلان كوي:

فَإِنَّهُمْ لَا يُكَذِّبُونَكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بِآيَاتِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ. (الانعام: ۳۳)

ترجمه: اې نبي ﷺ: دا خلك ستاسو كلام نه رد كوي، بلكې دا ظالمان د الله تعالى له ايتونو نه منكر دي.

لهذا کوم کسان چې په الله تعالى باندې دایمان لرلو او د کلام الله د منلو د عوه کوي، هغوی ته به خامخايه رسول او کلام رسول ﷺ باندې هم ایمان راوړل وي. که نه دهغوی دایمان داد عوه غلطه ده

د کوم تنظیمه چې تاسو ذکر کړی دی ددې عقائدو لرونکي مسلمانان نه دي. ځکه چې دوی د دین د پوره عمارت در اغورځولو کلکه اراده کړې ده، نور دا چې دوی د ټولو شعار اسلام او قران او حدیث او انبیاء، او په هغوی باندې نازل شویو کتابونو نه انکار کړی دی او کوم کسان چې د اسلامي عقیدې نه انکار وکړي او په هغه کې باطل تاویلات وړاندې کوي او خپل کفر نه د اسلام جامه ورکوي. هغوی ملحد او زندیق دي.<sup>۱۱</sup> او د کافراو مرتدنه زیات بد دي. ځکه چې هغوی د چیلۍ (بزي) په نامه د خنزیز غوښه خرڅوي او امت مسلمه ته دوکه ورکوي او دهغوی اسلام خرابوي. په همدې وجه که زندیق ونيول شي او توبه او باسی، نو دهغه د توبې اعتبار نشته<sup>۱۲</sup>. د حکومت پاکستان فرض دي چې داسې کسان د الحاد او زندیقت نه منع کړي که دوی منع شي. نوښه ده، که نه د اسلامي قانون مطابق په ارتداد دې دوی ته د زندیقت سزا ورکړل شي.

د اهل ایمان دوی سره رشته او تعلق جائز نه دی. که په دوی کې د چاپه نکاح کې څوک مسلمان نه ښځه وي. نو دهغې نکاح هم فسخ کیږي.<sup>۱۳</sup> او پاتې شوه د مناظرې خبره، داسې کسانو سره مو مناظرې هم وکړلې، خود دوی په زړونو کې چې کومه خبره ښه شوې ده هغه یواځې د قبر خاوره او د جهنم اور لېرې کولی شي، والله اعلم

## د دارالعلوم کراچی جواب

### الجواب حامداً ومصلياً

۲۰۱. په سوال کې ذکر شوي اکثر عقائد د قران، سنت او اجماع امت د تصریحاتو او موقف نه بالکل خلاف دي، له دې وجې نه که په یقین سره د یوکس داسې عقائدو، نو هغه کافر او د اسلام له دائره نه خارج دی او ددې منونکي هم کافران او د اسلام له دائره نه خارج دي. مذکورہ نظریات او عقائد د قران او سنت سره باطل دي لاندې ترتیب او تفصیل سره دې وکتل شي

۱ [قد ظهر ان الکافر اسم لمن لا ایمان له... وان کان مع اعترافه بنبوة النبی صلی الله علیه وسلم و اظهاره شعار الاسلام بطن عقائد هی کفر بالاتفاق خص باسم الزندیق. (شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۶۸)  
 ۲ [ان الزندیق لو تاب قبل اخذه. ای: قبل ان یرفع الی الحاکم تقبل توبته عندنا و بعده لا اتفاقاً. (فتاوی شامی ج ۴ ص ۲۳۶، مطلب مهم فی حکم ساب الانبیاء)  
 ۳ [ما یكون کفراً اتفاقاً یبطل العمل والنکاح... الخ (فتاوی شامی ج ۴ ص ۲۴۶، عالمگیری ج ۲ ص ۲۸۳)

۱: داوایل چې قران پاک ته په مختلفو زمانوکې مختلف نومونه ورکړل شوي دي، کله تورات، کله انجیل، کله زبور او په مختلفو زمانوکې مختلف کتابونه نازل نه دي شوي، دا کفریه عقیده ده، ځکه چې دا دامت اجماعي عقیده ده چې دصحف اسماني نه پرته څلور اسماني کتابونه دي او په قران کریم کې ددې تصریح موجوده ده. له قران کریم نه پرته درې اسماني کتابونه نور دي، په کوم کې چې تورات په موسی علیه السلام، انجیل په حضرت عیسی علیه السلام او زبور په حضرت داود علیه السلام باندې نازل شوي وو، لهدا قران نه پرته مذکور درې کتابونه دمستقل وجود نه انکار په حقیقت کې دقران کریم دوجود نه انکار دی، په کوم کې چې ددې کتابونو دمستقل وجود ذکر دی، په لاندې ډول ددې ایتونه او ترجمې وگورئ:

"وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ \* مِنْ قَبْلِ هَذَا هُدًى لِلنَّاسِ". (ال عمران ۴:۳)

**ترجمه:** او هغه له دې نه وړاندې تورات او انجیل نازل کړي دي، دخلکو دهدایت له پاره. (ترجمه حضرت تهانوي رحمه الله)

"وَمَا أُنْزِلَتِ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ". (ال عمران ۶۵:۴۵)

**ترجمه:** او تورات او انجیل له هغه نه وروسته نازل شوي دي. (ترجمه حضرت تهانوي رحمه الله)

"وَأَتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ". (المائد: ۴۶)

**ترجمه:** او موږ هغه ته انجیل ورکړ، چې په هغه کې هدایت اورنیا وه.

"وَلِيُخْطَبُ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا أُنْزِلَ اللَّهُ فِيهِ". (المائد: ۴۷)

**ترجمه:** او انجیل والاو ته پکار ده چې الله تعالی په دې کې څه نازل کړي دي، دهغه موافق فاصله وکړي.

"وَإِذْ عَلَّمْنَاكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ". (المائد: ۱۱۰)

**ترجمه:** او چې ما تاته د کتاب او پوهې دخبرو او تورات او انجیل تعلیم درکړ.

"الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ

وَالْإِنْجِيلِ". (الاعراف: ۱۵۷)

**ترجمه:** او هغه کسان چې دداسې رسول نبي امي اتباع کوي، کوم چې هغوی دخپل ځان سره په تورات او انجیل کې لیکل شوی موندلی دی.

"وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ". (الانبیاء: ۱۰۵)

**ترجمه:** او موږ (ټولو اسماني) کتابونه کې په لوح محفوظ کې (ليکلو) نه وروسته ليکلي دي چې د ځمکې (جنت) مالکان به زمانه بندگان وي.

"وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَى بَعْضٍ وَآتَيْنَا دَاوُودَ زَبُورًا". (الاسراء: ۵۵)

**ترجمه:** او بې شکه موږ بعضو نبیانوته په بعضو باندې فضيلت ورکړې او موږ دواړه (عليه السلام) نه زبور ورکړی دی.

"قَاتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ". (ال عمران: ۹۳)

**ترجمه:** بیا تورات راوړئ! هغه ولولئ که تاسو رښتوني یئ.

"وَكَيْفَ يُحَكِّمُوكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ". (المائدة: ۴۳)

**ترجمه:** او هغوی په تاسو (عليه السلام) باندې څنگه فيصلې کوي حالانکه هغوی سره تورات شته په کوم کې چې د الله تعالی حکم دی. (ترجمه حضرت تهانوی رحمه الله)

"إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ". (المائدة: ۴۴)

**ترجمه:** موږ تورات نازل کړې و او په هغه کې هدايت او رڼا وه.

"وَقَفَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ". (المائدة: ۴۶)

**ترجمه:** او موږ هغوی پسې وردسه عیسی بن مریم په دسې حالت کې ولیږه چې هغه له خپل ځانه مخکې د تورات تصدیق کاو. (ترجمه حضرت تهانوی رحمه الله)

"إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ". (الصف: ۶)

**ترجمه:** زه تاسوته د الله تعالی رالیږل شوی استازی یم چې زمانه مخکې کوم تورات (راغلی) دی زه دهغه تصدیق کونکی یم. (ترجمه حضرت تهانوی رحمه الله)

"وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا". (النساء: ۱۳۶)

**ترجمه:** او کوم کس چې د الله تعالی نه، دهغه له فرښتونو، دهغه له کتابونو، دهغه له رسولانو او د قیامت له ورځې نه انکار وکړي، بې شکه هغه کس په ځمراهۍ کې ډیر لیرې پریوت. (ترجمه حضرت تهانوی رحمه الله)

"كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ". (البقرة: ۲۸۵)

**ترجمه:** ټول ايمان لري الله تعالی باندې، دهغه په فرښتو، دهغه په کتابونو او دهغه په پیغمبرانو باندې.

اودا ويل چې: قران په كوم وخت كې لو ستل كيږي، نوپه هغه باندې هم هغه وخت كې نازلېږي او... قل... هم دهغه له پاره ويل كيږي چې يې لولي... داهم دتعبيره لحاظ سره غلط دي، ځكه چې قران كريم يو ځل په حضور ﷺ باندې پوره نازل شوی دی او ددې اولين او اخيرين مخامخ مخاطب حضور ﷺ دی، اوس يې چې كوم كس لولي هغه دقران اولين او مخامخ مخاطب نه دی. بلكې دحضور ﷺ په واسطې سره مخاطب دی اوهم په دې اعتبار سره خپل ځان مخاطب گڼل پكار دي.

۲. دا عقیده هم كفریه ده چې دنيبانو هيڅ مستقل وجود نه و، ځكه چې دقران كريم كې شمير ايتونه په دې باندې دلالت كوي چې دانيياو مستقل وجود و. هغوی دنياته دخلكو دهدايت له پاره رالېږل شوي وو او د بشريت په اعلى مقام باندې فائز وو. هغوی د عامو انسانانو په شان په دنيا كې وخت تير كړ. په هغوی كې بشري حوائج او مادي صفات موجود وو، هغوی به خوراك څښاك كاوو، هغوی نكاح گانې هم كولې او الله تعالى د هغوی په لاسو معجزات هم ښكاره كړل. هغوی دالله تعالى په لاره كې جهاد هم وكړ، داتول شيان داسې دي چې دخپل وجود له پاره دمادي او مستقل وجود غوښتنه كوي اوله دې نه پرته ددې وجود او په ظهور كې راتگ محال دی، لهذا داوينا چې: دانيياو مادي وجود نشته، په قران كې هغوی يواځې د فرضي قيصو په صورت كې موجود دي. دا بالكل غلط او دقران او سنت دنصوصو نه خلاف دي. په دې سلسله كې په لاندې ډول دقران ايتونه وگورئ:

"كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ وَأُنْزِلَ مَعَهُمُ الْكِتَابُ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ". (البقره: ۲۱۳)

**ترجمه:** اول خلك په يو دين باندې وو (بيا كله چې اختلاف پيدا شو) الله تعالى نبيان راولېږل، زيري وركونكي او وېرونكي وو اوله هغوی يې برحق كتابونه نازل كړل، چې دا اختلافاتو په هكله دخلكو ترمنځه فيصلې وكړي.

"وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ". (الانعام: ۴۸)

**ترجمه:** موږ پيغمبران يواځې ددې له پاره رالېږلي دي، زيري وركونكي او وېرونكي. "يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي وَيُزِدُّونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا". (الانعام: ۱۳۰)

**ترجمه:** اي دپيريانو او انسانانو ډلې! ايا تاسوته ستاسونه پيغمبران راغلي نه وو؟ چې تاسوته به يې زما احكام بيانول او تاسوته به يې دننۍ ورځې له ملاقات نه يې وېرولئ. (ترجمه حضرت تهانوي رحمه الله)

"وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا لَهُمْ أَزْوَاجًا وَذُرِّيَّةً". (الرعد: ۳۸)

**ترجمه:** اوموږ يقيناً ستاسونه مخکې ډير رسولان راووليږل اوموږ هغوی ته ښځې اوبچي هم ورکړل. (ترجمه حضرت تهانوی رحمته الله)

"وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ". (النحل: ۳۶)

**ترجمه:** اوموږ په هرامت کې يونه يو پيغمبر رايلي دی چې تاسو د الله تعالی عبادت کوئ او د شيطان نه ځانونه ساتئ. (ترجمه حضرت تهانوی رحمته الله)

"وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى تَبْعَثَ رَسُولًا". (الاسراء: ۱۵)

**ترجمه:** اوموږ (کله) سزانه ورکوو، ترڅو پورې چې رسول ونه ليرېو.

"وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ". (الفرقان: ۲۰)

**ترجمه:** اوموږ چې ستاسونه مخکې خومره پيغمبران هم رايلي وو، هغوی ډوډۍ هم خوړله اوبازارونو کې هم گرځيدل. (ترجمه حضرت تهانوی رحمته الله)

"وَكَمْ أَرْسَلْنَا مِنْ نَبِيِّ فِي الْأَوَّلِينَ \* وَمَا يَأْتِيهِمْ مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ". (الزخرف: ۷، ۶)

**ترجمه:** اوموږ مخکينو خلکو ته هم ډير پيغمبران ليږلي وو او دې خلکو ته هيڅ يونبي داسې نه دی راغلی، چا پورې چې دوی ټوکې نه وي کړي.

"كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِنْكُمْ يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيَكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ". (البقره: ۱۲۹)

**ترجمه:** څنگه چې په تاسو کې موږ يو عظيم الشان نبي دروليږه، چې تاسوته زموږ ايتونه (احکام) درواوړوي او د جهالت نه ستاسو صفايي وکړي او تاسوته د الله تعالی د کتاب او پوهې خبرې ښيي او تاسوته د داسې گټورو خبرو تعليم هم درکوي چې تاسوته پرې خبر نه و. (ترجمه حضرت تهانوی رحمته الله)

"وَقَالُوا مَا لِهَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَنْشِي فِي الْأَسْوَاقِ". (الفرقان: ۷)

**ترجمه:** اودا (کافر) خلک (د رسول الله صلی الله علیه و آله په باره کې) داسې وايي چې په دې رسول باندې څه وشول (چې زموږ په شان) خوراک کوي او په بازارونو کې گرځي. (ترجمه حضرت تهانوی رحمته الله)

"لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ". (ال عمران: ۱۶۴)

**ترجمه:** بې شکه الله تعالی په مسلمانانو باندې احسان کړی دی، چې په دوی کې يې ددوی

(د خپل قوم) نه پیغمبر رالېږلی دی. چې هغوی ته د الله تعالی ایتونه اوروي او ددوی صفایي کوي او دوی ته د کتاب او حکمت خبرې وربښي.

"هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ". (الفتح: ۲۸)

**ترجمه:** هغه داسې الله دی، چې خپل رسول ته یې هدایت ورکړ. رښتونی دین (یعنې اسلام) یې ورکړ او دنیاته یې راولېږه چې په ټولو دینونو باندې یې غالب کړي. (ترجمه حضرت تېهانوی رحمۃ الله علیه)

"رَسُولًا يَتْلُو عَلَيْكُم آيَاتِ اللَّهِ مُبَيِّنَاتٍ لِّيُخْرِجَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ". (الطلاق: ۱۱)

**ترجمه:** یو رسول مو (ولېږه) چې تاسو ته د الله تعالی څرگند احکام اوروي، چې داسې کسان څوک چې ایمان راوړي او ښه عمل وکړي د کفر او جهل د تیارونه د نور طرف ته راوباسي.

"لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ". (التوبه: ۱۲۸)

**ترجمه:** (ای خلکو) تاسو ته یو داسې پیغمبر راغلی دی چې ستاسو د جنس (بشر) نه دی، څوک چې ستاسو د نقصان خبرې یې خفه کوي او ستاسو د گټې د خبرو د پرخواش منددی. (دا حالت خو د ټولو سره دی خو) په ایمان دارو د یرزیات شفیق او مهربانه دی.

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ". (الحجرات: ۳)

**ترجمه:** ای ایمان والاوو! تاسو خپل غږونه د پیغمبر له غږ نه مه پورته کوئ او مه له هغه سره داسې خبرې کوئ څنګه چې تاسو په خپل مینځ کې کوئ.

په قران کریم کې حضور ﷺ په زمانه حال کې مخاطب شوی دی، ددې وجه داده چې په کوم وخت کې د قران کریم نازلیدل په حضور ﷺ باندې شروع و. په هغه وخت کې حضور ﷺ دمادي وجود سره په دې دنیا کې موجود و، له دې وجې نه په زمانه حال کې د حضور ﷺ سره خطاب شو، ددې دا مطلب نه دی چې هغه دروح په حیث هرچېرته موجود دی.

د اعقیده ساتل چې په قران شریف کې د حال صیغه استعمال شوې ده. ځکه نو حضور ﷺ دروح په حیث هرچېرته موجود دی او دمادي وجود نه پاک دی. د قران اوسنت د صریحو نصوصو او د اهل سنت والجماعت د موقف خلاف دي. عالمان لیکي: چې که دیو کس د اعقیده وي چې څنګه الله تعالی هروخت په هرځای کې موجود دی، همدارنګه حضور ﷺ هم هروخت په هرځای کې موجود دی، نو د اېښکاره شرک دی او د نصاراوو په شان رسول ته خدایې درجه ورکول دي او که یو کس ددې تاویل سره د اعقیده لري، نو بیا هم ددې عقیدې

په غلط او فاسد کیدو کې هېڅ شک نشته اوداسې کس گمراه دی. (وگورئ: جواهر الفقه: ج: ۱ ص: ۱۱۵ تبريد النواظر مصنف مولانا سرفراز صاحب مد ظلهم)

۴: د اهل سنت والجماعت متفقه عقیده ده چې حضور ﷺ په مجموعي حيث سره د ټولو نبیانو نه افضل دی<sup>۱۱</sup>، خو که په ځینو جزئیاتو او واقعياتو کې که یونې ته څه فضیلت حاصل دی، نو هغه د دې سره معارض نه دی. څنگه چې حضرت موسی علیه السلام ته د خبرو کولو شرف حاصل دی او حضرت ابراهیم علیه السلام ته د... خلت... صفت حاصل دی اوداسې نور... د اټول جزئي فضیلتونه د حضور ﷺ د مجموعي فضیلت خلاف اوله هغه سره معارض نه دي.

اودا ویل چې: د حضور ﷺ په باره کې چې څومره احادیث، تاریخ او تفسیر موجود دي. هغه د انسانانو جوړې شوې قیصې دي. په حقیقت کې د حدیثونو نه انکار دی، کوم چې بکاره کفر دی<sup>۱۲</sup>، دامت محمدی په دې باندې اجماع ده چې حدیث، د قران کریم نه وروسته د دین دویم اهم ماخذ دی<sup>۱۳</sup>. قران کریم چې څنگه د الله رب العزت د احکامو واجب گرځونکی دی<sup>۱۴</sup>. همدارنگه در رسول الله ﷺ افعال او اقوال یې واجب الاطاعت گرځولي دي. له دې امله قران پاک کې د یرداسې احکام دي د کومو تفصیل چې په قران کې موجود نه دی، رسول الله ﷺ په حدیثونو کې د دې تفصیلات او په دې باندې د عمل کولو طریقه په خپل قول او فعل سره بیان کړه. که احادیث انسانانو خپله جوړ کړي دي. نو د قران کریم په داسې احکامو باندې به د عمل کولو طریقه څنگه وي؟ او موږ ته به دا څنگه معلوم شي؟

الله رب العزت چې څنگه د قران کریم د الفاظو د حفاظت ذمه اخیستې ده، همدارنگه یې د قران پاک د معنا د حفاظت ذمه هم اخیستې ده او د قران پاک د معنا او تعلیم د حدیثو په ذریعه شوی دی. او په کومو ذرائعو چې قران کریم موږ ته راسیدلی دی، نو په دغو ذرائعو احادیث هم موږ ته راسیدلي دي. که دا احادیث د ځان نه جوړ شوي وي او ذرائع یې قابل

۱[والفضل الانبياء محمد عليه السلام، لقوله تعالى: كنتم خير امة... وذلك تابع لكمال نبيهم الذي يتبعونه..... الخ (شرح عقائد ص: ۲۱۵، طبع ايج ايم سعيد)

۲[من انكر المتواتر فقد كفر ومن انكر المشهور يكفر عند البعض وقال عيسى بن ابان يضل ولا يكفر وهو الصحيح ومن انكر خبر الواحد لا يكفر غيرانه ياثم بترك القبول هكذا في الظهيرية (فتاوى عالمگیری ج: ۲، ص: ۲۶۵)]

۳[واعلم ان من يعتد بعلمه من العلماء قد اتفق على ان السنة المطهرة مستقلة بتشريع الاحكام وانها كالقرآن في تحليل الحلال وتحريم الحرام، وقد ثبت انه عليه السلام قال اوتيت القرآن ومثله معه اى واوتيت مثله من السنة التي لم ينطق بها القرآن (تيسير الاصول الى علم الاصول ص: ۱۳۷، طبع ادارة الصديق ملتان)]

۴[قل اطيعوا الله والرسول (آل عمران: ۳۲) يا ايها الذين امنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول (النساء: ۵۹) اطيعوا الله ورسوله ولا تولوا عنه وانتم تسمعون (الانفال: ۲۰)]



اعتماد نه وي، نو دا امکان په قران كريم كې هم كيداى شي. نو قران كريم لره هم -نعوذ بالله- د خان نه جوړ كړل شوى ويل به لازم وي. لهذا په دې كې هيڅ شك نشته چې څنگه قران كريم تراوسه پورې محفوظ راروان دى همدارنگه احاديث هم محفوظ راروان دي او الله تعالى ددې د حفاظتې مثاله انتظام كړى دى. د كومو تفصيل چې د تدوين حديث د تاريخ نه معلومېږي، لهذا حديثونو ته دانسانانو له ځان نه جوړې شوې قيصې ويل صريحه گمراهي او ښكاره كفر دى.

د نور تفصيل له پاره وگورئ حجت حديث، مصنفه مولانا محمد تقى عثمانى صاحب مد ظله، كتاب حديث عهد رسالت وعهد صحابه مين، مصنفه مولانا محمد رفيع عثمانى صاحب مد ظله، حفاظت وحجت حديث، مصنفه مولانا فهم عثمانى صاحب.

۳: مسلمانانو ته پكار دي چې كوم كس يا تنظيم د داسې عقائدو والا وي دهغوى سره دې دهېڅ قسمه تعلق نه ساتي او دهغوى د تيريچراو كيستو وغيره نه دې مكمل احتراز كوي. په خپله دې ځانونه ساتي او د نور وديچ كولو كوشش دې هم كوي او د حكومت د واکدارانو توجه دې د داسې تنظيمونو طرف ته راگرځوي چې په دوى باندې پابندي ولگول شي.

۴: كوم كس چې مذكور عقائد پرته د څه مناسب دليل نه مني هغه كس مرتد او اسلام نه خارج دى او دهغه مسلمان نه ښځه دهغه د نكاح نه ووتله اوس دهغه په عقد كې يوه مسلمان نه ښځه نه شي پاتې كېداى او نه ديوي مسلمانې ښځې سره يې نكاح كيدلى شي.

د پورته ذكر شوي كس عقائد د قران اوسنت، اجماع امت او د اكابر و علماو اهل سنت والجماعت د تصريحاتو خلاف دي، ددې له پاره لاندې ذكر شوي تصريحات وگورئ:

في شرح العقائد ۲۱۷: والله تعالى كتب أنزلها على أنبياءه، وبين فيها أمره ونهيها ووعده ووعيدة وكلها كلام الله تعالى.... وقد نسخت بالقران تلاوتها وكتابتها بعض احكامها، وفي الحاشية قوله، والله كتب، ركن من أركان ما يجب به الإيمان مما نطقت النصوص القرآنية والأخبار النبوية.

ترجمه: شرح عقائد ص: ۲۱۷ كې دي چې: الله تعالى (د قران نه پرته) نور كتابونه هم دي، كوم چې الله تعالى په خپلونييانو باندې نازل كړي دي او په دې كتابونو كې يې امر او نهې، وعده او وعيدونه بيان كړي دي او دا ټول كتابونه كلام الهي دى او د قران كريم په نازلېدو باندې ددې سابقه كتابونو تلاوت او ددې ځينې احكام مسنوخ شول او په حاشيه كې دي چې قوله، والله كتب، يعنې دايمان په اركانو كې يو ركن دادى چې په دې سابقه كتابونو باندې ايمان راوړل شي د كومو باره كې چې په قران كريم او احاديث نبوي كې شهادت موجود دى. وفيه ص: ۵۴: والرسول انسان بعثه الله تعالى الى الخلق لتبليغ الأحكام.

**ترجمه:** او په شرح عقائد ص: ۴۵ کې دي چې رسول هغه انسان ته وايي: څوک چې د الله تعالى د مخلوق طرف ته د تبليغ او احکامو رسولو له پاره مبعوث شوی وي.

وفي شرح المقاصد ج: ۵ ص: ۵: النبي انسان بعثه الله تعالى لتبليغ ما أوحى إليه وكذا الرسول.

**ترجمه:** او په شرح مقاصد کې ج: ۵ ص: ۵ کې دي چې: نبي هغه انسان ته وايي: کوم چې د الله تعالى د احکامو د تبليغ له پاره رالېږل شوی وي، چې دهغه طرف ته وحې کيږي او د رسول تعريف هم دغه دی.

وفي شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز: ص: ۲۹۷: قوله: ونؤمن بالملئكة والنبیین والكتب المنزلة على المرسلين نشهد أنهم كانوا على الحق البين، هذه الأمور من أركان الإيمان، قال تعالى: "آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ". (البقرة: ۲۸۵)

وقال تعالى: "لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ". (البقرة: ۱۷۷)

فجعل الله سبحانه وتعالى الإيمان هو الإيمان بهذه الجملة وسعى من آمن بهذه الجملة مومنين، كما جعل الكافرين من كفر بهذه الجملة بقوله: "وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا". (النساء: ۱۳۶)

**ترجمه:** اود ابن ابي العز په شرح عقیده طحاویه ص: ۲۹۷ کې دي چې: موږ ایمان راوړوپه ملائکوباندې، په نبیانوباندې او په هغوی باندې نازل شویو کتابونوباندې اوموږ گواهي ورکوو چې هغه (رسولان) ټول په حق باندې وو اوداټول امور دایمان ارکان دي، دالله تعالى ارشاد دی: پیغمبرپه هغه کتاب باندې ایمان راوړی دی کوم چې هغه ته دخپل پرودگار له خوا ورکړل شوی و اومومنانو هم پرې ایمان رواړی دی، دې ټولوپه الله تعالى، دهغه په فرستو، دهغه په کتابونواودهغه په پیغمبرانوباندې ایمان رواړی دی اودهغه په پیغمبرانوکې په چاکې تفريق نه کوي.

اودالله تعالى ارشاد دی: په دې کې نیکی نشته چې تاسو واړوی موخونه خپل مشرق یا مغرب طرف ته، بلکې نیکی خو داده چې یوکس ایمان راوړي په مضبوط یقین سره په الله تعالى، په ورځ د قیامت، په فرستو، کتابونو او پیغمبرانوباندې.

له دې دلائلونه معلومه شوه چې الله تعالى ایمان هم دغه شیان گرځولي دي چې په دې ټولوشیانوباندې ایمان وي اوالله تعالى په قران کریم کې: مومنین، نوم هم دغو کسانوته ورکړی دی، چې په دې ټولووشیانوباندې ایمان لري څنگه چې: کافرین، هغه

خلکو ته ويل کيږي ، چې ددې ټولو شيانو نه انکار کوي څنگه چې دالله تعالی ارشاد دی: څوک چې له الله تعالی ، دهغه له فرښتو ، کتابونو ، رسولانو او دورځي دقيامت نه انکار وکړي ، يقينا هغه دحق له لارې ډير ليرې دی

وقال في الحديث المتفق على صحته، حديث جبريل، وسواله للنبي صلى الله عليه وسلم عن إيمان فقال: أن تؤمن بالله وملئكته وكتبه ورسله.... الخ، فهذه الأصول التي اتفقت عليها الأنبياء والرسل صلوات الله عليهم وسلامه ، ولم يؤمن بها حقيقة الإيمان إلا اتباع الرسل.

**ترجمه:** په حديث جبريل (دکوم په صحت باندې چې بخاري او مسلم متفق دي) کې دي چې حضرت جبريل عليه السلام دحضرت محمد ﷺ نه دايمان په باره کې پوښتنه وکړه. نو حضور ﷺ وفرمايل: ايمان دادی، چې ته ايمان راوړې په الله تعالی، دهغه په فرښتو ، دهغه په ټولو کتابونو او په ټولو رسولانو باندې. دا هغه اصول دي په کومو باندې چې دټولو رسولانو او پيغمبرانو صلوات الله عليهم وسلامه اتفاق دی او په دې باندې چا په صحيح معنا کې ايمان نه دی راوړی. څو يواځې هغو چې دنبيانو او رسولانو صحيح اتباع کونکي دي.

وفيه ص: ۳۱۱: وأما الأنبياء والمرسلون فعلينا الإيمان بمن سى الله تعالى في كتابه من رسله، والإيمان بأن الله تعالى أرسل رسلا سواهم وأنبياء لا يعلم أسماء هم وعددهم إلا الله تعالى، الذي أرسلهم...، وعلينا الإيمان بأنهم بلغوا جميع ما أرسلوا به على ما أمرهم الله به وأنهم بينوه بياناً لا يسع أحداً من أرسلوا إليه جهله ولا يحل خلافه.... الخ.

..... "وأما الإيمان بالكتب المنزل على المرسلين فنؤمن بما سى الله تعالى منها في كتابه من التوراة والانجيل والزبور، ونؤمن بأن الله تعالى سوى ذلك كتباً أنزلها على أنبياءه لا يعرف أسماؤها وعددها إلا الله تعالى".

**ترجمه:** اوددې کتاب په صفحه ۳۱۱ کې دي چې: په رسولانو او نبیانو باندې. زموږ په ذمه واجب دي چې په دوی کې په هغه ټولو باندې ايمان راوړو چې قران کريم کې الله تعالی ذکر کړي دي. (همدارنگه) په دې باندې هم ايمان راوړو چې الله تعالی له دوی نه پرته نور نبیان او رسولان هم رالېږلي وو چې دهغوی په نومونو او تعداد باندې الله تعالی ښه پوهيږي، يعنې دالله تعالی نه پرته پرې څوک نه پوهيږي او په موږ باندې لازم دي چې موږ په دې خبره باندې ايمان راوړو چې الله تعالی نبیانو ته دکوموا حکامو رسولو حکم ورکړی و دوی نبیانو هغه ټول احکام رسولي وو اودوی هغه ټول احکام دومره واضح او ښکاره بيان کړي وو، چې په امت کې دناخبره نه ناخبره کس ته هم څه شک پاتې نه شو اوددې خلاف کول حلال پاتې نه شو.

او په هغه کتابونو باندې ایمان راوړل کوم چې په رسولانو باندې نازل شوي وو، نوموړې په هغه ټولو کتابونو باندې ایمان راوړو. د کومو چې الله تعالی په قران کې نومونه اخستي دي، یعنې تورات، انجیل اوزبرر اوموړ ایمان راوړو دالله تعالی له ذکر شوي کتابونو نه پرته په نورو کتابونو هم، چې په خپلونیانو باندې یې نازل کړي دي د کومو نومونه او تعداد چې بې دالله تعالی نه بل چاته معلوم نه دی.

وفي شرح العقيدة الطحاوية للميداني ص: ١٠٤: والإيمان المطلوب من المكلف هو الإيمان بالله وملئكته وكتبه بأنها كلام الله تعالى الأزلي القديم المنزه عن الحروف والأصوات وبأنه تعالى، أنزلها على بعض رسله بألفاظ وحادثة في ألواح أو على لسان ملك وبأن جميع ما تضمنته حق وصدق، ورسله بأنه أرسلهم إلى الخلق لهدايتهم وتكميل معاشهم معادهم وأيدهم بالمعجزات الدالة على صدقهم فبلغوا عنه رسالته..... الخ.

**ترجمه:** او د میداني په شرح طحاویه ص: ۱۰۴ کې دي: مکلف (یعنې انسانان او پیریان) نه چې کوم ایمان مطلوب دي هغه دادي چې: په الله تعالی، دهغه په فرښتو او دهغه په ټولو کتابونو باندې ایمان راوړل او داسې ایمان راوړل چې دا دالله تعالی کلام، کلام ازلي او قدیم دی، کوم چې دحروف او اواز نه پاک دی، نو دا چې الله تعالی دا کلام په خپلو ځینو نیانو رسولانو باندې دتختو او الفاظو په صورت کې نازل کړي و، یاد فرښتې په ژبه یې نازل کړ، نور دا چې هغه ټول کلام چې په کتاب باندې مشتمل دي حق او صادق دي او دالله تعالی رسولان څوک چې الله تعالی د مخلوق طرف ته د هدایت او تکمیل معاش و معادله پاره رالېږلي وو او ددوی یې په داسې معجزاتو سره تائید وکړ، کومې چې ددې نیانو په صدق باندې دلالت کوي، دې نیانو دالله تعالی پیغام ورساو.

قال القاضي عياض في شرح الشفاء ص: ٣٣٥: واعلم أن من استخف بالقرآن أو بالمصحف أو بشيء منه أو سبه أو جده أو حرف منه أو آية أو كذب به أو بشيء مما صرح به فيه من حكم أو خير أو خبر أو أثبت مانفاه أو نفي ما أثبتته على علم منه بذلك أو شك في شيء من ذلك فهو كافر عند أهل العلم بأجماع.

**ترجمه:** علامه قاضي عياض شرح شفاء ص: ۳۳۵ کې لیکلي: پوهه شی چا چې قران کریم یا یو مصحف یا د قران څه شی سپک وگانه یا یې قران ته کنخل وکړل، یا دیوې برخې نه یې انکار وکړ یا دیو حرف، یا دیوایت یې نه یې انکار وکړ، یا د قران دڅه داسې برخې نه یې انکار وکړ په کوم کې چې دڅه حکم یا خبر صراحت وي یا څه داسې حکم یا خبر یې ثابت کړ د کوم چې قران نفي کوي، یا داسې شی یې قصداً نفي کړ له کوم چې له قران نه ثابت دی،

يادقران په څه شی کې يې شک وکړ. نو داسې کس بالا جماع د اهل علم په نزد کافر دی  
وفي شرح العقائد ص: ۲۱۵: وأفضل الأنبياء محمد صلى الله عليه وسلم، لقوله تعالى: ... كنتم خير  
أمة، ولا شك أن خيرية الأمة بحسب كمالهم في الدين وذلك تابع لكمال نبهم الذي يتبعونه.

**ترجمه:** شرح عقائد ص: ۲۱۵ کې دي چې په نبیانو کې د ټولنو نه افضل حضرت محمد صلی الله  
عليه وسلم دی، د الله تعالی د دې قول له وجې نه چې (تاسو بهترین امت یې) او په دې کې هېڅ  
شک نشته، چې د دې امت بهتر والی په دین کې د دوی د کمال په اعتبار سره دی او د دې امت  
په دین کې کامل کیدل د اتباع دي دهغه نبي د کمال د چا چې دوی اتباع کوي.

وفي المشكوة: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أناسيد ولد آدم يوم  
القيامة وأول من ينشق عنه القبر وأول شافع وأول مشفع. (رواه مسلم)

**ترجمه:** او په مشکوة شریف کې دي: حضرت ابوهریره رضي الله عنه نه روایت دی، فرمایي چې رسول  
الله ﷺ وفرمايل: زه به د قیامت په ورځ د آدم دا ولاد سردار یم، زه به اولنی هغه کس یم د چا  
چې قبر اول پرانستل شي اوزه به د ټولنو نه مخکې شفاعت کونکي یم او د ټولو نه مخکې به  
زما شفاعت قبول شي.

وفي المرقاة ج: ۸ ص: ۱۰: في شرح مسلم للنووي.... وفي الحديث دليل على فضله على كل الخلق  
لأن مذهب أهل السنة أن الآدمي أفضل من الملائكة وهو أفضل الآدميين بهذا الحديث.

**ترجمه:** او په مرقاة ج: ۷ ص: ۱۰ کې دي چې: دا حديث د حضور ﷺ په ټول مخلوق باندې  
د فضيلت دليل دی، ځکه چې د اهل سنت مذهب دی چې انسان د ملائکونو نه افضل دی  
او حضور ﷺ د دې حديث په وجه د ټولو انسانانو نه افضل دی، (نوگوي حضور ﷺ د ټولو  
مخلوقاتو نه افضل شو).

غرض دا چې د اکس ضال ومضل او مرتد اوزندیق دی، د اسلام او قران په نامه د  
مسلمانانو په دین او ایمان باندې ډاکه اچوي او سادگانو مسلمانانو ته د نبي اخر الزمان ﷺ  
پر حمت له لمنې پرې کوي او په ځان پسې يې لگول غواړي.

په حکومت پاکستان باندې فرض دي چې فوراً دې د دې فتنې مخه ونيسي او د دې  
بې دينه په سرگرمو باندې دې پابندي ولگوي، دوی ته دې داسې عبرتناکه سزا ورکړل شي  
چې د دوی اينده نسلونه يې هم ياد وساتي او څوک بدخت اينده داسې جرات ونه کړي.

نور دا چې له دوی نه دې داهم معلوم شي او د تحقیق دې ترې وشي چې د کومو  
قوتونو په اشاره باندې داخلک پاکستان کې او په مسلمانانو کې د اضطراب او بې ارامی  
فضاء پیدا کول غواړي؟

## صحيح بخاري باندې د عدم اعتماد تحريک

**سوال:** مسئله داده چې د صحيح بخاري په رواياتو او اسنادو باندې د عدم اعتماد تحريک روان دی. د دې تحريک تر شا چې کوم خلک دي دهغوی فهرست او تفصيل کافي اوږد دی، په هر حال د نمونې په ډول يواځې يو مثال درته وړاندې کوم، اداره فکراسلامي جنرل سيکرټري جناب طاهر المکي صاحب، جناب عمراحمده عثماني صاحب کتاب، رجم اصل حد ياتعزير... په تعارفي يادښت کې ليکي:

د اهل حديث حضراتونه پرته دنوراسلامي فکر خصوصاً د احنافو د امام بخاري په تحقيقاتو په باره کې چې کوم نقطه نظر دی، هغه مولانا عبدالرشيد نعماني مدرس جامعه بنوري ټاون، علامه زاهد الکوثري مصري او انور شاه کشميري له کتابونو نه ظاهر دی. د مولانا عبدالرشيد نعماني د تحقيقاتو نو يواځې يو اقتباس وگورئ:

... ايا دوه تهائى بخاري غلط دی، ...

ترجمه. علامه مقبلي په خپل کتاب، «الأرواح التوفخ»، کې ليکي: يو ډيرزيات دين دار او باصلاحيته کس مانه د عراقى، الفيه، (کوم چې په اصول حديث کې دی، ولوست اوزمور. ترمينځه د صحيحينو په مقام او مرتبه او په خاصه توگه د بخاري درواياتو په باره کې خبرې اترې وشولې، نو هغه صاحب حضور ﷺ په خوب کې وليده او د حضور ﷺ نه يې پوښتنه وکړه چې د دې کتاب يعنې خصوصاً د بخاري د کتاب په باره کې څه حقيقت امر دی؟

حضور ﷺ وفرمايل: دوتهاى غلط دي.

په خوب کې د ليدونکي غالب گمان دادى چې در رسول الله ﷺ دا ارشاد د بخاري دروايانو په باره کې دی، يعنې په هغوی کې دوه تهائى راويان غير عادل دي، ځکه چې په بيدارۍ کې زموږ موضوع او بحث د بخاري راويان وو، والله اعلم، (وگورئ د مقبلي کتاب الارواح التوفخ، ص: ۶۸۹، ۶۹۰)

په دې عجيبه دليل باندې طاهر المکي صاحب ليکي:

د اد بخاري په فني طور سره د ټولونه دزيات صحيح کيدو حقيقت، د دې په ايديت کولو کې د مولانا عبدالرشيد نعماني سره د جامعه بنوري ټاون مفتي ولي حسن هم شامل دی، څنگه چې دخپل حاشي په اخره کې نعماني صاحب دهغوی په شکريه ادا کولو کې ويلي دي. عبدالرشيد صاحب فرمايي:

کله چې د بخاري دوتهاى راويان غير عادل دي، نو د دې دروايات څه حيثيت دی، کوم چې يقيناً د دې د بخاري دوتهاى نه زيات جوړيږي ځکه چې ډير روايان داسې وي چې خوځور و ايتونه بيانوي، (بحواله رجم اصل حده □ ياتعزير ص: ۳۹)

محترم! اوس تاسوماته ووايئ چي اياپورته ذڪرشوي حوالونه كوم بيان شوي دي اياهغه صحيح دي ياغلط؟ اوڪه ستاسوپه نزدصحيح وي. نوايا زه دصحيح بخاري نسخي ضائع ڪرم؟ او ايا دمدرسو انتظامي ته داخبارپه ذريعه ترغيب ورڪرم چي هغوى دي دخيلومدرسودنصاب نه صحيح بخاري خارج ڪري؟ زه اميدلرم چي تاسوبه زمادشڪ خالص دالله تعالى درضاله پاره لپري ڪري.

**جواب:** پورته ذکرشوي خط ليدلونه وروسته محضرت نعماني مدظلہ العالی په خدمت کې يوه عريضه وليکله کوم چې په دې لاندې ډول ده:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حضرت مخدوم ومعظم امدت فيوضهم وبركاتهم ، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته-  
يوصاحب دطاهرالمكي په حوالې سره دجناب يوعبارت نقل كړي اودهغه په باره كې يې گرم  
گرم سوالونه كړي دي دادهغه كس څلورم خط دى مامناسبه وگنله چې:توجيه القول بما  
لايرضى به قائله،، په ځاى ستاسوسره مشوره وكړل شي ،مختصرشان سره اشاره راته وكړئ  
چې دطاهرالمكي نقل تركوم حدپورې صحيح دى؟اوددې صاحب اخذ شوي نتيجې سره  
دكوم حدپورې اتفاق كېداى شي؟زه دهفتې په ورځ په سفر باندې تلونكى يم.له دې وجې نه  
زه ستاسودخط ځواب سباختمول غواړم ،دنبكو دعاگانوغوښتنه هم كوم .

والسلام

خوید کم محمدیوسف عفا الله عنه

حضرت موصوف مدظلہ العالی: پہ لاندي ڊول ددي خواب وليکه:

محترم! وفقنی اللہ وایاکم لہا یحب ویرضی!

وعلیکم السلام ورحمة الله وبرکاته

دې وخت کې په درس گاه کې،،الأرواح النوافخ،،موجودنه دی،،دراسات اللیب،،دمعین سندهي رحمه الله په تعلیقاتو کې دپړوخت شوی دی چې دصحیحینوپه بحث اختلاف کې مې لیکلې دي چې دتلقی مسئله اختلافي ده.په اختلافي حدیثونوکې دا جماع دعوه صحیح نه ده، په دې باندې بحث کولوکې چپرته ددغه خوب ذکرهم راغلی و،،،الارواح،،مصنف علامه مقبلي اول زیدي و، بناد مطالعی کولونه وروسته سني شوی و اوبیاد عامو یمنیانوپه شان لکه خنګه چې امیریماني، وزیریماني اوقاضي شوکاني وغیره دي غیرمقلدشوی و او هغه دتلقی رواة په سلسله کې ددې خوب ذکرکړی و، دخوب چې څه حیثیت دی هغه ظاهر دی، درواة په تعدیل وتجریح کې اختلاف دشروع نه راروان دی،خنګه چې په څلورو وارو مذاهبوکی اختلاف دی،دې سره نه دڅه شی باطل کیدل لازمیري اونۀ په مختلفو

شیانو باندې اجماع، د دتلقي امت د بحث اصلي حقیقت دی، چې نه خود متون ټول امت تلقي دي او نه په رواة باندې. څنگه چې د ټولو اختلافي مسائلو حال دی.

د قران کریم ثبوت قطعي دی، خو د دې په تعبیر او تفسیر کې اختلاف دی، نو بیا یاد دې اختلاف له وجې نه به قران کریم پرېښودل کیږي؟ هم دغه حال د متون صحیحینو او رواة د صحیحین دی، چې نه خود دې متن د امت له پاره واجب العمل دی او نه د دې هر روایي بالا جماع قابل قبول دی او س منکرین حدیث په دې سلسله چې څه غواړي طریقه دې اختیار کړي. د قران کریم په تعبیر او تفسیر کې اختلاف و او وي به، دروايا تود قبول، عدم قبول کې د مجتهدینو اختلاف و او وي به.

فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليکفر.

والسلام.

محمد عبدالرشید نعماني.

۲۵-۲-۱۴۱۵ هجري.

بسم الله الرحمن الرحيم

مکرم و محترم! زید لطفه السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته!

ستا سود خط په ځواب کې څو امور مختصراً لیکم، وزگار وخت راسره نشته که نه په دې موضوع به مې پوره مقاله لیکلې وه:

۱: ستا سود تحریک بنیاد د طاهر المکي صاحب هغه تحریر دی د کومې حواله چې تاسو په خط کې نقل کړی ده او تاسو په دې تحریر باندې دومره باور وکړ، چې د دې په بنیاد باندې زمانه پوښتنه کوي چې:

د مذکور حوالې نه چې څه بیان شوي دي ایا هغه صحیح دي او که غلط؟ که تاسو (یعنې راقم الحروف) په نزد باندې صحیح هم وي، نو ایا زه د صحیح بخاري نسخې ضائع کړم؟ او ایا د مدرسو انتظامي ته دا خبر په ذریعه ترغیب ورکړم چې هغوی دخپلو مدرسو له نصاب نه صحیح بخاري خارج کړي؟

د طاهر المکي صاحب په تحریر باندې دومره لویه فیصله کولونه مخکې تاسو ته دا سوچ کول پکار و چې د دې صاحب تعلق خو چېرته د منکرین حدیث د طبقې سره نه وي؟ او ایا دا کس د دې نتیجې په اخذ کولو کې دمکرو فریب نه څو کار نه اخلي؟

د طاهر المکي تعلق چې د کومې طبقې سره دی مکرو فریب د دې طبقې عادت دی او اوریدل شوي دي چې د طاهر المکي په نامه کې هم فریب دی، دده والد مرحوم میانجی جی عبدالرحیم



به په ،، مكي مسجد كراچي ،، په مكتب كې ماشومانو ته سبق ښوده او ددوی رهائش گاه هم دغلته وه، په دې دوران كې داصاحب پيدا شو او دمكي مسجد طرف ته نسبت سره علامه طاهر المكي جوړ شو او ريډونكي داسې گڼي چې دې حضرت دمكي نه تشریف راوړی دی.

۲: دمولانا عبدالرشيد نعماني مدظلّه په حوالې سره هغه قطعاً غلطه او گمراه كونكې نتیجه اخيستي ده. څنگه چې دمولانا صاحب دخط نه ظاهره ده اول خومقبلي زيدي اوبيا غير مقلد و. بيا دهغه حواله دخوب ده او هر چاته پته ده چې خوب په ديني مسائلو كې دليل نه دی<sup>۱۱</sup>، بيا مولانا صاحب دا حواله ظاهر و لوله پاره نقل كړې ده چې درواة بخاري په باره كې دځينو خلكو دا رايه ده، مولانا عبدالرشيد نعماني مدظلّه العالي ديوي ديني مدرسي شيخ الحديث دی او كه دهغوی دارايه وي كومه چې تاسو دطاهر المكي مكارانه عبارت نه گڼلې ده ،نوهغوی به ستاسو دتحريك، عدم اعتماد، علمبرداروای، نه چې دصحيح بخاري ښودونكی شيخ الحديث.

۳: طاهر المكي امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاه کشميري په كې هسې رابنكل كړی دی، حضرت دشلو كالونه زيات دصحيح بخاري درس ور كړی دی او ددرس بخاري د شروع كولو مخكې يې ۱۳ ځله دصحيح بخاري شريف په ښه غور سره مطالعه كړې ده او ددې دټولو وشرحويي په تدبر او غور سره مطالعه وكړه، دصحيح بخاري دوه لويې شرحې، فتح الباري او، عمدة القاري، خو حضرت ته داسې يادې وې لكه چې دهغه په وړاندې پرانستل شوې پرته وي<sup>۱۲</sup>. (مقدمه فيض الباري ص: ۳۱)

<sup>۱</sup> [قال العلامة ملا علي القاري رحمه الله: ولذا لم يعتبر احد من الفقهاء جواز العمل في الفروع الفقهية بما يظهر للصوفية من الامور الكشفية في حالات المنامية (مزقة شرح مشكوة ج: ۹، ص: ۳۵۸ كتاب الفتن ايضاً قال ابن السمعاني رحمه الله: ويؤخذ من هذا ما تقدم التنبيه عليه ان النائم لو رأى النبي صلى الله عليه وسلم يامر به بشئ هل يجب عليه امتثاله ولا بد، او لا بد ان يعرضه على الشرع الظاهر فالثاني هو المعتمد كما تقدم (فتح الباري ج: ۱۲، ص: ۴۸۱، كتاب التعبير، طبع قديمي)

<sup>۲</sup> [الحدث الجليل امام العصر محمد انور الكشميري الذي شامت نفحة من ترجمته قد اعتنى بصحيح البخاري درساً واملاء وخوضاً وامعاناً ما لم يعتن بماعده، فطالعه قبل الشروع في تدريسه ثلاث عشرة مرة من اوله الى آخره مطالعة بحث وفحص وتحقيق، وطالع شروحه المطبوعة من الفتح والعمدة والارشاد وغيرها من المطبوعة والمخطوطة ما تيسر له في ديار الهند والحجاز وكان العمدة والفتح كأنهما صفحة بين عينيه ثم وفق لتدريسه ما يربو على عشرين مرة دراسة امعان وتدقيق حتى اجهد نفسه شطر عمره في العكوف عليه تحقيقاً وبحثاً (مقدمة فيض الباري ص: ۳۱، طبع القاهرة)

حضرت شاه صاحب نه يواځې دا چې صحيح بخاري ته،، اصح الكتب بعد کتاب الله،، ګانه بلکې د صحيحينو د حديثونو د قطعيت قایل و، په فيض الباري کې فرمايي: صحيح احاديث د قطعيت فائده ورکوي که نه؟ په دې کې اختلاف دی، د جمهور و قول دادی چې د قطعيت فائده نه ورکوي، خود حافظ رضى الله عنه مذهب دی چې قطعيت فائده ورکوي. شمس الاثمه سرخسي له احنافونه، په حنابله ووکې حافظ ابن تيميه او شيخ ابن صلاح هم دې طرف ته مائل وو، د دې حضراتو تعداد اگر چې کم دی خود دوى رايه هم صحيح رايه ده. د شاعر دا قول ضرب المثل دی:

زمانه ماته پېغور را کوي، چې زموږ تعداد کم دی، ماهغې ته وويل چې کریم خلک اکثر کم وي.<sup>۱۱</sup> (فيض الباری ص: ۴۵)

حضرت شاه ولي الله محدث دهلوي رحمته الله علیه په،، حجة البالغة،، کې ليکي: د محدثينو اتفاق دی چې په صحيحينو کې خومره حديثونه متصل مرفوع دي، صحيح دي اودا دواړه دخپلو مصنفينو پورې متواتر دي او کوم کس چې د دې دواړو توهين کوي هغه مبتدع دی او د مسلمانانو د لارې نه بې لارې شوی دی.<sup>۱۲</sup>

۴: د يو حديث صحيح کيدل يوشی اودهغه واجب العمل کيدل بل شی دی، له دې وجې نه د يو حديث د صحيح کيدوله پاره دانه لازميږي چې هغه دې واجب العمل هم وي، ځکه چې کيدای شي چې هغه منسوخ وي. يامقيدوي. يامؤول وي. له دې وجې نه د يو امي علم کافي نه دی، بلکې د دې له پاره موږ د ائمه مجتهدينو رحمهم الله د اتباع محتاج يو، د قران کریم قطعي کيدل خود هر قسمه شک او شبهې نه پاک دي، خو د قران کریم ځينې اياتونه منسوخ او مؤول يامقيد بالشرائط دي، يواځې په دې اجمالي خبرو باندې اکتفا کوم، د تفصيل او تشریح گنجائش نشته. والله اعلم!

(د لومړي جلد پای)

۱ [القول الفصل في ان خبر الصحيحين يفيد القطع، اختلفوا في ان احاديث الصحيحين هل تفيد القطع ام لا؟ فالجمهور الى انها لا تفيد القطع وذهب الحافظ رضى الله عنه الى انها تفيد القطع واليه جنح شمس الاثمه السرخسي رضى الله عنه من الحنفية والحافظ ابن تيمية من الحنابلة والشيخ عمرو بن الصلاح رضى الله عنه وهؤلاء وان كانوا اقل عدداً الا ان رايهم هو الرئ وقد سبق في المثل السائر: تعيرنا انا قليل عددنا فقلت لها ان الكرام قليل (مقدمه فيض الباری ص: ۴۵، طبع قاهره)

۲ [اما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على ان جميع ما فيها من المتصل المرفوع صحيح بالقطع وانهما متواتران الى مصنفيهما وانه كل من يهون امرهما فهو مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين (حجة الله البالغة ج: ۱، ص: ۱۳۴، باب طبقة كتب الحديث)

وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ

مُقَلِّدٍ

## تفسیر شاہ منصورى

دقرآن لغوى او اصطلاحى معنى، تعريف، دعلم تفسير، دتفسير  
اوتاويل په مينځ كښى فرق، دتفسير او مطالبو دقرآن دپوهې آداب  
او شرطونه، دتفسير ماخذ، دقرآن كريم نومونه، دوحى ضرورت،  
دوحى اقسام، دوحى كاتبان، فرق په مابين دوحى، كشف او الهام كښى،

افادات

شيخ القرآن والحديث حضرت مولانا

نورالهادى المعروف بصاحب حق صاحب مد ظله

مرتب

مولوى صديق الله حقانى

مدرس: جامعه عربيه منار القرآن اكوره خټك

ناشر

جديد مكتب رشيد

قصه خوانى بازار محلہ جنگى پشاور 091-2580074

التعريف بالعلامه كالملاح في الطمانه

# دروس الكافيه

— پښتو شرح —

كافيه ابن حلاج

افادات

حضرت العلامة مولانا حافظ محمد ابراهيم فاني مدظلہ العالی  
مدرس دارالعلوم حقانيہ اکوړه خټک

مرتب: مولوی محمد سلیم سواتی  
ناشر:



مَدَامُ الْبَحْرُ الْفَرْجَانِي

الحمد لله الذي جعل  
العلم منتهى النعمان

تفسير ابن كثير

١٤١٢ هـ / ١٩٩٠ م

5110

جمع و تحقیق و در اساء

د/شیر علی شاہ المذنی۔ د/عمر یوسف کمال المذنی

المجلد الخامس

△

المكتبة الشريفة

جملی رود، سردار پلانته اکو، ختای ضلع نوشهر ۲

**Mob: 0344-9084693**

مَنْ لَمْ يَعْرِفِ الْمُنْطِقَ فَلَا ثِقَّةَ لَهُ فِي الْعُلُومِ (غزالی رحمۃ اللہ علیہ)

# تَحْقِيقُ الْعِمَى

پسنتو

## شرح قطبی

تالیف

حضرت مولانا نعیم احمد مدظلہ

استاذ جامعہ خیر المدارس ملتان

ڈبلن

مولانا لائق زادہ حقانی

ناشر

مکتبہ رشیدیہ

جی، ٹی روڈ سردار پلازہ اکوڑہ خٹک ضلع نوشہرہ

۰۳۴۴-۹۰۸۴۶۹۳

### د اول جلد اجمالي فهرست

ایمان ————— یات او عقائد ،  
د تقدیر مسائل، محاسن اسلام ،  
نبي کریم ﷺ نور دې که بشر ،  
عقیده حیات النبی، انبیاء کرام  
سره ملاقات، دمعراج مسائل، په  
خوب کې نبي کریم لیدل، صحابه او  
صحابیات، حضرت حسین او  
یزید، د اجماع او تقلید مسائل،  
د سنت او بدعت تعریف، مروه  
میلاد، اصلاح مفاهیم، د هارون  
نظریه اعتقاد او اسلام

### د دویم جلد اجمالي فهرست

د کفر، شرک او د ارتداد تعریف او احکام ،  
قادیاني فتنه، کافرانو سره تعلقات ،  
د ختم نبوت عقیده او دعینسی نزول ،  
د قیامت نښې، د گناهونو نه توبه ، دبرزخ  
حالات، د جنت بحث، تعویذ کوډې او  
جادو ، پیریان، رسومات او رواجونه ، په  
اسلام کې د فال مسائل، متفرق مسائل ،  
داودس مسائل د غسل مسائل ، داوبو  
احکام ، د تیمم مسائل، دموزو مسائل ،  
د حیض او نفاس مسائل ، دنوکانو درنگ  
کولو مسائل ، بغیر داوداسه نه دعا او  
اذکار کول، دنجاست مسائل ، دمانځه  
مسائل، دجماعت مسائل.

### د دریم جلد اجمالي فهرست

د جماعت متعلق باقي مسائل ، دآذان  
او اقامت مسائل، دمانځه شرطونه ،  
دمونځ ادا کولو طریقه، دلاؤډ  
سپیکر مسائل، دصف جوړولو  
مسائل، دامام مسائل، دمقتدي  
مسائل، په کور کې مونځ کول،  
دمانځه نه پس دعا او اذکار ،  
دمسبوق اولاحق مسائل، دښځو  
دمانځه مسائل، دمعدور احکام، د  
وترو مونځ، دسنت مونځ ادا کول،  
دمسافر مونځ، دجمعي مونځ

### د څلورم جلد اجمالي فهرست

دخطبو متعلق باقي مسئلې ،  
داخترونود مونځ مسائل ، دتراويحو  
مسائل ، نفلي مونځونه دسجده تلاوت  
مسائل ، دمانځه متفرق مسائل ، اوراد  
او وظائف ، دمـــــې حکمونه ، د  
اندامونو پيوند کاري، دجنازې مونځ ،  
دقبرونو زیارت ، ایصاب ثواب کول ،  
دقرآن کریم فضائل او مسائل ، دروژې  
فضائل او مسائل ، درویت هلال  
مسائل ، داعتکاف مسائل ،  
دتکبیرات تشریح مسائل

### د پنځم جلد اجمالي فهرست

دزکاة مسائل، د عشر مسائل، د صدقه  
فطر مسائل، دنظر مسائل، نفلي  
صدقه، دفقیرانو متعلق مسئلې ،  
د حج او عمرې فضیلت او فرضیت، په  
حرامو پیسو حج کول، دعمرې  
مسائل، د حج بدل مسائل، دمحرم نه  
پرته حج کول، د قرباني مسائل،  
د حاجی د قرباني مسائل، مدینې  
منوره ته حاضري، دعقیقې مسائل،  
د ښکار مسائل، د ترخي، لري او دهگو  
حکم، دسپي ساتلو مسائل

### د شپږم جلد اجمالي فهرست

دکوژدن مسائل، دنکاح طریقه، شرعي  
مهر، دطلاق مسائل، دواده نه مخکې  
طلاق، د طلاق اقسام، خلعه کول،  
دحالمې طلاق، دظهار مسائل، دنکاح  
دتنسیخ مسائل، طلاق نه انکار کول،  
دعدت مسائل، داوولاد تربیتي حق،  
غیر مسلمو سره کاروبار کول، معاملاتو  
کښې دهوکه کول، ذخیره کول، بیانه  
ورکول، د حصـــــو کاروبار کول،  
دمضاربت مسائل، کور، زمکه او دکان  
په کرایه ورکول

### د اووم جلد اجمالي فهرست

دکور او ځمکې په کرایه ورکولو باقي مسئلې، دقسطنو  
کاروبار، دقرض مسئلې، امانت، رشوت، داخستلو او خرڅولو  
متفرق مسئلې، معاملات، دسود حکم، دبینک نه سود  
اخیستل، دسود دې پیسو مصرف، دبینک نوکري، دبیمه  
کمپنی مسئلې، جواړي (قمار) کول، دبانک حکم، کمیشن،  
دمیراث مسائل، لونه له میراث محرومول، دوصیت مسائل،  
دجهاد او شهید حکمونه، دسیاست مسائل

### د اتم جلد اجمالي فهرست

دپردې مسائل، اخلاقیات، سلام او مصافحه، دتعلیم  
مسائل، ددین تبلیغ مسئلې، دتصوف مسائل، دخوب  
حقیقت او تعبیر، دنومونو سره متعلق مسائل، دبرېرې مسائل،  
جسماني وضع قطع، دجامو متعلق مسائل، دخوراک او  
څکاک شرعي احکام، لوبې کول، موسیقي او گډا، فلم کتل،  
دتصویر حکم، خانداني منصوبه بندی، دنعتنو متعلق  
مسائل، دمور پلار او خپلوانو سره تعلقات